

Liceo Técnico Profesional Cardenal Sancha Fe y Alegría

Instrumentos de Evaluación

| Docente | Hemnerby Antonio De La Rosa Tejada |
|-----------------------------------|---|
| Familia Profesional | Informática y comunicaciones |
| Bachillerato Técnico en | Desarrollo y Administración de Aplicaciones Informáticas |
| Módulo Formativo (MF) | MF_055_3: Implementación y mantenimiento de aplicaciones y sistemas informáticos |
| Resultados de Aprendizaje (RA) | RA3.1 Aplicar procesos y técnicas de prueba de la aplicación o sistema desarrollado para asegurar su calidad y funcionalidad, según el tipo de prueba seleccionada. |
| Elementos de Capacidad (EC) | EC3.1.1 Distinguir las características principales que garantizan la calidad de la organización y el desarrollo de un sistema. |
| Enunciado de la Actividad | Mediante un análisis profundo de las características fundamentales de la calidad en la organización y el desarrollo de sistemas, los estudiantes en grupos de tres explorarán cómo los objetivos y la eficiencia en los procesos, son elementos esenciales para garantizar la excelencia y la sostenibilidad de cualquier sistema tecnológico, luego realizan una presentación digital para exponer sus aprendizajes sobre el tema. |

Lista de Cotejo

| Integrantes del grupo: | | | |
|------------------------|---|----|----|
| | Criterios de evaluación | SI | NO |
| 1) | Identifica y describe las características principales que garantizan la calidad en la organización y desarrollo de sistemas. | | |
| 3) | Ejemplifica la aplicación de cada característica con situaciones relevantes y casos de estudio. | | |
| 4) | Analiza y evalúa enfoques y soluciones relacionadas con la calidad de los sistemas de manera crítica. | | |
| 5) | Proporciona argumentos sólidos y fundamentados para respaldar su análisis y evaluación. | | |
| | Colabora de manera efectiva con los miembros del equipo, contribuyendo activamente a la discusión y la elaboración de soluciones. | | |
| | Muestra respeto hacia las ideas y opiniones de los demás participantes. | | |
| | | | |
| | Total | | |
| | Nota: Cada "Si", será ponderado en base a 1 punto. | | |
| Observaciones: | | | |



Liceo Técnico Profesional Cardenal Sancha Fe y Alegría

Instrumentos de Evaluación

| Docente | Hemnerby Antonio De La Rosa Tejada |
|-----------------------------------|--|
| Familia Profesional | Informática y comunicaciones |
| Bachillerato Técnico en | Desarrollo y Administración de Aplicaciones Informáticas |
| Módulo Formativo (MF) | MF_055_3: Implementación y mantenimiento de aplicaciones y sistemas informáticos |
| Resultados de Aprendizaje (RA) | RA3.1 Aplicar procesos y técnicas de prueba de la aplicación o sistema desarrollado para asegurar su calidad y funcionalidad, según el tipo de prueba seleccionada. |
| Elementos de Capacidad (EC) | EC3.1.2 Distinguir entre los diferentes tipos de pruebas que se pueden realizar en un sistema para corregir errores, y garantizar su calidad y seguridad. |
| Enunciado de la Actividad | En equipo de tres los estudiantes elaboran un informe detallado que identifique y explique los distintos tipos de pruebas aplicables en sistemas informáticos, destacando cómo cada una contribuye a la corrección de errores, mejora de la calidad y aseguramiento de la seguridad del sistema. |

Escala Estimativa

| Integrantes: | | Grupo: | | | |
|--|--------------|-------------------|-----------------|------------|--|
| | | | | | |
| Criterios | Siempre 3 | Muchas Veces 2 | Algunas Veces 1 | Nunca 0 | |
| Comprensión de los Tipos de Pruebas | | | | | |
| Claridad y Estructura del Informe | | | | | |
| Uso de Ejemplos y Evidencias | | | | | |
| Originalidad y Pensamiento Crítico | | | | | |
| Profundidad en el Análisis y Razonamiento | | | | | |
| Calidad y Precisión en la Comunicación | | | | | |
| | | | | | |
| Total | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |



Liceo Técnico Profesional Cardenal Sancha Fe y Alegría

Instrumentos de Evaluación

| Docente | Hemnerby Antonio De La Rosa Tejada | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|
| Familia Profesional | Informática y comunicaciones | | | |
| Bachillerato Técnico en | Desarrollo y Administración de Aplicaciones Informáticas | | | |
| Módulo Formativo (MF) | MF_055_3: Implementación y mantenimiento de aplicaciones y sistemas informáticos | | | |
| Resultados de Aprendizaje (RA) | RA3.1 Aplicar procesos y técnicas de prueba de la aplicación o sistema desarrollado para asegurar su calidad y funcionalidad, según el tipo de prueba seleccionada. | | | |
| Elementos de Capacidad (EC) | EC3.1.3 Demostrar la importancia del uso de herramientas para la gestión de la calidad y seguridad en el desarrollo de sistemas de la información. | | | |
| Enunciado de la Actividad | Los estudiantes de forma individual desarrollan un estudio de caso donde se analice la implementación de herramientas para la gestión de calidad y seguridad en un proyecto específico de desarrollo de sistemas de información, destacando cómo estas herramientas contribuyen a la eficiencia, efectividad y reducción de riesgos en el proceso. | | | |



Liceo Técnico Profesional Cardenal Sancha Fe y Alegría Rúbrica

| Rúbrica para el estudio de caso sobre herramientas para la gestión de la calidad Valor 10p | | | | | Valor 10pts |
|--|---|--|--|---|--|
| integrante: | | | | | |
| Criterios de Evaluación | Descripción del Desempeño | | | | |
| Criterios de Evaluación | Deficiente | Limitado | Aceptable | Bueno | Excelente |
| Comprensión de Herramientas de Gestión de Calidad y Seguridad. | Comprensión extremadamen te limitada o incorrecta. | Comprensión básica con errores significativos. | Comprensión adecuada con algunos errores o generalidades. | Buena comprensión con detalles específicos y mínimos errores. | Comprensión excepcionalmen te detallada y precisa. |
| | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 |
| Análisis del Impacto en la Eficiencia y Efectividad. | Análisis muy superficial o inexistente. | Análisis básico con fallos en la comprensión del impacto. | Análisis moderado con ejemplos relevantes. | Análisis bien desarrollado con ejemplos claros y coherencia. | Análisis exhaustivo, innovador y completamente fundamentado. |
| | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 |
| Evaluación de la Reducción de Riesgos. | Evaluación inadecuada y sin detalle. | Evaluación con reconocimiento básico de la reducción de riesgos. | Evaluación adecuada con algunos detalles y ejemplos. | Evaluación detallada con buena comprensión de la reducción de riesgos. | Evaluación profunda y completa de la reducción de riesgos en varios aspectos. |
| | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 |
| Total | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |