SISTEM REKOMENDASI PEMILIHAN PRIORITAS SURAT MASUK MENGGUNAKAN METODE AHP-SAW (Study Kasus: DJBC KANWIL JATIM I)

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun oleh: Heryadi Mochamad Ramdani NIM: 145150201111089



PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
MALANG
2018

PENGESAHAN

SISTEM REKOMENDASI PEMILIHAN PRIORITAS SURAT MASUK MENGGUNAKAN METODE AHP-SAW (Study Kasus: DJBC KANWIL JATIM I)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Sarjana Komputer

Disusun Oleh : Heryadi Mochamad Ramdani NIM: 145150201111089

Skripsi ini telah diuji dan dinyatakan lulus pada 2 Januari 2019 Telah diperiksa dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

<u>Edy Santoso, S.Si, M.Kom</u> <u>Bayu Rahayudi , S.T, M.T</u> NIK: 19740414 200312 1 004 NIK: 19740712 200604 1 001

> Mengetahui Ketua Jurusan Teknik Informatika

<u>Tri Astoto Kurniawan, S.T., M.T., Ph.D.</u> NIP: 19710518 200312 1 001

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata didalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsurunsur plagiasi, saya bersedia skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (sarjana) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70).

Malang, 14 September 2018

<u>Heryadi Mochamad Ramdani</u>

NIM:145150201111089

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat allah subhanahu wa ta'ala, karena atas berkat kasih sayang-nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi yang penulis selesaikan dengan judul "Sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk menggunakan metode AHP-SAW (study kasus: DJBC KANWIL JATIM I)" disusun sebagai salah satu syarat untuk memenuhi sebagian persyaratan Memperoleh gelar sarjana komputer. Dalan pengerjaan skripsi ini penulis menyadari terdapat banyak pihak yang telah membantu, dukungan, serta bimbingan dalam penyelesaian skripsi ini. Oleh sebab itu disini penulis sampaikan ucapan terima kasih kepada:

- Kedua Orang Tua penulis, Bapak Gimin Ramtowiyono dan Almarhumah Ibu Tri Mawarni. yang selalu memberikan dukungan baik itu moral maupun moril serta materil.
- 2. Bapak Edy Santoso, S.Si, M.Kom, dan bapak Bayu Rahayudi, S.T, M.T selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga dan juga memberikan pengarahan bagi penulis.
- 3. Bapak Bapak Hanan Budhiarto selaku kepala bagian umum, dan seluruh pegawai DJBC KAWIL JATIM I yang telah memberikan penulis pengarahan, dukungan, serta semangat.
- 4. Bapak Wayan Firdaus Mahmudy, S.Si, M.T, Ph.D selaku Dekan FILKOM, Universitas Brawijaya.
- 5. Bapak Tri Astoto Kurniawan, S.T, M.T, Ph.D dan juga Bapak Agus Wahyu Widowo, S.T, M.Cs sebagai Ketua Jurusan Teknik Informatika dan Ketua Program Studi Teknik Informatika FILKOM, Universitas Brawijaya.
- 6. Seluruh Dosen dan civitas FILKOM, Universitas Brawijaya atas kesediaannya dalam mengajarkan dan membagikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis
- 7. Keluarga besar Sukabumi, Mba Yuni, Bang Amin, Mas Agung, Teh Yuyun, Mba lin, A Agus, Mas Yanto, Teh Lina, Aulia, serta semua sepupu yang yang telah memberikan nasihat, semangat, kasih sayang, doa-doanya
- 8. Keluarga besar Surabaya, Bapak H. Sumarna dan Ibu Hj. Warsini, Mba Wanda, Mas Panji, Mba Rara, Mas Tiko, serta semua sepupu yang yang telah memberikan nasihat, semangat, kasih sayang, doa-doanya.
- 9. Teman-teman penulis, Siti Rahmawati, Anton Firdaus, Fendra Gunawan, Bagus Rendra Maulana, teman-teman Kopma Squad, teman-teman EXCEL CREW, serta teman-teman TIF angkatan 2014 yang telah banyak memberikan dukungan dan semangat.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, oleh karena iitu penulis berharap kritik dan saran yang dapat membangun penulis kedepannya. Semoga penulisan ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan pengembang yang ingin mengembangkan penulisan selanjutnya.

Malang, 03 Desember 2018

Penulis Hramdani48@gmail.com

ABSTRAK

DJBC KAWIL JATIM I adalah sebuah instansi pemerintah yang melayani masyarakat di bidang kepabeanan dan cukai. Pada setiap harinya DJBC KANWIL JATIM1 menerima surat dari semua sektor wilayah yang menunggu untuk menerima perintah untuk melakukan penindakan. Terkadang kepala kantor wilayah bingung memilih surat manakah yang perlu dilakukan penindakan terlebih dahulu. Oleh karena kepala kantor wilayah harus memberikan tindakan yang cepat terhadap surat yang memiliki prioritas tertinggi agar cepat mendapat tindakan. Maka dibutuhkan suatu sistem rekomendasi prioritas surat yang lebih efisien dalam menentukan surat manakah yang lebih dulu dilakukan penindakan. Pada penelitian ini, metode AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighted) dikombinasikan untuk menentukan prioritas surat masuk di DJBC KANWIL JATIM I. Kombinasi metode AHP dan SAW sangat baik digunakan dalam pengambilan keputusan. Metode AHP digunakan untuk mengidentifikasi bobot untuk setiap kriteria yang diambil dari matriks perbandingan berpasangan, sedangkan metode SAW digunakan untuk menentukan surat masuk yang paling tinggi prioritasnya untuk dilakukan tindakan. Berdasarkan pengujian tingkat akurasi yang didapat terhadap hasil rekomendasi pemilihan surat masuk yang telah dilakukan pengujian mendapatkan hasil sebesar 85%. Dan pengujian menggunakan perhitungan Spearman Rank Correlation Coefficient yang menghasilkan nilai 0,86015. Hasil tersebeut menunjukan bahwa sistem berjalan dengan baik.

Kata Kunci: Surat Masuk, Analytic Hierarchy Process, Simple Additive Weighted, Akurasi, Spearman Rank Correlation Coefficient, Akurasi.

ABSTRACT

DJBC KANWIL JATIM I is a government agency that serves the public in the field of customs and excise. At KANWIL JATIM I DJBC (Directorate General of Customs and Excise East Java Regional Office 1) covers the sectors of Tanjung Perak, Juanda, Gresik, Pasuruan, Sidoarjo, Kalianget, and Bojonegoro. Every day DJBC KANWIL JATIM1 receives letters from all sectors of the region waiting to receive orders to take action. Sometimes the regional head of office is confused about choosing which letter to take action first. Because the head of the regional office must give quick action to the letter that has the highest priority in order to get quick action. Then a letter priority recommendation system is needed that is more efficient in determining which letter is first carried out. In this study, the Analytical Hierarchy Process (AHP) and SAW (Simple Additive Weighted) methods were combined to determine the priority of incoming letters at DJAN KANWIL JATIM I. The combination of AHP and SAW methods is very well used in decision making. The AHP method is used to identify the weights for each criterion taken from the paired comparison matrix, while the SAW method is used to determine the highest priority entry letter for action. Based on the testing of the level of accuracy obtained from the results of recommendations for the selection of incoming letters that have been tested, the results are 85%. And testing using the Spearman Rank Correlation Coefficient calculation produces a value of 0.86015. The results show that the system is running well.

Keywords: Incoming Letters, Analytic Hierarchy Process, Weighted Simple Additive, Accuracy, Spearman Rank Correlation Coefficient, Accuracy

DAFTAR ISI

| PENGESAHAN | .ii |
|---|-----|
| PERNYATAAN ORISINALITAS | iii |
| KATA PENGANTAR | iν |
| ABSTRAK | ٧. |
| ABSTRACT | vi |
| DAFTAR ISI | /ii |
| DAFTAR TABEL | .x |
| DAFTAR GAMBAR | хi |
| DAFTAR KODE PROGRAM | .х |
| DAFTAR LAMPIRANx | iii |
| BAB 1 PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan masalah | 2 |
| 1.3 Tujuan | 2 |
| 1.4 Manfaat | 2 |
| 1.5 Batasan masalah | 2 |
| 1.6 Sistematika pembahasan | 3 |
| BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN | 4 |
| 2.1 Kajian Pustaka | 4 |
| 2.2 Persuratan | 4 |
| 2.2.1 Macam-macam surat | 4 |
| 2.3 Sistem Pendukung Keputusan | 5 |
| 2.4 Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) | 6 |
| 2.5 Metode Simple Additive Weighted (SAW) | 7 |
| 2.6 MySQL | 8 |
| 2.7 PHP | 8 |
| 2.8 Spearman Rank Correlation Coefficient | 8 |
| BAB 3 METODOLOGI | 9 |
| 3.1 Studi Kepustakaan | 9 |
| 3.2 Tine Penelitian | a |

| 3 | .3 Partisipan Penelitian | 9 |
|----------|---|----|
| 3 | .4 Strategi Penelitian | 9 |
| 3 | .5 Lokasi Penelitian | 9 |
| 3 | .6 Data | 9 |
| 3 | .7 Teknik Pengumpulan Data | 10 |
| 3 | .8 Perancangan Sistem | 10 |
| 3 | .9 Implementasi Sistem | 11 |
| 3 | .10 Pengujian Sistem | 11 |
| 3 | .11 Kesimpulan dan Saran | 11 |
| BAB 4 PI | ERANCANGAN | 12 |
| 4 | .1 Analisis Kebutuhan Perangkat | 13 |
| | 4.1.2 Analisis Kebutuhan Proses | 13 |
| | 4.1.3 Analisis Kebutuhan Keluaran | 13 |
| 4 | .2 Perancangan Sistem Pendukung keputusan | 13 |
| | 4.2.1 Perancangan Algoritma | 13 |
| | 4.2.2 Implementasi Metode AHP | 14 |
| | 4.2.3 Implementasi Metode SAW | 18 |
| 4 | .3 Perancangan Antarmuka | 23 |
| 4 | .4 Rancangan Pengujian | 26 |
| BAB 5 IN | MPLEMENTASI | 27 |
| 5 | .1 Implementasi Algoritma Pada Sistem | 27 |
| | 5.1.1 Implementasi Algoritma AHP | 27 |
| | 5.1.2 Implementasi Algoritma SAW | 33 |
| 5 | .2 Implementasi Antarmuka | 37 |
| | 5.2.1 Login | 37 |
| | 5.2.2 Desktop | 38 |
| | 5.2.3 Tulis Surat Masuk | 38 |
| | 5.2.4 Daftar Surat Masuk | 39 |
| | 5.2.5 Nilai AHP | 39 |
| | 5.2.6 Proses SAW | 39 |
| | 5.2.7 Daftar Surat Prioritas | 40 |
| BAB 6 PI | ENGUJIAN DAN PEMBAHASAN | 41 |

| | 6.1 Pengujian Akurasi | 41 |
|-------|---|----|
| | 6.2 Pengujian Spearman Rank Correlation Coefficient | 42 |
| | 6.3 Analisa Hasil Pengujian | 43 |
| вав 7 | PENUTUP | 44 |
| | 7.1 Kesimpulan | 44 |
| | 7.2 Saran | 44 |
| DAFTA | AR PUSTAKA | 45 |
| IAMP | IRAN | 46 |

DAFTAR TABEL

| Tabel 2.1 Kajian Pustaka | 5 |
|--|----|
| Tabel 2.2 Rata-Rata Random Consistency(RI) | 7 |
| Tabel 4.1 Matriks Perbandingan Berpasangan | 15 |
| Tabel 4.2 Normalisasi Perbandingan Berpasangan | 15 |
| Tabel 4.3 Bobot Kriteria | 15 |
| Tabel 4.4 Nilai Eigen Vektor | 16 |
| Tabel 4.5 Matriks Perbandingan Berpasangan | 17 |
| Tabel 4.6 Matriks Perbandingan Berpasangan | 17 |
| Tabel 4.7 Normalisasi Perbandingan Berpasangan | 17 |
| Tabel 4.8 Bobot Kriteria | 18 |
| Tabel 4.9 Nilai Eigen Vektor | 18 |
| Tabel 4.10 Contoh Data Untuk Perhitungan Awal | 19 |
| Tabel 4.11 Bobot Perihal Yang Sudah Dikonversi | 20 |
| Tabel 4.12 Konversi kriteria Perihal | 21 |
| Tabel 4.13 Hasil Matriks Keputusan | 21 |
| Tabel 4.14 Normalisasi Matriks | 22 |
| Tabel 4.15 Nilai Preferensi | 22 |
| Tabel 4.16 Hasil Prioritas Terurut | 23 |
| Tabel 4.17 Rancangan Pengujian Spearman Rank Correlation Coefficient | 26 |
| Tabel 6.1 Pengujian Akurasi | 41 |
| Tabel 6.2 Pengujian Spearman Rank Correlation Coefficient | 42 |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar 3.1 Contoh Lembar Disposisi Surat Masuk | . 10 |
|--|------|
| Gambar 4.1 Flowchat Umum Sistem | . 12 |
| Gambar 4.2 Flowchart Metode AHP | . 14 |
| Gambar 4.3 Proses Perhitungan SAW | . 19 |
| Gambar 4.4 Tampilan Login | . 24 |
| Gambar 4.5 Tampilan Home | . 24 |
| Gambar 4.6 Tampilan Tulis Surat | . 25 |
| Gambar 4.7 Tampilan Daftar Surat | . 25 |
| Gambar 4.8 Tampilan Edit Surat | . 25 |
| Gambar 4.9 Tampilah Hasil Perangkingan | . 26 |
| Gambar 5.1 Alur Implementasi Sistem | . 27 |
| Gambar 5.2 Login | . 37 |
| Gambar 5.3 Desktop | . 38 |
| Gambar 5.4 Tulis Surat Masuk | . 38 |
| Gambar 5.5 Daftar Surat Masuk | . 39 |
| Gambar 5.6 Nilai AHP | . 39 |
| Gambar 5.7 Proses SAW | . 40 |
| Gambar 5.8 Daftar Surat Prioritas | . 40 |

DAFTAR KODE PROGRAM

| Kode Program 5.1 Input Nilai Katagori | . 29 |
|---|------|
| Kode Program 5.2 Matriks Perbandingan Berpasangan | . 30 |
| Kode Program 5.3 Normalisasi | . 31 |
| Kode Program 5.4 Algoritma Pembobotan | . 32 |
| Kode Program 5.5 Uji Konsistensi | . 33 |
| Kode Program 5.6 Matriks Kepususan | . 34 |
| Kode Program 5.7 Normalisasi | . 35 |
| Kode Program 5.8 Nilai Preferensi | . 36 |

DAFTAR LAMPIRAN

| Kode Program 5.1 Input Nilai Katagori | 29 |
|---|----|
| Kode Program 5.2 Matriks Perbandingan Berpasangan | 30 |
| Kode Program 5.3 Normalisasi | 31 |
| Kode Program 5.4 Algoritma Pembobotan | 32 |
| Kode Program 5.5 Uji Konsistensi | 33 |
| Kode Program 5.6 Matriks Kepususan | 34 |
| Kode Program 5.7 Normalisasi | 35 |
| Kode Program 5.8 Nilai Preferensi | 36 |
| Waktu Penelitian | 46 |
| Manualisasi AHP | 47 |
| Manualisasi SAW | 49 |

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

DJBC (Direktorat Jenderal Bea dan Cukai) sebuah instansi pemerintah yang melayani masyarakat di bidang kepabeanan dan cukai. Di Indonesia DJBC memilik fungsi dan tugas mengenai pengelolaan keuangan negara, antara lain memungut bea masuk termasuk pajak pada kegiatan impor dan cukai. Selain dari itu, DJBC bertugas mengawasi import serta ekspor, mengawasi peredaran minuman yang mengandung alkohol atau etil alkohol, dan peredaran rokok. DJBC memiliki kantor wilayah sebanyak 16 unit yang meliputi DJBC Aceh, DJBC Sumatera Utara, DJBC Riau dan Sumatera Barat, DJBC Khusus Kepulauan Riau, DJBC Sumatera Bagian Selatan, DJBC Banten, DJBC Jakarta, DJBC Jawa Barat, DJBC Jawa Tengah Dan D.I. Yogyakarta, DJBC Jawa Timur I, DJBC Jawa Timu II, DJBC Bali, NTB Dan NTT, DJBC Kalimantan Bagian Barat, DJBC Kalimantan Bagian Timur, DJBC Sulawesi, DJBC Maluku, Papua, Dan Papua Barat.

Kegiatan administrasi tidak lepas dari setiap Lembaga atau organisasi untuk mencapai tujuan. Dalam Lembaga atau organisasi banyak yang kurang memperhatikan surat dalam lingkungannya. Surat-surat yang masuk sering medapat pengelolaan yang tidak baik, hal tersebut akan mengakibatkan surat menumpuk dan dapat mengganggu kegiatan Lembaga atau organisasi tersebut. Pada DJBC KANWIL JATIM I (Direktorat Jenderal Bea dan Cukai Kantor Wilayah Jawa Timur 1) meliputi sektor wilayah Tanjung Perak, Juanda, Gresik, Pasuruan, Sidoarjo, Kalianget, dan Bojonegoro. Pada setiap harinya DJBC KANWIL JATIM1 menerima surat dari semua sektor wilayah yang menunggu untuk menerima perintah untuk melakukan penindakan. Berdasarkan hasil wawancara dengan frontdesk dan kepala bagian umum, kepala kantor wilayah harus memberikan tindakan yang cepat terhadap surat yang memiliki prioritas tertinggi agar cepat mendapat tindakan. Maka dibutuhkan suatu sistem rekomendasi prioritas surat yang lebih efisien dalam menentukan surat manakah yang lebih dulu dilakukan penindakan.

Dalam sistem pengambil keputusan (SPK) terdapat metode yang banyak digunakan untuk menentukan prioritas surat masuk. Beberapa di antaranya adalah AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighted). AHP (Analytic Hierarchy Process) merupakan teknik dalam pengambilan keputusan yang kompleks. AHP menggunakan sturuktur yang rasional dalam masalah pengambilan keputusan. Adapun SAW (Simple Additive Weighted) merupakan teknik dalam pengambilan keputusan multiatribut dengan kombinasi pembobotan linier.

Pada penelitian ini, metode AHP dan SAW dikombinasikan untuk menghasilkan nilai preferensi yang dijadikan sebagai nilai prioritas surat masuk di DJBC KANWIL JATIM I. Kombinasi dalam pengimplementasian metode AHP dan SAW sangat cocok yang digunakan dalam menentukan prioritas surat masuk. Metode AHP digunakan untuk menghasilkan bobot pada setiap kriteria yang

diambil dari matriks perbandingan berpasangan, sedangkan penggunaan metode SAW untuk menentukan surat masuk yang paling tinggi prioritasnya untuk dilakukan tindakan.

1.2 Rumusan masalah

- 1. Bagaimana menggabungkan metode AHP dan metode SAW dalam SPK untuk pemilihan prioritas pada surat masuk?
- 2. Bagaimana mengimplementasikan SPK dalam pemilihan prioritas surat masuk menggunakan metode AHP-SAW?
- 3. Bagaimana tingkat akurasi dalam sistem pendukung keputusan untuk pemilihan prioritas pada surat masuk?

1.3 Tujuan

Adapun tujuan dalam melakukan penelitian ini:

- 1. menggabungkan metode AHP dan SAW ke dalam sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk.
- 2. Mengimplementasikan metode AHP dan SAW ke dalam sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk.
- 3. Mengetahui tingkat akurasi pada sistem Rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk.

1.4 Manfaat

- 1. Bagi Penulis
 - a) Penulis dapat membuat suatu sistem rekomendasi pemilihan surat masuk dengan menggunakan AHP-SAW.
 - b) Penulis mendapatkan gambaran tentang bagimana mengimplementasikan metode AHP-SAW dalam membuat sistem rekomendasi yang baik.
- 2. Bagi DJBC KANWIL JATIM I
 - a) Membantu dalam pemilihan prioritas surat masuk.
 - b) Memudahkan pengguna untuk mengambil tindakan.
- 3. Bagi Universitas
 - a) Mengetahui seberapa jauh mahasiswa menguasai materi yang terlah diberikan selama Pendidikan kuliah.
 - b) Sebagai bahan evaluasi dan masukan dalam program Pendidikan.

1.5 Batasan masalah

Pada penelitian ini terdapat batasan-batasan dalam penulisan di antaranya:

- 1. Data yang digunakan lembar disposisi surat masuk DJBC KANWIL JATIM I.
- 2. Menggunakan *AHP* yang memiliki 4 kriteria (sangat penting, cukup penting, penting, biasa).

1.6 Sistematika pembahasan

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini berisikan pembahasan masalah, rumasan masalah mengenai hal yang ingin dikaji, batasan masalah, tujuan dalam penulisan ini, manfaat, serta sistematika penulisan.

BAB II LANDASAN KEPUSTAKAAN

Pada bab ini berisikan teori-teori yang digunakan, hasil dari penelitian sebelumnya yang dijadikan sebagai dasar teori dalam melakukan penelitian.

BAB III METODOLOGI

Pada bab ini berisikan metode-metode yang digunakan dalam penelitian skripsi yang meliputi studi kepustakaan, tipe penelitian, partisipan penelitian, strategi penelitian, lokasi penelitian, data yang digunakan, teknik pengumpulan data, perancangan sistem, implementasi sistem, pengujian sistem, kesimpulan dan saran.

BAB IV PERANCANGAN

Bab ini berisi pembahasan perancangan dari metode AHP-SAW dalam pemilihan prioritas surat masuk.

BAB V IMPLEMENTASI

Bab ini berisi pembahasan metode AHP-SAW dalam pemilihan prioritas surat masuk.

BAB VI PENGUJIAN DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini berisikan pengujian terhadap sistem dan memastikan bahwasannya sistem sesuai dengan perancangan dan analisis.

BAB VII PENUTUP

Pada bab ini berikan kesimpulan yang didapat dari hasil rumusan masalah yang sudah di tentukan sebelumnya, serta saran untuk dalam penelitian dan penulisan ini.

BAB 2 LANDASAN KEPUSTAKAAN

2.1 Persuratan

Surat adalah suatu alat komunikasi yang digunakan pada suatu Lembaga atau organisasi secara tertulis. Menurut Djoko Purwanto (2011) pengertian surat adalah "sarana komunikasi yang digunakan untuk menyampaikan informasi tertulis oleh suatu pihak kepada pihak lain baik yang berkaitan dengan bisnis maupun non bisnis".

2.1.1 Macam-macam surat

Menurut Barthos (2009) jika klasifikasi surat dibedakan menjadi berbagai hal seperti di bawah ini:

2.1.1.1 isi

Menurut isinya dapat dibedakan menjadi:

- a) Surat pribadi
- b) Surat niaga
- c) Surat dinas

2.1.1.2 jumlah penerima

Dilihat dari jumlah penerima dapat dibedakan menjadi:

- a) Surat pengumuman
- b) Surat edaran
- c) Surat biasa

2.1.1.3 keamanan isi

Dilihat dari keamanan isinya dapat dibedakan menjadi:

- a) Surat biasa
- b) Surat Rahasia
- c) Surat sangat rahasia

2.2 Kajian Pustaka

Kajian pustaka memaparkan perbandingan penelitian yang sudah ada sebelumnya. Berdasarkan judul skripsi yang dibahas, penulis akan menjelaskan beberapa hasil penelitian yang relevan dengan judul skripsi yang dibahas untuk mendukung penelitian dalam skripsi ini. Penelitian yang dilakukan oleh Hasanah, dkk yang membuat penilaian kinerja karyawan menggunakan metode AHP. Selanjutnya Rinaldi yang membuat pemilihan *trainer* menggunakan metode SAW.

Analisa beberapa perbandingan tentang metode yang digunakan pada penelitian sebelumnya dapat dilihat pada Tabel 2.1

Tabel 2.1 Kajian Pustaka

| No. | Judul | Objek dan Input | Metode | Hasil |
|-----|--|---|---|-------------------------------------|
| 1 | Rancang Bangun Dan Analisis Decision Support System Mengunakan AHP Untuk Penilaian Kerja Karyawan (Yosep Agung Pranoto, M.Aziz Muslim, & Rini Nur Hasanah, 2013) | Objek: karyawan Input: memberikan nilai setiap kriteria antara lain: wawancara, teori, dan praktek | Metode AHP: membuat table nilai, menentukan tingkat kepentingan masing-masing kriteria, menentukan ukuran matriks random indeks (IR), perhitungan normalisasi | Penilaian karyawan |
| 2 | Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Trainer (Staf Pengajar) Menggunakan Metode SAW (Rinaldi, 2013) | Objek: Trainer (staf pengajar) Input: memberikan nilai setiap kriteria antara lain: wawancara, teori, dan praktek | Metode SAW: menentukan matriks keputusan, membuat matriks ternormalisasi, menghitung nilai preferensi, memilih alternaif terbaik. | Rekomendasi trainer (staf pengajar) |

Berdasarkan kajian pustaka diatas, penulis menggabungkan metode AHP dan metode SAW untuk rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk.

2.3 Sistem Pendukung Keputusan

SPK merupakan sistem yang mendukung dalam pengambilan keputusan pada situasi tertentu. SPK dijadikan sebagai alat bantu dalam pengambilan keputusan untuk memberikan pilihan atau rekomendasi bagi mereka. Namun tidak untuk mengganti penilaian mereka.

2.4 Metode Analytic Hierarchy Process (AHP)

Thomas Saaty mengusulkan metode SAW pada tahun 1980. Dalam mengatasi masalah pengambilan keputusan yang kompleks AHP merupakan metode yang efektif dan membantu pengambil keputusan untuk menentukan prioritas dan membuat keputusan terbaik di antara banyak pilihan. Keuntungan penggunaan metode AHP adalah mengorganisasi faktor-faktor nyata dan tidak nyata secara sistematis, serta menghasilkan solusi terstruktur tetapi relatif sederhana dalam pengambilan keputusan. Dalam mengimplementasikan metode AHP terdapat tahapan sebagai berikut.

- 1. Menentukan tujuan akhir dan mendefinisikan masalah dalam pengambilan keputusan
- 2. Normalisasi pada matriks perbandingan berpasangan yang ditunjukan sebagai berikut:
 - a. Penjumlahan pada setiap nilai pada kolom kolom matriks perbandingan.
 - b. Setiap nilai pada kolom kolom matriks perbandingan dibagi dengan nilai yang sudah dijumlahkan menggunakan Persamaan (2.1).

$$\bar{a}_{Jk} = \frac{a_{Jk}}{\sum_{l=1}^{m} a_{lk}} \tag{2.1}$$

penjelasan:

 \bar{a}_{Ik} = nilai matriks normalisasi

 a_{jk} = nilai baris j kolom k pada matriks perbandingan berpasangan

 a_{lk} = nilai baris I kolom k pada matriks perbandingan berpasangan

3. Nilai – nilai pada semua baris dijumlahkan dan dibagi dengan banyaknya kriteria yang digunkan untuk mendapatkan nilai bobot menggunakan Persamaan (2.2).

$$w = \frac{\sum_{l=1}^{m} \bar{a}_{Jk}}{m} \tag{2.2}$$

penjelasan:

w = nilai bobot prioritas

 \bar{a}_{Ik} = nilai matriks normalisasi

m = banyak kriteria yang digunakan

4. Pengujian konsistensi agar nilai – nilai yang digunakan memiliki tingkat konsistensi yang tinggi menggunakan Persamaan (2.3) dan (2.4).

$$CI = (\lambda_{max} - n) / (n-1)$$

$$(2.3)$$

keterangan:

CI = indeks konsistensi

λ max= nilai eigen

n = ukuran matriks

Kemudian, rasio konsistensi (CR) dihitung menggunakan

$$CR = CI/RI \tag{2.4}$$

5. Untuk menghitung nilai konsistensi dapat menggunakan Persamaan (2.4) dengan nilai yang sesuai pada Tabel 2.2. jika nilai CR kurang dari 0,1 maka nilai yang dihasilkan konsisten. Sebaliknya jika nilai CR lebih besar dari 0,1 maka nilai yang dihasilkan tidak konsisten.

Tabel 2.2 Rata-Rata Random Consistency(RI)

| Ukuran | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------------|---|---|------|-----|------|------|------|------|------|------|
| Matriks | | | | | | | | | | |
| Random | 0 | 0 | 0,58 | 0,9 | 1,12 | 1,24 | 1,32 | 1,41 | 1,45 | 1,49 |
| Consistency | | | | | | | | | | |

2.5 Metode Simple Additive Weighted (SAW)

Metode SAW merupakan kombinasi pembobotan linier yang mudah serta sering menggunakan dalam pengambilan keputusan multi attribut. Keuntungan menggunakan metode SAW adalah dapat menyeleksi alternatif yang ada yang akan menghasilkan alternatif terbaik, karena adanya proses untuk menentukan ranking setelah penentuan bobot pada setiap atribut. Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan X ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada dengan rumusan (2.5) dan (2.6).

Jika j adalah keuntungan (benefit):

$$r_{ij} = \frac{xij}{\max_{i,xij}} \tag{2.5}$$

dan jika j adalah kerugian (cost):

$$r_{ij} = \frac{\min i \, xij}{\text{xij}} \tag{2.6}$$

keterangan:

r_{ii} = nilai ternormalisasi

x_{ij} = nilai atribut yang dimiliki oleh setiap kriteria

Max_ix_{ij} = nilai terbesar pada setiap kriteria

Min_ix_{ii} = nilai terkecil pada setiap kriteria

Benefit = jika nilai terbesar adalah terbaik

Cost = jika nilai terkecil adalah terbaik

Adapun langkah-langkah metode SAW adalah sebagai berikut.

- 1. menentukan matiks keputusan.
- 2. Membuat normalisasi matriks keputusan.
- 3. Membuat normalisasi matriks keputusan yang terbobot.
- 4. Menghitung skor untuk setiap alternatif menggunakan Persamaan (2.7).

$$Vi = \sum_{j=1}^{n} wj \ rij \tag{2.7}$$

penjelasan:

Vi = nilai rangking setiap alternatif

W_i = nilai bobot pada setiap kriteria

R_{ii} = nilai ternomalisasi

5. Memilih alternatif terbaik.

2.6 **MySQL**

MySQL merupakan *software* yang termasuk kedalam DBMS (*Database Management system*) yang bersifat open source.

Sistem database terbagi menjadi empat bagian antara lain:

- a) Data
 Informasi yang tersimpan dalam struktur yang terintegrasi.
- b) Hardware
 Merpakan perangkat keras berupa computer yang digunakan untuk menyimpan data.
- Software
 Merupakan peragkat lunak yang digunakan untuk mengelola data.
- d) UserUser merupakan pengguna yang menggunakan data yang tersimpan.

2.7 **PHP**

PHP merukan Bahasa pemrograman standar yang biasa digunakan dalam dunia website. PHP diciptakan oleh Rasmus Lerdof untuk kebutuhan pribadinya. Skrip tersebut yang kemudian dinamakan "Personal Hypertext Prepocessor".

2.8 Spearman Rank Correlation Coefficient

Pada tahun 1904 pertama kalinya koefisien korelasi peringkat diperkenalkan oleh seorang psikolog yang bernama Charles Spearman. Koefisien korelasi rank spearman sering digunakan pada statistik non parametrik ketika data tidak memiliki informasi parameter, data diukur dalam bentuk ranking.

Pengujian pada *Spearman Rank Correlation Coefficient* akan menghasilkan nilai koefisen korelasi rang yang dapat dibandingkan. Jika nilai korelasinya mendekati -1 maka nilai tersebut korelasi koefisiennya negatif, sebaliknya jika nilai mendekati 1 maka nilai tersebut korelasi koefisiennya positif. Untuk menghitung *Spearman Rank Correlation Coefficient* dapat dengan menggunakan Persamaan (2.8).

$$r_{s} = 1 - \frac{6\sum_{i=0}^{n} d_{1}^{2}}{n(n^{2}-1)}$$
 (2.8)

penjelasan:

r_s = nilai Spearman Rank Correlation Coefficient

d = jarak nilai X dengan nilai Y

n = banyaknya data

BAB 3 METODOLOGI

3.1 Studi Kepustakaan

Studi kepustakaan dalam penelitian ini untuk memahami dan mempelajari konsep tentang permasalahan pada penelitian ini. Sehingga pada penelitian ini dibutuhkan referensi yang relevan terkait dengan penelitian yang sedang dilakukan. Informasi yang didapatkan bisa diperoleh dari buku, jurnal, internet ataupun dari dosen pembimbing dan mendapatkan informasi tentang teori metode AHP dan SAW. Adapun referensi lain yang dibutuhkan dalam penelitian ini, diantaranya:

- DJBC KANWIL JATIM I
- Surat Masuk
- Sistem Pendukung Keputusan

Kemudian teori yang bersangkutan dengan penelitian yang telah didapatkan akan disertakan dalam dokumen penelitian.

3.2 Tipe Penelitian

Penelitian ini dengan menggunakan tipe non implementatif. Penelitian tipe non implementatif adalah proses penelitian yang menggali informasi yang terjadi akibat dari fenomena atau sebuah kejadian yang bertujuan untuk mengidentifikasi sebuah elemen penting dari sebuah objek penelitian, penelitian nonimplementatif ini lebih mengutamakan pendekatan analitik.

3.3 Partisipan Penelitian

Pada penelitian ini terdapat partisipan yang terlibat untuk mendukung berjalannya penelitian yang dilakukan. Partisipan dalam penelitian ini melibatkan frontdesk yang menerima surat masuk, dimana surat yang didapatkan oleh frontdesk dan diduplikasi untuk dijadikan data mentah untuk penelitian.

3.4 Strategi Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode tipe non implementatif analitik. Tipe non implementatif analitik menekankan pada pengaruh variabelvariabel terhadap sebuah keadaan atau fenomena tertentu.

3.5 Lokasi Penelitian

Pada penelitian ini dilakukan di Direktorat Jenderal Bea dan Cukai KAWIL JATIM I.

3.6 **Data**

Data yang digunakan adalah disposisi surat berjumlah 100 data selama bulan september. Contoh lembar disposisi surat masuk ditunjukan pada Gambar 3.1.

| JALAN RAYA JUANDA | PLAYAH JAWA TIMUR I NO: 39 SIDOARJO, JAWA TIMUR 61254 KSIMILE (031)8875335 email: kanwijaten1@yehoo.com | | | |
|--|---|--|--|--|
| LEMBAR DISPOSISI KAN | NTOR WILAYAH JAWA TIMUR I | | | |
| PERHATIAN : Dilarang memis | sahkan sehelai Suratpun dari berkas ini | | | |
| No Surat SR-21AWBC.11/KPP.MP.07/2018 Status Diterims Tgl 03/09/2018 Tgl Surat 03/09/2018 Sifat Nomor Agenda 10656 Lampiran Jenis | | | | |
| Dari KPPBC SIDOARJO Hal RAHASIA | | | | |
| SANGAT SEGERA | ☐ SEGERA | | | |
| PETUNJUK : Setuju Selesaikan Tolak Sesual catatan Telati & Pendapat Untuk perhatian Untuk diketahui Edarkan CATATAN KEPALA KANTOR : |] Jawab ☐ Ingatkan ☐ Simpan ☐ Bicarakan dengan saya ☐ Disiapkan ☐ Harap dihadiri/diwakiii | | | |
| | Tot Manufacture | | | |
| Tgl. Penyelesaian : | Tgl. Penyelesaian ; | | | |
| Tgl. Penyelesaian : Penerima : | Penerima : | | | |
| | | | | |
| Penerima : DISPOSISI KEPALA BIDANG/BAGIAN : Kepada : Bidang / Bagian 1, 2, 3, 4, 5 | DISPOSISI KASI / KASUBAG : Kepada : Kasi / Kasubag 1, 2, 3, 4 | | | |

Gambar 3.1 Contoh Lembar Disposisi Surat Masuk

3.7 Teknik Pengumpulan Data

Pada penelitian ini pengumpulan data dilakukan dengan teknik observasi. Teknik observasi merupakan teknik yang melibatkan peneliti untuk terjun langsung dalam pengamatan memperoleh data yang digunakan. Data yang digunakan pada penelitian ini berupa data surat masuk pada DJBC KANWIL JATIM I.

3.8 Perancangan Sistem

Perancangan sistem pada penelitian ini dilakukan setelah analisis kebutuhan sistem sudah terpenuhi. Perancangan sistem ini dilakukan agar mempermudah dalam mengimplementasikan, pengujian dan menganalisis. Pada penelitian sistem ini terdapat diagram alir untuk menjelaskan tahapan pada sistem, perancangan

interface sistem, dan perancangan pengujian pada sistem. Pertama user menginputkan data, maka dilakukan proses perhitungan 4 bobot kategori (perihal, agenda, tanggal diterima, dan tanggal surar), serta 4 bobot perihal (sangat penting, cukup penting, penting, biasa), dilakukan proses perhitungan Analytical Hierarchy Proses (AHP). Tahap selanjutnya yaitu menghitung dengan metode Simple Additive Weighted (SAW) dengan kategori agenda bersifat cost, dan kategori perihal, tanggal diterima, serta tanggal surat bersifat benefit untuk menentukan rating rekomendasi pemilihan surat.

3.9 Implementasi Sistem

Implementasi pada penelitian ini berkaitan dengan perancangan yang sudah dijelaskan sebelumnya. Implementasi sistem dilakukan menggunakan AHP-SAW, menggunakan bahasa *php* dan kebutuhan lainnya yang sudah dijelaskan sebelumnya. Adapun hal-hal yang harus diperhatikan dalam penelitian ini, yaitu:

- 1. Pembuatan Interface
- 2. Data yang diinputkan adalah data disposisi surat masuk.
- 3. Output yang berupa rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk.

3.10 Pengujian Sistem

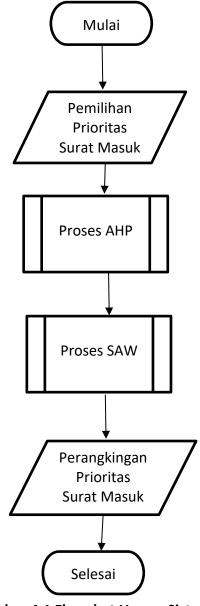
Pengujian sistem pada penelitian ini digunakan untuk mengetahui seberapa jauh sistem dapat beroperasi sesuai yang diharapkan, serta tingkat akurasi dan *Spearman Rank Correlation Coefficient*. Uji coba sistem dilakukan dengan menghitung tingkat akurasi dan menghitung *Spearman Rank Correlation Coefficient*.

3.11 Kesimpulan dan Saran

Kesimpulan pada penelitian ini bisa dilakukan jika tahapan dalam implementasi, pengujian metode dan tahapan lainnya selesai. Tahap terakhir yaitu saran dimana memberikan pertimbangan untuk memperbaiki kesalahan dan menyempurnakan penelitian selanjutnya.

BAB 4 PERANCANGAN

Pada bab ini berisi perancangan metode AHP-SAW untuk pemilihan prioritas surat masuk di DJBC KANWIL JATIM I. Di dalam perancangan ini terdapat perancangan *flowchart*, perancangan pada algoritma, perancangan pada antarmuka, dan perancangan pada pengujian sistem. Pada Gambar 4.1 merupakan alur umum sistem yang dibuat dimulai dari memasukan surat masuk, kemudian dihitung bobot kriteria menggunakan metode ahp, setelah didapatkan nilai bobot maka dihitung prioritas surat menggunakan metode SAW, lalu dilakukan perangkingan dan didapat nilai prioritas surat masuk.



Gambar 4.1 Flowchat Umum Sistem

4.1 Analisis Kebutuhan Perangkat

Analisis kebutuhan merupakan tahapan dalam penelitian ini untuk menentukan kebutuhan apa saja yang diperlukan dalam pemilihan prioritas surat masuk. Berikut merupakan analisis kebutuhan dalam penelitian ini:

- 1. Kebutuhan perangkat keras:
 - Laptop LENOVO dengan processor Intel @ 1.8 Ghz.
 - RAM 4.00 GB.
 - 64-bit Operating System, x-64-based processor.
- 2. Kebutuhan perangkat lunak:
 - Sitem operasi windows 10
 - XAMPP
- 3. Kebutuhan data:
 - Data surat masuk pada DJBC KANWIL JATIM I.

4.1.2 Analisis Kebutuhan Proses

Ketika Pengambil keputusan (user) membandingkan perpasangan kriteria yang sudah ditentukan, maka user mengisi sesuai dengan skala penilaian perbandingan perpasangan untuk mendapatkan nilai bobot pada masing-masing subkriteria. Setelah nilai bobot sudah dihasilkan, user memasukkan data-data surat masuk, perihal, tanggal diterima, tanggal surat, agenda.

4.1.3 Analisis Kebutuhan Keluaran

Pada proses ini diharapkan sistem mampu untuk memberikan kesimpulan yang akurat berupa pendukung keputusan prioritas surat masuk. Hasil pendukung keputusan itu didapat menggunakan metode *AHP-SAW*.

4.2 Perancangan Sistem Pendukung keputusan

Bertujuan untuk membangun sistem pendukung keputusan yang bersumber dari analisis kebutuhan. Dijelaskan pula tentang perancangan algoritma yang terdiri dari implementasi metode AHP, dan implementasi metode SAW. Serta rancangan antarmuka dan rancangan pengujian.

4.2.1 Perancangan Algoritma

Subbab ini menjelaskan kriteria acuan yang akan dibuat :

1. Perihal (C1)

Perihal merupakan kriteria yang menjelaskan hal atau judul surat masuk.

2. Tanggal diterima (C2)

Tanggal diterima merupakan tanggal ketika surat masuk diterima oleh frontdesk.

3. Tanggal surat (C3)

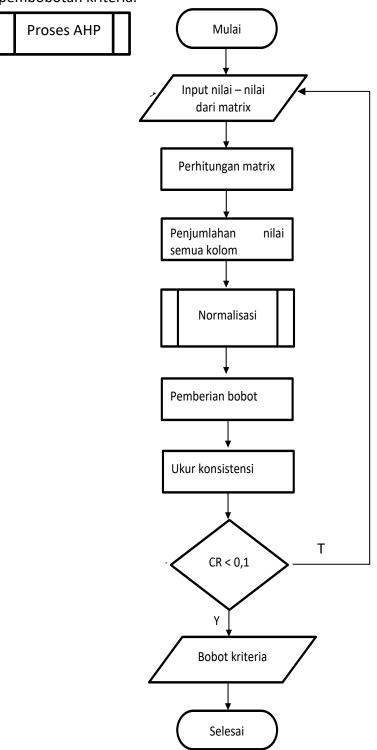
Tanggal surat merupakan tanggal ketika surat dibuat oleh pengirim.

4. Agenda (C4)

Agenda merupakan nomer antrian surat masuk yang diterima oleh frontdesk.

4.2.2 Implementasi Metode AHP

Implementasi metode AHP pada sebuah sistem adalah sebagai pengelola data kriteria yang akan digunakan sehingga sistem mampu melakukan pembobotan kriteria.



Gambar 4.2 Flowchart Metode AHP

14

Pada Gambar 4.2 adalah *flowchart* dari proses perhitungan metode AHP. Perhitungan diawali dengan memasukan nilai dari matriks perbandingan berpasangan. Kemudian konsistensinya diukur menggunakan *consistency ratio* (CR), jika (CR) < 0,1 maka konsistensinya dinyatakan layak untuk digunakan.

1. Perhitungan bobot katagori

Penentuan Elemen Prioritas

Berdasarkan wawancara kepada user didapatkan nilai matriks perbandingan berpasangan yang kemudian dimasukan kedalam Tabel 4.1 serta dalam kolom kriteria diberikan nilai yang di dasarkan dari perbandingan skala.

C1 = PERIHAL

C2 = AGENDA

C3 = TANGGAL DITERIMA

C4 = TANGGAL SURAT

Tabel 4.1 Matriks Perbandingan Berpasangan

| | C1 | C2 | C3 | C4 |
|--------|--------|--------|-----|----|
| C1 | 1 | 2 | 3 | 5 |
| C2 | 0,5 | 1 | 2 | 3 |
| C3 | 0,3333 | 0,5 | 1 | 2 |
| C4 | 0,2 | 0,3333 | 0,5 | 1 |
| JUMLAH | 2,0333 | 3,8333 | 6,5 | 11 |

Matriks Perbandingan Berpasangan Ternormalisasi

nilai dari perbandingan berpasangan dibagi dengan jumlah nilai pada kolom untuk mendapat nilai normalisasi. Pada Tabel 4.2 yang merupakan hasil dari pernormalisasian.

Tabel 4.2 Normalisasi Perbandingan Berpasangan

| | C1 | C2 | C3 | C4 | JUMLAH |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| C1 | 0,491803 | 0,521739 | 0,461538 | 0,454545 | 1,929626 |
| C2 | 0,245902 | 0,26087 | 0,307692 | 0,272727 | 1,087191 |
| C3 | 0,163934 | 0,130435 | 0,153846 | 0,181818 | 0,630034 |
| C4 | 0,098361 | 0,086957 | 0,076923 | 0,090909 | 0,353149 |

Perhitungan Bobot Kriteria

Bobot didapatkan pada kriteria dengan membagi dari jumlah kolom ternormalisasi dengan banyaknya kriteria yang digunakan. Hasil dari perhitungan bobot ditunjukan pada Tabel 4.3 berikut merupakan contoh perhitungannya:

Bobot dari C1 =
$$\frac{1,929626}{4}$$
 = 0,482406581

Tabel 4.3 Bobot Kriteria

| С | Bobot kriteria |
|----|----------------|
| C1 | 0,482406581 |

| C2 | 0,271797696 |
|----|-------------|
| С3 | 0,157508386 |
| C4 | 0,088287336 |

Perhitungan Eigen Maksimum

Eigen maksimum (λ max) didapatkan dari proses perhitungan perbandingan matriks dikali dengan bobot lalu di jumlahkan dengan setiap kolom. (λ max) adalah nilai kepentingan pada setiap kriteria yang digunakan.

Perhitungan Matriks

Tabel 4.4 Nilai Eigen Vektor

| kriteria | vektor |
|----------|----------|
| C1 | 1,939964 |
| C2 | 1,09288 |
| C3 | 0,630784 |
| C4 | 0,354122 |

• Pembagian hasil diatas dengan bobot pada Tabel 4.4.

C1 =
$$\frac{1,939964}{0,482406581}$$
 = 4,021429384272848

 Hasil diatas dijumlahkan dengan hasil kriteria lainnya dan dibagi dengan banyaknya kriteria yang digunakan

$$(\lambda \text{ max}) = \frac{16,05814293}{4} = 4,014535732$$

Pengecekan Konsistensi

Perhitungan ini bertujuan menghitung tingkat konsistensi dari matrik. Perhitungan *Consistency Index* (CI) dengan Persamaan (2.1)

CI
$$= \frac{(\lambda \text{ max}) - n}{n - 1}$$
$$= \frac{4,014535732 - 4}{4 - 1}$$
$$= 0,004845244$$

Berikut merupakan perhitungan CR. Nilai CR didapatkan dari hasil pembagian CI dengan nilai *Random Index* (RI) ditunjukan pada Persamaan (2.2).

CR =
$$\frac{CI}{RI}$$

= $\frac{0,004845244}{0,9}$
= 0,005383604

Nilai CR < 0,1 maka dinyatakan bahwa nilai konsisten.

2. Perhitungan bobot kategori perihal

Penentuan Elemen Prioritas

Berdasarkan wawancara kepada user didapatkan nilai matriks perbandingan berpasangan yang kemudian dimasukan kedalam Tabel 4.6 serta dalam kolom kriteria diberikan nilai yang di dasarkan dari perbandingan skala.

C11 = SANGAT PENTING

C22 = CUKUP PENTING

C33 = PENTING

C44 = BIASA

Tabel 4.5 Matriks Perbandingan Berpasangan

| abel 4.5 Matriks Ferbandingan berpasangan | | | |
|---|---------------|-------|--|
| No | Perihal | Bobot | |
| 1 | Rahasia | C11 | |
| 2 | Undangan | C11 | |
| 3 | Penetapan | C22 | |
| 4 | Persetujuan | C22 | |
| 5 | Tindak Lanjut | C22 | |
| 6 | Penerusan | C33 | |
| 7 | Pemanggilan | C33 | |
| 8 | Rejection | C33 | |
| 9 | Retroaktif | C33 | |
| 10 | Permintaan | C33 | |
| 11 | Laporan | C44 | |
| 12 | Pemberitahuan | C44 | |
| 13 | Konfirmasi | C44 | |

Tabel 4.6 Matriks Perbandingan Berpasangan

| 9 P 9 | | | | |
|--------|--------|--------|--------|-----|
| | C11 | C22 | C33 | C44 |
| C11 | 1 | 3 | 4 | 5 |
| C22 | 0,3333 | 1 | 3 | 4 |
| C3 | 0,2500 | 0,3333 | 1 | 3 |
| C44 | 0,2000 | 0,2500 | 0,3333 | 1 |
| JUMLAH | 1,7833 | 4,5833 | 8,3333 | 13 |

Matriks Perbandingan Berpasangan Ternormalisasi

nilai dari perbandingan berpasangan dibagi dengan jumlah nilai pada kolom untuk mendapat nilai normalisasi. Pada Tabel 4.7 yang merupakan hasil dari pernormalisasian.

Tabel 4.7 Normalisasi Perbandingan Berpasangan

| | C11 | C22 | C33 | C44 | JUMLAH |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| C11 | 0,5607 | 0,6545 | 0,4800 | 0,3846 | 2,0799 |
| C22 | 0,1869 | 0,2182 | 0,3600 | 0,3077 | 1,0728 |
| C33 | 0,1402 | 0,0727 | 0,1200 | 0,2308 | 0,5637 |
| C44 | 0,1121 | 0,0545 | 0,0400 | 0,0769 | 0,2836 |

Perhitungan Bobot Kriteria

Bobot didapatkan pada kriteria dengan membagi dari jumlah kolom ternormalisasi dengan banyaknya kriteria yang digunakan. Hasil dari perhitungan bobot ditunjukan pada Tabel 4.8 berikut merupakan contoh perhitungannya :

Bobot dari C11 =
$$\frac{2,0799}{4}$$
 = 0,52

Tabel 4.8 Bobot Kriteria

| | Bobot kriteria | |
|-----|----------------|--|
| C11 | 0,52 | |
| C22 | 0,2682 | |
| C33 | 0,1409 | |
| C44 | 0,0709 | |

Perhitungan Eigen Maksimum

Eigen maksimum (λ max) didapatkan dari proses perhitungan perbandingan matriks dikali dengan bobot lalu di jumlahkan dengan setiap kolom. (λ max) adalah nilai kepentingan pada setiap kriteria yang digunakan.

Perhitungan Matriks

C11 =
$$(1 \times 0.52) + (3 \times 0.2682) + (4 \times 0.1409) + (5 \times 0.0709)$$

= 1,939964

Tabel 4.9 Nilai Eigen Vektor

| kriteria | vektor |
|----------|--------|
| C11 | 2,2428 |
| C22 | 1,1479 |
| C33 | 0,5730 |
| C44 | 0,2889 |

• Pembagian hasil Tabel 4.9 dengan bobot pada Tabel 4.8.

C11 =
$$\frac{2,2428}{0,52}$$
 = 4,3132

 Hasil diatas dijumlahkan dengan hasil kriteria lainnya dan dibagi dengan banyaknya kriteria yang digunakan

$$(\lambda \text{ max}) = \frac{16,05814293}{4} = 4,1836$$

Pengecekan Konsistensi

Perhitungan ini bertujuan menghitung tingkat konsistensi dari matrik. Perhitungan *Consistency Index* (CI) dengan Persamaan (2.1)

CI =
$$\frac{(\lambda \text{ max}) - n}{n - 1}$$

= $\frac{4,1836 - 4}{4 - 1}$ = 0,0612

Berikut merupakan perhitungan CR. Nilai CR didapatkan dari hasil pembagian CI dengan nilai *Random Index* (RI) ditunjukan pada Persamaan (2.2).

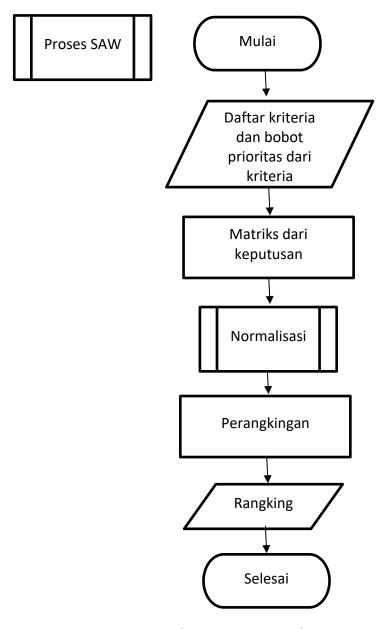
CR =
$$\frac{CI}{RI}$$

= $\frac{0,0612}{0.9}$ = 0,0680

Nilai CR < 0,1 maka dinyatakan bahwa nilai konsisten.

4.2.3 Implementasi Metode SAW

Metode SAW digunakan untuk menentukan rangking prioritas surat masuk. Gambar 4.3 merupakan proses perhitungan dari metode SAW. Inputan dari data kriteria yang didapat menggunakan perhitungan AHP sebelumnya akan digunakan untuk hasil normalisasi dikalikan dengan nilai bobot metode AHP.



Gambar 4.3 Proses Perhitungan SAW

Penentuan prioritas dari setiap elemen

Pembuatan matriks kriteria didapatkan dari lembar disposisi surat masuk pada DJBC KANWIL JATIM I. berikut merupakan data yang akan digunakan untuk perhitungan awal ditunjukan pada Tabel 4.10.

Tabel 4.10 Contoh Data Untuk Perhitungan Awal

| AGENDA | PERIHAL | TGL DITERIMA | TGL SURAT |
|--------|---------------------------------|--------------|------------|
| 1 | RAHASIA | 03/09/2018 | 03/09/2018 |
| 2 | RAHASIA | 04/09/2018 | 04/09/2018 |
| 3 | LAPORAN PEMANFAATAN MESIN X RAY | 03/09/2018 | 03/09/2018 |

| | LAPORAN BULANAN KEGIATAN | | |
|----|----------------------------------|------------|------------|
| 4 | KEHUMASAN | 05/09/2018 | 03/09/2018 |
| 5 | LAPORAN BULANAN PNPB | 05/09/2018 | 03/09/2018 |
| | PERSETUJUAN PERMOHONAN | | |
| 6 | PEMSUKAN BARANG | 05/09/2018 | 04/09/2018 |
| | PEMBERITAHUAN PENGANGKUTAN | | |
| 7 | MUTASI BKC HT | 05/09/2018 | 24/08/2018 |
| | UNDANGAN RAPAT KOORDINASI | | |
| 8 | IMPLEMENTASI | 05/09/2018 | 24/08/2018 |
| 9 | REJECTION ON CERTIFICATE | 05/09/2018 | 31/08/2018 |
| 10 | RETROACTIVE CHECK ON CERTIFICATE | 05/09/2018 | 30/08/2018 |
| | LAPORAN EMPAT BULANAN LAYANAN | | |
| 11 | INFFORMASI | 06/09/2018 | 03/09/2018 |
| 12 | PERSETUJUAN PEMINDAHAN BARANG | 06/09/2018 | 01/09/2018 |
| 13 | LAPORAN DAFTAR PIUTANG MACET | 06/09/2018 | 04/09/2018 |
| 14 | PENERUSAN PERMOHONAN KEBERATAN | 07/09/2018 | 05/09/2018 |
| | PENYAMPAINAN LAPORAN CAPAIAN | | |
| 15 | KINERJA | 07/09/2018 | 06/09/2018 |
| | LAPORAN PERTANGGUNG JAWABAN | | |
| 16 | BENDAHARA | 07/09/2018 | 03/09/2018 |
| | PERSETUJUAN PERMOHONAN | | |
| 17 | PEMINDAHAN BARANG | 07/09/2018 | 06/09/2018 |
| | PEMANGGILAN PESERTA DAN PENGAJAR | | |
| 18 | LOKAKARYA | 10/09/2018 | 07/09/2018 |
| | PERSETUJUAN IMPOR BARANG TANPA | | |
| 19 | NIK | 10/09/2018 | 06/09/2018 |
| | PERSETUJUAN PERMOHONAN | | |
| 20 | PEMASUKAN | 10/09/2018 | 10/09/2018 |

Untuk Tabel 4.11 kriteria perihal dikonversi ke angka untuk mempermudah perhitungan. Nilai tanggal diterima dan tanggal surat dihitung rentang hari dengan tanggal pemrosesan. Tabel 4.12 menunjukan bobot perihal yang sudah dihitung menggunakan metode AHP. Dan hasil matirks keputusan ditunjukan pada Tabel 4.13.

Tabel 4.11 Bobot Perihal Yang Sudah Dikonversi

| | Bobot | |
|-----|----------|--|
| | kriteria | |
| C11 | 0,52 | |
| C22 | 0,2682 | |
| C33 | 0,1409 | |
| C44 | 0,0709 | |

Keterangan:

C11 = Sangat Penting

C22 = Cukup Penting

C33 = Penting

C44 = Biasa

Tabel 4.12 Konversi kriteria Perihal

| No | Perihal | Bobot |
|----|---------------|--------|
| | | |
| 1 | Rahasia | 0,52 |
| 2 | Undangan | 0,52 |
| 3 | Penetapan | 0,2682 |
| 4 | Persetujuan | 0,2682 |
| 5 | Tindak Lanjut | 0,2682 |
| 6 | Penerusan | 0,1409 |
| 7 | Pemanggilan | 0,1409 |
| 8 | Rejection | 0,1409 |
| 9 | Retroaktif | 0,1409 |
| 10 | Permintaan | 0,1409 |
| 11 | Laporan | 0,0709 |
| 12 | Pemberitahuan | 0,0709 |
| 13 | Konfirmasi | 0,0709 |

Tabel 4.13 Hasil Matriks Keputusan

| rabel 4.13 Hasii Watilks Reputusali | | | | | |
|-------------------------------------|---------|--------------|-----------|--|--|
| AGENDA | PERIHAL | TGL DITERIMA | TGL SURAT | | |
| 1 | 0,52 | 43 | 43 | | |
| 2 | 0,52 | 42 | 42 | | |
| 3 | 0,0709 | 43 | 43 | | |
| 4 | 0,0709 | 41 | 43 | | |
| 5 | 0,0709 | 41 | 43 | | |
| 6 | 0,2682 | 41 | 42 | | |
| 7 | 0,0709 | 41 | 52 | | |
| 8 | 0,52 | 41 | 52 | | |
| 9 | 0,1409 | 41 | 45 | | |
| 10 | 0,1409 | 41 | 46 | | |
| 11 | 0,0709 | 40 | 43 | | |
| 12 | 0,2682 | 40 | 45 | | |
| 13 | 0,0709 | 40 | 42 | | |
| 14 | 0,1409 | 39 | 41 | | |
| 15 | 0,0709 | 39 | 40 | | |
| 16 | 0,0709 | 39 | 43 | | |
| 17 | 0,2682 | 39 | 40 | | |
| 18 | 0,1409 | 36 | 39 | | |
| 19 | 0,2682 | 36 | 40 | | |
| 20 | 0,2682 | 36 | 36 | | |

Normalisasi Matriks

Penormalisasian menggunakan Persamaan 2.5 untuk kreiteria perihal, tanggal diterima, dan tanggal surat, tanggal surat lalu untuk keriteria agenda

menggunakan Persamaan 2.6. Tabel 4.14 menunjukan hasil dari normalisasi matriks.

$$r_{11} = \frac{1}{1} = 1$$
 $r_{11} = \frac{0.52}{0.52} = 1$ $r_{11} = \frac{43}{43} = 1$ $r_{11} = \frac{43}{76} = 0.565789474$

Tabel 4.14 Normalisasi Matriks

| Tabel 4.14 Normalisasi Matriks | | | | | |
|--------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|--|
| AGENDA | PERIHAL | TGL DITERIMA | TGL SURAT | | |
| 1 | 1 | 1 | 0,565789474 | | |
| 0,5 | 1 | 0,976744186 | 0,552631579 | | |
| 0,333333333 | 0,136360837 | 1 | 0,565789474 | | |
| 0,25 | 0,136360837 | 0,953488372 | 0,565789474 | | |
| 0,2 | 0,136360837 | 0,953488372 | 0,565789474 | | |
| 0,166666667 | 0,515787119 | 0,953488372 | 0,552631579 | | |
| 0,142857143 | 0,136360837 | 0,953488372 | 0,684210526 | | |
| 0,125 | 1 | 0,953488372 | 0,684210526 | | |
| 0,111111111 | 0,271013566 | 0,953488372 | 0,592105263 | | |
| 0,1 | 0,271013566 | 0,953488372 | 0,605263158 | | |
| 0,090909091 | 0,136360837 | 0,930232558 | 0,565789474 | | |
| 0,083333333 | 0,515787119 | 0,930232558 | 0,592105263 | | |
| 0,076923077 | 0,136360837 | 0,930232558 | 0,552631579 | | |
| 0,071428571 | 0,271013566 | 0,906976744 | 0,539473684 | | |
| 0,066666667 | 0,136360837 | 0,906976744 | 0,526315789 | | |
| 0,0625 | 0,136360837 | 0,906976744 | 0,565789474 | | |
| 0,058823529 | 0,515787119 | 0,906976744 | 0,526315789 | | |
| 0,05555556 | 0,271013566 | 0,837209302 | 0,513157895 | | |
| 0,052631579 | 0,515787119 | 0,837209302 | 0,526315789 | | |
| 0,05 | 0,515787119 | 0,837209302 | 0,473684211 | | |

Perhitungan Rangking

Selanjutnya hasil normalisasi pada Tabel 4.14 dikalikan dengan Tabel 4.11 nilai bobot kriteria yang sudah dihitung sebelumnya menggunakan metode AHP dan dijumlahkan. Tabel 4.15 menunjukan hasil dari nilai preferensi.

P1 = nilai alternatif

Tabel 4.15 Nilai Preferensi

| P1 | 0,984719499 |
|----|-------------|
| P2 | 0,843459832 |
| P3 | 0,386895819 |
| P4 | 0,35692004 |
| P5 | 0,343330155 |
| P6 | 0,515610134 |
| P7 | 0,343079358 |
| P8 | 0,754851044 |
| Р9 | 0,387523389 |

| P10 | 0,386201248 |
|-----|-------------|
| P11 | 0,310016511 |
| P12 | 0,49439084 |
| P13 | 0,304517312 |
| P14 | 0,362620461 |
| P15 | 0,29467099 |
| P16 | 0,298632 |
| P17 | 0,475576979 |
| P18 | 0,343921588 |
| P19 | 0,462905064 |
| P20 | 0,455398474 |
| | |

Dengan didapatkan nilai preferensi dari perhitungan menggunakan metode SAW. Nilai preferensi tertinggi hingga terendah dijadikan untuk pemilihan prioritas surat masuk pada DJBC KANWIL JATIM I yang ditunjukan pada Tabel 4.16.

Tabel 4.16 Hasil Prioritas Terurut

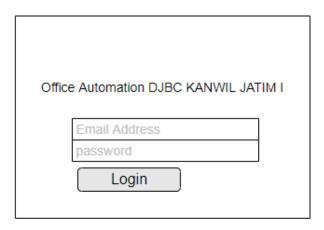
| Hasil AHP-SAW | Prioritas |
|---------------|-----------|
| 0,984719499 | P1 |
| 0,843459832 | P2 |
| 0,754851044 | P8 |
| 0,515610134 | P6 |
| 0,49439084 | P12 |
| 0,475576979 | P17 |
| 0,462905064 | P19 |
| 0,455398474 | P20 |
| 0,387523389 | P9 |
| 0,386895819 | P3 |
| 0,386201248 | P10 |
| 0,362620461 | P14 |
| 0,35692004 | P4 |
| 0,343921588 | P18 |
| 0,343330155 | P5 |
| 0,343079358 | P7 |
| 0,310016511 | P11 |
| 0,304517312 | P13 |
| 0,298632 | P16 |
| 0,29467099 | P15 |

4.3 Perancangan Antarmuka

Perancangan ini ditujukan untuk mempermudah pengguna dalam mengoperasikan sistem yang akan dibuat. Di rancangan ini dibedakan menjadi dua level yaitu level admin dan level member.

1. Login

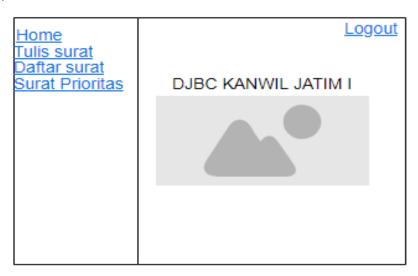
Tampilan login digunakan untuk membedakan admin dan member dengan memasukan username dan password yang ditunjukan Gambar 4.4.



Gambar 4.4 Tampilan Login

2. Home

Gambar 4.5 berisikan halaman member untuk mengelola surat. Member dapat menulis surat masuk, melihat daftar surat masuk, dan melihat surat priotitas.



Gambar 4.5 Tampilan Home

3. Tulis Surat

Pada Gambar 4.6 Tampilan untuk member memasukan surat.

4. Daftar Surat Masuk

Daftar surat masuk yang ditunjukan pada Gambar 4.7.

5. Edit Surat

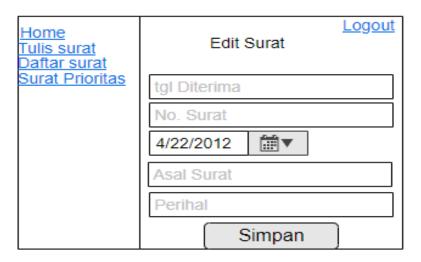
Berisikan tentang mengubah surat masuk yang ditunjukan pada Gambar 4.8.



Gambar 4.6 Tampilan Tulis Surat

| <u>Home</u> | <u>Logout</u> | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|----------|---------|--------|------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| <u>Tulis surat</u> Daftar surat | Daftar Surat Masuk | | | | | | | | | | | | |
| Surat Prioritas | ▼ Head 1 | ▼ Head 2 | | | | | | | | | | | |
| | Cell 1 | Cell 2 | Cell 3 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |
| | Cell 4 | Cell 5 | Cell 6 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |
| | Cell 7 | Cell 8 | Cell 9 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |
| | Cell 10 | Cell 11 | Cell 12 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |

Gambar 4.7 Tampilan Daftar Surat



Gambar 4.8 Tampilan Edit Surat

6. Prioritas Surat Masuk

Berisi tentang hasil dari perangkingan yang sudah dihitung sebelumnya yang ditunjukan pada Gambar 4.9.

| <u>Home</u> | <u>Logout</u> | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|------------------------------|---------|--------|------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| <u>Tulis surat</u> Daftar surat | Hasil Perangkingan | | | | | | | | | | | | |
| Surat Prioritas | ▼ Head 1 | ▼ Head 1 ▼ Head 2 ▼ Head 3 ▼ | | | | | | | | | | | |
| | Cell 1 | Cell 2 | Cell 3 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |
| | Cell 4 | Cell 5 | Cell 6 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |
| | Cell 7 | Cell 8 | Cell 9 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |
| | Cell 10 | Cell 11 | Cell 12 | detail | edit | disposisi | | | | | | | |

Gambar 4.9 Tampilah Hasil Perangkingan

4.4 Rancangan Pengujian

Pengujian yang pertama menggunakan pengujian tingkat akurasi yang akan menghasil seberapa besar tingkat akurasi yang didapat berdasarkan nilai yang dari sistem yang dibuat dengan nilai yang diperoleh dari *frontdesk*.

Kemudian pengujian ratio kriteria yang digunakan bertujuan untuk mengetahui bagaimana perbandingan nilai prioritas yang dihasilkan dengan nilai yang diperoleh dari *frontdesk*. Tabel 4.17 merupakan rancangan pengujian *Spearman Rank Correlation Coefficient* menggunakan Persamaan (2.8). Pengujian rasio kriteria ada beberapa jenis alternatif antara lain:

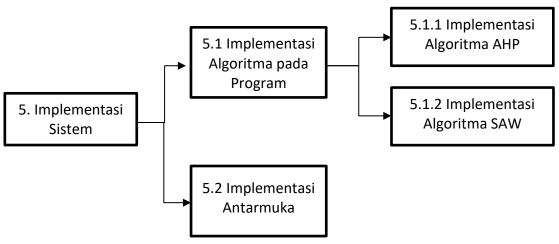
Tabel 4.17 Rancangan Pengujian Spearman Rank Correlation Coefficient

| Nomer | Rangking Sistem | Rangking Frontdesk | d | d² |
|-------|-----------------|--------------------|---|----|
| | | | | |
| | | | | |
| Hasil | | | | |

Pengujian pada Tabel 4.11 akan menghasilkan nilai koefisen korelasi rang yang dapat dibandingkan. Jika nilai korelasinya mendekati -1 maka nilai tersebut korelasinya negatif, sebaliknya jika nilai mendekati 1 maka nilai tersebut korelasinya positif.

BAB 5 IMPLEMENTASI

Pada bab ini membahas pengimplementasian sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk berdasarkan analisa kebutuhan. Berikut merupakan alur implementasi yang ditunjukan pada Gambar 5.1



Gambar 5.1 Alur Implementasi Sistem

5.1 Implementasi Algoritma Pada Sistem

Pengimplemetasian dari sistem menggunakan bahasa pemrograman *php* dan data akan disimpan pada data *Database Management System* (DBMS) MYSQL. Yang menjadi aktor dalam sistem ini adalah admin dan *user*. Pada sistem ini terdapat proses login, proses pembobotan menggunakan metode AHP, dan proses perangkingan menggunakan metode SAW.

5.1.1 Implementasi Algoritma AHP

AHP (*Analytic Hierarchy Process*) digunakan untuk menghitung bobot katagori yang kemudian digunakan untuk perhitungan SAW (*Simple Additive Weighted*).

1. Implementasi kode Algoritma AHP

Berikut merupakan bahasan kode untuk menginputkan katagori yaitu perihal, agenda, tanggal diterima, tanggal surat yang ditunjukan pada *Kode Program* 5.1.

```
01
     <section class="content">
02
           <div class="row">
           <h3>Nilai Bobot Katagori Saat Ini</h3
03
04
           <div class="col-md-12">
           <div class="box box-primary">
05
           <div class="box-body">
06
07
08
     <?php
     $query1 = "SELECT * FROM ahp WHERE id='1'";
09
10
     $sql1 = mysqli query($connect, $query1);
     $data1 = mysqli fetch array($sql1); ?>
11
```

```
12
   13
    C1
14
15
    <?php echo $data1["C1"]; ?>
16
    C2
    <?php echo $data1["C2"]; ?>
17
    C3
18
19
    <?php echo $data1["C3"]; ?>
20
    C4
    <?php echo $data1["C4"]; ?>
21
22
     <br>
23
24
    <form action ="#"
25
    method="POST"enctype="multipart/form-
26
   27
28
      29
      C1
30
      C2
31
      C3
32
      C4
33
    34
35
     C1
     <input type="number" id="C11"
36
37
      name="kriteria[1][1]" min="1" max="10"
      required=""></input>
38
      <input type="number" id="C21"
39
      name="kriteria[2][1]" min="1" max="10"
40
41
      required=""></input>
42
      <input type="number" id="C31"
43
      name="kriteria[3][1]" min="1" max="10"
44
      required=""></input>
      <input type="number" id="C41"
45
      name="kriteria[4][1]" min="1" max="10"
46
      required=""></input>
47
48
    49
50
     C2
     <input type="number" id="C12"
51
52
     name="kriteria[1][2]" min="1" max="10" readonly
53
     required=""></input>
54
     <input type="number" id="C22"
55
     name="kriteria[2][2]" min="1" max="10"
56
     required=""></input>
     <input type="number" id="C32"
57
58
     name="kriteria[3][2]" min="1" max="10"
59
     required=""></input>
     <input type="number" id="C42"
60
61
     name="kriteria[4][2]" min="1" max="10"
62
     required=""></input>
    63
64
65
     C3
     <input type="number" id="C13"
66
     name="kriteria[1][3]" min="1" max="10" readonly
67
68
     required=""></input>
```

```
69
       <input type="number" id="C23"
70
      name="kriteria[2][3]" min="1" max="10" readonly
71
      required=""></input>
72
      <input type="number" id="C33"
73
      name="kriteria[3][3]" min="1" max="10"
74
      required=""></input>
75
      <input type="number" id="C43"
76
      name="kriteria[4][3]" min="1" max="10"
77
      required=""></input>
78
     79
80
      C4
      <input type="number" id="C14"
81
      name="kriteria[1][4]" min="1" max="10" readonly
82
83
      required=""></input>
84
      <input type="number" id="C24"
85
      name="kriteria[2][4]" min="1" max="10" readonly
86
      required=""></input>
      <input type="number" id="C34"
87
88
      name="kriteria[3][4]" min="1" max="10" readonly
89
      required=""></input>
90
      <input type="number" id="C44"
      name="kriteria[4][4]" min="1" max="10"
91
92
      required=""></input>
93
     94
    95
96
    <input type="submit" value="proses" name="proses"</pre>
97
    id="buttonSave" hidden></input>
98
    </form>
99
    <a class="btn btn-primarry" onclick="complete()"</pre>
100
    id="prosesBTN">complete</a>
```

Kode Program 5.1 Input Nilai Katagori

Penjelasan:

01-23 : fungsi untuk menampilkan nilai katagori saat ini yang tersimpan pada *database*

24-95 : fungsi untuk menginputkan nilai katagori pada kolom matriks

96-100 : fungsi untuk menjalankan proses perhitngan AHP

2. Implementasi Matriks

Kode Program dari matriks perbandingan berpasangan ditunjukan pada soruce code 5.2.

```
<script>
02
     function complete() {
03
      var c11 = document.getElementById('C11').value;
      var c21 = document.getElementById('C21').value;
04
      var c31 = document.getElementById('C31').value;
05
      var c41 = document.getElementById('C41').value;
06
      var c22 = document.getElementById('C22').value;
07
      var c32 = document.getElementById('C32').value;
08
      var c42 = document.getElementById('C42').value;
09
      var c33 = document.getElementById('C33').value;
10
11
      var c43 = document.getElementById('C43').value;
12
      var c44 = document.getElementById('C44').value;
13
      document.getElementById('C12').value = c11/c21;
14
```

```
document.getElementById('C13').value = c11/c31;
1.5
16
    document.getElementById('C14').value = c11/c41;
17
    document.getElementById('C23').value = c22/c32;
18
    document.getElementById('C24').value = c22/c42;
19
    document.getElementById('C34').value = c33/c43;
20
21
   $("#buttonSave").css("display", "block")
22
   $("#prosesBTN").css("display", "none")}
23
   </script>
24
25
   <?php
26
   if (isset($ POST['proses'])) {
27
    $data = $ POST['kriteria'];
28
    $jmlPerban = array();
29
    for ($i=1; $i <= count($data); $i++) {
    $jmlPerban[$i]=array sum($data[$i]);}
30
31
   $temp = array map(null, ...$data)?>
32
33
   34
    35
    Matrix Per
36
    C1
37
    C2
38
    C3
39
    C4
40
    41
42
   <?php for ($i=0; $i < count($temp); $i++) { ?>
43
    C <?php
                       echo $i +1 ?>
44
45
   <?php for ($j=0; $j < count($temp[$i]); $j++) { ?>
46
    <?php echo $temp[$i][$j] ?>
47
48
   <?php } ?>
49
   <?php } ?>
    jumlah
50
51
    <?php echo $jmlPerban[1] ?>
52
    <?php
                  echo $jmlPerban[2] ?>
                  echo $jmlPerban[3] ?>
53
    <?php
54
                  echo $jmlPerban[4] ?>
    <?php
55
    56
```

Kode Program 5.2 Matriks Perbandingan Berpasangan

Penjelasan:

101-23 : fungsi untuk menampilkan hasil perhitungan nilai matriks perbandingan berpasangan pada kolom – kolom yang tersedia
 25-56 : menampilkan hasil pemjumlahan nilai matriks pada setiap baris

3. Implementasi normalisasi

Hasil implementasi normalisasi ditunjukan pada Kode Program 5.3.

```
$jmlmatnorm = array();
09
   for ($i=0; $i < count($temp); $i++) {
10
   $jmlmatnorm[$i]=array sum($temp[$i]);}?>
11
12
13
   14
   <?php $temp = array map(null, ...$matNorm) ?>
15
   16
   Normalisas
17
   C1
18
   C2
19
   C3
20
   C4
21
   jumlah
22
   23
24
   <?php for ($i=0; $i < count($temp); $i++) { ?>
25
   C <?php echo $i +1 ?>
26
   <?php for ($j=0; $j < count($temp[$i]); $j++) { ?>
27
   <?php echo $temp[$i][$j] ?>
28
   <?php } ?>
29
   <?php echo $jmlmatnorm[$i] ?>
30
   31
   <?php } ?>
32
   33
34
  <?php
   $bobot = array();
35
   for ($i=0; $i < count($jmlmatnorm); $i++) {
36
   $bobot[$i]=$jmlmatnorm[$i]/4;}?>
37
```

Kode Program 5.3 Normalisasi

Penjelasan:

01-12 : fungsi untuk perhitungan matriks normalisasi

13-37 : fungsi untuk menampilkan hasil perhitungan normalisasi pada kolom

4. Implementasi pembobotan

Perhitungan algoritma pembobotan didapatkan dari nilai normalisasi yang ditunjukan pada *Kode Program* 5.4

```
01
  <br>
02
  03
   >
04
   Nilai
05
   Bobot
06
   07
  <?php for ($i=0; $i < count($bobot); $i++) { ?>
08
09
   tr>C <?php
               echo $i +1 ?> 
10
   <?php echo($bobot[$i]) ?>
11
   <?php
12
  13
  14
15
  <?php
16
  $temp = array map(null, ...$data);
17
   vektor = array(0,0,0,0);
18
  for ($i=0; $i < count($temp); $i++) {
   for ($j=0; $j < count($temp[$i]); $j++) {
19
```

```
20
   $vektor[$i] += $temp[$i][$j]*$bobot[$j];}}?>
21
22
  23
24
   25
   Nilai
26
   Vektor
27
   28
29
  <?php for ($i=0; $i < count($vektor); $i++) { ?>}
30
  C <?php echo $i +1 ?> </php
  echo($vektor[$i]) ?>
31
32
  <?php } ?>
33
  34
```

Kode Program 5.4 Algoritma Pembobotan

Penjelasan:

01-07 : fungsi untuk membuat tabel bobot

08-14 : fungsi untuk menampilkan hasil perhitungan bobot dan

ditampilkan pada tabel

15-22 : fungsi untuk perhitungan nilai vektor

23-34 : fungsi untuk membuat tabel vektor dan menampilkan nilai

vektor

5. Implementasi uji konsistensi

Pengimplementasian algoritma untuk menghitu tingkat konsistensi setiap bobot ditunjukan pada *Kode Program* 5.5

```
01 <?php
02 |$lamda =0;
03
  for ($i=0; $i < count($vektor); $i++) {
    $lamda += $vektor[$i]/$bobot[$i];}
05
  \frac{1}{2} $lamda = \frac{1}{2} $lamda/4;
06
07
  SCI = (\$lamda-4)/3;
08
09
  $CR = $CI/0.9;
10
  ?>
11
12
   <br>
13
  14
   Lamda<?php echo $lamda; ?>
15
    \tCI
    CR<?php echo $CR; ?>
16
17
   18
19
   <?php}
20
   if (isset($CR) && $CR < 0.1 ) { ?>
    <form method="post" action="">
21
22
    <input name="bobot[0]" value="<?php echo $bobot[0] ?>"
23
    style="display: none;"></input>
24
    <input name="bobot[1]" value="<?php echo $bobot[1] ?>"
25
    style="display: none;"></input>
26
    <input name="bobot[2]" value="<?php echo $bobot[2] ?>"
    style="display: none;"></input>
27
28
```

```
<input name="bobot[3]" value="<?php echo $bobot[3] ?>"
30
     style="display: none;"></input>
31
     <input type="submit" value="update"</pre>
32
     name="update"></input>
33
     </form>
34
35
    <?php }else if (isset($CR) && $CR > 0.1 ){ echo "Nilai
36
    CR > 0.1"; } ?>
37
38 <?php
39 | if (isset($ POST["update"])) {
40
    $bobot = $ POST["bobot"];
    $query2 = "UPDATE ahp SET C1 = $bobot[0],C2 =
41
42 | $bobot[1], C3 = $bobot[2], C4 = $bobot[3] WHERE id=1";
43 if (mysgli guery($connect, $query2)){ ?>
44 | <script type="text/javascript">
45 | alert("Suksess, Data Telah Diinput");
46 | document.location='ahp.php'
47
   </script>
48
49 <?php } else{ ?>
50 | <script type="text/javascript">
51 | alert("GAGAL"); document.location='ahp.php'
52 </script>
53 <?php } ?>
```

Kode Program 5.5 Uji Konsistensi

Penjelasan:

38-53

01-05 : fungsi untuk perhitungan nilai lamda
07 : fungsi untuk perhitungan nilai CI
09 : fungsi untuk perhitungan nilai CR
12-18 : fungsi untuk menampilkan hasil nilai lamda, CI, dan CR pada tabel
19-34 : fungsi untuk kondisi jika nilai CR kurang dari 0,1
35-37 : fungsi untuk kondisi jika nilai CR lebih dari 0,1

5.1.2 Implementasi Algoritma SAW

Pengimplementasian algoritma SAW digunakan untuk mendapatkan nilai rangking dari pemilihan prioritas surat masuk.

: fungsi untuk mengupdate nilai bobot pada databese

 Implementasi matriks keputusan
 Mengimplementasikan matriks keputusan pemilihan prioritas surat masuk
 ditunjukan pada Kode Program 5.6.

```
01 | <div class="box-body">
02 <h4 >Hasil Matriks Keptusan</h4>
03 <form method="POSt" id="select-form"></form>
04 <table id="example1" class="table table-bordered table-
05
    striped">
06
    <thead>
07
     80
    Agenda
09
    Tanggal Diterima
10
    Tgl Surat
     Perihal
11
12
```

```
13
      </thead>
14
      15
16
    <?php
17
    $query1 = mysqli query($connect, "SELECT * FROM
18
             dftr_suratmasuk");
19
    while($data1 = mysqli fetch assoc($query1)){
20
      $tanggal=(string)$data1['diterima tgl'];
21
               tanggalSU=(string)$data1['tgl surat'];
22
      $myDateTime = DateTime::createFromFormat('d/F/Y',
23
                   $tanggal);
24
      $myDateTime2 = DateTime::createFromFormat('d/F/Y',
25
                     $tanggalSU);
26
      $newDateString = $myDateTime->format('d-m-Y');
27
      $newDateString2 = $myDateTime2->format('d-m-Y');
28
      $sekarang = date('d-m-Y');
29
      $datetime1 = new DateTime($sekarang);
30
      $datetime2 = new DateTime($tgldeadline);
31
      $interval = $datetime1->diff($datetime2);
32
      $jarak = (int)$interval->format('%R%a');
33
      $selesai = "Selesai";
34
      $countstat ="";
35
36
      $tglMasuk = date('d-m-Y', strtotime($newDateString));
37
      $datetime3 = new DateTime($tglMasuk) ;
38
      $umur = $datetime1->diff($datetime3);
39
      $age = (int)$umur->format('%R%a');
      if ($age == 0) {
40
41
          qe = 1;
42
          $xxx = str replace('-', '', $age);
43
          $agenda = $\overline{d}ata1['agenda'];
           $UpdateTD = "UPDATE dftr_suratmasuk set nTD =
44
45
                      '$xxx' WHERE agenda= '$agenda'";
46
          mysqli query($connect, $UpdateTD);
47
48
      $tglSurat = date('d-m-Y', strtotime($newDateString2));
49
      $datetime4 = new DateTime($tglSurat);
50
      $umur2 = $datetime1->diff($datetime4);
51
      $age2 = (int)$umur2->format('%R%a');
52
      if (\$age2 == 0) {
53
          qe2 = 1;
54
          xx = str replace('-', '', age2);
          $UpdateTM = "UPDATE dftr_suratmasuk set nTM = '$xx'
55
56
                      WHERE agenda= '$agenda'";
57
          mysqli query($connect, $UpdateTM);}
```

Kode Program 5.6 Matriks Kepususan

Penjelasan:

- 01-15 : fungsi untuk membuat tabel matriks keputusan
- 16-35 : fungsi untuk inisialisasi data tanggal diterima dan data tanggal surat
- 36-47 : fungsi untuk menghitung jarak waktu dari tanggal diterima hingga tanggal saat ini
- 38-57 : fungsi untuk menghitung jarak waktu dari tanggal surat hingga tanggal saat ini

2. Implementasi algoritma normalisasi

Mengimplementasikan algoritma normalisasi yang berasumsi bahwa nilai agenda adalah *cost*, sedangkan nilai perihal, tanggal diterima, dan tanggal surat adalah *benefit*. Pengimplementasiannya ditunjukan pada *Kode Program* 5.7.

```
$query1 = mysqli query($connect, "SELECT * FROM
02
    dftr suratmasuk");
03
    for ($i=0; $i <mysqli num rows($query1); $i++) {</pre>
04
         $data = mysqli fetch assoc($query1);
05
         $myData['agenda'][$i] = $data['agenda'];
         $myData['nilaiPerihal'][$i] = $data['nilai'];
06
07
         $myData['nTD'][$i] = $data['nTD'];
80
         $myData['nTM'][$i] = $data['nTM'];}
09
10
         asort($myData['agenda']);
11
         arsort($myData['nilaiPerihal']);
12
         arsort($myData['nTD']);
         arsort($myData['nTM']);
13
14
15
         $MINagenda = $myData['agenda'][0];
         $MAXPerihal = $myData['nilaiPerihal'][0];
16
17
         MAXTD = \mbox{myData['nTD'][0]};
18
         MAXTM = myData['nTM'][0];
19
20
         $query1 = mysqli query($connect, "SELECT * FROM
21
                   dftr suratmasuk ORDER BY agenda ASC");
         $bobot = mysqli fetch assoc(mysqli query($connect,
22
23
                   "SELECT * FROM ahp"));
24
25
         for (\$i=0; \$i < mysqli num rows (\$query1); \$i++) {
26
         $data = mysqli fetch assoc($query1);
27
         $sawA[$i] = $MINagenda / $data['agenda'];
28
         $sawP[$i] = $data['nilai']/$MAXPerihal;
29
         sawTD[$i] =
                       $data['nTD']/$MAXTD;
30
         sawTM[$i] =
                       $data['nTM']/$MAXTM;
31
32
         $nilaiP[$i] = $sawP[$i] * $bobot['C1'];
33
         nilaiTD[$i] = sawTD[$i] * sbobot['C3'];
         $nilaiTM[$i] = $sawTM[$i] * $bobot['C4'];
34
35
         \pi[\hat{s}] = \pi[\hat{s}] * \hat{s}obot['C2'];
```

Kode Program 5.7 Normalisasi

Penjelasan:

- 10 : fungsi untuk inisialisasi data nilai agenda, perihal, tanggal diterima, dan tanggal surat
 10 : fungsi untuk mengurutkan data agenda dari yang terkecil hingga terbesar
- 11-14 : fungsi untuk mengurutkan data perihal, tanggal diterima, dan tanggal surat dari yang terbesar hingga yang terkecil
- 15 : fungsi untuk mengambil nilai terkecil pada data agenda
- 16-19 : fungsi untuk mengambil nilai terbesar pada perihal, tanggal diterima, dan tanggal surat
- 20-24 : fungsi untuk menghitung nilai normalisasi pada setiap katagori 25-35 : fungsi untuk menghitung nilai normalisasi dikali dengan bobot

3. Implementasi nilai preferensi

Pengimplementasian nilai preferensi didapatkan dari pemjumlahan nilai terbobot pada semua katagori, yang menghasilkan perangkingan prioritas surat masuk. Pengimplementasiannya ditunjukan pada *Kode Program* 5.8.

```
<div class="box-body">
    <form method="POSt" id="select-form"></form>
02
    <table id="example1" class="table table-bordered table-
0.3
04
    striped">
05
      <thead>
06
      <+r>
07
         Prioritas
08
         Agenda
09
         Tanggal Diterima
10
         No Surat
11
         Tgl Surat
12
         Dari
13
         Perihal
14
         15
16
       </thead>
17
       18
19
20
   $query1 = mysqli query($connect, "SELECT * FROM
21
           dftr suratmasuk ORDER BY agenda ASC");
22
   <?php
23
   for ($i=0; $i < mysqli num rows(<math>$query1); $i++) {
       $data = mysqli_fetch_assoc($query1);
24
25
       26
             $nilaiTM[$i]
                           + $nilaiA[$i];
27
       $agenda = $data['agenda'];
28
       $UpdateFIX = "UPDATE dftr suratmasuk set nilaiFIX =
                   '$nilaiFIX' WHERE agenda= '$agenda'";
29
30
       mysqli query($connect, $UpdateFIX);}
31
32
      $query1 = mysqli query($connect, "SELECT * FROM
33
            dftr suratmasuk ORDER BY nilaiFIX ASC");
34
    while($data1 = mysqli fetch assoc($query1)){
35
         if ($data1['disposisi'] == null) {?>
36
          37
          <?php echo $data1['nilaiFIX']; ?> 
38
          <?php echo $data1['agenda']; ?> 
39
          <?php echo $data1['diterima tgl']; ?>
40
          <?php echo $data1['no surat']; ?> 
41
          <?php echo $data1['tgl surat']; ?>
42
          <?php echo $data1['dari']; ?>
43
          <?php echo $data1['perihal']; ?> 
44
          <a
  href="../examples/detail surat masuk.php?no=<?php</pre>
45
46
   echo $data1['agenda']; ?>" class="btn btn-primary"><i
47
   class="fa fa-eye"></i> Lihat Surat</a>
48
   <a href="../layout/Frontdesk/ubah masuk.php?no=<?php</pre>
49
   echo $data1['agenda']; ?>" class="btn btn-primary"><i
   class="fa fa-edit"></i> Edit</a>
```

Kode Program 5.8 Nilai Preferensi

Penjelasan:

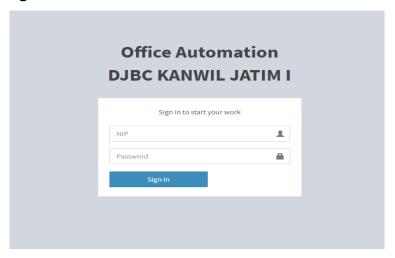
01-18 : fungsi untuk membuat tabel prioritas surat masuk

- 19-31 : fungsi untuk menghitung nilai preferensi serta mengupdate nilai preferensi yang terdapat pada *database*
- 32-50 : fungsi untuk menampilkan hasil rekomendasi pemilihan surat masuk

5.2 Implementasi Antarmuka

Dalam implementasi antarmuka terdapat beberapa tampilan dari sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk diantaranya halam *login, dekstop,* tulis surat masuk, daftar surat masuk, nilai AHP, Proses SAW, dan daftar surat prioritas.

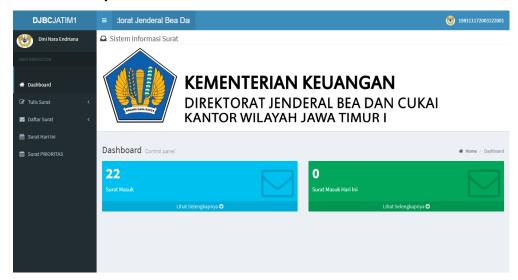
5.2.1 Login



Gambar 5.2 Login

Tampilan login digunakan admin dan *user* untuk masuk kedalam sistem dengan memasukan NIP dan *password*. Yang ditunjukan pada Gambar 5.2

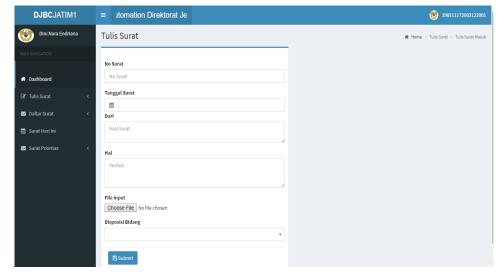
5.2.2 Desktop



Gambar 5.3 Desktop

Pada *desktop* menampilkan informasi surat masuk dan surat masuk hari ini yang ditunjukan pada Gambar 5.3

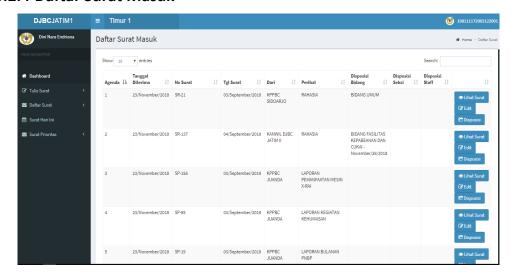
5.2.3 Tulis Surat Masuk



Gambar 5.4 Tulis Surat Masuk

Pada tulis surat masuk terdapat *form* untuk memasukan informasi surat diantaranya nomer surat, tanggal surat, asal surat, perihal, file surat, dan disposisi yang ditunjukan pada Gambar 5.4

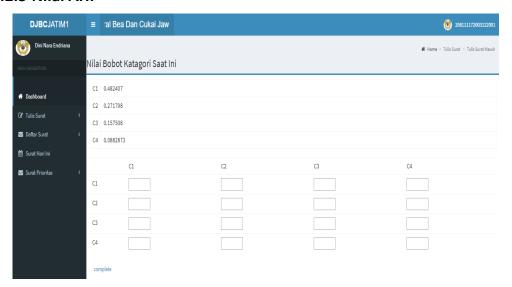
5.2.4 Daftar Surat Masuk



Gambar 5.5 Daftar Surat Masuk

Pada daftar surat masuk memuat informasi mengenai seluruh surat masuk dan terdapat fungsi untuk mengelola surat yang ditunjukan pada Gambar 5.5

5.2.5 Nilai AHP

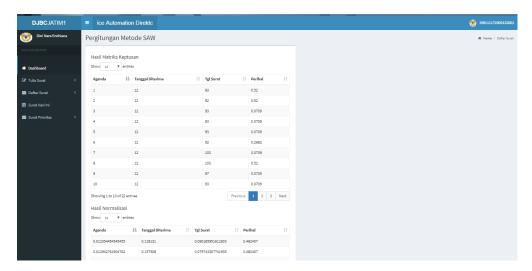


Gambar 5.6 Nilai AHP

Pada tampilan nilai AHP menunjukan nilai bobot katagor saat ini dan user dapat merubah nilai bobot dengan memasukan nilai kedalam kolom yang tersedia yang ditunjukan pada Gambar 5.6

5.2.6 Proses SAW

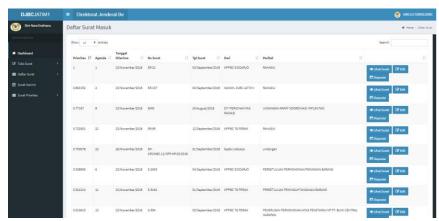
Pada tampilan proses SAW menunjukan proses perhitungan menggunakan metode SAW yang di awali menentukan matriks kepusan,normalisasi, dan nilai preferensi yang ditunjukan pada Gambar 5.7



Gambar 5.7 Proses SAW

5.2.7 Daftar Surat Prioritas

Pada daftar surat masuk memuat informasi mengenai seluruh daftar prioritas surat yang terdapat nilai prioritas dan fungsi untuk mengelola surat yang ditunjukan pada Gambar 5.8



Gambar 5.8 Daftar Surat Prioritas

BAB 6 PENGUJIAN DAN PEMBAHASAN

6.1 Pengujian Akurasi

Pada pengujian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat akurasi hasil yang didapat dari sistem telah sesuai dengan kebutuhan. Pengujian akurasi adalah pengujian data yang sudah didapatkan sama atau tidaknya dengan hasil data sebenarnya. Pada pengujian ini membandingkan data yang dihasilkan pada sistem dengan data yang didapat dari frontdesk yang kemudian akan menghasilkan tingkat akurasi sistem yang telah dibuat. Yang ditunjukan pada Tabel 6.1.

Tabel 6.1 Pengujian Akurasi

| No | Rangking Sistem | Rangking Frontdesk | Sesuai / Tidak Sesuai |
|----|-----------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | 1 | 1 | Sesuai |
| 2 | 2 | 2 | Sesuai |
| 3 | 8 | 8 | Sesuai |
| 4 | 6 | 6 | Sesuai |
| 5 | 12 | 12 | Sesuai |
| 6 | 17 | 17 | Sesuai |
| 7 | 19 | 19 | Sesuai |
| 8 | 20 | 20 | Sesuai |
| 9 | 9 | 9 | Sesuai |
| 10 | 3 | 10 | Tidak Sesuai |
| 11 | 10 | 14 | Tidak Sesuai |
| 12 | 14 | 3 | Tidak Sesuai |
| 13 | 4 | 4 | Sesuai |
| 14 | 18 | 18 | Sesuai |
| 15 | 5 | 5 | Sesuai |
| 16 | 7 | 7 | Sesuai |
| 17 | 11 | 11 | Sesuai |
| 18 | 13 | 13 | Sesuai |
| 19 | 16 | 16 | Sesuai |
| 20 | 15 | 15 | Sesuai |

Rumus perhitungan akurasi

Akurasi =
$$\frac{jumlah\ yang\ sesuai}{banyaknya\ sampel}$$
 X 100%
Akurasi = $\frac{17}{20}$ X 100%

Berdasarkan hasil yang didapat pada Tabel 6.1 dapat disimpulkan bahwa tingkat akurasi hasil yang didapat dari sistem dengan hasil yang didapat dari frontdesk sebesar 85%.

6.2 Pengujian Spearman Rank Correlation Coefficient

Pada pengujian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat koefisien hasil dari sistem yang telah dibuat dengan hasil yang diperoleh dari *frontdesk*. Pengujian *Spearman Rank Correlation Coefficient* ini sudah dibahas di analisa kebutuhan. Yang ditunjukan pada Tabel 6.2.

Tabel 6.2 Pengujian Spearman Rank Correlation Coefficient

| No | Rangking Sistem | Rangking Frontdesk | d | d² | | | | |
|----------|-----------------|--------------------|----|-----|--|--|--|--|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | | | | |
| 3 | 8 | 8 | 0 | 0 | | | | |
| 4 | 6 | 6 | 0 | 0 | | | | |
| 5 | 12 | 12 | 0 | 0 | | | | |
| 6 | 17 | 17 | 0 | 0 | | | | |
| 7 | 19 | 19 | 0 | 0 | | | | |
| 8 | 20 | 20 | 0 | 0 | | | | |
| 9 | 9 | 9 | 0 | 0 | | | | |
| 10 | 3 | 10 | -7 | 49 | | | | |
| 11 | 10 | 14 | -4 | 16 | | | | |
| 12 | 14 | 3 | 11 | 121 | | | | |
| 13 | 4 | 4 | 0 | 0 | | | | |
| 14 | 18 | 18 | 0 | 0 | | | | |
| 15 | 5 | 5 | 0 | 0 | | | | |
| 16 | 7 | 7 | 0 | 0 | | | | |
| 17 | 11 | 11 | 0 | 0 | | | | |
| 18 | 13 | 13 | 0 | 0 | | | | |
| 19 | 16 | 16 | 0 | 0 | | | | |
| 20 | 15 | 15 | 0 | 0 | | | | |
| Jumlah 1 | | | | | | | | |

Rumus perhitungan Spearman Rank Correlation Coefficient

$$r_{s} = 1 - \frac{6 \sum_{i=0}^{n} d_{1}^{2}}{n (n^{2} - 1)}$$

$$r_{s} = 1 - ((6x186):(20(20^{2} - 1)))$$

 $r_s = 0.86015$

Pengujian yang telah dilakukan pada Tabel 6.2 merupakan proses yang terdapat dalam sistem Office Automation berbasis web dan setelah dilakukan pengujian dapat disimpulkan bahwa sistem dapat digunakan dengan baik, selain itu dalam pengujian dihasilkan rata-rata pada sistem = 0,86015. Maka dapat disimpulkan sistem memiliki tingkat koefisien korelasi yang paling tinggi. Tetapi pengujian ini masih dikatakan belum sempurna, namun pengujian ini diharapkan dapat mewakili pengujian lain nya

6.3 Analisa Hasil Pengujian

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan, bahwa penggunakan metode AHP dan Metode SAW cukup efektif untuk digunakan sebagai sistem rekomendasi pemilihan surat masuk pada DJBC KANWIL JATIM I. pada Tabel 6.1 dapat dilihat sebanyak 3 data yang tidak cocok dari 20 data yang diuji dan menghasilkan pengujian akurasi 20 sebesar 85% hal ini menunjukan hasil dari sistem yang dibuat memiliki tingak akurasi yang cukup tinggi.

Sedangkan pada Pengujian *Spearman Rank Correlation Coefficient* diperoleh nilai sebesar 0,86015. Hal ini menujukan bahwa sistem memiliki korelasi koefisien yang cukp tinggi dikarenakan nilai yang didapat mendekati nilai 1.

BAB 7 PENUTUP

7.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang didapatkan dalam pengimplementasian metode AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighted) pada sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk DJBC KANWIL JATIM I berdasarkan rumusan masalah yang telah disusun, diantaranya adalah:

- Metode AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighted) dapat digabungkan dan menghasilkan sistem pendukung keputusan yang bagus. Metode AHP digunkan untuk menghitung katagori yang nantinya akan digunakan pada perhitungan SAW. Metode SAW akan menghasilkan perangkingan yang mengacu pada nilai preferensi tertinggi. Nilai preferensi tertinggi akan dijadikan alternatif terbaik dalam pemilihan prioritas surat masuk.
- Dalam mengimplementasi metode AHP (Analytic Hierarchy Process) dan SAW (Simple Additive Weighted) penulis menggunakan bahasa pemrograman php dan data disimpan pada data Database Management System (DBMS) MYSQL.
- 3. Hasil yang didapat dalam pengujian sebelumnya untuk metode AHP (*Analytic Hierarchy Process*) dan SAW (*Simple Additive Weighted*) dalam diterapkannya sistem rekomendasi pemilihan surat masuk adalah sebagai berikut:
 - a) Berdasarkan pengujian tingkat akurasi yang didapat terhadap hasil rekomendasi pemilihan surat masuk yang telah dilakukan pengujian mendapatkan hasil sebesar 85%.
 - b) Berdasarkan Pengujian *Spearman Rank Correlation Coefficient* didapatkan nilai *rank correlation* sebesar sebesar 0,86015.

7.2 Saran

Saran dalam penerapan sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk DJBC KANWIL JATIM I dengan menggunakan metode AHP (*Analytic Hierarchy Process*) dan SAW (*Simple Additive Weighted*) antara lain adalah:

- 1. Untuk pengembang selanjutnya dalam penerapan rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk tidak hanya menggunakan metode AHP dan SAW. Tapi dapat menggunakan metode yang lebih baik.
- 2. Pengembang selanjutnya dapat menambahkan fitur-fitur pada pada sistem rekomendasi pemilihan prioritas surat masuk DJBC KANWIL JATIM I seperti notifikasi dan lain-lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Arief, M.Rudianto. 2011. Pemrograman Web Dinamis Menggunakan Php dan Mysql. Yogyakarta: ANDI.
- Hapsari, R. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Evaluasi Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode SAW.
- Khoiriyah, U. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode AHP Berbasis Web.
- Rinaldi, M. A. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Trainer (Staf Pengajar) Menggunakan Metode SAW. *Pelita Informatika Budi Darma*.
- Ria Eka Sari, Alfa Saleh. 2014. *Penialain Kinerja Dosen Menggunakan Metode AHP (Studi Kasus : STMIK Potensi Utama Medan).* Seminar Nasional Informatika 2014.
- Oktinawati Darik, dkk,2014,KeterampilanMenulisParagraf,tersedia di https://kelofficeotomation3kk.wordpress.com/2014/03/25/70/[Diakses 5 Oktober 2018]
- Website Kantor Wilayah Direktorat Jenderal Bea Dan Cukai Jawa Timur I. tersedia di:http://beacukaijatim1.com/ [Diakses 5 Oktober 2018]
- Winter, G. J. G. a. R. F., 1961. Biometrika. *Critical Values of the Coefficient of Rank Correlation for Testing the Hypothesis of Independence*, Volume 48, pp. 444-448.

LAMPIRAN

Waktu Penelitian

Jadwal penelitian ini dilaksanakan mulai bulan Agustus sampai dengan bulan Desember. Berikut jadwal penelitian yang ditunjukkan pada Tabel 3.1.

Tabel Jadwal Penelitian

| | | , | Agu | stu | S | Se | epte | mb | er | (| Oktober November | | | | | | er | Desember | | |
|----|---------------------------|------------|-----|-----|---|----|------|----|----|---|------------------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|
| No | Uraian | Minggu ke- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Studi Kepustakaan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Pengumpulan Data | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Implementasi Algoritme | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |