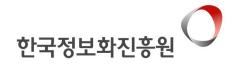
u-Society Leader A

정보시스템 감리지침

- 정보기술 아키텍처 구축 -V1.O



개정이력
□ 2009.5.28 : V1.0 공지

주의

본 정보시스템 감리지침을 활용한다고 해서 감리의 대상이 되는 사업이 반드시 성공적인 결과를 얻을 수 있다는 것을 보장하지는 않으며, 감리지침에서 제시되지 않은 검토항목, 세부검토내용이 고의로 배제 되었다고 판단하여서는 아니 된다.

본 지침은 정보화사업에 대한 감리를 수행함에 있어 고려해야 할 많은 경우의 다양한 사항들을 최대한 반영한 지식집합체(body of knowledgy)로 보는 편이 바람직하다. 따라서 감리 수행시 본 지침에서 제시하는 검토항목 및 세부검토내용들을 반드시 모두 적용해야 한다는 것을 의미하지는 않는다.

본 지침을 감리대상사업의 특수성과 통제상황에 따라 적절하게 변경 적용 및 활용하는 것은 감리지침을 참조하는 감리원 또는 이해당사자 의 판단에 의거하여야 한다.

<u>주의</u> 경고및저작권안내 참고문헌 감사의 뜻

표기법

경고 및 저작권 안내

본 정보시스템감리지침에 대한 저작권은 한국정보화진흥원에 있으며, 한국정보화진흥원의 서면 허가 없이는 무단 복사하여 배포하는 것은 불허한다.

다만, 비상업적인 목적으로 조직의 내부에서 활용하기 위해 복사하거나, 국가기관, 지방자치단체 및 정부투자기관, 기타 대통령령이 정하는 기관에서 추진하는 정보화사업에 대한 감리를 시행하기 위해 복사하는 것은 허용된다.

여기서 복사는 본 지침의 전체 또는 일부에 대한 원문 자체를 대상으로 복사기를 이용한 복사, 프린터 등을 통한 인쇄, 정보시스템에 저장, 인터넷 등과 같은 전자적인 수단을 통한 전송 및 팩스 등과 같은 기계적 수단을 이용한 전송 등을 포함한다.

본 지침의 무단전재를 금하며, 가공·인용할 때에는 반드시 '한국정보 화진흥원 정보시스템 감리지침'이라고 밝혀야 하며, 가공·인용 범위 에 대해서는 한국정보화진흥원의 사전 서면 승인을 얻어야 한다.

기타 본 '경고 및 저작권 안내'에 의해서 특별히 명시된 사항을 제외 하고는 어떠한 권리나 허가도 부여하지 않으며, 본 지침에 대한 모든 권리는 한국정보화진흥원에 귀속된다.

한국정보화진흥원

서울시 중구 청계천로 14 한국정보화진흥원 빌딩 (우)100-170 (T)02-2131-0114

주의 <u>경고및저작견안내</u> 참고문헌 감사의 뜻

표기법

- II -

정보시스템 감리지침

참고문헌

본 정보시스템 감리지침은 아래의 각종 국내외표준, 기존 정보시스템 개발 방법론 및 감리관련 지침 등을 참고하여 개발되었다.

□ 국내·외 표준 등

- ISO/IEC 12207:1995 Information Technology Software Life Cycle Processes
- ISO/IEC 12207:1995/Amd:2002 Information Technology Software Life Cycle Processes Amendment 1
- ISO 15288 System engineering System life cycle processes
- TTAS.IS-9126.1 소프트웨어 품질 특성 및 메트릭 품질 특성 및 부특성
- TTAS.KO-10.0153 공공부문 전사적 아키텍처 프레임워크 표준
- COBIT (Control Objectives for Information and related Technology))
- ITIL (Information Technology Infrastructure Library)
- BS15000 IT Service Management Standard
- PMBOK(Project Management Body Of Knowledge)
- TOGAF[™] (The Open Group Architecture Framework)

□ 정보시스템 개발 방법론

- 관리기법/1
- 정보공학방법론
- LG CNS PPC(Platinum Process Continuum)
- 삼성SDS Innovator
- 마르미 II. 마르미 III
- RUP(Rational Unified Process)

□ 감리관련 지침 및 기타

- 정보시스템 기획 감리지침
- 정보시스템 분석 감리지침
- 정보시스템 설계 감리지침
- 정보시스템 개발 감리지침
- 정보시스템 시험 감리지침
- 정보시스템 운영 감리지침
- 정보시스템 유지보수 감리지침
- 네트워크 설계·구축 감리지침
- 데이터베이스 개발 감리지침
- 정보시스템 보안/통제 감리지침
- 전자상거래 감리지침(보안)
- ERP 감리지침
- 지리정보시스템(GIS) 감리지침
- EDI 시스템 감리지침
- 시스템 아키텍쳐 설계/구축 감리지침
- 인트라넷 정보시스템 개발 감리지침
- 분산데이터베이스 설계 및 개발 감리지침

경고및저작권안내

참고문헌 감사의 뜻

표기법

V1.0

• 클라이언트/서버 시스템 개발 감리지침

• 정보시스템 프로젝트관리 감리지침

• 정보시스템 객체지향 개발 감리지침

• 정보기술아키텍쳐 도입·운영지침1.0

• EA(전사적아키텍처) 프레임워크 실무

- III-

• 정보시스템 품질관리 감리지침

• 정보시스템 형상관리 감리지침

• CBD방법론 기반 개발 감리지침

• EA 기반의 정보자원관리 가이드

• EA 도입을 위한 실무 가이드

지침

주의

감사의 뜻

본 정보시스템 감리지침의 개발에 참여하신 분들은 다음과 같다.

□ 개발 및 검토자

- 김영범, 수석감리원, ISMS인증심사원, ITIL Foundation, 전자상거래 관리사, 씨에이에스
- 김조천, 한국전산원인정감리인,수석감리원,정보통신특급감리원, 한 국전산감리원
- 박상희, 감리사, 기술사, 수석감리원, 한빛정보기술
- 서경석, Ph.D. 감리사, 기술사, 수석감리원, 인포레버컨설팅
- 손진락, 감리사, 수석감리원, 건국대학교
- 오현목, 한국정보화진흥원
- 유호정, 아던트컨설팅
- 윤주영, 감리사,기술사,수석감리원,PMP,CISA, 삼성SDS
- 정준원, 감리사, 수석감리원, 한국정보화진흥원
- 지만용, 감리사, 수석감리원, PMP, ITIL, 씨에이에스
- 채성욱, 감리원, CISA, 한국정보화진흥원
- 하상용, 한국정보화진흥원

주의 경고및저작권안내 참고문헌 <u>감사의 뜻</u> 표기법

표기법

사업유형/개발모델/감리시점/감리영역별 정보시스템 감리지침 46건 전체 현황 및 각 지침별 코드표기는 아래 표와 같다.

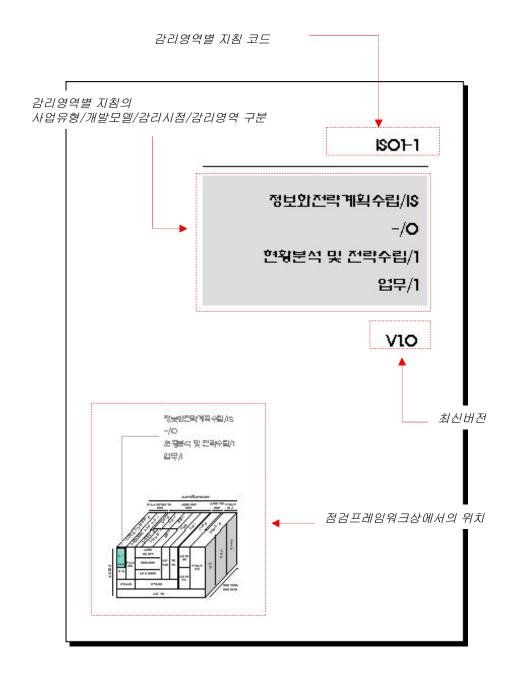
사업유	 형	감급	기시	 점		감리영역		코드
				013151151		기반정립	1	EA01-1
			행	아키텍저	01	현행 아키텍처 구축	2	EA01-2
정보기술 아기택처 구축 일 한 아기택처 구축 일 2 품질보증활동 3 3 목표 아기택처 구축 1 1 이행계획 수립 2 관리제계 3 품질보증활동 4 4 이행계획 수립 2 관리제계 3 품질보증활동 4 4 1 1 2 2 품질보증 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	EA01-3							
	# A P A P A P A P A P A P A P A P A P A	EA02-1						
정보기술 아기택처 구축 무료 가 이 행계획 수립 3 등 자 이 변형 마기택처 구축 1 등 편절보증활동 3 등 1 등 이 행계획 수립 2 등 관계계계 3 등 존한 기술 기술 2 등 관계계계 3 등 존한 기술 기술 2 등 관계계계 3 등 존한 기술 기술 2 등 관계계계 3 등 존한 기술 2 등 관계계계계 3 등 존한 기술 2 등 관계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계계	EA02-2							
	EA02-3							
						품질보증활동	4	EA02-4
						업무	1	IS01-1
정보화		현황분석 및 전	수립	기술	2	IS01-2		
전략계획	IS					품질보증	3	IS01-3
수립						정보화계획	1	IS02-1
		개선모델 및 실 	l 맹 A	매왹 수답	02	품질보증	2	IS02-2
						시스템 아키텍처	1	SD11-1
				분석	1	응용시스템	2	SD11-2
						데이터베이스	3	SD11-3
						시스템아키텍처	1	SD12-1
		구조적/		설계	2	응용시스템	2	SD12-2
		정보공학적	1			데이터베이스	3	SD12-3
		모델				시스템아키텍처	1	SD13-1
				구현	3	응용시스템	2	SD13-2
						데이터베이스	3	SD13-3
				시험	4	시험활동	1	SD14-1
				전개	5	운영준비	1	SD15-1
II A FII				분석		시스템 아키텍처	1	SD21-1
	SD				1	응용시스템	2	SD21-2
7112						데이터베이스	3	SD21-3
		객체지향/				시스템아키텍처	1	SD22-1
			2	설계	2	응용시스템	2	SD22-2
		모델				데이터베이스	3	SD22-3
							1	SD23-1
				구현	3	응용시스템	2	SD23-2
						데이터베이스	3	SD23-3
					_		4	SD01-4
							4	SD02-4
		-	0		3	품질보증활동	4	SD03-4
							4	SD04-4
				전개	5		4	SD05-4
 데이터베		준비			01		1	DB01-1
	l NR	 그추			02		1	DB02-1
	구숙				UΔ	품질검사	2	DB02-2
	OP	_			01		-	OP01-1
				01		2	OP01-2	
유지보수	MA						1	MA01-1
					-		1	PM01-1
사업관리	PM						1	PM02-1
		종료			03	사업관리	1	PM03-1

주의 경고및저작권안내 참고문헌

> 감사의 뜻 <u>표기법</u>

표지 우측 상단에 감리영역별 지침 코드(코드에서 추가 설명)를 표시하고, 바로 아래 박스안에 본 지침과 관련된 사업유형/개발모델/감리시점/감리영역의 정보를 표시한다.

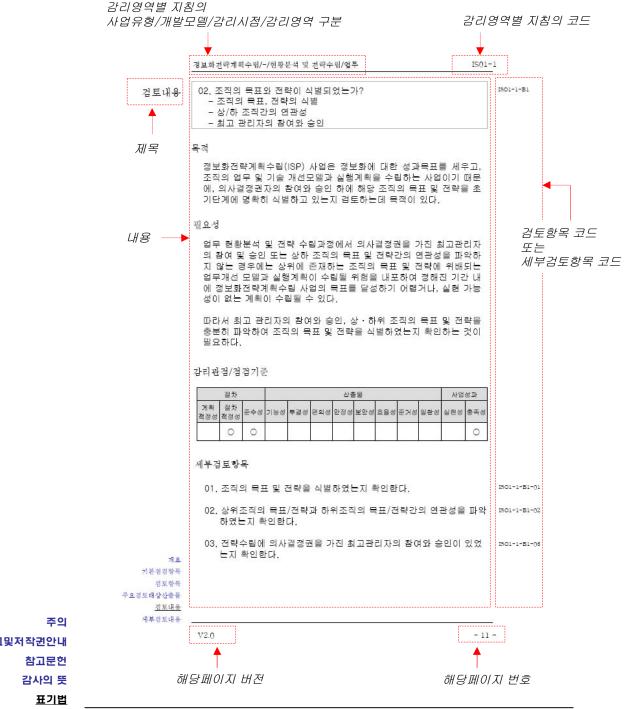
박스 아래쪽에 감리영역별 지침의 현재 최신버전을 표기하고, 좌측 하단에 점검프레임워크상에서 지침의 위치를 보여준다.



주의 경고및저작권안내 참고문헌 감사의 뜻 표기법 본문은 크게 7개의 부분으로 구성되어 있다.

머리글에는 감리영역별 지침의 사업유형/개발모델/감리시점/감리영 역 구분 정보와 지침 코드정보를 표기하며, 바닥글에는 해당 페이지 의 버전과 페이지 번호를 나타낸다.

지침 내용이 가운데 들어가고, 왼쪽에는 해당 내용에 대한 제목을, 오 른쪽에는 검토항목 또는 세부검토항목에 대한 코드를 표시한다.



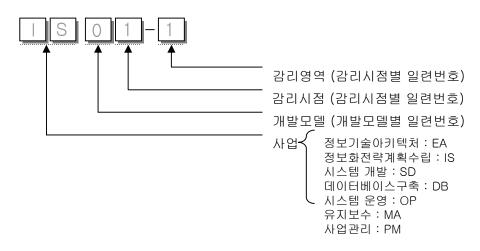
경고및저작권안내

_ 코드

감리영역별 지침코드는 다음과 같이 구성된다.

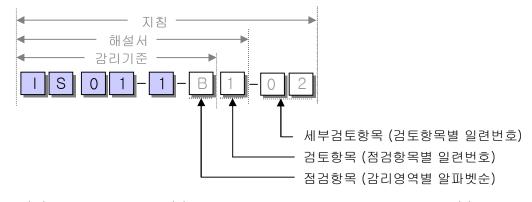
사업유형의 경우 영어 대문자 2자리로 지정하고, 사업유형별 감리시점은 2자리 일련번호로 하되, 시스템개발 사업의 경우 첫번째 자리는 개발 모델에 따라 감리시점이 상이하므로 이를 고려하여 개발모델을 첫번째 자리로 하고, 두 번째 자리를 일련번호로 한다.

시스템개발 사업이외의 타 사업유형의 경우 개발모델이 없으므로, 개 발모델은 '0'이 된다. 사업관리 감리영역의 경우 모든 사업에 공통적 인 감리영역으로, 별도의 코드체계를 부여하되 코드 일관성을 위해 사업과 동등한 수준으로 정의한다.



(예) 정보화전략계획수립 사업유형, 현황분석 및 전략 수립 감리시점, 업무 감리영역 의 코드 표기: ISO1-1

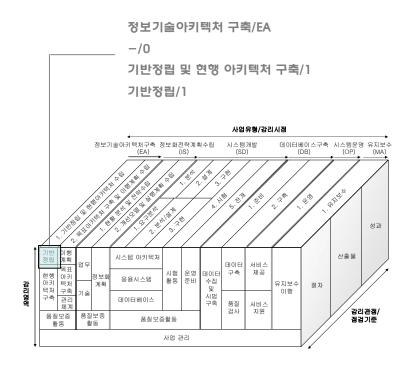
감리기준의 기본점검표에서 제시된 점검항목은 사업유형/감리시점/ 감리영역별로 정의된 코드항목에 연결하여 1자리 영어 대문자 알파 벳순으로 정의하고, 감리영역별 지침의 검토항목은 점검항목의 코드 에 1자리 일련번호로 추가하여 부여한다. 또한 세부검토항목은 검토 항목 코드에 2자리 일련번호를 추가하여 부여한다.



주의 경고및저작권안내 참고문헌 감사의 뜻 표기법

(예) IS01-1 지침의 두번째(B) 점검항목 '조직의 목표와 전략식별 여부'의 첫번째(1) 검토항목의 두번째(02) 세부검토항목의 코드 표기: ISO1-1-B1-02

정보기술아키텍처 구축/EA -/0 기반정립 및 현행 아키텍처 구축/1 기반정립/1



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

개요

정보기술아키텍처 구축을 위한 조직의 경영 및 정보기술 등의 환경분석을 통해 추진 방향성을 정립하고, 추진 방향에 적합한 원칙 수립에 따라 정보기술아키텍처 프레임워크 및 참조모델 정립이 적정하게 이루어졌는가를 점검하며, 기반정립에 대한 자료가 누락 없이 정확하게 구축되었는지 점검한다.

<u>개요</u>

기본점검항목

검토항목

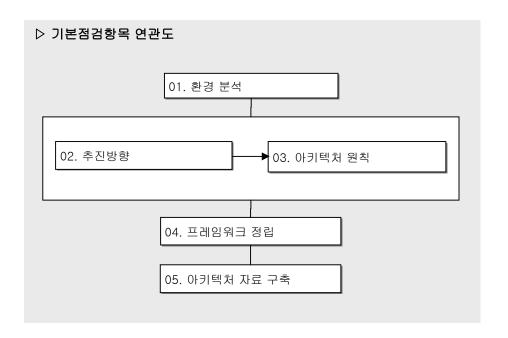
주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

기본점검항목

01. 성보기술아키텍저 구축을 위한 환경 문석의 석성성	EA01-1-A
02. 정보기술아키텍처 추진 방향의 적정성	EA01-1-B
03. 정보기술아키텍처 원칙의 적정성	EA01-1-C
04. 정보기술아키텍처 프레임워크 정립의 적정성	EA01-1-D
05. 정보기술아키텍처 기반정립 자료구축의 정확성 및 충분성	EA01-1-E



개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

EA01-1-B1

EA01-1-B2

EA01-1-C1

FA01-1-D1

검토항목

- 01. 정보기술아키텍처 구축을 위한 다양한 환경을 적정하게 분석하였 EA01-1-A1 는가?
 - 경영환경 분석
 - 정보기술환경 및 동향 분석
 - 선진 정보기술아키텍처 구축사례 분석
- 02. 정보기술아키텍처를 구축함으로써 달성하고자 하는 바를 적정하 게 정의하고 있는가?
 - 조직의 비전 및 전략
 - 정보기술아키텍처 추진 목적 및 목표
- 03. 정보기술아키텍처 구축 목적 및 범위 등이 명확하게 수립되어 있는가?
 - 정보기술아키텍처에 대한 요구사항
 - 정보기술아키텍처 구축 범위 및 추진절차
- 04. 정보기술아키텍처에 대한 원칙이 적정하게 수립되었는가?
 - 정보기술아키텍처 기본원칙
 - 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 등 아키텍처별 원칙
- 05. 정보기술아키텍처 프레임워크가 적정하게 정립되었는가?
 - 정보기술아키텍처 프레임워크의 조직 비전과 목표 지향성
 - 아키텍처모델 정립의 적정성
 - 조직 환경, 사업의 목적 및 범위 반영
- 06. 정보기술아키텍처 참조모델이 적정하게 수립되었는가? - 성과, 업무, 데이터, 서비스컴포넌트, 기술 참조모델 등의 수립
- 07. 기반정립에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EA01-1-E1

EA01-1-D2



개요 기본점검항목 <u>검토항목</u> 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

V1.0 -3-

주요검토대상

산출물

- 01. 환경 분석서(경영, IT)
- 02. 선진 정보기술아키텍처 구축사례 분석서
- 03. 정보기술아키텍처 환경 분석서
- 04. 환경분석 시사점 보고서
- 05. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 06. 정보기술아키텍처 구축 범위서
- 07. 적용 방법론 및 단계별 추진절차
- 08. 정보기술아키텍처 원칙 정의서
- 09. 정보기술아키텍처 프레임워크 정의서
- 10. 정보기술아키텍처 매트릭스 정의서
- 11. 정보기술아키텍처 참조모델 정의서
- 12. 범정부 정보기술아키텍처 참조모델 정의서
- 13. 정보기술아키텍처 산출물 정의서/목록

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

V1.0 -4-

검토내용

- 01. 정보기술아키텍처 구축을 위한 다양한 환경을 적정하게 분석하였 는가?
- EAO1-1-A1

- 경영환경 분석
- 정보기술환경 및 동향 분석
- 선진 정보기술아키텍처 구축사례 분석

목적

정보기술아키텍처를 구축하기에 앞서 경영환경, 정보기술 환경 및 기 술동향 등에 대한 분석과 정보기술아키텍처에 관한 선진 구축사례를 충분히 분석하였는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처를 구축하기 이전에 현재의 경영환경, 기술환경 등 의 현황을 충분히 분석하지 않거나 참조하고자 하는 선진 구축사례 등을 다양하게 분석하지 않을 경우, 추후 구축되는 정보기술아키텍처 의 적용성, 활용성 등이 취약하여 실효성이 미흡하게 될 수 있다.

따라서 현재의 경영환경, 정보기술환경, 기술동향, 선진 구축사례 등 을 충분히 분석하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0		0									0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 구축을 위한 환경분석결과가 적정한지 점검한 EAO1-1-A1-01 Cł.

02. 정보기술아키텍처 환경 분석을 위한 절차 및 방법이 적정한지 점 검한다.

EAO1-1-A1-02

03. 정보기술아키텍처 환경 분석 결과를 통한 시사점 도출이 적정한 지 점검한다.

EAO1-1-A1-03

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -5-

01. 정보기술아키텍처 구축을 위한 환경분석결과가 적정한지 점검한다.

EAO1-1-A1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 구축을 위한 환경분석결과가 적정한지 점검하는데 목적이 있다.

환경분석 활동이 미흡할 경우 조직의 정보기술아키텍처 구축 방향성 정립을 위한 정확한 시사점 도출이 보장되지 않는다. 이는 궁극적으 로 정보기술아키텍처 구축 목적 및 목표에 적합한 정보기술아키텍처 프레임워크 및 비전, 원칙 개발에도 영향을 주는 중요 활동이다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 선진 정보기술아키텍처 구축사례분석서
- 03. 정보기술아키텍처 환경분석서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0									0

세부검토방법

- 01. 경영환경 분석 결과가 적정한지 확인한다.
 - 경영환경분석을 위한 분석 자료(경영전략보고서, 주요성과지표, 조직도, 내/외부 사업환경 보고서 등)가 충분하며 최신의 자료인 지 확인한다
 - 경영환경 분석의 결과가 조직 경영의 내/외부 특성을 충분히 반영하였는지 환경분석서 등을 통하여 확인한다.
- 02. 정보기술환경 분석 결과가 적정한지 확인한다.
 - IT환경분석을 위한 분석 자료(IT전략보고서, IT부문 조직도, 업무 분장 문서, IT경쟁력 보고서 등)가 충분하며 최신의 자료인지 확 인한다.
 - IT환경 분석의 결과가 조직 IT의 특성을 충분히 반영하였는지 환경분석서 등을 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -6-

- 03. 선진 정보기술아키텍처 구축사례 분석은 수행하였으며 그 결과가 적정한지 확인한다.
 - 기관 특성과 유사하거나 충분한 시사점을 도출할 수 있는 선진사 례가 선정되어 분석되었는지 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 **-7**-

02. 정보기술아키텍처 환경 분석을 위한 절차 및 방법이 적정한지 점검한다.

EAO1-1-A1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 환경분석 활동을 보장하기 위한 절차 및 방법이 적정한지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 환경분석 절차 및 방법이 적정하지 못할 경우 형식적인 활동에 그칠 수 있으며, 일부 작업의 누락 등 정확하고 충분한 분석 활동이 이루어지지 않을 수 있다. 따라서 작업 수행 절차 및 분석활동에 적용한 방법의 적절성을 점검하여야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 선진 정보기술아키텍처 구축사례분석서
- 03. 정보기술아키텍처 환경분석서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0											

세부검토방법

- 01. 환경 분석 절차 및 방법이 적정한지 확인한다.
 - 환경 분석 절차 및 분석자료 수집 절차, 방법이 사전에 정의되어 기록되었는지 확인한다.
 - 선진 정보기술아키텍처 구축사례 분석 도출 절차 및 방법이 사전에 정의되어 기록 되었는지 확인한다.
 - 환경분석 결과를 모아 수행하는 기관 자체진단 및 평가 절차가 정의 되었는지 확인한다.
 - 기록되고 수행된 절차 및 방법이 해당 분석 활동에 적합한지 확인 한다.

개요 기본점검항목

활용 도구

주요검토대**상산출**물

해당사항 없음

검토내용 <u>세부검토내용</u>

검토항목

V1.0 -8-

03. 정보기술아키텍처 환경 분석 결과를 통한 시사점 도출이 적정한지 점검한다.

EAO1-1-A1-03

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 환경분석 활동 결과가 충분히 검토되어 정보기술아 키텍처 방향성 정립을 위한 종합적인 시사점으로 정리되었는지 점검하 는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 환경분석을 통하여 식별된 시사점은 정보기술아키텍처 기반정립의 핵심 활동인 정보기술아키텍처 비전 및 원칙, 프레임워크 개발의 기준 정보가 되며, 이러한 기준 정보가 적절하지 못할 경우, 이를 기준으로 구축된 기관 정보기술아키텍처의 핵심인 원칙, 프레임워크 개발 등 기반정립활동의 적절성도 보장받지 못한다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 선진 정보기술아키텍처 구축사례분석서
- 03. 정보기술아키텍처 환경분석서
- 04. 환경분석 시사점보고서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0									0

세부검토방법

- 01. 환경분석 결과를 통한 시사점 및 대안 도출이 적정한지 확인한다.
 - 환경분석 시사점 보고서에 핵심 문제가 파악되어 정리 되었으며 적절한 대안이 도출되었는지 확인한다.
 - 시사점 도출의 근거 자료(경영환경분석서, IT환경분석서, 선진 정보기술아키텍처구축사례보고서, 정보기술아키텍처 환경분석서 등)의 제시가 타당한지. 논리적 비약은 없는지 확인한다.
 - 결과자료 작성 및 확인시 사용한 방법(브레인스토밍 회의 등)은 적정하였는지 확인한다.
 - 기관이 전사 아키텍처와 보안의 정책 및 방향에 대한 요구사항 및 기대사항을 적정하게 제시 하였는 지와 환경분석 시사점 보고서 에 반영되었는지를 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

▷ 감리 팁

□ 인터뷰 방법

인터뷰 수행은 기관의 정보기술아키텍처 방향성 수립을 위하여 직접 대면방식으로 진행되는 요건 도출 방법이다. 인터뷰 수행은 정책결정자를 비롯하여 실무자까지 폭넓게 수행하여야 하는데, 각 이해관계자 별로 사전에 역할을 파악하여 인터뷰 요지를 작성. 배포하고 인터뷰 수행 당일 그 결과를 정리하여야 한다. 특히 인터뷰 대상의 식별과 각 대상자별 인터뷰 요지 작성은 성공적인 인터뷰 진행을 위하여 매우 신중하게 검토하여야 한다. 인터뷰 대상자는 크게 세 그룹으로 식별해 볼 수 있다. 구체적으로 설명하면 조직의 미래상 및 방향성을 제시할 수 있는 정책결정자, 조직 및 관련기관간의 연계사항 및 조직의 업무 특성과 흐름, 주요 기능과 활동에 대하여 설명할 수 있는 실무적 업무 담당자, 정규조직에 속해 있지 않으나 기관 정보기술아키텍처 구축에 영향을 미치는 이해관계자(예: 자문위원단)로 구분할 수 있다.

인터뷰 대상자 각각에 대하여 인터뷰 요지를 작성하기 위해서는 사전에 조직구성별 역할과 책임에 대한 정보를 확보하여 내부 검토 및 토론을 거쳐 주요한 질문 항목을 정해야한다. 또한 인터뷰 대상자가 인터뷰를 진행하는데 어려움이 없도록 내부에서 활용하는 용어를 사용하는 것이 바람직하며, 인터뷰 대상자의 업무와 연계된 자연스러운 질문에서 정보기술아키텍처 프로젝트와 관련된 질문으로 진행되도록 구성하여 거부감을 없애는 것이중요하다.

인터뷰를 위한 사전 준비에서부터 인터뷰 수행과 결과가 요약되는 마지막 순간까지 기관의 정보기술아키텍처 담당자는 정보기술아키텍처 컨설팅 담당자와 유기적으로 의사소통을 진행함으로써 인터뷰가 실패하지 않도록 가이드 하여야 한다. 또한 기관의 정보기술아키텍처 담당자는 인터뷰 요지 및 인터뷰 일정을 수립하는데 자신의 의견을 적극적으로 제시하고 특히 컨설팅 업체와 기관 간에 예정된 일정이 지연되지 않도록 지속적으로 관리하여야 한다.

[표] 인터뷰 수행 방법

인터뷰 대상	대상선정 기준	인터뷰 시 대응방향
정책 결정자	조직의 미래상 및 방향성을 관리 및 제시할 수 있는 책 임자	조직비전과 전략적 방향을 명확하게 제시한다. 정책결정자로서 조직운영방침을 설명한다. 기관의 비전과 전략에 의한 조직의 임무를 설명한다. 정보기술아키텍처에 대한 개략적 요구사항 및 기대사항에 대한 의견을 제시한다. 주요 정책결정사항에 대한 유형을 설명한다.
실무담 당자	조직 및 관련기관 간의 연 계사항 및 조직의 업무 특 성과 흐름, 주요기능과 활 동에 대하여 설명할 수 있 는 실무적 업무 담당자	소속 부서에서의 역할과 책임을 설명한다. 소속 부서의 주요 정보시스템 현황을 설명한다. 자신의 업무에 대한 개략적인 설명과 필요 시 보조 자료를 제공한다. 실무담당자로서 의사결정 사항을 설명한다. 정보기술아키텍처에 대한 요구사항과 기대사항을 제시한다.
기타 이해관 계자	정규조직에 속해 있지 않으 나 기관 정보기술아키텍처 구축에 영향을 미치는 이해 관계자 예) 자문위원단	자신의 역할에 대하여 설명한다. 해당 기관의 주요 이슈와 현황을 설명한다. 정 보기 술 아 키 텍 처 사업 성 공을 위한 팁을 제공한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

V1.0 -10-

▷ 감리 팁

□ 4C 분석

4C 분석은 고객(Customer), 외부환경(Circumstance), 경쟁자(Competitor), 기관 (Company)차원에서 수행하게 된다. 이는 기존의 3C (Customer, Competitor, Company) 분석과 SWOT분석(내.외부 환경분석) 방법을 조합한 것으로 필수적인 환경 분석 요소만을 추출하여 적용한 것이다.

특히 공공기관이 고객 지향적 경영이 중시되는 현재 시점에서 이러한 네 가지 요소의 분석을 바탕으로 한 기관의 깊은 이해는 선진국에 대한 충분한 경쟁력뿐만 아니라 타 기관에 대한 모범이 될 수 있는 추진 과제를 식별할 수 있도록 중요한 시사점을 제공한 다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -11-

▷ 감리 팁

□ 브레인스토밍 회의

브레인스토밍 회의는 일명 아이디어회의라고도 한다. 동일한 사안에 대하여 획기적이고 창조적 아이디어를 생산하기 위하여 다양한 참석자가 자신의 아이디어를 자유롭게 제시하는 회의를 말한다. 즉 일정한 테마에 관하여 회의 형식을 채택하고, 구성원의 자유발언을 통한 아이디어를 찾아내려는 방법이다.

브레인스토밍 회의에는 중요한 세 가지 원리가 있다. 즉, 한 사람보다 다수인 쪽이 제기되는 아이디어가 많다, 아이디어수가 많을수록 질적으로 우수한 아이디어가 나올 가능성이 많다, 일반적으로 아이디어는 비판이 가해지지 않으면 많아진다. 따라서 브레인스토밍 회의진행을 위해서는 다음과 같은 수칙이 정해진다.

[브레인스토밍 회의진행 수칙]

- 어떠한 내용의 발언이라도 그에 대한 비판을 해서는 안 된다.
- 자유분방하고 엉뚱한 의견도 우선 받아들인다.
- 지위가 우선하는 것이 아니며, 각자는 모두 동등한 의견제시의 권한을 갖는다.
- 리더를 두고 구성원은 10명 내외의 한도를 두며, 그 이상은 분할한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -12-

검토내용

- 02. 정보기술아키텍처를 구축함으로써 달성하고자 하는 바를 적정하 게 정의하고 있는가?
 - 조직의 비전 및 전략
 - 정보기술아키텍처 추진 목적 및 목표

EAO1-1-B1

목적

정보기술아키텍처 구축을 통하여 달성하고자 하는 비전 및 전략, 추진 목표 등을 적절하게 정의하고 있는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 구축의 궁극적인 목적, 이를 달성하기 위한 구체적 인 목표와 조직의 미래상인 비전 등을 조직의 환경과 특성 등을 고려 하여 적절하게 정의하지 않을 경우, 정보기술아키텍처 구축의 추진방 향이 일관성을 유지하지 못할 수 있다.

따라서 정보기술아키텍처 구축을 통해 달성하고자 하는 바를 적절하 게 정의하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0									0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 환경 분석을 통한 비전, 미션, 목적 등 추진 방 EAG 향성이 적정하게 수립되었는지 점검한다.

EAO1-1-B1-01

02. 정보기술아키텍처 방향성 수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검토되었는지 점검한다.

EAO1-1-B1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

<u>검토내용</u>

세부검토내용

V1.0 -13-

01. 정보기술아키텍처 환경 분석을 통한 비전, 미션, 목적 등 추진방향성이 적정하게 수립되었는지 점검한다.

EAO1-1-B1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 환경을 분석한 후, 이를 토대로 정보기술아키텍처 비전 및 원칙을 수립하여 기반을 정립한다. 환경 분석 결과가 비전,미 션 및 정보기술아키텍처 목적 등에 반영되어졌는지 등을 점검하는데 목적이 있다.

기반 정립 활동의 핵심인 정보기술아키텍처 비전 등이 조직의 환경과 특성 등을 적절히 반영하지 않을 경우 정보기술아키텍처 구축의 추진 방향이 일관성을 유지하지 못할 수 있다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 환경분석 시사점보고서
- 03. 정보기술아키텍처 비전 선언문
- 04. 정보기술아키텍처 비전 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0									0

세부검토방법

- 01, 정보기술아키텍처 비전 구성요소가 적정한지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 도입을 통해 궁극적으로 달성하고자 하는 목적, 또는 실현하고자 하는 모습 등 핵심 목적 및 가치 등이 비전에 포 함되었는지 확인한다.
 - 비전 수립을 위한 분석 자료(경영환경 분석서, IT환경 분석서, 환경 분석 시사점 보고서 등)가 충분하며 최신의 자료인지 확인한다.
 - 비전 선언문 및 정의서 작성, 확인시 사용한 방법(인터뷰, 합동 검토, 워크숍 등)은 적정하였는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -14-

- 02. 정보기술아키텍처 비전 수립 절차가 수립되어 적정하게 수행되었는지 확인한다.
 - 비전 수립시 고려사항(이해도, 견고성, 완전성, 일치성, 활용성) 등 이 검토되어 수립되었는지 확인한다
 - 비전 수립시 환경 분석 검토, 정부정책 방향, 기관의 미션, 핵심 방향 확인 및 키워드 후보 도출, 비전선언문 후보 작성 및 선호도 조사, 최종 확정 방법 등이 적정하게 수행되었는지 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -15-

02.. 정보기술아키텍처 방향성 수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검토되었는지 점검한다.

EAO1-1-B1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 방향성 수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검 토되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 방향성 수립시 외부 컨설턴트의 의견이나 지식도 필요하지만, 중요한 것은 조직 내.외부 이해관계자의 요구와 의견을 충분히 반영하는 것이다. 이해관계자의 참여를 통해 확정되지 않은 작 업 결과는 의미 있는 결과물이 될 수 없으며 정보기술아키텍처 구축이 외부 전문가의 관심과 사업으로 머무는 원인이 된다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 환경분석 시사점보고서
- 03. 정보기술아키텍처 비전 선언문
- 04. 정보기술아키텍처 비전 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0									

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 방향성 수립 결과 검토가 적정하게 수행되었는 지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 방향성 수립 결과 검토 방법 및 참여자에 대한 기록 등이 적정한지 확인한다.
 - 이해관계자 참여 수준을 확인할 수 있는 근거 자료는 적정한지 확인한다.
 - 작성된 비전 선언문에 대한 의견 수렴 및 선호도 조사시 이해관 계자 참여를 유도한 방법을 확인한다.

개요 기본점검항목

활용 도구

검토항목

해당사항 없음

주요검토대**상산출물**

검토내용 세부검토내용

V1.0

-16-

검토내용

- 03. 정보기술아키텍처 구축 목적 및 범위 등이 명확하게 수립되어 있는가?
- EAO1-1-B2

- 정보기술아키텍처에 대한 요구사항
- 정보기술아키텍처 구축 범위 및 추진절차

목적

정보기술아키텍처 구축목적에 따라 구축범위 및 추진절차가 구체적으로 제시되고, 요구사항이 명확히 도출되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 구축 목적에 맞도록 구축범위 및 추진절차가 적정하게 제시되지 않고, 정보기술아키텍처에 대한 요구사항이 구체적으로 도출되지 않을 경우, 이후 단계에서 구축범위의 재정의, 추진절차변경, 잦은 요구사항 변경으로 체계적인 정보기술아키텍처 구축에 어려움이 발생할 수 있고 구축된 정보기술아키텍처의 실효성이 저하될 우려가 있다.

따라서 정보기술아키텍처의 구축 범위, 추진절차, 요구사항 등이 충분하고 명확하게 도출되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0		0						0	0		0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처의 추진목표에 따른 요구사항이 명확하고 충분 EA01-1-B2-01 하게 도출되었는지 점검 한다.

02. 정보기술아키텍처의 추진목표에 따른 구축 범위 및 추진절차 등 EA01-1-B2-02 이 명확하게 수립되어 있는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -17-

01. 정보기술아키텍처의 추진목표에 따른 요구사항이 명확하고 충분하 게 도출되었는지 점검한다 EAO1-1-B2-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처의 추진목표에 따른 이해관계자의 요구사항이 명확하고 충분하게 도출되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처의 요구사항이 이해관계자의 의견을 반영하여 명확하고 충분하게 도출되지 않을 경우에는 이해관계자의 요구가 누락되는 결과가 발생되며 이는 전체 품질 뿐만 아니라 이해관계자의 만족도를 떨어뜨리는 원인이 된다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 환경 분석 시사점보고서
- 03. 정보기술아키텍처 비전 선언문
- 04. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 05. 사용자 요구사항정의서

감리관점/점검기준

절차				산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0		0

세부검토방법

- 01. 조직의 정보기술아키텍처 요구사항이 추진목표를 감안하여 명확하고 충분하게 도출되었는지 확인한다.
 - 조직의 정보기술아키텍처 추진목표와 도출 및 정리한 요구사항의 연관성이 적절한지 확인한다.
 - 조직의 임무 와 비전, 그리고 조직의 정보화 방향 등이 충분히 고려 되었는지 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -18-

02. 정보기술아키텍처의 추진목표에 따른 구축 범위 및 추진절차 등이 명확하게 수립되어 있는지 점검한다.

EAO1-1-B2-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처의 추진목표에 따른 구축 범위 및 추진절차 등이 명확하게 수립되어 있는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처의 구축 범위 및 추진 절차가 불분명하고 명시적으로 정리되지 않을 경우 프로젝트가 컨설턴트의 경험에 의하여 임기응 변식으로 추진될 수 있으며, 구축 범위 및 추진절차가 정의되어 있더라도 환경 분석 결과가 반영된 추진 목표에 부합하지 못하는 범위거나 일정 및 예산 등의 제약사항 등이 고려되지 못한 절차는 사업 추진결과에 부정적인 원인이 된다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 구축범위서
- 04. 적용 방법론 및 단계별 추진절차

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0		0				·		0			

세부검토방법

- 01. 조직의 정보기술아키텍처 추진목표를 감안한 구축 범위가 정의되 었는지 확인한다.
 - 조직의 정보기술아키텍처 추진목표에 구축 범위가 부합하는지 정보기술아키텍처 구축범위서 등을 확인한다.
- 02. 조직의 정보기술아키텍처 추진목표 및 범위 제약사항 등을 감안한 추진절차가 정의되었는지 확인한다.
 - 조직의 정보기술아키텍처 추진목표 및 구축 범위를 달성할 수 있는 추진 절차를 정의하였는지 확인한다.
 - 추진절차 정의시 적용한 방법론 및 프로세스, 산출물 등의 정의 가 주어진 일정,예산, 투입 인력의 능력 등이 감안되어 확정되었는 지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

6건물물 = 0

검토내용 세부검토내용 활용 도구

해당사항 없음

V1.0 -19-

검토내용

04. 정보기술아키텍처에 대한 원칙이 적정하게 수립되었는가?

- 정보기술아키텍처 기본원칙
- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 등 아키텍처별 원칙

EAO1-1-C1

목적

업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 등 정보기술아키텍처를 구축하기 위한 원칙이 적정하게 수립되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

구축하고자 하는 정보기술아키텍처에 대한 기본원칙 및 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 등 아키텍처별 원칙이 적정하게 수립되지 않을 경우, 정보기술아키텍처 구축 과정 및 유지관리 측면에서 일관성이 결여되어 구축한 정보기술아키텍처의 실효성이 저하될 우려가 있다.

따라서 정보기술아키텍처 구축의 기본원칙 및 아키텍처별 원칙을 명확히 규정하여 일관성을 유지할 수 있도록 적절하게 수립되어 있는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0							0		0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 기본원칙 및 아키텍처별 원칙이 적정하게 수립 EA01-1-C1-01 되었는지 점검한다.

02. 정보기술아키텍처 원칙수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검 EA01-1-C1-02 토 되었는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출물**

검토내용

세부검토내용

V1.0 -20-

01. 정보기술아키텍처 기본원칙 및 아키텍처별 원칙이 적정하게 수립되었는지 점검한다.

EAO1-1-C1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 기본원칙 및 아키텍처별 원칙이 수립된 절차에 따라 적정하게 수립되었는지 점검하는데 목적이 있다. 정보기술아키텍처 원칙은 기관의 정보기술아키텍처 비전을 달성하기위한 상위 수준의 규범으로서 업무와 정보기술 적용의 전반에 걸쳐반드시 지켜야 하는 기본적이며 절대적인 규칙이다. 수립된 원칙이아키텍처 영역 및 이해관계자의 의사결정 수준 모두에 영향을 미칠수 있도록 포괄적으로 명확하게 정의되지 못할 경우 원칙을 기준으로 추진되는 모든 활동에 잘못된 기준선(Base Line)이 적용되는 문제가발생한다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 환경 분석 시사점보고서
- 03. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 04. 정보기술아키텍처 원칙 정의서

감리관점/점검기준

절차				산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0		0

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 원칙 구성요소가 적정한지 확인한다.
 - 원칙 수립을 위한 분석자료(경영환경 분석서, IT환경 분석서, 환경 분석 시사점 보고서, 비전 정의서 등)가 충분하며 최신의 자료인지 확인 한다.
 - 원칙 정의서 작성, 확인시 사용한 방법(인터뷰, 합동 검토, 워크숍등)은 적정하였는지 확인한다.
 - 원칙 정의서 구성요소가 원칙의 의미와 배경, 기대효과 등을 포함 하여 정의하였는지 확인한다

개요 기본점검항목

=ㅁㅁㅇㅋ 검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -21-

- 02. 정보기술아키텍처 원칙 내용이 적절하며 절차가 수립되어 적정하게 수행되었는지 확인한다.
 - 원칙 수립시 고려사항(이해도, 견고성, 완전성, 일치성, 활용성 등) 이 검토되어 수립되었는지 확인한다.
 - 기본원칙이 아키텍처별 원칙 전체를 포괄하며 아키텍처별 원칙간의 관계가 중복 없이 적절한지 확인한다.
 - 조직의 정보기술아키텍처 비전, 임무, 목표 또는 아키텍처 특성 등이 감안되어 원칙이 확정되었는지 원칙 정의시 영향을 미친 입력 정보를 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -22-

02. 정보기술아키텍처 원칙수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검토되었는지 점검한다.

EAO1-1-C1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 원칙 수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검토 되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 원칙 수립시 외부 컨설턴트의 의견이나 지식도 필요하지만, 중요한 것은 조직 내·외부 이해관계자의 요구와 의견을 원칙에 반영하는 것이다. 따라서 정보기술아키텍처 원칙수립 결과가 이해관계자의 참여를 통해 검토되어져야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 환경분석서(경영, IT)
- 02. 환경 분석 시사점보고서
- 03. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 04. 정보기술아키텍처 원칙 정의서

감리관점/점검기준

절차				산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0									

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 원칙 수립 결과 검토가 적정하게 수행되었는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 원칙 수립 결과 검토 방법 및 참여자에 대한 기록 등이 적정한지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 원칙 수립 결과에 이해관계자의 의견이 충분히 반영되었는지 확인한다.

개요

활용 도구

기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -23-

검토내용

05. 정보기술아키텍처 프레임워크가 적정하게 정립되었는가?

- 정보기술아키텍처 프레임워크의 조직 비전과 목표 지향성
- 아키텍처 모델 정립의 적정성
- 조직 환경, 사업의 목적 및 범위 반영

EAO1-1-D1

목적

정보기술아키텍처 프레임워크가 기 정의된 조직의 비전 및 목표에 부합하고, 아키텍처 모델이 적정하게 정립되었는지, 조직 환경이나 사업의 목적, 범위 등이 프레임워크에 적정하게 반영되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 프레임워크에 포함되는 구성요소는 조직이 정보기술아키텍처를 구축하는 목적을 달성하기 위하여 필수적으로 포함되어야 할 구성요소가 선택되어져야 한다. 또한 도출된 구성요소를 종합적으로 표현할 수 있도록 조직의 특성을 고려하고 시각적인 부분등이 고려되어 배치되어야 한다.

프레임워크가 적정하게 정립되지 않을 경우, 정보기술아키텍처 구축의 목표를 효율적으로 달성할 수 없으며 구축한 정보기술아키텍처의 실효성이 저하될 우려가 있다.

따라서 정보기술아키텍처 프레임워크가 적정하게 도출되고, 배치되 었는지를 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0		0	0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 프레임워크가 조직의 비전과 목표 등을 지향하 여 정립하였는지 점검한다.

EAO1-1-D1-01

02. 정보기술아키텍처 모델이 범정부 아키텍처 모델을 토대로 조직 및 사업의 특성을 적절히 반영하였는지 점검한다.

EAO1-1-D1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -24-

01. 정보기술아키텍처 프레임워크가 조직의 비전과 목표 등을 준수하여 정립하였는지 점검한다. EAO1-1-D1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 프레임워크가 조직의 비전과 목표 등을 준수하여 정립하였는지를 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 프레임워크는 정보기술아키텍처를 체계적으로 수립, 발전, 활용하기 위해 그 과정에서 필요한 항목들과 항목들 간의관계를 정의하는 틀이다. 또한, 프레임워크는 정보기술아키텍처 관련조직 구성원들 간의 의사소통 도구이며 기관이 추구하는 정보기술아키텍처 사상 및 추진방향을 가시적으로 표현하는 역할을 수행한다.

따라서, 프레임워크는 조직 정보기술아키텍처 전체 모습을 담는 틀로 서의 역할을 수행할 수 있도록 완전성과 확장성 등이 고려되어 정립 되어야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 원칙 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 프레임워크 정의서
- 04. 정보기술아키텍처 매트릭스 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0		0	0

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 프레임워크 구성요소가 적정한지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 구축에서의 프레임워크의 의의, 정보기술아키텍처 구축 목적 및 범위, 조직 정보기술아키텍처 비전을 참조하여 프레임워 크를 수립하기 위한 방향성 및 구성요소가 도출되었는지 확인한다.
- 프레임워크 수립을 위한 입력 자료가 충분하며 최신의 자료인지 확인한 다.
- 프레임워크 수립 및 결과 확인시 사용한 방법은 적정하였는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출물**

검토내용

세부검토내용

V1.0 -25-

- 02. 정보기술아키텍처 프레임워크 수립 절차가 수립되어 적정하게 수행되었는지 확인한다.
 - 프레임워크 수립시 표현 대상(방향성 정보, 아키텍처 정보, 관리체계 정보 등) 도출이 적정한지, 필요 항목간의 관계 정의는 적정한지, 배치 원칙은 정하여져 있는지 등을 확인한다.
 - 프레임워크 수립 절차(목적 확인, 수행 방향성 정의, 선진사례 분석, 후 보 구성요소 도출, 구성요소 정의, 배치, 관계 정의, 구성요소 상세 정의 등) 가 적정하게 수립되어 수행되었는지 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -26-

02. 정보기술아키텍처 모델이 범정부 아키텍처 모델을 토대로 조직 및 사업의 특성을 적절히 반영하였는지 점검한다.

EAO1-1-D1-02

목적 및 필요성

범정부 아키텍처 모델을 기준으로 기관 정보기술아키텍처 모델이 구축되었는지를 점검하는데 목적이 있다.

국가 전체 차원의 최적화를 위해서는 범정부 아키텍처 모델 및 참조모델을 준용하여 기관 특성을 반영한 모델로 구축되어져야 하며, 그래야만 각 기관 아키텍처 모델의 상호운용성도 보장될 수 있다. 범정부 아키텍처 모델(메타모델)을 토대로 구축되지 않을 경우에는 기관간 아키텍처 모델의 공유 및 재활용 등에 문제가 발생할 수 있다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 비전 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 원칙 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 프레임워크 정의서
- 04. 정보기술아키텍처 매트릭스 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0		0	0

세부검토방법

- 01. 범정부 정보기술아키텍처 모델의 반영 수준이 적절한지 확인한다.
 - 범정부 아키텍처 모델과의 관계를 정의한 산출물을 통해 모델 준용 정도 및 기관 특성을 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

> 검토내용 <u>세부검토내용</u>

> > V1.0 -27-

검토내용

06. 정보기술아키텍처 참조모델이 적정하게 수립되었는가? - 성과, 업무, 데이터, 서비스컴포넌트, 기술 참조모델 등의 수립 EAO1-1-D2

목적

정보기술아키텍처 참조모델이 조직의 규모 및 역량, 특성 등을 반영 하고 범정부 참조모델에 기초하여 수립되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처를 구성하는데 필요한 공통의 기준인 범정부 참조 모델을 준용하지 않을 경우, 정보기술아키텍처의 일관성, 통일성, 상 호운용성을 확보하기 어렵다.

따라서, 참조모델 수립은 조직의 규모와 역량, 특성 등을 반영하고, 범정부 참조모델을 참조하여 적정하게 수립되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0		0	0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 참조모델이 범정부 참조모델을 고려하여 정립 되었는지 점검한다. EAO1-1-D2-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -28-

01. 정보기술아키텍처 참조모델이 범정부 참조모델을 고려하여 정립되었는지 점검한다.

EAO1-1-D2-01

목적 및 필요성

범정부 참조모델을 고려하여 기관 참조 모델을 정립하였는지 점검하 는데 목적이 있다.

범정부 아키텍처 참조모델을 토대로 구축되지 않을 경우, 기관 아키텍처가 범정부 모델의 방향성과 별개로 구축될 수 있으며, 국가 차원의 정보화 부문 전체최적화 정책을 수행하기 어려운 문제가 발생할수 있다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 참조 모델 정의서
- 02. 범정부 정보기술아키텍처 참조모델 정의서

감리관점/점검기준

	절차	적 차				산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0		0	0

세부검토방법

- 01. 범정부 정보기술아키텍처 참조모델의 반영 수준이 적절한지 확인 한다.
 - 범정부 아키텍처 참조모델과 구축된 참조모델의 관계를 정의한 산 출물을 통해 참조모델 준용 여부 및 기관 특성을 확인한다.
- 02. 별도의 기관 참조모델 구축이 타당한지 확인 한다.
 - 범정부 참조모델 이외에 기관 참조모델을 구축할 필요성 및 구축 후 참조모델 관리 능력은 있는지 등을 확인한다.

활용 도구

개요

해당사항 없음

기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -29-

검토내용

07. 기반정립에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EAO1-1-E1

목적

기반정립 활동을 통해 수립된 자료가 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

기반정립 단계의 산출물들이 모두 정확하고 충분하게 구축되었는지 산출물 구축의 완전성을 검토 함으로써 사업의 완성도를 제고하고 다 음단계의 작업을 시작할 수 있는 이정표를 마련할 수 있다.

따라서 기반정립단계에 수립한 관련 자료(산출물)를 조직의 특성을 반영한 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축하였는지 검토하는 것이 필요하다

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 기반정립 단계의 산출물 이 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

EAO1-1-E1-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u>

세부검토내용

V1.0 -30-

01. 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 기반정립 단계의 산출물이 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다 EAO1-1-E1-01

목적 및 필요성

기반정립 단계의 산출물이 정확하고 충분하게 산출물정의서에 따라 구축되었는지 점검하는데 목적이 있다.

기반정립 단계의 산출물은 정보기술아키텍처 산출물 중 최상위의 방향성을 유지하는 정보들로 이루어져 있다. 정의된 산출물들이 모두 정확하고 충분하게 구축되었는지 산출물 구축의 완전성을 검토 함으로써 사업의 완성도를 제고하고 다음단계의 작업을 시작할 수 있는 이정표를 마련할 수 있다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 산출물정의서
- 02. 기반정립단계 작성 산출물 목록

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토방법

- 01. 기반정립단계 산출물 목록과 산출물정의서를 비교하여 산출물이 모두 구축되었는지 확인한다.
 - 구축된 산출물 목록별로 산출물 정의서 내용과 비교하며 구축 내용을 확인한다.
 - 산출물 명칭과 산출물 내용을 점검하여 산출물명과의 일치성 여 부를 확인 한다.
 - 이해관계자 수준에서 합의한 산출물이 구축되어 활용 가능한지 확인한다.

활용 도구

개요 기본점검항목

해당사항 없음

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

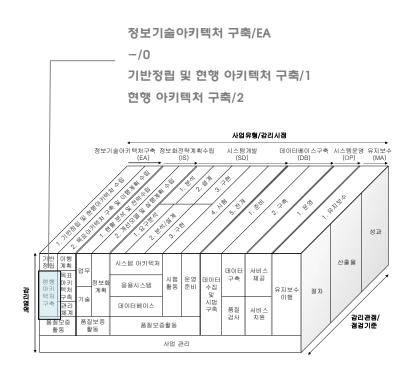
세부검토내용

V1.0 - 31 -



정보기술아키텍처 구축/EA -/0 기반정립 및 현행 아키텍처 구축/1 현행 아키텍처 구축/2

V1.0



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

개요

현행 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처의 정의가 적정하게 이루어지고 상호 연관성 수준을 충분히 파악하였는가를 점검하고, 이를 통한 현행 아키텍처의 문제점이 충분하게 도출되어 개선방향이 적정하게 제시되었는지 점검하며, 현행 아키텍처에 대한 현황이 누락 없이 정확하게 구축되었는지 점검한다.

<u>개요</u>

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -1-

기본점검항목

01. 현행 업무 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA01-2-A
02. 현행 응용 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA01-2-E
03. 현행 데이터 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA01-2-0
04. 현행 기술 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA01-2-0
05. 현행 보안 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA01-2-E
06. 현행 아키텍처간의 상호 연관성 및 정합성	EA01-2-F
07. 현행 아키텍처의 문제점 도출 및 개선방향 제시의 적정성	EA01-2-0
08. 현행 아키텍처 자료 구축의 정확성 및 충분성	EA01-2-H



개요 <u>기본점검항목</u> 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

V1.0 -2-

검토항목

- 01. 현행 업무기능이 정확하게 분석되어 업무 아키텍처로 정의되었는 가?
- EA01-2-A1

EA01-2-F1

EA01-2-G1

- 현행 업무기능의 식별, 분류/분할 및 정의
- 현업 담당자의 검증
- 02. 현행 응용 기능이 정확하게 분석되어 응용 아키텍처로 정의되었 EA01-2-B1 는가?
 - 현행 응용 식별
 - 구성체계, 기능, 응용 인터페이스에 대한 분석 및 정의
 - 현업 담당자의 검증
- 03. 현행 데이터가 정확하게 분석되어 데이터 아키텍처로 정의되었는 EA01-2-C1 가?
 - 현행 데이터 식별
 - 개념·논리개체 데이터 모델 분석 및 정의
 - 현업 담당자의 검증
- 04. 현행 기술 인프라가 정확하게 분석되어 기술 아키텍처로 정의되 EA01-2-D1 었는가?
 - 현행 기술 인프라 식별, 분석 및 정의
 - 현업 담당자의 검증
- 05. 현행 보안정책에 따른 보안요소가 정확하게 분석되어 보안아키텍 EA01-2-E1 처로 정의되었는가?
 - 현행 보안 요소의 식별, 분석 및 정의
 - 보안 담당자의 검증
- 06. 현행 아키텍처간 상호 연관성 및 정합성이 확보되었는가?
 - 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 상호연관성
 - 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 정합성
- 07. 현행 아키텍처의 문제점이 충분하게 도출되고, 개선방향이 적정 하게 제시되었는가?
 - 아키텍처 원칙 및 표준 준수의 문제점 및 개선방향
 - 현행 아키텍처의 문제점 및 개선방향
- 08. 현행 아키텍처에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가? EA01-2-H1

개요

기본점검항목

<u>검토항목</u>

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -3-



개요 기본점검항목 <u>검토항목</u> 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

V1.0 -4-

주요검토대상 산출물

- 01. 아키텍처모델 정의서
- 02. 현행 아키텍처 요구사항 정의서
- 03. 현행 정보기술아키텍처 구축범위서
- 04. 현행 아키텍처 정의서
- 05. 현행 아키텍처 현업검토서
- 06. 현행 아키텍처의 문제점 및 개선방안
- 07. 현행 아키텍처 상관 분석서
- 08. 현행 아키텍처 자료 구축 결과

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

V1.0 -5-

검토내용

- 01. 현행 업무기능이 정확하게 분석되어 업무 아키텍처로 정의되었는 가?
 - 현행 업무기능의 식별, 분류/분할 및 정의
 - 현업 담당자의 검증

EAO1-2-A1

목적

조직이 수행하는 업무에 대하여 업무 영역, 업무구조, 업무 요건과 방향 측면에서 현황을 조사 분석 후 업무 아키텍처로 정의되고, 현업 담당자에 의해 검증되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

현행 업무기능이 충분히 식별되어 업무에 따라 적정하게 분류 및 정의되지 않거나, 현업 담당자에 의해 적정성이 검증되지 않을 경우, 정확한 현황파악 및 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도출이 어렵다.

따라서 현행 업무기능이 충분히 분석되어 업무 아키텍처에 반영/정의 되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0	0					0	0		0

세부검토항목

01. 현행 업무아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수 EAO1-2-A1-01 립 및 준수되었는지 점검한다.

02. 현행 업무기능의 식별/분류/분할 및 정의가 정확하고 충분한지 점 검한다. EAO1-2-A1-02

03. 현행 업무 아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 검증하였는지 점검한다.

EAO1-2-A1-03

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

세부검토내용

01. 현행 업무아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 및 준수되었는지 점검한다.

EAO1-2-A1-01

목적 및 필요성

현행 업무 아키텍처에 대한 사용자 요구사항 등이 적절히 도출 및 반영되고, 업무아키텍처 정의에 필요한 각종 방법과 절차가 실현 가능 토록 적절하게 수립되고 준수하였는지 점검하는데 목적이 있다. 현행 업무아키텍처에 대한 요구사항이 명확히 식별되지 않을 경우 적용 가능한 목표 업무아키텍처 정의가 어려울 수 있다. 또한 업무아키텍처 정의를 위한 각종 방법과 절차가 마련되어 있지 않을 경우 현행업무아키텍처 정의 작업의 효율성이 저하된다.

따라서 업무아키텍처에 대한 사용자 요구사항을 도출하기 위한 적절한 방법 및 업무아키텍처 정의를 위한 방법과 절차가 수립/준수 되었는지 점검하는 것이 필요하다

검토대상 산출물

- 01. 현행 업무 아키텍처 요구사항정의서
- 02. 현행 업무 아키텍처 정의 절차서
- 03. 현행 업무 아키텍처 정의서
- 04. 아키텍처모델 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0										

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

세부검토방법

- 01. 현행 업무 아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 도출 및 정의되어 반영되었는지 확인한다.
- 과업내용서, 인터뷰결과서, 설문서, 검토 회의록, 워크숍, 현행 업무 분석서 등을 통하여 사용자의 요구사항이 적절하게 도출 되었는 지 확인한다.
- 도출된 사용자 요구사항이 명확하고 상세하며 조직의 특성에 부합하도록 적절하게 정의되었는지 사용자 요구사항정의서를 통하 여 확인한다.
- 합의된 요구사항이 현행 업무아키텍처를 정의하는데 반영되었는지 현행 업무아키텍처정의서를 통하여 확인한다.

▷ 감리 팁

사용자 요구사항의 도출은 조직의 이해관계자에 따라 다른 시각에서의 요구가 도출될 수 있으므로 모든 이해관계자를 대상으로 실시하였는지 확인하여야 한다.

현행 아키텍처에 대한 사용자요구사항에는 정보기술아키텍처 구축의 방향성과 구축의 범위 및 수준, 선진사례 분석의 범위 및 수준, BSC 및 KMS 등의 관련 정보와의 연계, 활용사례 개발, 관리체계 정착 방안, 이해의 용이성을 위한 핵심내용의 집약 표현과 체계적인 상세성 등이 이에 속한다.

현행 아키텍처 정의를 위한 자료 수집 및 분석 방법에는 범정부 관련 자료 수집, 관련 제도 및 규정/표준, 정보화 개발 산출물, 이해관계자 파악 및 인터뷰 방법 등이 있을 수 있는데, 이러한 자료 수집 및 분석 방법이 적절하게 정의되었는지 확인하는 것이 바람직하다.

- 02. 현행 업무 아키텍처 정의 절차가 적절히 수립되고 이에 따라 현행 업무 아키텍처가 정의되었는지 확인한다.
 - 현행 업무 아키텍처 정의 절차서가 수립되었는지 확인 한다.
 - 사용자 요구사항 및 범위와 조직의 특성, 아키텍처 산출물의 활용성 등을 반영하여 업무 아키텍처산출물 및 아키텍처모델이 결정되었는 지 확인한다.
 - 현행 업무아키텍처를 정의하기 위한 자료 수집 및 분석방법이 적절하게 정의되어 있는지 확인한다.
 - 현행 업무아키텍처 정의를 통한 업무 프로세스 개선요건 파악 및 개선방안 수립 절차가 적절히 정의되어 있는지 확인한다.
 - 아키텍처모델 정의서에 따라 현행 업무아키텍처 산출물이 작성되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출물**

검토내용

세부검토내용

V1.0 -8-

▷ 감리 팁

범정부 정보기술아키텍처 메타모델 정의서(Korea Government ITA Product Metamodel's Descriptions)는 2007년 현재 V2.0이므로 감리 수행 시 최종 버전을 확인하여 아키텍처 메타모델표준서 내용의 검토여부를 점검하여야 함 (아키텍처모델정의서)

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -9-

02. 현행 업무기능의 식별/분류/분할 및 정의가 정확하고 충분한지 점검한다.

EAO1-2-A1-02

목적 및 필요성

현행 업무 구축범위 및 정립된 아키텍처모델에 따라 업무기능의 식별 및 분류, 분할 및 정의가 체계적으로 정확하고 충분하게 정의되었는지 검토하는데 목적이 있다.

업무아키텍처 수립 작업에서는 기관이 수행하는 업무에 대하여 업무의 요인과 방향, 업무영역, 업무구조 측면에서 현황을 조사하고 분석하여 현행 업무아키텍처를 구축하고, 이를 통해 도출된 개선요건과 기관의 비전을 토대로 목표 업무아키텍처의 방향성을 정립하고 이에 따라 현 행 업무 아키텍처를 구축하여야 한다.

업무 아키텍처는 다른 아키텍처의 기준이 되는 중요 부문으로 조직의 현재 업무 현황이 정확히 아키텍팅 되지 않을 경우에는 다른 아키텍처 에 모두 영향을 미치므로 정확히 정의되어져야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 업무 아키텍처 정의 절차서
- 02. 현행 업무 아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토방법

- 01. 현행업무아키텍처 구축범위를 현행 정보기술아키텍처 구축 범위 서를 통하여 식별되었는지 확인한다.
 - 현행 업무아키텍처 정의서 에 조직의 비전, 조직 구성도, 조직 정의서, 업무 구성도, 업무 정의서, 업무 관계도, 업무기능관계도, 업무기능기술서, 업무기능분할도, 업무기능기술서 등이 모두 충분하고 정확하게 정의 되었는지 확인한다.
- 확보된 아키텍처 현황조사 자료가 기존 업무 구성도 및 업무간 관계를 정확히 파악하고 충분히 정리하기에 적절한지 확인한다.
- 조직의 업무참조모델 분류체계에 따라 업무체계가 적절히 분류 및 구성되었는지 업무 구성도 및 정의서를 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -₁₀-

▷ 감리 팁

각각의 아키텍처 구축범위가 업무범위에 따라 구축되는 것이 바람직하나, 사업범위 측면에서 응용,데이터,기술, 보안 아키텍처 구축범위를 정보시스템 구축범위로 한정하여 주관기관과 합의되었을 경우, 이에 대하여 한정하여 점검토록 한다.

데이터 아키텍처 관점에서의 데이터구성도/정의서는 데이터주제영역 기준으로 작성하여 업무대기능과 관련성을 유지하도록 하고, 개념데이터관계도/기술서는 업무기능의 중분류 기준으로 작성하는 것이 바람직하다.

일반적으로 아키텍처 구축시, 범정부 정보기술아키텍처 산출물정의서 기준으로 사용대상자 수준을 책임자 수준(level)까지 정의하지만, 고객의 요구에 따라 개발자수준(level)까지 정의할 수 있다.

그래서 설계자,개발자 수준에 대한 검토방법을 각각의 아키텍처 관점에서 참조할 수 있도록 아래와 같이 제시한다.

<데이터 아키텍처 관점>

- 논리 데이터모델이 개념 데이터관계도 및 데이터교환기 술서 등과 업무규칙 등에 의거하여 논리적 타당성을 가지는 지 확인한다.
- 물리 데이터모델이 논리 데이터모델을 DBMS의 특성 및 DB시스템의 효율성을 제고하기 위하여 상세화되었는지 확인한다.

<기술 아키텍처 관점>

- 기반구조설계도/설계서는 각 기반구조에 포함된 응용시스템 별로 하드웨어, 하드웨어별 탑재소프트웨어, 통신/시스템장비 등을 식별하고 이들 간의 관계를 표현하였는지 기반구조설계도/설계서를 통하여 확인한다.
- 기반구조별로 현재 성능 특성과 미래의 특정 시점에서의 기대되는 또는 요구되는 성능 특성 등이 하드웨어 요소 및 소 프트웨어 요소 각각에 대하여 식별되었는지 시스템성능설계 서를 통하여 확인한다.
- 기반구조에 적용되어 있는 제품들을 식별하여 정의하였는 지 제품목록을 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

활용도구

검토내용 세부검토내용

해당사항 없음

V1.0

-11-

세부검토내용

03. 현행 업무 아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 검증 하였는지 점검한다.

EAO1-2-A1-03

목적 및 필요성

현행 업무아키텍처를 분석하고 정의한 현황에 대하여 현업 담당자의 검증을 통하여 현행 업무 아키텍처 분석 및 정의의 완전성을 제고하 고자 하는데 목적이 있다.

특히, 업무아키텍처는 모든 아키텍처의 기준이 되는 매우 중요한 영역이다. 현행 업무아키텍처 분석 및 정의 과정에서의 고객의 참여 및 검증은 고객이 제시한 요구사항에 대한 확신과 정의된 아키텍처 산출물의 정확성을 검증하게 하는 것으로 구축된 현행아키텍처의 활용성을 제고할 수 있다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 업무 아키텍처 정의서
- 02. 현행 업무 아키텍처 현업검토 결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0									

세부검토방법

- 01. 면담 및 설문조사 등의 결과를 현업담당자의 참여와 검증이 있었는지 확인한다.
 - 관련된 현업담당자들과 함께 담당분야를 검증하였는지,
 검증 내용을 파악할 수 있는 근거자료(검토회의 회의록 등) 는 확보되었는지 확인한다.
- 02. 현행 업무아키텍처 산출물에 대한 담당자 승인이 있었는지 확인한다.
 - 합동검토회의, 산출물 검토회의 등의 회의록을 검토하여 현업담 당자의 승인이 있었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

활용도구

주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0

EAO1-2-B1

검토내용

- 02. 현행 응용 기능이 정확하게 분석되어 응용 아키텍처로 정의되었는 가?
 - 혀행 응용 식별
 - 구성체계, 기능, 응용 인터페이스에 대한 분석 및 정의
 - 현업 담당자의 검증

목적

현행의 응용시스템 기능들이 누락 없이 식별되고, 연관관계 등이 충분히 분석되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

현행 운영되고 있는 응용시스템과 그 기능이 충분히 식별되지 않거나, 응용시스템 간의 인터페이스 등이 충분히 분석/정의되지 않을 경우, 정확한 현황파악 및 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도출이 어렵다.

특히 식별된 응용시스템의 기능은 향후 목표아키텍처 수립 결과와 비교하여 차이분석을 수행할 수 있는 기반 정보가 되므로 정확한 식별이 필수적이다.

따라서 현행 응용시스템 기능들의 충분한 분석 및 정의가 수행되었는 지. 현업담당자에 의한 검증이 되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계 ^호 적정		준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0	0					0	0		0

세부검토항목

- 01. 현행 응용아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 EA01-2-B1-01 수립 및 준수되었는지 점검한다.
- 02. 현행 응용시스템에 대한 식별, 구성체계, 기능, 인터페이스에 EA01-2-B1-02 대한 분석 및 정의가 충분하고 적정한지 점검한다.
- 03. 현행 응용아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 EA01-2-B1-03 검증하였는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -13-

세부검토내용

01. 현행 응용아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 및 준수되었는지 점검한다.

EAO1-2-B1-01

목적 및 필요성

현행 응용아키텍처에 대한 사용자 요구사항 파악 및 응용아키텍처 정의에 필요한 각종 방법과 절차의 수립 및 준수 여부를 점검하는데 목적이 있다.

현행 응용아키텍처에 대한 요구사항이 명확히 식별되지 않을 경우 적용 가능한 목표 응용아키텍처 정의가 어려울 수 있다. 또한 응용아키텍처 정의를 위한 각종 방법과 절차가 마련되어 있지 않을 경우 현행응용아키텍처 정의 작업의 효율성 저하는 물론 향후 현행 용용 아키텍처 산출물의 관리시스템 내 적재 시 혼선이 발생할 수 있다.

따라서 응용아키텍처에 대한 사용자 요구사항을 도출하기 위한 적절한 방법 및 응용아키텍처 정의를 위한 방법과 절차가 수립/준수 되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 응용아키텍처 요구사항 정의서
- 02. 현행 응용아키텍처 정의 절차서
- 03. 현행 응용아키텍처 정의서
- 04. 아키텍처모델 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0										

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

세부검토방법

- 01. 현행 응용아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 도출 및 정의되어 반영되었는지 확인한다.
 - -과업내용서, 인터뷰결과서, 설문서, 검토회의록, 워크숍, 현행 시스템분석서 등을 통하여 사용자의 요구사항이 적절하게 도출되었는지 확인한다.
 - -도출된 사용자 요구사항이 명확하고 상세하며 조직의 특성에 부합하도록 적절하게 정의되었는지 사용자 요구사항정의서를 통해서 확인한다.
 - -합의된 요구사항이 현행 응용아키텍처를 정의하는데 반영되었는지 현행 응용아키텍처 정의서를 확인한다.

▷ 감리 팁

[응용시스템 및 응용아키텍처 분석 관점 예시]

응용시스템 및 응용아키텍처 현황조사 및 분석은 다음과 같은 관점에서 작업이 수행되어야 하므로 각종 조사서 및 결과서에 조사항목이 반영되어 있거나 결과가 도출되었는지 확인하여야 한다.

-표준성: 전사 표준화 관점에서의 조사/분석

-통합성:고객 및 행정서비스의 통합 관점에서의 조사/분석

-기능성 : 응용시스템의 기능 및 인터페이스 관점에서의 조사/분석 -편의성 : 응용시스템에 대한 사용자 편의성 관점에서의 조사/분석 -업무지원수준 : 응용시스템의 업무지원 정도 및 유무에 관한

조사/분석

-성 능 : 응용시스템의 응답시간 등 성능관점에서의 조사/분석

활용도구

응용시스템 및 응용아키텍처의 기술품질 및 기능품질을 검토하여 문제점 및 요구사항을 파악할 경우 정보화전략수립시 활용하는 FQ/TQ(기능품질/기술품질) 조사방법을 활용할 수 있음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -15-

- 02. 현행 응용아키텍처 정의절차가 적절히 수립되고 이에 따라 현행 응용아키텍처가 정의되었는지 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처 정의절차서가 수립되었는지 확인한다.
 - -사용자 요구사항 및 범위와 조직의 특성, 아키텍처 산출물의 활용성 등을 반영하여 응용아키텍처 산출물 및 아키텍처모델이 결정되었는지 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처를 정의하기 위한 자료 수집 및 분석방법이 적절하게 정의되어 있는지 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처 정의를 통한 응용시스템의 품질진단, 개발요건의 파악, 응용시스템 개발기술의 변경요건의 식별, 개선방안 등의 수립 절차가 적절히 정의되어 있는지 확인한다.
 - -아키텍처모델 정의서에 따라 현행 응용아키텍처 산출물이 작성되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -16-

세부검토내용

02. 현행 응용시스템에 대한 식별, 구성체계, 기능, 인터페이스에 대한 분석 및 정의가 충분하고 적정한지 점검한다.

EAO1-2-B1-02

목적 및 필요성

현행 응용시스템에 대한 상황을 명확히 파악하기 위한 구성체계, 구성 시스템의 세부 기능, 각 시스템간 인터페이스 분석 및 정의가 충분하고 적정한지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 도입 조직의 적용범위와 목표, 업무기능에 부합하는 아키텍처 산출물 정의는 향후 적용성과 활용성을 제고하기 위한 필수조건이다. 특히 현황파악을 위한 현행아키텍처에 대한 응용시스템 구성 및 세부기능 그리고 각 응용시스템간 인터페이스가 충분하고 적절하게 정의되지 않을 경우 불명확한 현황파악으로 인하여 목표아 키텍처 역시 정확하게 수립하지 못하게 된다.

따라서 응용시스템 기능들이 누락 없이 식별되고, 연관관계 등이 충분히 분석되었는지 점검하여야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 제안요청서, 과업지시서
- 02. 아키텍처모델 정의서
- 03. 현행 응용아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -17-

세부검토방법

- 01. 현행 응용시스템 구성요소가 충분히 파악되었는지 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처 구축 범위를 현행 정보기술아키텍처 구축 범위서를 통하여 식별되었는지 확인한다.
 - -확보된 응용시스템 및 아키텍처 현황조사 자료가 기존 응용시스템 구성도 및 응용시스템 명세를 정확히 파악하고 충분히 정리하기에 적절한지 확인한다.
 - -파악된 응용시스템 및 아키텍처 현황조사 자료를 토대로 응용체계가 적절히 분류 및 구성되었는지 응용아키텍처 구성도 및 정의서를 통하여 확인한다.

▷ 감리 팁

[응용시스템 조사 항목 예시]

일반적으로 응용시스템 현황 조사시 다음과 같은 항목을 포함하는 것이 바람직함

-지원업무: 응용시스템이 직접적으로 지원하는 업무명

-시스템명 : 응용시스템을 관리하기 위하여 조직 내에서 사용하는 시스템 이름

-구축 및 운영연도 : 응용시스템을 구축하거나 운영하기 시작한 시기

-사용여부 : 현재 사용하고 있는지의 여부

-개발주체: 응용시스템을 개발한 부서 또는 이해관계자 -개발도구: 응용시스템 개발에 주요하게 사용한 개발도구

-운영체제: 응용시스템을 운영하는 운영체제-DBMS: 데이터베이스관리시스템 명 및 버전

-사용자 수 : 응용시스템을 사용하고 있는 사용자 수

-기타 필요사항: 프로그램 본 수, 개발 비용 등 분석에 필요한 사항

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -18-

- 02. 정보기술아키텍처 구축 범위에 따라 응용시스템이 식별되고, 정립된 응용아키텍처 모델에 따라 응용아키텍처가 충분하고 적절히 분류되었는지 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처 구성도 및 정의서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인한다.
 - -응용아키텍처 모델에 따라 상호 인터페이스, 시스템간 정보의 흐름, 관계 등 정의 항목이 식별/정의되었는지 응용시스템 관계도 및 기술서를 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처 구성도 및 정의서에 식별되어 있는 분류에 따라 응용서비스간 관계 및 연관정보, 연관된 외부 서비스 시스템 및 기관 등 필요항목을 적절히 정의하였는지 현행 응용시스템 관계도 및 기술서를 확인한다.
 - -현행 응용아키텍처 구성도 및 정의서에 식별되어 있는 분류에 따라 응 용 기 능 을 세 부 적 으 로 분 석 / 정 의 하 고 조 직 의 서비스콤포넌트참조모델과의 관계를 적절히 식별하였는지 현행 응용시스템 기능 분할도 및 기술서를 확인한다.

▷ 감리 팁

[서비스콤포넌트참조모델의 적용과 버전확인]

-조직내 서비스콤포넌트참조모델을 확보하고 있는 경우 현행응 용 시 스 템 기 능 분 할 도 및 기 술 서 의 항 목 과 서비스콤포넌트참조모델과의 연관성을 분석할 수 있음.

-서비스콤포넌트참조모델을 확보하고 있지 않은 경우 범정부 서비스콤포넌트참조모델을 활용할 수 있음. 단 버전을 확인하여 유효성을 검토하여야 함

활용도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -19-

세부검토내용

03. 현행 응용아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 검증하였는지 점검한다.

EAO1-2-B1-03

목적 및 필요성

현행 응용아키텍처에 대한 요구사항 파악 및 분석/정의 과정에 현업 담당자의 참여와 승인 등 검증과정이 있었는지 점검하는데 목적이 있 다.

현행 응용아키텍처에 대한 요구사항 파악 및 분석/정의 작업은 정보 기술아키텍처 구축에 있어 기준선을 마련하는 중요한 작업이다.

따라서 현행 응용아키텍처의 가치는 고객이 적극적으로 참여하고 검증함으로써 제시한 요구사항에 대한 확신과 정의된 아키텍처 산출물의 정확성을 검증하게 함으로써 현행아키텍처의 활용성을 제고하는데 있다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 응용아키텍처 정의서 02. 현행 응용아키텍처 현업 검토 결과서
- 감리관점/점검기준

	절차			산출물								
획 정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0									

세부검토방법

- 01. 면담 및 설문조사 등의 결과를 현업 담당자의 참여와 검증이 있었는지 확인한다.
 - 관련된 현업담당자들과 함께 담당분야를 검증하였는지, 검증 내용을 파악할 수 있는 근거자료는 확보하였는지 확인한다.
- 02. 현행 응용아키텍처 산출물에 대한 담당자 승인이 있었는지 확인한다.

- 합동검토회의, 산출물 검토회의 등의 회의록을 검토하여 현업담당자의 승인이 있었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

검토내용

- 03. 현행 데이터가 정확하게 분석되어 데이터 아키텍처로 정의되었는 가?
 - 현행 데이터 식별
 - 개념·논리개체 데이터 모델 분석 및 정의
 - 현업 담당자의 검증

목적

정보기술아키텍처 구축 범위에 해당하는 업무에 대하여 현행의 데이터개체 및 데이터 구조, 데이터베이스 구성 등의 현황이 정확히 분석되어 데이터 아키텍처로 정의되었는지 검토하며, 목표 데이터 아키텍처 구축의 방향성 제시에 활용하는데 적절한지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

현행 데이터개체가 정확히 식별되어 데이터 모델로 적정하게 분류 및 정의되지 않거나, 현업 담당자에 의해 적정성이 검증되지 않을 경우, 정확한 현황파악 및 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도출이 어렵다.

따라서, 현행의 데이터개체 및 데이터 구조, 데이터베이스 구성, 데이터 모델 등을 분석, 정의함으로써 정보기술아키텍처 구축 범위의 전체 데이터체계를 명확히 하여 목표 데이터 아키텍처의 완전성을 확보할 필요가 있다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성				무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0	0		0

세부검토항목

01. 현행 데이터아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 및 준수되었는지 점검한다. EAO1-2-C1-01

EAO1-2-C1

02. 현행 데이터 개체의 식별이 적절하고, 정립된 데이터아키텍처모 델에 따라 현행 개괄, 개념 데이터 모델 등이 체계적으로 정의되 었는지 점검한다. EAO1-2-C1-02

03. 현행 데이터아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 검증하였는지 점검한다.

EAO1-2-C1-03

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

V1.0 -21-

01. 현행 데이터아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 및 준수되었는지 점검한다.

EAO1-2-C1-01

목적 및 필요성

현행 데이터아키텍처에 대한 사용자 요구사항 등이 적절히 도출 및 반영되고, 실현 가능토록 현행 데이터아키텍처 정의에 필요한 절차가 상세하게 수립되며 현행 데이터아키텍처가 이를 준수하였는지 점검 하는데 목적이 있다.

불완전하고 명확하지 않은 요구사항의 정의 및 반영과 체계적이고 실현가능한 현행 아키텍처 정의 절차가 미 수립될 경우, 현행 데이터아키텍처 작업의 효율성 저하와 실질적이지 않은 현행 데이터아키텍처가 구축됨으로써 결국 활용성이 저하되어 재구축의 필요성이 대두될수 있다는 점에서 중요하다.

검토 대상 산출물

- 01. 현행 데이터아키텍처 요구사항정의서
- 02. 현행 데이터아키텍처 정의 절차서
- 03. 아키텍처모델정의서
- 03. 현행 데이터아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0	0		0

세부검토방법

- 01. 현행 데이터아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 도출 및 정의되어 반영되었는지 확인한다.
 - 과업내용서, 인터뷰결과서, 설문서, 검토 회의록, 워크숍, 현행 시스템 분석서 등을 통하여 사용자의 정보 요구사항이 적절하게 도출되었는지 확인한다.
 - 도출된 사용자 정보요구사항이 명확하고 상세하며 조직의 특성에 부합하도록 기술 및 기능개선, 성능개선, 내외부 인터페이스등에서 적절하게 정의되었는지 사용자 요구사항정의서를 통하여확인한다.
 - 합의된 정보요구사항이 현행 데이터아키텍처를 정의하는데 반영 되었는지 현행 데이터아키텍처정의서를 통하여 확인한다.

기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

개요

세부검토내용

V1.0

- 02. 현행 데이터아키텍처 정의 절차가 적절히 수립되고 이에 따라 현행 데이터아키텍처가 정의되었는지 확인한다.
 - 현행 데이터아키텍처 정의 절차서가 수립되었는지 확인한다.
 - 사용자요구사항 및 범위와 조직의 특성, 아키텍처산출물의 활용성 등을 반영하여 데이터아키텍처 산출물 및 아키텍처 모델이 결정되었는지 확인한다.
 - 현행 데이터아키텍처를 정의하기 위한 자료 수집 및 분석 방법이 적절하게 정의되어 있는지 확인한다.
 - 현행 데이터아키텍처 정의를 통한 정합성 검증, 문제점 도출, 개 선방안 등의 수립 절차가 적절히 정의되어 있는지 확인한다.
 - 현행 데이터아키텍처 정의절차를 준수하여 현행 데이터아키텍처 가 정의되었는지 확인한다.

▷ 감리 팁

현행 데이터아키텍처 정의를 위한 자료 수집 및 분석 방법에는 범정부 관련 자료 수집, 관련 제도 및 규정, 표준, 정보화 개발 산출물, 이해관계자 파악 및 인터뷰 방법 등이 있을 수 있는데, 이러한 자료 수집 및 분석 방법이 적절하게 정의되었는지 확인하는 것이 바람직하다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -23-

02. 현행 데이터 개체의 식별이 적절하고, 정립된 데이터 아키텍처모 델에 따라 현행 개괄, 개념 데이터 모델 등이 체계적으로 정의되었 는지 점검한다. EAO1-2-C1-02

목적 및 필요성

현행 업무 구축범위 및 정립된 데이터 아키텍처모델에 따라 데이터 개체의 식별 및 데이터 구조, 데이터베이스 구성 등의 현황이 정확히 분석되고 데이터 아키텍처로 체계적으로 정의되었는지 점검하는데 목적이 있다.

현행 데이터 개체가 정확히 식별되어 데이터 모델로 적정하게 분류 및 정의되지 않을 경우, 정확한 현황파악 및 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도출이 어려워질 수 있다. 따라서, 구축 범위의 전체 데이터 개체를 명확히 하여 목표 데이터 아키텍처의 완전성을 확보할 필요가 있다.

검토 대상 산출물

- 01. 현행 정보기술아키텍처 구축 범위서
- 02. 아키텍처모델정의서
- 03. 현행 데이터구성도 및 정의서
- 04. 현행 개념데이터관계도, 개념데이터기술서

감리관점/점검기준

절차						산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0	0						0	0		0

세부검토방법

- 01. 현행 데이터아키텍처 구축범위에 따라 데이터가 식별되고, 정립된 데이터아키텍처모델에 따라 데이터가 적절히 분류 및 구성되었는지 확인한다.
 - 현행 데이터아키텍처 구축범위를 현행 정보기술아키텍처 구축 범위서를 통하여 식별되었는지 확인한다.
 - 확보된 데이터아키텍처 관련 현황조사가 정확하고 충분하게 파악되었는지 확인한다.
 - 조직의 데이터참조모델 분류체계에 따라 데이터가 적절히 분류 및 구성되었는지 데이터구성도/정의서를 통하여 확인한다.
 - 현행 데이터구성도와 데이터정의서가 상호 일관성을 유지하는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

세부검토내용

주요검토대상산출물 검토내용

V1.0

- 02. 정립된 데이터아키텍처모델에 따라 개념 데이터모델 등이 체계적으로 정의되었는지 확인한다.
 - 개념데이터모델의 작성 기준이 정의되고 이에 따라 개념개체의 정의 및 개념개체간의 관계가 적절한지 개념데이터관계도/기술 서를 통하여 확인한다.
 - 현행 개념데이터관계도와 개념데이터기술서가 상호 일관성을 유 지하는지 확인한다.
 - 데이터아키텍처 범위 내에서 개념데이터관계도/기술서가 데이터 구성도/기술서와 데이터그룹을 통하여 누락없이 연관되어 있는 지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -25-

세부검토내용

03. 현행 데이터아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 검증하였는지 점검한다.

EAO1-2-C1-03

목적 및 필요성

현행 데이터아키텍처를 분석하고 정의한 현황에 대하여 현업 담당자의 검증을 통하여 현행 데이터아키텍처 분석 및 정의의 완전성을 제고하고자 하는 목적이며, 현업 담당자의 검증을 거치지 않을 경우, 아키텍처의 방향성이 모호해 질 수 있어 현업 담당자의 참여 하에 검증과정이 필요하다.

검토 대상 산출물

01. 현행 데이터아키텍처 정의서 02. 현행 데이터아키텍처 현업 검토 결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0		0

세부검토방법

- 01. 면담 및 설문조사 등의 결과에 현업 담당자의 참여와 검증이 있었는지 확인한다.
 - 면담계획서 및 수행결과서, 설문계획서 및 수행결과서에 현업담당자의 서명 등 직접 참여 및 검증과정이 있었는지 확인한다.
- 02. 현업 담당자가 참여한 가운데 현행 데이터아키텍처 산출물에 대한 합동검토회의를 수행하고 승인이 있었는지 확인한다.
 - 합동검토회의, 산출물 검토회의 등의 회의록을 검토하여 현업담당자의 참여와 승인이 있었는지 확인한다.

활용도구

개요 기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

검토내용

주요검토대상산출물

세부검토내용

V1.0 -26-

검토내용

- 04. 현행 기술 인프라가 정확하게 분석되어 기술아키텍처로 정의되었는가?
 - 현행 기술 인프라 식별, 분석 및 정의
 - 현업 담당자의 검증

EAO1-2-D1

목적

응용시스템과 데이터베이스의 구축과 운영을 지원하는 주요한 기술 인프라가 정확하게 분석되어 정의되어 있는지 검토하는데 목적이 있 다.

필요성

현행 기술 인프라의 구성, 정의, 관계 등에 대한 분석과 정의가 충실하지 않거나, 현업 담당자에 의해 적정성이 검증되지 않을 경우, 정확한 현황파악 및 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도출이 어렵다. 따라서 현행 기술 인프라의 구성, 정의, 관계 등에 대한 분석과 정의가 충실히 되어있고, 현업담당자가 검증을 수행하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0		0				0	0		0

세부검토항목

01. 현행 기술인프라에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 EA01-2-D1-01 및 준수되었는지 점검한다

EAO1-2-D1-02

02. 현행 기술 인프라의 구성, 관계 등 기술아키텍처 정보가 충분히 파악되고 정확히 정의되었는지 검토한다.

EAO1-2-D1-03

03. 현행 기술아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업담당자가 검증하였는지 점검한다.

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

<u>검토내용</u>

세부검토내용

V1.0 -27-

세부검토내용

01. 현행 기술인프라에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 및 준수되었는지 점검한다.

EAO1-2-D1-01

목적 및 필요성

현행 기술아키텍처에 대한 사용자 요구사항 파악 및 기술아키텍처 정의에 필요한 방법과 절차의 수립 및 준수 여부를 점검하는데 목적이 있다.

현행 기술아키텍처에 대한 요구사항이 명확히 식별되지 않을 경우 적용 가능한 목표 기술아키텍처 정의가 어려울 수 있다. 또한 기술아키텍처 정의를 위한 방법과 절차가 마련되어 있지 않을 경우 현행 기술아키텍처 정의 작업의 효율성이 저하된다.

따라서 기술아키텍처에 대한 사용자 요구사항을 도출하기 위한 적절한 방법 및 기술아키텍처 정의를 위한 절차가 수립/준수 되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 기술아키텍처 요구사항 정의서
- 02. 현행 기술아키텍처 정의 절차서
- 03. 현행 기술아키텍처정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0								0	0	0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -28-

- 01. 현행 기술아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 도출 및 정의되어 반영되었는지 점검한다.
 - 과업내용서, 인터뷰결과서, 설문서, 검토 회의록, 워크숍, 현행 시스템 분석서 등을 통하여 사용자 요구사항이 적절하게 도출되었는지 확인한다.
 - 도출된 사용자 요구사항이 명확하고 상세하며 조직의 특성에 부합하도록 기술 및 기능개선, 성능개선, 내/외부 인터페이스 등에서 적절하게 정의되었는지 사용자요구사항 정의서를 통하여확인한다.
 - 합의된 요구사항이 현행 기술아키텍처를 정의하는데 반영되었는지 현행 기술아키텍처 정의서를 통하여 확인한다.
- 02. 현행 기술아키텍처정의 절차가 적절히 수립되고 이에 따라 현행 기술아키텍처가 정의되었는지 점검한다.
 - 현행 기술아키텍처정의 절차서가 수립되었는지 확인한다.
 - 사용자요구사항 및 범위와 조직의 특성, 아키텍처산출물의 활용성 등을 반영하여 기술아키텍처 산출물 및 아키텍처모델이 결정되었는지 확인한다.
 - 현행 기술아키텍처를 정의하기 위한 자료 수집 및 분석 방법이 적절하게 정의되어 있는지 확인한다.
 - 현행 기술아키텍처 정의를 통한 정합성 검증, 문제점 도출, 개선방안 등의 수립절차가 적절히 정의되어 있는지 확인한다.
 - 현행 기술아키텍처 정의절차를 준수하여 현행 기술아키텍처가 정의되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

세부검토내용

02. 현행 기술 인프라의 구성, 관계 등 기술아키텍처 정보가 충분히 파악되고 정확히 정의되었는지 검토한다.

EAO1-2-D1-02

목적 및 필요성

현행 기술아키텍처 구축범위 및 정립된 기술아키텍처모델에 따라 기술 인프라의 구성, 관계 등의 현황이 정확히 분석되고 정의되었는지 점검하는데 목적이 있다.

현행 기술인프라가 정확히 식별되고, 분류 및 정의되지 않을 경우, 불 명확한 현황파악으로 인하여 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도 출이 어려워질 수 있다. 따라서 구축 범위의 기술인프라 구성요소 들 을 명확히 하여, 목표 기술아키텍처의 완전성을 확보할 필요가 있다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 구축 범위서
- 02. 아키텍처모델 정의서
- 03. 현행 기반구조 구성도 및 정의서
- 04. 현행 기반구조 관계도 및 기술서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0			0	0	0		0		0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용 세부검토내용

V1.0

- 01. 현행 기술아키텍처 구축범위에 따라 기술 기반구조의 구성요소가 식별되고, 정립된 기술아키텍처모델에 따라 기술자원이 적절히 분류 및 정의되었는지 점검한다.
 - 현행 기술아키텍처 구축범위가 현행 정보기술아키텍처 구축 범위서 등을 통하여 식별되었는지 확인한다.
 - 확보된 기술아키텍처 관련 현황조사가 정확하고 충분하게 파악되었는지 확인한다.
 - 최상위자 수준에서 조직의 기술 기반구조가 적절히 식별, 구성 및 정의되었는지 기반구조 구성도/정의서를 통하여 확인한다.
 - 현행 기반구조 구성도와 기반구조 정의서가 상호 일관성을 유지하는지 확인한다.
- 02. 정립된 기술아키텍처모델에 따라 기술기반구조의 관계 정보가 체계적으로 정의되었는지 점검한다.
 - 기반구조 관계도/정의서의 작성기준이 정의되고, 이에 따라 기반구조를 구성하는 하드웨어, 네트워크, 통신시스템/장비 및 응용시스템 등의 기반구조 구성요소간 관계 또는 인터페이스가 도식화되어 표현되고 기술되었는지 기반구조관계도/기술서를 통하여 확인한다.
 - 현행 기반구조 관계도와 기반구조 기술서가 상호 일관성을 유지하는지 확인한다.
 - 기술아키텍처 범위 내에서 기반구조 관계도와 기술서가 기반구조 구성도/정의서와 노드인터페이스 등을 통해 누락 없이 연관되어 있는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -31-

세부검토내용

03. 현행 기술아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업 담당자가 검증하였는지 점검한다.

EAO1-2-D1-03

목적 및 필요성

현행 기술아키텍처 분석 및 정의에 대하여 현업담당자의 참여 및 검증이 있었는지 점검하는데 목적이 있다.

현행 기술아키텍처를 분석하고 정의함에 있어서 현업 담당자의 참여 및 검증을 거치지 않을 경우, 현행 아키텍처의 정확성이 떨어지며 적절한 개선방향 도출이 어려워 질 수 있기 때문에 현업 담당자의 참여 및 검증이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 기술아키텍처정의서
- 02. 현행 기술아키텍처현업 검토 결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0	0							0		0

세부검토방법

- 01. 면담 및 설문조사 등의 결과에 현업 담당자의 참여와 검증이 있었는지 확인한다.
 - 면담계획서 및 수행결과서, 설문계획서 및 수행결과서에 현업담당자의 서명 등 직접 참여 및 검증과정이 있었는지 확인한다.
- 02. 현업 담당자가 참여한 가운데 현행 기술아키텍처 산출물에 대한 합동검토회의를 수행하고 승인이 있었는지 확인한다.
 - 합동검토회의, 산출물 검토회의 등의 회의록을 검토하여 현업담당자의 참여와 승인이 있었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

활용도구

주요검토대상산출물

해당사항 없음

검토내용 세부검토내용

V1.0 -32-

검토내용

- 05. 현행 보안정책에 따른 보안요소가 정확하게 분석되어 보안아키텍 처로 정의되었는가?
 - 현행 보안 요소의 식별, 분석 및 정의
 - 보안 담당자의 검증

목적

현행 보안관련 요소를 충분히 식별/분석하여 보안 아키텍처를 정의하 였는지를 검토하는데 목적이 있다.

필요성

현행 보안정책을 기준으로 보안요소 등을 충분히 분석하지 않을 경우, 정확한 현황파악 및 목표 아키텍처 수립을 위한 개선방향 도출이 어렵

따라서 현행 보안아키텍처 정의를 위해 현행 보안요소에 대한 식별/분 석/정의를 충실히 하고 보안 담당자에 의한 검증을 수행하여 유효성을 확보하였는지를 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0	0		0

세부검토항목

EAO1-2-E1-01 01. 현행 보안아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수 립 및 준수되었는지 점검한다.

EAO1-2-E1-02 02. 현행보안정책에 따른 보안요소의 식별 및 분석, 정의가 적정한지 점검한다.

FAO1-2-F1-03 03. 현행 보안 아키텍처 분석 및 정의에 대하여 보안 담당자가 검증하 였는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -33-

EAO1-2-E1

세부검토내용

01. 현행 보안아키텍처에 대하여 요구사항이 반영되고 정의절차가 수립 및 준수되었는지 확인한다.

EAO1-2-E1-01

목적 및 필요성

현행 보안아키텍처에 대한 보안요구사항 파악과 보안아키텍처 정의에 필요한 절차를 수립하고 준수하고 있는지 점검하는 데 목적이 있다

현행 보안아키텍처에 대한 요구사항과 정의절차를 명확히 하지 않을 경우, 적용 가능한 목표 보안아키텍처 정의가 어렵고, 현행 보안아키텍처 정의 작업의 효율성이 저하 될 수 있다. 따라서 보안아키텍처에 대한 보안요구사항을 반영하기 위한 적절한 절차가 수립되고 준수되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 보안아키텍처 요구사항정의서
- 02. 현행 보안아키텍처 정의절차서
- 03. 아키텍처모델 정의서
- 04. 현행 보안아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0										

세부검토방법

- 01. 현행 보안 아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 도출 및 정의되어 반영되었는지 확인한다.
 - 과업내용서, 사업수행계획서, 인터뷰결과서, 설문서, 검토 회의록, 워크숖, 현행 시스템분석 등을 통하여 사용자의 보안요구사항이 적절하게 도출되었는지 확인한다.
 - 도출된 보안아키텍처 요구사항이 조직의 보안특성에 부합하도록 기밀성, 무결성, 가용성 등에서 적절하게 정의되었는지 요구사항 정의서를 통해서 확인한다.
 - 합의된 보안요구사항이 현행 보안아키텍처를 정의하는데 반영되었는지 현행 보안아키텍처 정의서를 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

▷ 감리 팁

o 보안아키텍처에서 요구되는 보안 특성은 아래와 같다.

1. 기밀성

- 암호화 등을 이용해 제 삼자가 전송자료의 내용, 출처와 목적지, 횟수, 길이 등을 알지 못하도록 하는 것을 말한다.

2. 무결성

- 정보처리과정 및 전송 도중에 정보가 불법적으로 변경되지 않고 일관성을 유지하는 것을 말한다..

3. 가용성

- 사용자가 시스템으로부터 필요한 정보를 필요 한 때에 항상 접근하여 사용할 수 있게 하는 것을 말한다.

2. 인증성

- 특정 시스템이나 사용자가 정당한 사용자 인가를 확인하는 것을 말한다.

3. 접근제어성

- 시스템 또는 전산망에 불법 접근을 막기 위해 일정한 접근권한 및 접근규칙을 제공하는 것을 말한다.

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -35-

- 02. 현행 보안아키텍처 정의절차가 적절히 수립되고 이에 따라 현행 보안아키텍처가 정의되었는지 확인한다.
 - 현행 보안아키텍처 정의절차서가 수립되었는지 확인한다.
 - 보안 요구사항 및 범위와 조직의 특성, 아키텍처 산출물의 활용성 등을 반영하여 보안 아키텍처산출물 및 아키텍처모델이 결정되었는지 확인한다.
 - 현행 보안아키텍처를 정의하기 위한 자료 수집 및 분석방법이 적절하게 정의되어 있는지 확인한다.
 - 현행 보안아키텍처 정의를 통한 보안시스템의 품질진단, 보안 개발요건의 파악, 보안시스템 개발기술의 변경요건의 식별, 개선방안 등의 수립 절차가 적절히 정의되어 있는지 확인한다.
 - 아키텍처모델 정의서에 따라 현행 보안아키텍처 산출물이 작성되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -36-

세부검토내용

02. 현행보안정책에 따른 보안요소의 식별 및 분석, 정의가 적정한지 점검한다.

EAO1-2-E1-02

목적 및 필요성

현행 보안관련 정책을 기준으로 현행보안아키텍처의 보안 요소를 충분히 식별/분석하고 정의하였는지를 점검하는데 목적이 있다. 현행 보안 관련 법령 및 보안정책을 기준으로 보안요소를 충분히 식별/분석하지 않을 경우, 현행 보안아키텍처의 보안요소의 정확한 현황파악 및 개선방향 도출이 어렵다. 따라서 현행 보안아키텍처의 명확한 정의를 위해서는 현행 보안요소들이 누락 없이 식별되고 연관관계 등이 충실하게 분석되었는지 점검하여야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 보안요구사항정의서
- 02. 아키텍처모델 정의서
- 03. 보안정책
- 03. 보안구성도/정의서
- 04. 보안관계도/기술서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	능성 무결성 편의성			보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토방법

- 01. 보안정책을 기준으로 보안구성요소가 충분히 반영되었는지 확인한다.
 - 현행 보안관련 법령 및 보안정책서를 기준으로 현행 보안요소가 충분 히 식별되었는지 확인한다.
 - 식별된 현행 보안요소를 분석하여 보안구성도/정의서, 보안관계도/기술서가 충분히 정의되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -37-

▷ 감리 팁

o 일반적으로 보안시스템 현황 조사 시 다음과 같은 항목을 포함하는 것이 바람직함.

-지원업무: 보안시스템이 직접적으로 지원하는 업무명

-시스템명: 보안시스템을 관리하기 위하여 조직 내에서 사용하는 시스템 이름

-구축 및 운영연도 : 보안시스템을 구축하거나 운영하기 시작한 시기

-사용여부 : 현재 사용하고 있는지의 여부

-주체:보안시스템을 담당한 부서 또는 이해관계자

-도구: 보안시스템에 주요하게 사용한 도구 -운영체제: 보안시스템을 운영하는 운영체제 -DBMS: 데이터베이스관리시스템 명 및 버전

-사용자 수 : 보안시스템을 사용하고 있는 사용자 수

-기타 필요사항: 보안 비용 등 보안분석/현황조사에 필요한 사항

▷ 감리 팁

o 보안정책은 다음과 같은 내용으로 작성되어야 한다.

1. 정의

- 보안정책은 최상위자 시각에서 기관의 보안영역별 보안정책을 정의하는 산출물이다.

2. 목적

- 보안위협요소와 보안 등급 분류에 따라 조직의 보안대상을 정하고 이에 따른 구체적인 보안지침을 문서화한다.

3. 주요설명

- 보안대상은 크게 관리적보안, 기술적보안, 물리적보안으로 구분하여 그 취약성을 분석하고 사용자편의성과 시스템 성능을 고려하여 각각의 보안 정도를 적절히 갖추어야 한다.
- 이를 토대로 각 대상에 대한 관리적, 기술적, 물리적 영역의 보안정책을 수립해야 한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -38-

- 02. 현행 보안아키텍처 구축범위에 따라 보안시스템이 식별되고 보안 아키텍처모델에 따라 보안아키텍처가 적절히 분류되었는지 확인한 다.
 - 현행 보안아키텍처 구성도 및 정의서가 명확하게 식별되었는지 확 인한다.
 - 현행 보안아키텍처 구축범위를 관리,기술,물리 보안요소로 분류하고 상호 관계를 명확하게 정의 하였는지 보안관계도/기술서를 확인한다.
 - 현행 보안아키텍처 구성도 및 정의서에 식별되어 있는 분류에 따라 보안기능을 세부적으로 분석/정의하고 조직의 보안참조모델과의 관계를 적절히 식별하였는지 현행 보안관계도/기술서를 확인한다.

▷ 감리 팁

-조직내 보안참조모델을 확보하고 있는 경우, 현행 보안시스템 기능분할도 및 기술서의 항목과 보안참조모델과의 연관성을 분석할 수 있음.

▷ 감리 팁

o 보안아키텍처 구축영역은 다음과 같은 내용이 고려되어 정의되어 야 한다.

1. 관리적보안 영역

- 정보시스템과 데이터를 보호하기 위하여 수립하는 각종의 관리 절차나 규정으로 절차적 보안(procedural security)이라고도 함.
- -보안조직, 인력보안, 정보자산분류, 위험평가, 교육/훈련, 보안사고 관리 등.

2. 기술적보안 영역

- 네트워크, 서버, Database, Application, PC 등 시스템 및 서비스의 기술적 보안 취약점을 분석하고 상세한 대응 방안을 제시.

3. 물리적보안 영역

- 정보시스템 자산을 절도, 파괴, 화재 등과 같은 각종의 물리적인 위협으로부터 보호하는 방법.
- 데이터센터, 사무실, 장비, 방호, 방재 등의 차원에서 보안항목을 점검함.

개요 기본점검항목 검토항목

_{주요검토대상산출물} 활용도구

크르크 이 교 교 교 . 검토내용

KISA ISMS기준, ISO 17799

세부검토내용

V1.0 -39-

세부검토내용

03. 현행 보안 아키텍처 분석 및 정의에 대하여 보안 담당자가 검증하였는지 점검한다.

EAO1-2-E1-03

목적 및 필요성

현행 보안 아키텍처에 대한 요구사항 파악 및 분석/정의 과정에 보안 담당자의 참여와 승인 등 검증 과정이 있었는지 점검하는 데 목적이 있 다.

현행 보안아키텍처에 대한 요구사항 파악 및 분석/정의 작업은 정보기술아키텍처 구축에 있어 기준선을 마련하는 중요한 작업이다. 따라서 현행보안아키텍처가 최종 결과물임을 공식적으로 인정받기 위해서는 보안 담당자의 서명이 되었는지 점검할 필요가 있다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 보안아키텍처 정의서
- 02. 아키텍처모델 정의서
- 03. 면담결과서/설문조사서
- 04. 현행 보안아키텍처 현업검토 결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 보 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0									

세부검토방법

- 01. 면담 및 설문조사 등의 결과를 보안 담당자의 참여와 검증이 있었는지 확인한다.
 - 면담계획서 및 수행결과서, 설문계획서 및 수행결과서 등에 보안담당자의 서명 등 직접 참여 및 검증과정이 있었는지 확인한다.
- 02. 보안 담당자가 참여한 가운데 현행 보안아키텍처 산출물에 대한 합동검토회의를 수행하고 승인이 있었는지 확인한다.
 - 합동검토회의, 산출물 검토회의 등의 회의록을 검토하여 보안담당자의 참여와 승인이 있었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

활용도구

검토내용 세부검토내용

해당사항 없음

.

검토내용

06. 현행 아키텍처간 상호 연관성 및 정합성이 확보되었는가?

- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 상호연관성
- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 정합성

EAO1-2-F1

목적

현행의 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처 영역을 분석, 정의한 결과 간에 상호 연관성과 정합성을 검토하여 이를 확보하기 위한 방 안을 도출하였는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

현행의 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처 영역 사이에 상호 연관성과 정합성 수준에 대한 검토가 되지 않을 경우, 이후 단계의 목표 아키텍처 구축에서 상호 일관성 측면의 구조적인 문제점이 개선되지 않아 유효성 및 활용성을 확보하기 어렵게 된다.

따라서 정의한 현행 아키텍처 영역 간에 상호연관성 및 정합성을 검토하여 이를 확보하기 위한 방안이 도출되었는지 점검하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
									0	0		

세부검토항목

01. 현행 아키텍처 영역간 상호 일관성 및 정합성을 검토하여 이를 확보하기 위한 방안을 도출하였는지 점검한다.

EAO1-2-F1-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

V1.0 -41-

세부검토내용

01. 현행 아키텍처 영역간 상호 일관성 및 정합성을 검토하여 이를 확보하기 위한 방안을 도출하였는지 점검한다.

EAO1-2-F1-01

목적 및 필요성

현행 아키텍처 영역 간에 상호 일관성과 정합성을 적정 수준으로 검 토하여 이를 확보하기 위기 위한 방안을 도출하였는지 점검하는데 목 적이 있으며, 상호 연관성과 정합성 수준에 대한 검토가 되지 않을 경 우, 이후 단계의 목표 아키텍처 구축에서 상호 일관성 측면의 구조적 인 문제점이 개선되지 않아 유효성 및 활용성을 확보하기 어렵게 되 므로 현행 아키텍처 영역 간 상호 일관성 및 정합성이 확보되었는지 검토하는 것이 필요하다.

검토 대상 산출물

- 01. 현행 정보기술아키텍처 정의서
- 02. 아키텍처모델 정의서
- 03. 현행 아키텍처 상관 분석서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
									0	0		

세부검토방법

- 01. 현행 아키텍처 영역간 상호 일관성 및 정합성을 검토하여 이를 확보하기 위한 방안을 도출하였는지 확인한다.
 - 현행 업무아키텍처를 기준으로 데이터,응용,기술,보안 아키텍처의 상호 일관성과 정합성을 분석하였는지 확인한다.
 - 분석한 아키텍처의 상호 일관성과 정합성을 확보하기 위한 방안을 도출하였는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -42-

▷ 감리 팁

현행 아키텍처 상호간의 연관성 및 정합성을 확인하기위해서는 업무구성도/정의서와 데이터구성도/정의서, 데이터구성도/정의서와 응용시스템구성도/정의서, 업무구성도/정의서와 응용시스템구성도/정의서, 기반구조구성도/정의서와 조직구성도/정의서 등의 상호간의관계성을 검토하여 확인한다.

일반적으로 아키텍처 구축시, 범정부ITA산출물정의서 기준으로 사용대상자 수준을 책임자수준(level)까지 정의하지만, 고객의 요구에 따라 개발자수준(level)까지 정의할 수 있다.

그래서 설계자,개발자수준에 대한 상호일관성 검토방법을 참조할 수 있도록 아래와 같이 일부를 제시한다.

- 데이터교환이 교환 대상정보(개념데이터)에 따라 교환주체, 관련 업무기능, 관련 서비스, 교환방식 등이 적절히 정의 되었는지 데이터교환기술서를 통하여 확인한다.

※데이터교환기술서는 책임자수준 아키텍처산출물이지 만 업무아키텍처의 개발자수준의 업무활동을 통하여 도출되 는 점에 유의해야 한다.

- 데이터교환설계서에 응용기능간에 유통되는 상세 데이터 교환 요구사항의 정의, 데이터교환의 상세 속성, 관련 응용시스템 등이 적절히 포함되었는지 확인하고, 데이터의 정확성, 소요시간, 데이터 신뢰성이 확보되는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -43-

검토내용

- 07. 현행 아키텍처의 문제점이 충분하게 도출되고, 개선방향이 적정하 게 제시되었는가?
 - 아키텍처 원칙 및 표준 준수의 문제점 및 개선방향
 - 현행 아키텍처의 문제점 및 개선방향

목적

현행 아키텍처의 분석을 통하여 문제점을 도출하고, 이에 따른 개선 방향이 적절하게 제시되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

현행의 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처 영역 각각과 통합적 측면에서 원칙, 표준, 중복성, 재활용성, 불일치성,연계 통합 등에서의 문제점을 충분히 도출하고, 이에 따른 적절한 개선방향을 제시하지 않을 경우, 이후 단계에서 목표 아키텍처를 정의하는데 방향을 설정하기 어렵게 되며, 정보기술아키텍처 구축의 실효성을 확보하기 어렵게 된다.

따라서 현행 아키텍처로부터 문제점을 충분히 도출하고, 적절한 개선 방향을 제시하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0		0

세부검토항목

01. 현행 아키텍처가 원칙, 표준, 중복성, 재활용성, 불일치성,연계 통합 등에서의 문제점 및 이에 대한 개선방안이 적절하게 도출되었는지 점검한다.

EAO1-2-G1-01

EAO1-2-G1

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

V1.0 -44-

세부검토내용

01. 현행 아키텍처가 원칙, 표준, 중복성, 재활용성, 불일치성,연계 통합 등에서의 문제점 및 이에 대한 개선방안이 적절하게 도출되었는지 점검한다.

EAO1-2-G1-01

목적 및 필요성

현행 아키텍처의 분석을 통하여 문제점을 도출하고, 이에 따른 개선 방향이 적절하게 제시되었는지 검토하는데 목적이 있으며, 현행의 업 무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처 영역 각각과 통합적 측면에서 의 원칙, 표준, 중복성, 재활용성, 불일치성,연계 통합 등에서의 문제 점을 충분히 도출하고, 이에 따른 적절한 개선방향을 제시하는 것이 목표 아키텍처를 정의하는데 중요한 방향 제시가 된다는 점에서 중요 하다.

검토 대상 산출물

- 01. 현행 아키텍처 정의서
- 02. 현행 아키텍처의 문제점 및 개선방안

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성					안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0		0

세부검토방법

- 01. 현행 아키텍처가 원칙, 표준, 중복성, 재활용성, 불일치성,연계 통합 등에서의 문제점 및 이에 대한 개선방안이 적절하게 도출되었는지 확인한다.
 - 각각의 아키텍처를 정의하는 과정을 통하여 원칙, 표준, 중복성, 재활용성, 불일치성,성능 및 가용성 등에서의 문제점 및 이에 대한 개선방안의 제시가 적절한지 아키텍처정의서와 현행 아키텍처 문제점 및 개선방안을 통하여 확인한다.
 - 각각의 아키텍처별 문제점 및 개선방안을 통하여 종합적 관점의 개선방안의 제시가 타당한지 아키텍처정의서와 현행 아키텍처 문제점 및 개선방안을 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

활용도구

주요검토대상산출물 검토내용

해당사항 없음

세부검토내용

V1.0 -45-

검토내용

08. 현행 아키텍처에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EAO1-2-H1

목적

현행 아키텍처를 분석, 정의한 자료 중 이해관계자와 합의한 자료에 대하여 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 검토하는 데 목적이 있다.

필요성

현행 아키텍처에 대한 분석, 정의 자료가 정보기술아키텍처 산출물관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되지 않을 경우, 현행 정보기술아키텍처 구축에 대한 효율적인 관리 및 활용성이 저하되고 아키텍처 구축의 성과 등을 측정하기 어렵기 때문에 지속적인 개선이 불가능할 수 있다.

따라서 분석, 정의한 현행 아키텍처 관련 자료(산출물)를 조직의 특성을 반영한 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 현행 아키텍처 엔티티 및 속성 등의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

EAO1-2-H1-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

V1.0

세부검토내용

01. 기관에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 현행 아 키텍처의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

EAO1-2-H1-01

목적 및 필요성

현행 아키텍처를 분석, 정의한 자료가 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 검토하는 것이 목적이며, 현행 아키텍처자료가 정확하고 충분하게 구축되지 않을 경우, 활용성 저하로 인한 지속적인 개선이 어려워 누락없이 정확한 현행 아키텍처 자료의 구축이 필요하다.

검토 대상 산출물

- 01. 아키텍처모델 정의서
- 02. 현행 아키텍처 정의서
- 03. 아키텍처관리시스템
- 04. 범정부아키텍처지원시스템(GITAMS)

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	계획 절차 적정성 적정성 ^{준수성} 기능성 무결성 편으				편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토방법

- 1. 기관에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 현행 아키텍처의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 확인한다.
 - 현행아키텍처의 결과물이 관리시스템에 목표량이 충족되게 구축 되어 활용가능한지 확인한다.
 - 기관에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물 정의서에 따라 관리 시스템을 활용하여 현행아키텍처를 필수 산출물 및 필수 엔티티, 필수 속성 등이 누락없이 정확히 구축되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -47-

▷ 감리 팁

범정부 정보기술아키텍처메타모델정의서(v2.0)가 2006.9월 개정되었으며, 이에 따른 필수 산출물 및 필수 항목에 대한 정보를 이해관계자와 합의한 수준에서 반드시 작성하여야 하므로 이를 유의해야 한다.

대체적으로 모델링도구를 이용하여 모델링한 결과를 ITAMS(또는 EAMS)에 입력한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

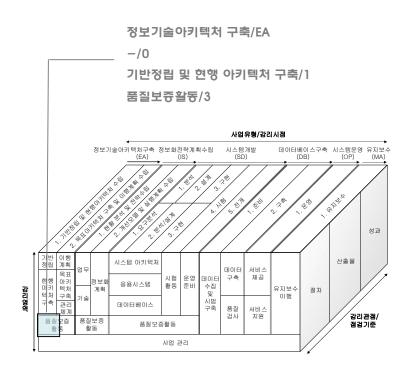
검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -48-

정보기술아키텍처 구축/EA -/0 기반정립 및 현행 아키텍처 구축/1 품질보증활동/3

V1.0



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

개요 사업추진을 위한 방법론, 절차, 표준, 품질보증 활동 계획, 교육훈련 계획을 수립하고, 이에 따라 관련산출물을 적정하게 작성하였는지 점 검하고, 계획에 따라 활동을 적절히 수행하였는지 점검한다.

<u>개요</u>

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

정보기술아키텍처구축사업/-/기반정립 및 현행아키텍처 구축/품질보증활동

EA01-3

기본점검항목

01. 방법론, 절차, 표준 수립 및 준수 여부

EA01-3-A

02. 품질보증활동 계획 수립과 활동결과가 적정한지 여부

EA01-3-B

03. 사용자요구사항과 관련 산출물 간의 추적성, 일관성

EA01-3-C

04. 교육 및 훈련의 적정성 여부

EA01-3-D

기본점검항목 연관도

▷ 기본점검항목 연관도

01. 방법론 및 절차 준수

02. 품질보증활동 계획 수립 및 활동수행

03. 사용자요구사항 추적성, 산출물 일관성

04. 교육훈련의 적정성

개요 격항목

<u>기본점검항목</u> 검토항목

주요검토대**상산출물**

검토내용

세부검토내용

V1.0

 -2^{-}

검토항목

01. 전체 사업을 수행하기 위한 방법론이 결정되고, 사업특성을 고려하여 테일러링이 이루어졌는가?

EA01-3-A1

- 적용 방법론의 테일러링의 적정성
- 산출물 작성표준 수립 및 준수
- 02. 정보기술아키텍처 사업 관리를 위한 각종 절차 및 표준이 정립되었는가?

FA01-3-A2

- 사업관리를 위한 절차 수립
- 사업관리 산출물 양식 및 명명규칙 등 관련표준
- 03. 사업의 품질 목표 달성 여부를 점검하기 위한 품질보증활동을 계획하였는가?

EA01-3-B1

- 품질보증활동 인력, 역할 및 절차
- 품질목표 측정/평가 방법
- 04. 품질보증 활동이 계획대로 수행되었는가?

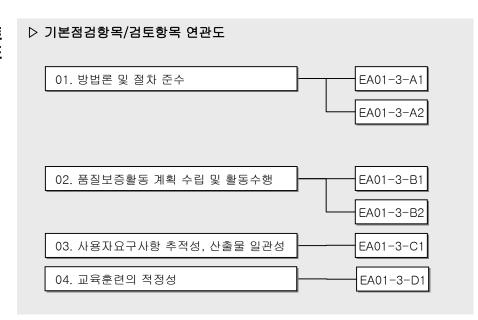
EA01-3-B2

- 품질보증활동 계획 대비 활동 적정성
- 05. 사용자 요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 산출물간의 추적성 및 일관성이 확보되었는가?
- EA01-3-C1

- 관련 산출물간의 추적성 및 일관성 확보 여부
- 06. 참여자 및 관리자에 대한 교육훈련계획 및 이행이 적정한가? 교육계획. 이행결과의 적정성

FA01-3-D1

기본점검항목/검토 항목 연관도



개요 기본점검항목 <u>검토항목</u> 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -3-

주요검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동계획서
- 03. 품질보증활동결과서
- 04. 사용자요구사항 정의서
- 05. 사용자요구사항 추적표
- 06. 아키텍처산출물
- 07. 교육훈련계획서
- 08. 교육훈련결과서

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

V1.0

EAO1-3-A1

검토내용

- 01. 전체 사업을 수행하기 위한 방법론이 결정되고, 사업특성을 고려하여 테일러링이 이루어졌는가?
 - 적용 방법론의 테일러링의 적정성
 - 산출물 작성표준 수립 및 준수

목적

사업특성을 고려하여 적용할 방법론의 테일러링이 적정하게 수행되고, 산출물 작성표준의 수립 및 준수가 이루어졌는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

사업의 특성을 반영하여 작업, 공식산출물 범위 등이 명확하게 정의되지 않을 경우, 필수적인 작업/산출물이 누락되어 사업 추진에 어려움이 발생할 수 있다. 또한 표준을 수립하여 산출물을 작성하지 않을 경우, 산출물 간의 일관성, 추적성, 가독성이 낮아지게 되어 다음 단계에서의 활용이 어렵게 되며, 전반적인 산출물의 신뢰도가 낮아질위험이 있다.

따라서 대상사업의 특성을 고려하여 작업/산출물을 적정하게 조정하였는지, 표준을 준수하여 산출물이 작성되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0	0	0										

세부검토항목

01. 적용된 방법론이 사업특성을 고려하여 테일러링이 이루어졌는지 점검한다.

02. 산출물 작성표준을 수립 및 준수하였는지 점검한다.

EAO1-3-A1-01

EAO1-3-A1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -5-

세부검토내용

01. 적용된 방법론이 사업특성을 고려하여 테일러링이 이루어졌는지 점검한다.

EAO1-3-A1-01

목적 및 필요성

사업특성을 고려하여 적용할 방법론의 테일러링이 적정하게 수행되 었는지 점검하는데 목적이 있다.

방법론의 적정한 테일러링을 통한 작업, 공식산출물 범위 등이 명확하게 정의되지 않을 경우, 작성 산출물의 적정성을 획득하기가 어려울 수 있다. 따라서 대상 사업의 특성을 고려하여 작업/산출물을 적정하게 조정하였는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 제안서
- 02. 사업수행계획서
- 03. 품질보증활동계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0	0											

세부검토방법

- 01. 사업의 전제조건이나 특성을 고려하여, 방법론이 테일러링이 되었는지 확인한다.
 - 요구사항 도출을 통하여 사업의 전제조건이나 특성 및 위험을 파악하였는지 확인한다.
 - 파악된 사업의 전제조건 및 특성을 반영하였는지 사업수행계획서, 품질보증활동계획서를 확인한다.
 - 테일러링 작업 결과에 대하여 고객이 검토하고 승인하였는지 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -6-

세부검토내용

02. 산출물 작성표준을 수립 및 준수하였는지 점검한다.

EAO1-3-A3-02

목적 및 필요성

사업 수행 시 산출물 작성표준을 수립하고 이를 준수하였는지 점검하 는데 목적이 있다.

산출물표준을 수립하고 이를 준수하지 않을 경우, 작성된 산출물간의 일관성, 추적성, 가독성이 낮아지는 결과가 발생하고, 이는 궁극적으 로 재작업의 증가 등을 초래한다. 따라서 산출물 표준을 수립하고 이 를 준수하였는지 점검하는 것은 매우 중요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동계획서
- 03. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	기능성 무결성 편의성			보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0			

세부검토방법

- 01. 산출물 작성표준을 적절히 수립하였는지 확인한다.
 - 산출물 작성을 위한 양식, 명명규칙 등 표준을 수립하였는지 확인 한다.
 - 수립된 산출물표준에 대한 고객의 검토가 있었는지 확인한다.
- 02. 산출물표준에 따라 산출물을 작성하였는지 확인한다.
 - 기반정립 및 현행아키텍처 산출물들이 표준에 따라 작성되었는지 확인한다.
 - 산출물표준 준수에 대한 확인 및 시정조치를 적절히 수행하였는
 지 품질보증활동결과서를 확인한다.
 - 품질보증활동결과에 대한 고객의 검토 및 승인이 있었는지 회의 록 등을 통해 확인한다.

활용 도구

기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

주요검토대**상산출물**

검토내용

개요

세부검토내용

V1.0 -7-

검토내용

- 02. 정보기술아키텍처 사업 관리를 위한 각종 절차 및 표준이 정립되었는가?
 - 사업관리를 위한 절차 수립 및 준수
 - 사업관리 산출물 양식 및 명명규칙 등 관련표준의 수립 및 준수

EAO1-3-A2

목적

정보기술아키텍처 사업 관리를 위한 관리 절차가 적정하게 수립되고, 사업관리 산출물 양식, 명명규칙 등 관련표준이 적정하게 마련되었는 지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 구축 사업관리를 위한 절차가 적정하게 정립되지 않을 경우, 체계적이고 효율적인 관리가 어렵게 되며, 또한 사업관리 표준이 적정하게 제시되지 않을 경우, 고객 등 관련 이해관계자와의 효율적 의사소통이 어렵게 된다.

따라서 사업관리의 효율적 수행을 위한 각종 절차 및 표준이 정립되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차			산출물								사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
	0	0											

세부검토항목

01. 사업관리를 위한 적절한 절차를 수립 및 준수하였는지 점검한다. 02. 사업관리 표준을 적절하게 수립 및 준수하였는지 점검한다.

EAO1-3-A2-01

EAO1-3-A2-02

-8-

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0

세부검토내용

01. 사업관리를 위한 적절한 절차를 수립 및 준수하였는지 점검한다.

EAO1-3-A2-01

목적 및 필요성

사업관리를 위한 적절한 절차를 수립하고 이를 준수하였는지 점검하는데 목적이 있다. 정보기술아키텍처 구축 사업관리를 위한 절차가 적정하게 수립 및 준수되지 않을 경우, 체계적이고 효율적인 관리가 어렵게 되어 사업관리의 역할 수행에 문제가 발생할 수 있다.

따라서 사업의 효율적 관리를 위한 각종 절차를 적절히 수립하고 이를 준수하였는지 점검하여야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동계획서
- 03. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0										

세부검토방법

- 01. 사업관리 절차가 적절히 수립 및 준수되었는지 확인한다.
 - 사업 관리에 필요한 절차가 적절히 수립되었는지 사업수행계획서 및 품질보증활동계획서를 확인한다.
 - 사업관리절차를 프로젝트 팀원이 숙지하고 있는지 확인한다.
 - 수립된 사업관리절차를 고객이 검토 및 승인하였는지 확인한다.
 - 사업 관리절차가 준수되었는지 품질보증활동결과서를 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -9-

세부검토내용

02. 사업관리 표준을 적절하게 수립 및 준수되었는지 점검한다.

EAO1-3-A2-02

목적 및 필요성

사업 관리에 필요한 산출물 양식 및 명명규칙 등 관련 표준이 적절히 수립 및 준수되었는지 점검하는데 목적이 있다.

산출물 양식이나 명명규칙 등의 사업관리 표준이 수립 및 준수되지 않을 경우 관련 이해관계자간의 의사소통에 문제가 발생할 수 있다. 따라서 사업관리 표준을 수립 및 준수하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동계획서
- 03. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0										

세부검토방법

- 01. 사업관리 표준을 적절히 수립하였는지 확인한다.
 - 사업관리표준을 수립하였는지 사업수행계획서 등을 통하여 확인 한다.
 - 수립된 사업관리표준에 대한 고객 검토가 있었는지 회의록 등을 통하여 확인한다.
- 02. 사업관리 표준에 따라 관리 산출물을 작성하였는지 확인한다.
 - 사업관리 산출물들이 수립된 표준에 따라 작성되었는지 확인한다.
 - 작성된 사업관리산출물 표준 준수에 대한 확인 및 시정조치를 적절히 수행하였는지 품질보증활동결과서를 확인한다.
 - 품질보증활동결과에 대한 고객의 검토 및 승인이 있었는지 회의 록 등을 통해 확인한다.

활용 도구

개요 기본점검항목

해당사항 없음

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -10-

EAO1-3-B1

검토내용

- 03. 사업의 품질 목표 달성 여부를 점검하기 위한 품질보증활동체계를 수립하였는가?
 - 품질보증활동 인력, 역할 및 절차의 수립
 - 품질목표 및 측정/평가 방법의 수립

목적

사업의 품질목표를 수립하고, 측정/평가하기 위한 적절한 방법과 품질보증활동을 수행하기 위한 인력, 역할 및 절차 등 품질보증활동체계를 수립하였는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

사업 결과물 전반에 대한 품질목표와 측정방법, 품질보증활동의 수행 인력 및 역할, 절차, 시기 등을 포함하는 품질보증활동체계를 적절히 수립하지 않을 경우, 품질보증활동이 적절히 수행되지 않아 품질목표 달성에 어려움이 발생할 수 있다.

따라서 사업의 품질목표 달성을 위한 적절한 품질보증활동체계가 수립 되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차 계획 절차 준수성 기능성 무결성 편						불물				사업	성과
	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0	0											

세부검토항목

01. 품질보증활동을 체계적으로 수행하기 위한 인력, 역할 및 절차, EA01-3-B1-01 품질목표, 측정방법 등 품질보증활동체계를 수립하였는지 확인한다.

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -11-

세부검토내용

01. 품질보증활동을 체계적으로 수행하기 위한 인력, 역할 및 절차, 품질목표, 측정방법 등 품질보증활동체계를 수립하였는지 확인 한다. EAO1-3-B1-01

목적 및 필요성

품질보증활동을 위한 인력, 역할 및 절차, 품질목표, 측정방법 등 품 질보증활동체계가 수립되었는지 확인하는데 목적이 있다.

품질보증 계획에 구체적인 품질활동을 위한 투입인력, 역할 및 절차, 품질목표, 측정방법 등이 적절히 수립되지 않을 경우, 실질적인 품질 활동수행에 많은 어려움이 발생할 수 있다.

따라서 체계적인 품질보증활동에 대한 상세한 계획을 수립하는 것이 중요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0	0											

세부검토방법

- 01.품질보증활동을 위한 품질보증활동체계를 수립하였는지 품질활동계획서를 확인한다.
 - 품질보증 활동을 수행하기 위한 전담조직이나 담당자를 선정하고, 그 역할 및 절차가 수립되었는지 품질보증활동계획서를 확인한다.
 - 품질보증활동을 위한 품질목표, 측정방법, 측정 주기 등이 수립되었는지 품질보증활동계획서를 확인한다.
 - 품질보증활동체계가 문서화되어 고객의 검토 및 승인이 있었는지 회의록 등을 통하여 확인한다.

활용 도구

개요 기본점검항목

해당사항 없음

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -12-

검토내용

04. 품질보증 활동이 계획대로 수행되었는가? - 품질보증활동 계획 대비 활동 적정성 EAO1-3-B2

목적

품질보증활동 계획에 따라 품질목표 달성을 위한 활동이 적절하게 수행 되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

품질보증활동계획에 따라 품질보증활동이 적절히 수행되지 않을 경우, 주요 사업 결과물의 품질을 확보하기 어려울 수 있다.

따라서, 품질보증활동 계획에 따라 품질보증활동이 적절히 수행되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토항목

01. 계획 대비 품질보증활동을 적정하게 수행하였는지 점검한다.

EAO1-3-B2-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

01. 계획 대비 품질보증활동을 적정하게 수행하였는지 점검한다.

EAO1-3-B2-01

목적 및 필요성

품질보증활동계획에 따라 품질보증 활동을 적정하게 수행하였는지 확인하는데 목적이 있다. 품질보증활동 계획에 따라 활동이 적절히 이루어지지 않을 경우, 목표한 품질수준을 확보하기 어려울 수 있다.

따라서, 품질보증활동 계획에 따라 품질보증활동이 적절히 수행되었는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 품질보증활동계획서
- 02. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토방법

- 01. 품질보증활동계획의 변경이 지속적으로 관리되었는지 확인한다.
 - 고객의 요청, 사업의 변경에 따라 품질보증활동의 변경이 품질보증활동계획의 변경절차에 따라 수행되었는지 품질보증활동계획서를 확인한다.
 - 변경된 품질보증활동계획서를 고객이 검토 및 승인하였는지 회의 록 등을 확인한다.
- 02. 계획에 따라 품질보증활동을 적절히 수행하였는지 확인한다.
 - 계획에 따라 검토회의 등 적절한 방법을 적용하여 품질보증활동이 수행되었는지 품질보증활동결과서를 확인한다.
 - 품질보증활동을 통해 발견된 부적합 사항 등 조치사항을 정의된 절 차에 따라 관리하고 그 결과를 문서화하였는지 품질보증활동결과서 를 확인한다.
 - 품질보증활동결과에 대한 고객 검토 및 승인이 있었는지 회의록, 검 토회의 결과서 등을 확인한다.

기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

개요

활용 도구

세부검토내용

검토내용

해당사항 없음

V1.0 -14-

검토내용

05. 사용자 요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 구축 관련 산출물간 의 추적성 및 일관성이 확보되었는가?

- 관련 산출물간의 추적성 및 일관성 확보 여부

EAO1-3-C1

목적

정보기술아키텍처 구축을 위한 사용자 요구사항과 기반정립 및 현행 아키텍처 구축단계에서 작성된 개별 산출물 간에 추적성 및 일관성이 확보되어 있는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

도출된 사용자 요구사항이 기반정립 및 현행아키텍처 각 단계별 산출물 간에 추적성 및 일관성이 확보되지 않을 경우 확정된 과업범위의 누락이 발생할 수 있고, 과업범위 적용 여부의 확인이 어려울 수 있다.

따라서 사용자 요구사항으로부터 기반정립 및 현행아키텍처 관련 산출물 간의 추적성과 일관성이 확보되어 있는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
										0		

세부검토항목

01. 사용자 요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 관련 산출물 간의 추적성 및 일관성이 확보되었는지 점검한다. EAO1-3-C1-01

기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

개요

세부검토내용

V1.0 -15-

세부검토내용

01. 사용자 요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 관련 산출물 간의 추적성 및 일관성이 확보되었는지 점검한다.

EAO1-3-C1-01

목적 및 필요성

사용자 요구사항이 기반정립 및 현행아키텍처 관련 산출물 간의 추적성 및 일관성이 확보되었는지 점검하는데 목적이 있다.

도출된 사용자 요구사항이 기반정립 및 현행아키텍처 각 단계별 산출물 간에 추적성 및 일관성이 확보되지 않을 경우 확정된 과업범위의 누락이 발생할 수 있고, 과업범위 적용 여부의 확인이 어려울 수 있다.

따라서 사용자 요구사항으로부터 기반정립 및 현행아키텍처 관련 산출물 간의 추적성과 일관성이 확보되어 있는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 사용자 요구사항정의서
- 03. 사용자 요구사항추적표
- 04. 기반정립 관련 산출물
- 05. 현행아키텍처정의서

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
										0		

세부검토방법

- 01. 사용자의 요구사항이 관련 산출물 간에 추적성 및 일관성을 확보하고 있는지 확인한다.
 - 사용자 요구사항추적표에 의하여 기반정립 및 현행아키텍처 관련 산출물간 추적성 및 일관성이 관리되고 있는지 확인한다.
 - 사용자 요구사항이 각 아키텍처 영역 및 아키텍처 영역간 산출물에 적절히 고려되어 일관성있게 작성되었는지 확인한다.

기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

개요

활용 도구

해당사항 없음

<u>세부검토내용</u>

검토내용

V1.0 -16-

검토내용

06. 참여자 및 관리자에 대한 교육훈련계획 및 이행이 적정한가? - 교육계획, 이행결과의 적정성

EA01-3-D1

목적

정보기술아키텍처 구축을 위해 참여자 및 관리자 교육과 기술이전에 대한 계획이 구체적으로 수립되고 이행되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 구축에 참여하는 인력과 향후 관리를 담당할 인력에 대해 교육/훈련 계획 및 이행이 이루어지지 않을 경우, 구축된 정보기술아키텍처를 지속적으로 유지 관리하는데 어려움이 발생하고, 참여자 및 관리자의 기술력 확보와 사업내용 이해도 증진 등에 어려움이 발생되어 사업의 완성도가 저하될 수 있다.

따라서 참여자 및 관리자 등 사업 품질 제고를 위한 다양한 이해관계 자에 대한 교육/훈련계획을 적절히 수립 및 이행하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0		0										

세부검토항목

01. 참여자 및 관리자 등의 교육대상이 식별되고 교육훈련계획이 적정하게 수립되었는지 점검한다.

EA01-3-D1-01

02. 참여자 및 관리자 등에 대한 교육훈련이 적정하게 수행되었는지 점검한다.

EA01-3-D1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -17-

세부검토내용

01. 참여자 및 관리자 등에 대한 교육훈련계획이 적정하게 수립되었는 지 점검한다. EAO1-3-D1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 구축 사업의 품질제고에 영향을 미치는 참여자 및 관리자 등에 대한 교육훈련계획이 적정하게 수립되었는지 점검하는 데 목적이 있다.

참여자 및 관리자 등에 대한 교육훈련계획이 적절히 수립되지 않을 경우, 구축된 정보기술아키텍처를 지속적으로 유지 관리하는데 어려움이 발생하고, 참여자 및 관리자의 기술력 확보 및 사업내용 이해도 증진 등에 어려움이 발생되어 사업의 활용성이 저하될 수 있다.

따라서, 사업의 활용성 제고를 위한 다양한 이해관계자에 대한 교육 훈련계획을 적절히 수립하였는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 교육훈련계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0												

세부검토방법

- 01. 교육훈련을 위한 대상자가 식별되고 대상자별 교육요건이 정의 되었는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 구축 사업에 영향을 미치는 다양한 이해관계자를 분석하여 교육훈련 대상자를 식별하였는지 확인한다.
 - 대상자별 교육내용, 일정, 장소 등 교육훈련요건이 정의되었는지 교육 훈련계획서를 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -18-

- 02. 교육훈련계획의 변경이 지속적으로 관리되었는지 확인한다.
 - 고객의 요청 등에 따라 교육훈련계획의 변경이 교육훈련계획의 변경절차에 따라 수행되었는지 교육훈련계획서를 확인한다.
- 03. 교육훈련계획에 대한 고객의 검토 및 승인이 있었는지 확인한다.
 - 세부적인 교육일정, 장소, 내용, 방법, 대상자 등 교육훈련계획에 대한 고객의 검토 및 승인이 있었는지 회의록 등을 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

02. 참여자 및 관리자에 대한 교육이 적정하게 수행 되었는가 점검한다.

EAO1-3-D1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 참여자 및 관리자 등 이해관계자에 대해 교육 및 기술이전 등이 적정하게 수행되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 참여자 및 관리자 등 이해관계자에 대해 교육 및 기술이전 등이 적절히 수행되지 않을 경우, 구축된 정보기술아키텍처를 지속적으로 유지 관리하는데 어려움이 발생하고, 참여자 및 관리자의 기술력 확보 및 사업내용 이해도 증진 등에 어려움이 발생되어 사업의활용성이 저하될 수 있다.

따라서 사업의 활용성 제고를 위한 다양한 이해관계자에 대한 교육 훈 련계획을 적절히 이행하였는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 교육훈련계획서
- 02. 교육훈련결과서

감리관점/점검기준

	절차			산출물								
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토방법

- 01. 계획에 따라 교육훈련이 적절히 실시 되었는지 확인한다.
 - 교육훈련계획서에 있는 교육수행방법에 따라 교육이 수행 되었는 지 교육훈련결과서를 통해 확인한다.
 - 교육 참석인원 및 수행결과에 대한 근거를 관리하고 있는지 확인 한다.

활용 도구

개요

해당사항 없음

기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

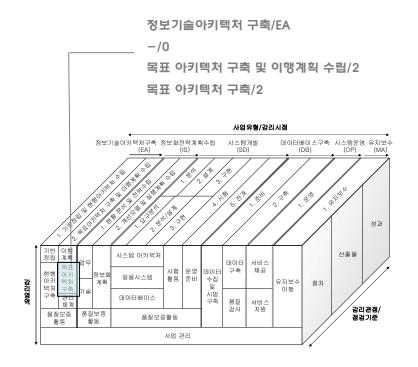
V1.0 -20-

정보기술아키텍처 구축/EA

-/0

목표 아키텍처 구축 및 이행계획 수립/2 목표 아키텍처 구축/1

V1.0



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

개요 기반 정립 및 현행 아키텍처의 문제점 및 개선방향이 반영되어 목표 아키텍처의 방향성 및 정의가 적절한지 점검하고, 목표 아키텍처간 상호 일관성과 추적성이 확보되어 목표 아키텍처에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

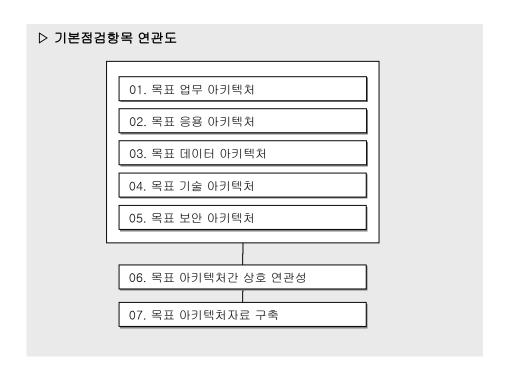
검토내용

세부검토내용

V1.0 -1-

기본점검항목

01. 목표 업무 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA02-1-A
02. 목표 응용 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA02-1-B
03. 목표 데이터 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA02-1-C
04. 목표 기술 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA02-1-D
05. 목표 보안 아키텍처 정의의 충분성, 적정성	EA02-1-E
06. 목표 아키텍처간의 상호 연관성 및 정합성	EA02-1-F
07. 목표 아키텍처 자료 구축의 정확성 및 충분성	EA02-1-G



개요

<u>기본점검항목</u>

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -2-

01. 목표 아키텍처 방향성이 적정하게 정립되었는가?

EA02-1-A1

- 개선 요구사항, 비즈니스/IT 환경분석 결과 검토 등의 결과 반영 여부
- EA02-1-A2
- 02. 업무참조모델을 기반으로 목표 업무 아키텍처가 적정하게 정의되었는가?
- EAU2-1-A2

- 업무참조모델의 준수 및 업무 아키텍처 원칙의 준수
- 현행 업무 아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
- 목표 업무 아키텍처 적용 가능성
- 03. 서비스컴포넌트참조모델을 기반으로 목표 응용 아키텍처가 적정하게 정의되었는가?

EA02-1-B1

EA02-1-C1

- 서비스컴포넌트참조모델의 준수 및 응용 아키텍처 원칙의 준수
- 현행 응용 아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
- 목표 응용 아키텍처 적용 가능성
- 04. 데이터참조모델을 기반으로 목표 데이터아키텍처가 적정하게 정의되었는가?
 - 데이터참조모델 및 데이터아키텍처 원칙의 준수
 - 현행 데이터아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
 - 목표 데이터아키텍처 적용 가능성
- 05. 기술참조모델을 기반으로 목표 기술 아키텍처가 적정하게 정의 EA02-1-D1 되었는가?
 - 기술참조모델의 준수 및 기술 아키텍처 원칙의 준수
 - 현행 기술 아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
 - 목표 기술 아키텍처 적용 가능성
- 06. 관련된 참조모델을 기반으로 목표 보안 아키텍처가 적정하게 EA02-1-E1 정의되었는가?
 - 관련된 참조모델의 준수 및 보안 아키텍처 원칙의 준수
 - 현행 보안 아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
 - 목표 보안 아키텍처 적용 가능성
- 07. 목표 아키텍처간 상호 일관성 및 추적성이 확보되었는가?

EA02-1-F1

- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 상호일관성
- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 추적성
- 08. 목표 아키텍처에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가? EA02-1-G1

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -3-



개요 기본점검항목 <u>검토항목</u> 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

V1.0 -4-

주요검토대상 산출물

- 01. 목표 아키텍처 요구사항 정의서
- 02. 목표 아키텍처 방향 정의서
- 03. 아키텍처 원칙 정의서
- 04. 현행 업무 아키텍처 문제점 및 개선방안
- 05. 통합 차이분석서
- 06. 목표 아키텍처 정의서
- 07. 목표 아키텍처 상관 분석서
- 08. 목표 아키텍처 자료 구축 결과

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

V1.0 -5-

검토내용

01. 목표 아키텍처 방향성이 적정하게 정립되었는가?

- 개선 요구사항, 비즈니스/IT 환경분석 결과 검토 등의 결과 반영 여부

EAO2-1-A1

목적

개선요구사항, 비즈니스/IT 환경분석 검토 결과 등이 반영되어, 목표 아키텍처 방향성 수립 및 관련 산출물 작성이 적정한 지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

현행 아키텍처 분석을 통해 도출된 개선 요건과 조직의 비전 등을 반영한 목표아키텍처 방향성을 수립하지 않을 경우, 조직에 적합한 목표아키텍처 정립이 어렵다.

따라서, 목표 아키텍처 방향성이 적정하게 정립되어 있는지 검토할 필요가 있다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0									0

세부검토항목

01. 개선 요구사항, 비즈니스/IT 환경 분석 결과 검토 등의 결과가 반 영되어 목표 아키텍처 방향성이 적절히 수립되었는지 점검한다.

EAO2-1-A1-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

세부검토내용

01. 개선 요구사항, 비즈니스/IT 환경 분석 결과 검토 등의 결과가 반영 되어 목표 아키텍처 방향성이 적절히 수립되었는지 점검한다. EAO2-1-A1-01

목적 및 필요성

현행 아키텍처 구축을 통하여 도출된 문제점 및 개선 요구사항, 업무/IT 환경 분석 결과 검토 등의 결과가 반영되어 목표 아키텍처 방향성이 수립되었는지를 검토하는데 목적이 있다.

선진사례, 비즈니스 환경, 현행 아키텍처 분석결과 등을 감안하여 목표 아키텍처 방향성 결정 및 목표 요건을 도출하는 것이 필요하다. 목표 모델 방향성은 기관 정보화 청사진의 중심 개념으로 모든 결과가이 방향성을 따라 정리되므로 비전 달성을 위한 최적의 방향성 및 요건이 도출되어져야 한다.

검토대상 산출물

01. 목표 아키텍처 요구사항 정의서

02. 목표 아키텍처 방향 정의서

감리관점/점검기준

	절차			산출물								사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
			0									0	

세부검토방법

- 01. 현행 아키텍처의 문제점, 요구사항, 개선사항이 반영되어 목표 아 키텍처 방향성이 수립되었는지 확인한다.
 - 현행 아키텍처 분석 결과, 비즈니스 환경, 선진사례 등을 감안하여 경영전략 지원 측면, 조직의 효율적 운영 측면, 선진업무 수용 가능성 측면 등 조직에 필요한 목표 요건을 도출을 위한 방향성이 수립되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -7-

검토내용

- 02. 업무참조모델을 기반으로 목표 업무아키텍처가 적정하게 정의되 었는가?

EAO2-1-A2

- 현행 업무아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영

- 업무참조모델 및 업무아키텍처 원칙의 준수

- 목표 업무아키텍처 적용 가능성

목적

현행 업무아키텍처의 문제점 및 개선방향이 충분히 반영되고, 아키텍 처 원칙을 준수하면서 업무참조모델을 기반으로 목표 업무아키텍처 가 정의되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

이전 단계에 정의 및 분석된 현행 업무아키텍처의 문제점 및 개선방 향이 충분히 반영되지 않고. 업무참조모델 및 원칙이 준수되도록 목 표 업무아키텍처가 정의되지 않을 경우, 목표 업무아키텍처의 적용가 능성이 낮아지고, 실효성을 확보할 수 없게 되어 사업의 목표를 달성 하기 어렵게 된다.

따라서 업무참조모델을 기반으로 목표 업무아키텍처가 적정하게 정 의되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토항목

01. 목표 업무아키텍처가 업무참조모델 및 아키텍처 원칙을 준수하고 EA02-1-A2-01 있는지 점검한다.

02. 현행 업무아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 적 절히 반영되어 목표 업무아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-A2-02

03. 정립된 업무 아키텍처모델에 따라 목표 조직 및 업무 구성, 업무 기능 기술 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-A2-03

04. 정의된 목표 업무아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-A2-04

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 **-8**-

세부검토내용

01. 목표 업무아키텍처가 업무참조모델 및 아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 점검한다.

EAO2-1-A2-01

목적 및 필요성

구축된 목표 업무아키텍처가 아키텍처 기본원칙 및 아키텍처별 원칙, 업무참조모델을 준수하고 있는지 검토하는데 목적이 있다. 업무참조모델의 분류체계를 기준으로 조직의 업무체계가 분류되지 않는다면 업무아키텍처 일관성 유지에 어려움이 예상되며, 아키텍처 원칙은 아키텍처 수립시 반드시 지켜야 할 최소한의 규범이다.

검토대상 산출물

- 01. 아키텍처 원칙 정의서
- 02. 목표 업무아키텍처 정의서
- 03. 업무참조모델 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성						안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토방법

- 01. 목표 업무아키텍처 분류 체계가 업무참조모델에 매핑 되는지 확인한다.
 - 아키텍처 분류 기준이 참조모델을 준용하는지, 목표 업무아키텍처 분류기준을 참조모델로 매핑한 산출물이 있는지, 있다면 내용은적 정한지 등을 확인한다.
- 02. 목표 업무아키텍처가 아키텍처 기본원칙 및 업무아키텍처 원칙을 준수 하는지 확인한다.
 - 아키텍처 기본원칙 및 아키텍처별 원칙에 업무아키텍처 구축 방향 및 기준 등이 위배되지 않는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물 활용도구

검토내용

해당사항 없음

세부검토내용

V1.0 -9-

세부검토내용

02. 현행 업무아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 적절히 반영되어 목표 업무아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-A2-02

목적 및 필요성

구축된 목표 업무아키텍처가 현행 아키텍처의 분석 결과 및 요구사항들을 반영하여 정의한 것인지를 검토하는데 목적이 있다.

현행 업무아키텍처의 개선요구사항, 문제점, 개선방향은 목표 업무아 키텍처 정의를 위한 주요한 반영사항이다. 현행 업무아키텍처를 바탕으로 개선의견 등을 반영하여 목표 아키텍처에 대한 방향성을 설정하고, 이를 기준으로 목표 업무아키텍처가 정의되지 않는다면 현실과 동떨어 진 결과물이 될 것이다.

따라서 현행 업무아키텍처의 문제점, 개선방향, 요구사항 등이 충분히 목표 업무아키텍처에 반영되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 업무 아키텍처 문제점 및 개선방안
- 02. 목표 업무 아키텍처 요구사항 정의서
- 03. 목표 업무 아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

세부검토방법

- 01. 현행 업무아키텍처의 문제점, 요구사항, 개선방향이 목표아키텍처에 반영하여 정의되었는지 확인한다.
 - 목표 업무아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 파악되었는지 확인 한다.
 - 파악된 요구사항, 문제점, 개선방향 등이 목표 업무아키텍처 정의 시 적절히 반영되었는지 확인한다.
- 02. 목표 업무아키텍처 정의시 고려된 현행 아키텍처간 비교 분석 산출물을 확인한다.
 - 목표 업무아키텍처에서 도출 불가능하여 삭제된 현행 업무아키텍처 속성을 확인한다.
 - 목표 업무아키텍처에서만 관리될 수 있는 추가된 속성 및 관계를 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

03. 정립된 업무 아키텍처모델에 따라 목표 조직 및 업무 구성, 업무기 등 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-A2-03

목적 및 필요성

조직의 업무 아키텍처모델에 기반하여 목표 조직체계, 업무 구성, 기능등을 체계적으로 정의하고 있는지 검토하는데 목적이 있다. 정립된 업무 아키텍처모델 기준에 따라 체계적으로 정의된 목표 업무 아키텍처는 향후 목표 업무아키텍처의 적용성과 활용성 제고에 매우 중요하다.

검토대상 산출물

- 01. 조직구성도 / 정의서
- 02. 업무 구성도 / 정의서
- 03. 업무기능 관계도 / 기술서
- 04. 업무기능 분할도 / 기술서
- 05. 업무참조모델

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토방법

- 01. 정립된 업무 아키텍처모델에 따라 목표 조직체계가 체계적으로 정의 되었는지 확인한다.
 - 목표로 하는 업무아키텍처 수행이 가능한 목표 조직체계인지, 목표 조직체계 정의시 목표 업무체계가 반영되었는지 확인한다.
- 02. 정립된 업무 아키텍처모델에 따라 업무 구성, 업무기능 기술 등이 체계적으로 정의되었는지 확인한다.
 - 조직의 업무참조모델 분류체계 및 도출된 개선과제에 따라 목표 업무가 적절히 분류 및 구성되었는지 업무 구성도/정의서를 통하 여 확인한다.
 - 목표 업무아키텍처 구성도 및 정의서에 따라 하위 산출물이 상호 정합성을 유지하고 있는지 확인한다.
 - 목표 업무 구성도 및 정의서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인 한다.
 - 목표 업무 기능관계도 및 기술서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인한다
 - 목표 업무 기능분할도 및 기술서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인한다

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

▷ 감리 팁

목표 아키텍처정의의 수준은 책임자 수준으로 정의하는 것이 일반적이고 여러 가지 고려할 사항이 있으나, 유효성 측면에서 볼 때 설계자 수준까지 정의하는 것을 고려할 필요가 있다.

따라서, 아래에 설계자 수준의 목표 아키텍처 세부검토방법을 명시하여 참조토록 한다.

<데이터 아키텍처 관점>

- 논리 데이터모델이 개념 데이터관계도 및 데이터교환기술서 등과 업무규칙 등에 의거하여 논리적 타당성을 가지는 지 확인한다.
- 데이터교환설계서에 응용기능간에 유통되는 상세 데이터 교환 요구사항의 정의, 데이터교환의 상세 속성, 관련 응용시스템 등이 적절히 포함되었는지 확인하고, 데이터의 정확성, 소요시간, 데이터 신뢰성이 확보되는지 확인한다.

<기술 아키텍처 관점>

- 기반구조설계도/설계서는 각 기반구조에 포함된 응용시스템 별로 하드웨어, 하드웨어별 탑재소프트웨어, 통신/시스템장비 등을 식별하고 이들 간의 관계를 표현하였는지 기반구조설계도/설계서를 통하여 확인한다.
- 기반구조별로 현재 성능 특성과 미래의 특정 시점에서의 기대되는 또는 요구되는 성능 특이 하드웨어 요소 및 소프트 웨어 요소 각각에 대하여 식별되었는지 시스템성능설계서를 통하여 확인한다.
- 기반구조에 적용되어 있는 제품들을 식별하여 정의하였는 지 제품목록을 통하여 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -12-

세부검토내용

04. 정의된 목표 업무아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-A2-04

목적 및 필요성

구축된 목표 업무아키텍처가 공공기관의 문화나 환경, 법.제도 등을 고려하여볼 때 환경 개선을 통해 실현 가능한지를 점검하는데 목적이 있다.

정의된 목표 업무아키텍처가 너무 이상적으로 정립되었다면 현실적 으로 실행 가능한 단계적 이행전략을 수립할 수 없다.

따라서 목표 업무아키텍처의 구현가능성과 적용성을 확인하는 것이 필요하다

검토대상 산출물

- 01. 아키텍처 원칙 정의서
- 02. 목표 업무 아키텍처 정의서
- 03. 통합 차이분석서
- 04. 목표 아키텍처 방향 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
											0	

세부검토방법

- 01. 모든 관련된 아키텍처 산출물에서 각 현행아키텍처와 목표 업무아 키텍처간의 전체적인 차이분석 결과 도출 내용을 확인한다.
 - 조직의 비전 및 전략 등 경영환경분석결과, 조직의 구조 등이 고려된 아키텍처 방향 정의서를 기준으로 목표 아키텍처가 수립되었는지 확인한다.
 - 조직의 관리 능력 및 역량, 공동자원 인프라 활용성, 아키텍처 정보와 조직의 비전 및 정책 목표와의 연관성 등이 감안되어 현업 당당자의 참여하게 결정되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -13-

▷ 감리 팁

목표 아키텍처는 현행 아키텍처가 미래의 목표점(3~5년 정도)에 도달하는 것이 실현 가능하도록 정의하여야 하며, 목표 아키텍처가 현행 아키텍처의 중복성 및 연계성, 재활용성 미비 등을 충분히 개선하여 효과성이 도출될 수 있도록 하여야 한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

<u>세부검토내용</u>

검토내용

- 03. 서비스컴포넌트참조모델을 기반으로 목표 응용 아키텍처가 적정하게 정의되었는가?
- EAO2-1-B1
- 서비스컴포넌트참조모델의 준수 및 응용 아키텍처 원칙의 준수
- 현행 응용 아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
- 목표 응용 아키텍처 적용 가능성

목적

서비스컴포넌트참조모델을 기반으로 조직의 특성 및 목표를 반영한 목표 응용아키텍처가 적정하게 정의되었는지 검토하는데 목적이 있 다.

필요성

이전 단계에 정의 및 분석된 현행 응용아키텍처의 문제점 및 개선방향이 충분히 반영되지 않거나, 서비스컴포넌트참조모델 및 원칙이 준수되도록 목표 응용 아키텍처가 정의되지 않을 경우, 목표 응용아키텍처의 적용성 및 활용성을 확보하기 어렵다.

따라서 서비스컴포넌트참조모델을 기반으로 목표 응용아키텍처가 적 정하게 정의되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	기능성 무결성 편의성			보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0	0	0	0

세부검토항목

- 01. 목표 응용아키텍처가 서비스컴포넌트참조모델 및 응용아키텍처 EAO2-1-B1-01 원칙을 준수하고 있는지 점검한다.
- 02. 현행 응용아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 EA02-1-B1-02 적절히 반영되어 목표 응용아키텍처가 정의되었는지 점검한다.
- 03. 정립된 응용아키텍처모델에 따라 목표 응용시스템 구성 및 정의, EA02-1-B1-03 응용기능 정의 및 설계 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.
- 04. 정의된 목표 응용아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-B1-04

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

01. 목표 응용아키텍처가 서비스컴포넌트참조모델 및 응용아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 점검한다.

EAO2-1-B1-01

목적 및 필요성

목표 응용아키텍처가 서비스컴포넌트참조모델을 준수하고 응용아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 점검하는데 목적이 있다. 목표 응용아키텍처는 조직의 정보기술아키텍처 수립 목표가 반영된 응용아키텍처 원칙을 준수하여야 하며 또한 정보기술아키텍처의 도 입을 위한 목표 중 하나인 상호운용성 증진, 응용시스템의 재사용성 증대, 관리효율성 제고 등의 목표를 반영한 서비스컴포넌트참조모델 을 준수하여 수립되어야 한다. 이러한 두 가지 근본적 지향점을 따르 지 않을 경우 조직의 정보기술아키텍처 도입 목표를 달성하기 어렵다. 따라서 목표 응용아키텍처가 서비스컴포넌트참조모델을 준수하였는 지 그리고 응용아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 검토하는 것이 필요 하다.

검토대상 산출물

- 01. 서비스컴포넌트참조모델 정의서
- 02. 응용아키텍처 원칙 정의서
- 03. 목표 응용아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

세부검토방법

- 01. 목표 응용아키텍처가 서비스컴포넌트참조모델을 준수하여 정의하였는지 확인한다.
 - -서비스컴포넌트참조모델에서 제시하고 있는 용어, 서비스영역구분, 정의를 준수하였는지 응용기능분할도/기술서를 확인한다.

▷ 감리 팁

[서비스컴포넌트 참조모델의 정의 및 버전확인]

기관의 자체 서비스컴포넌트참조모델이 마련되어 있지 않을 경우 범정부 서비스컴포넌트참조모델을 활용하여 목표 응용아키텍처를 정립할 수 있음.

이때 범정부 서비스컴포넌트참조모델의 버전을 필히 확인 한 후 적용성 여부를 적절히 고려하여야 함

-정의 : 서비스컴포넌트 참조모델은 정부부처의 응용서비스에 대하여 범정부차원의 재활용성 촉진 및 응용서비스의 효율적 관리를 위한 업무 독립적이고 조직 독립적인 컴포넌트 기반의 표준 서비스 분류체계 임

-배포일 및 버전: 2005년 10월 V1.0

- 02. 목표 응용아키텍처 산출물에 정보기술아키텍처 원칙을 식별하고 이를 고려하여 정의하였는지 확인한다.
 - -목표 응용시스템 구성도/정의서, 관계도/기술서 등 정의된 목표아키텍처가 응용아키텍처 원칙을 준수하는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -17-

세부검토내용

02. 현행 응용아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 적절히 반영되어 목표 응용아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-B1-02

목적 및 필요성

현행 응용아키텍처의 문제점, 개선방향, 요구사항 등이 충분히 반영 되었는지 점검하는데 목적이 있다.

현행 응용아키텍처의 개선요구사항, 문제점, 개선방향은 목표 응용아 키텍처 수립을 위한 주요한 반영사항이다. 이러한 구체적인 사항이 반영되지 않은 목표 응용아키텍처는 적용성 및 활용성 저하 및 실현 가능성 저하를 초래하게 된다.

따라서 현행 응용아키텍처의 문제점, 개선방향, 요구사항 등이 충분히 목표 응용아키텍처에 반영되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 응용아키텍처 문제점 및 개선방안
- 02. 목표 응용아키텍처 요구사항 정의서
- 03. 목표 응용아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

세부검토방법

- 01. 현행 응용아키텍처의 문제점, 요구사항, 개선방향이목표아키텍처에 반영하여 정의되었는지 확인한다.
 - -현행응용시스템에 대한 요구사항정의, 문제점 정의, 개선방향 정의 등 목표아키텍처 정의를 위한 요구사항이 파악되었는지 확인한다.
 - -파악된 요구사항, 문제점, 개선방향 등이 목표아키텍처 정의 시 적절히 반영되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -18-

세부검토내용

03. 정립된 응용아키텍처모델에 따라 목표 응용시스템 구성 및 정의, 응용기능 정의 및 설계 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-B1-03

목적 및 필요성

정립된 응용아키텍처 모델에 따라 목표 응용시스템 구성 및 정의, 응용기능 정의 및 설계 등이 체계적으로 정의되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 구축범위와 도입 목표에 적합한 아키텍처 산출물 정의는 향후 목표아키텍처의 적용성과 활용성 제고에 매우 중요하다. 특히 정립된 응용아키텍처 모델 기준에 따라 목표아키텍처를 개발함 으로써 산출물간 효과적인 연관분석이 가능하게 되며, 목표 업무체계 를 기준으로 목표 응용아키텍처를 정의하여 명확한 연관관계를 규명 하였는지, 응용아키텍처에 대한 개선방향 및 요구사항이 충분히 반영 되었는지, 응용시스템 간 인터페이스 개선사항을 반영한 설계 및 기 능 구성이 이루어졌는지에 따라 목표아키텍처의 활용성이 결정된다.

따라서 응용시스템 기능들이 적절히 식별되고, 연관관계 등이 충분히 분석되었는지 점검하여야 한다.

검토대상 산출물

01. 목표 응용아키텍처 정의서 02. 아키텍처모델 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토방법

- 01. 정립된 응용아키텍처 모델에 따라 목표 응용아키텍처가 체계적으로 적절하게 정의되었는지 확인한다.
 - -목표 응용아키텍처 정의 범위 및 응용아키텍처 모델 정의기준에 따라 각 산출물이 적절하게 작성되었는지 확인한다.
- 02. 목표 업무아키텍처를 기준으로 처리형태 및 특성에 따라 목표 응용아키텍처를 정의하였는지 확인한다.
 - -각 응용시스템이 예상되는 처리형태에 따라 업무시스템의 특성을 분류하였는지 확인한다.

▷ 감리 팁

[업무(응용)시스템 분류 예시]

-전략(Strategy): 의사결정 지원시스템, 최고경영자 지원시스템 등

-계획(Planning): 구조적인 작업 확립에 용이

-통제(Control) : 모니터링 및 운영시스템 관리, 정기적인 분석과 통계

-운영(Operating): 매일의 업무운영에 사용되는 시스템, 트랜잭선과 장표를 포함하는 기본 사무처리관련 업무

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용 세부검토내용

- 03. 목표 응용시스템의 상호 인터페이스, 시스템간 정보흐름, 관계 등이 식별/정의되었는지 목표응용시스템 관계도 및 기술서를 확인한다.
 - -목표 응용시스템 체계가 도출된 개선방향을 적절히 반영하여 정의되었는지 목표 응용시스템 구성도 및 정의서를 확인한다.
 - -응용시스템의 특성을 충분히 고려하여 응용아키텍처 모델에 따라 정의되었는지 응용시스템 관계도 및 기술서를 확인한다.
 - -목표 응용아키텍처 구성도 및 정의서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인한다.
 - -목표 응용시스템 관계도 및 기술서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인한다.
 - -목표 응용시스템 기능 분할도 및 기술서가 상호 명확하게 식별되었는지 확인한다.
 - -목표 응용아키텍처 구성도 및 정의서에 따라 하위 산출물이 상호 정합성을 유지하고 있는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

04. 정의된 목표 응용아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-B1-04

목적 및 필요성

목표 응용아키텍처가 구현가능하고 적용가능한지 검토하는데 목적이 있다.

목표 응용아키텍처는 조직이 약 3~5년 안에 확보하여야 하는 응용시 스템체계로써 기술적 구현가능성, 조직의 추진 능력과 상황을 고려하 지 않은 목표 응용아키텍처는 적용성 및 구현가능성을 보장할 수 없 게 되어 정보기술아키텍처 구축목표를 달성하기 어렵게 된다.

따라서 목표 응용아키텍처의 구현가능성과 적용성을 확인하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 응용아키텍처 원칙 정의서
- 02. 목표 응용아키텍처 정의서
- 03. 통합 차이분석서
- 04. 목표 아키텍처 방향성 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
											0	

세부검토방법

- 01. 모든 관련된 아키텍처 산출물에서 각 현행 응용아키텍처와 목표 응용아키텍처간 전체적인 차이분석 결과 도출 내용을 확인한다.
 - -조직의 비전 및 전략 등 환경분석결과, 현행 응용시스템 현황분석을 통한 개선방향 및 응용아키텍처 방향성 등을 기준으로 목표 응용아키텍처 수립되었는지 확인한다.
 - -조직의 관리능력 및 역량, 공동자원 인프라 및 정부 공통시스템 활용성, 정책 목표 및 업무지원 목표 달성과의 연관성 등을 고려하여 현업담당자의 참여하여 결정되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목

활용도구

검토항목

해당사항 없음

주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -22-

검토내용

- 04. 데이터참조모델을 기반으로 목표 데이터아키텍처가 적정하게 정의되었는가?
- EAO2-1-C1

- 데이터참조모델 및 데이터아키텍처 원칙의 준수
- 현행 데이터아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
- 목표 데이터아키텍처 적용 가능성

목적

데이터참조모델을 기반으로 조직의 업무수행에 필요한 목표 데이터 아키텍처가 체계적으로 정의되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

이전 단계에서 분석 및 정의된 현행 데이터아키텍처의 문제점 및 개선방향이 충분히 반영되지 않거나, 데이터참조모델 및 원칙이 준수되도록 목표 데이터아키텍처가 정의되지 않을 경우, 목표 데이터아키텍처의 적용성 및 활용성을 확보하기 어렵다.

따라서 데이터참조모델을 기반으로 목표 데이터아키텍처가 적정하게 정의되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 조스세 기능세 모경세			편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
	0	0	0						0	0	0	0

세부검토항목

01. 목표 데이터아키텍처가 데이터참조모델 및 데이터아키텍처 원칙 EA02-1-C1-01을 준수하고 있는지 점검한다.

02. 현행 데이터아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 EAO2-1-C1-02 적절히 반영되어 목표 데이터아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

03. 정립된 데이터 아키텍처모델에 따라 목표 개괄, 개념 데이터모델 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-C1-03

04. 정의된 목표 데이터아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-C1-04

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -23-

세부검토내용

01. 목표 데이터아키텍처가 데이터참조모델 및 아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 점검한다.

EAO2-1-C1-01

목적 및 필요성

데이터아키텍처를 구현하기 위한 공통의 기준인 데이터참조모델을 이용하여 목표 데이터아키텍처가 정의되고, 목표 데이터아키텍처가 조직의 비젼 등이 반영된 정보기술아키텍처 원칙 및 데이터아키텍처 원칙에 부합하는지 점검하는데 목적이 있다.

목표 데이터아키텍처가 데이터참조모델 및 아키텍처 원칙을 따르지 않으면 아키텍처의 일관성, 통일성, 상호운용성을 확보하기 어렵다.

검토 대상 산출물

- 01. 데이터참조모델 정의서
- 02. 아키텍처 원칙 정의서
- 03. 목표 데이터아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0							0	0		

세부검토방법

- 1. 목표 데이터아키텍처가 데이터참조모델 및 아키텍처 원칙을 준수 하고 있는지 확인한다.
 - 목표 데이터아키텍처가 데이터참조모델의 조직에서의 데이터모델, 데이터분류, 데이터구조, 데이터교환의 정의에 준거하여 정의되었는지 확인한다.
 - 정의된 목표 데이터아키텍처가 도출된 조직의 정보기술아키텍처 원칙과 데이터아키텍처 원칙을 준수하는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -24-

세부검토내용

02. 현행 데이터아키텍처의 문제점, 개선방안 및 목표 요구사항 등이 적절히 반영되어 목표 데이터아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-C1-02

목적 및 필요성

현행 데이터아키텍처의 문제점 및 목표 데이터아키텍처에 대한 요구 사항 등을 적용한 개선방안이 목표 데이터아키텍처에 반영되었는지 점검하는 데 목적이 있다.

현행 데이터아키첵처의 문제점 및 개선방안과 목표 데이터아키텍처에 대한 요구사항 등을 목표 데이터아키텍처에 반영하지 않고 정의하게 되면 실천하지 못하는 형식적인 목표 데이터아키텍처가 수립될 것이다.

검토 대상 산출물

- 01. 목표 데이터아키텍처 정의서
- 02. 목표 데이터아키텍처 요구사항정의서
- 03. 현행 데이터아키텍처의 문제점 및 개선방안

감리관점/점검기준

절차			산출물								사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0		

세부검토방법

- 01. . 현행 데이터아키텍처의 문제점, 개선방안 및 목표 요구사항 등 이 적절히 반영되어 목표 데이터아키텍처가 정의되었는지 확인 한다.
 - 사용자요구사항정의서 등을 통하여 목표 데이터아키텍처에 대한 이해관계자의 요구사항을 확인한다.
 - 목표 데이터아키텍처에 대한 요구사항이 목표 데이터아키텍처 정의서에 누락없이 적절히 반영되었는지 확인한다.
 - 현행 데이터아키텍처의 문제점 및 개선방안의 내용이 목표 데이터아키텍처정의서에 적절히 반영되었는지 확인한다.

개요

활용도구

기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -25-

세부검토내용

03. 정립된 데이터 아키텍처모델에 따라 목표 개괄, 개념 데이터모델등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-C1-03

목적 및 필요성

조직의 데이터 아키텍처모델에 기반하여 개괄, 개념 데이터모델 등의 목표 데이터아키텍처 산출물이 체계적으로 정의되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정립된 데이터 아키텍처모델 기준에 따라 체계적인 목표 데이터아키텍처 정의는 향후 목표 데이터아키텍처의 적용성과 활용성 제고에 매우 중요하다.

검토 대상 산출물

- 01. 아키텍처모델정의서
- 02. 목표 데이터구성도 및 정의서
- 03. 목표 개념데이터관계도, 개념데이터기술서, 데이터교환기술서

감리관점/점검기준

절차			산출물								사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0	0						0	0		0

세부검토방법

- 01. 정립된 데이터 아키텍처모델에 따라 목표 개괄, 개념 데이터모델 등이 체계적으로 정의되었는지 확인한다.
 - 조직의 데이터참조모델 분류체계 및 도출된 개선과제에 따라 목표 데이터가 적절히 분류 및 구성되었는지 데이터구성도/정의서를 통하여 확인한다.
 - 개념데이터모델의 작성 기준이 정의되고 개선 세부과제에 따라 개념개체의 정의 및 개념개체간의 관계가 적절한지 개념데이터관계도/기술서를 통하여 확인한다.
 - 데이터교환이 교환 대상정보에 따라 교환주체, 관련 업무기능, 관련 서비스, 교환방식 등이 적절히 정의되었는지 데이터교환기술서를 통하여 확인한다.
 - 목표 데이터아키텍처 산출물에 대한 메타항목 중 필수항목이 적절 하게 정의되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

활용도구

해당사항 없음

V1.0 -26-

세부검토내용

04. 정의된 목표 데이터아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-C1-04

목적 및 필요성

목표 데이터아키텍처가 목표기간 내에 실현 가능한지 점검하는데 목적이 있다.

목표 데이터아키텍처는 조직이 약 3~5년 안에 확보하여야 하는 데이터아키텍처의 청사진으로써 조직의 관리능력 및 역량과 투자 가능성등을 고려하지 않을 경우, 실천하지 못하는 형식적인 목표 데이터아키텍처가 수립되어 정보기술아키텍처 구축목표를 달성하기 어렵게된다.

검토대상 산출물

- 01. 아키텍처 원칙 정의서
- 02. 목표 데이터아키텍처 정의서
- 03. 통합 차이분석서
- 04. 목표 아키텍처 방향 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
											0	

세부검토방법

- 01. 정의된 목표 데이터아키텍처가 실현 가능토록 정의되었는지 확인한다.
 - 목표 데이터아키텍처 방향정의서에 따라 목표 데이터아키텍처 가 정의되었는지 확인한다.
 - 조직의 관리 능력 및 역량, 투자 가능성 및 효율성, 공동자원 인프라 활용성 등이 고려되어 현업 담당자가 참여하여 목표 데이 터아키텍처가 결정되었는지 확인한다.
 - 정의된 목표 데이터아키텍처가 목표기간에 이행 가능토록 정의되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목

활용도구

검토항목 주요검토대상산출물

해당사항 없음

검토내용

세부검토내용

V1.0 -27-

검토내용

- 05. 기술참조모델을 기반으로 목표 기술아키텍처가 적정하게 정의되었는가?
- EAO2-1-D1

- 기술참조모델의 준수 및 기술아키텍처원칙의 준수
- 현행 기술아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
- 목표 기술아키텍처적용 가능성

목적

기술참조모델을 기반으로 조직의 특성 및 목표를 반영한 목표 기술아 키텍처를 적정하게 정의하였는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

이전 단계에 정의 및 분석한 현행 기술아키텍처의 문제점 및 개선방향을 충분히 반영되지 않거나, 기술참조모델 및 원칙 등을 준수하여목표 기술아키텍처를 정의하지 않을 경우, 목표 기술아키텍처의 적용성 및 활용성을 확보하기 어렵다.

따라서 기술참조모델을 기반으로 목표 기술아키텍처를 적정하게 정의하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토항목

- 01. 목표 기술아키텍처가 기술참조모델을 준수하고, 기술아키텍처 원 EA01-2-D1-01 칙을 준수하고 있는지 점검한다.
- 02. 현행 기술아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표요구사항 등이 적 EA01-2-D1-02 절히 반영되어 목표 기술아키텍처가 정의되었는지 점검한다.
- 03. 정립된 기술아키텍처모델에 따라 기반구조 구성, 정의, 관계, EA01-2-D1-03 기술 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.
- 04. 정의된 기술아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다. EA01-2-D1-04

검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

기본점검항목

개요

세부검토내용

V1.0 -28-

세부검토내용

01. 목표 기술아키텍처가 기술참조모델을 준수하고, 기술아키텍처 원 칙을 준수하고 있는지 점검한다. EAO1-2-D1-01

목적 및 필요성

기술아키텍처를 구현하기 위한 공통의 기준인 기술참조모델을 이용 하여 목표 기술아키텍처가 정의되고, 목표 기술아키텍처가 조직의 비 전이 반영된 기술아키텍처 원칙에 부합하는지 점검하는데 목적이 있다.

목표 기술아키텍처가 기술참조모델 및 기술아키텍처 원칙을 따르지 않으면 아키텍처의 일관성, 통일성, 상호운용성 등을 확보하기 어렵다.

검토대상 산출물

- 01. 기술참조모델 정의서
- 02. 기술아키텍처 원칙 정의서
- 03. 목표 기술아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

						산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토방법

- 01. 목표 기술아키텍처가 기술참조모델을 준수하고, 조직의 비전 및 아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 확인한다.
 - 목표 기술아키텍처가 기술참조모델의 분류체계, 용어 등을 준수하여 정의되었는지 확인한다.
 - 정의된 목표 기술아키텍처가 도출된 조직의 정보기술아키텍처 대원칙과 기술아키텍처 원칙을 준수하고 있는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

> 검토내용 <u>세부검토내용</u>

> > V1.0 -29-

세부검토내용

02. 현행 기술아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표요구사항 등이 적절히 반영되어 목표 기술아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-D1-02

목적 및 필요성

현행 기술아키텍처의 문제점 및 목표 기술아키텍처에 대한 요구사항 등을 적용한 개선방안이 목표 기술아키텍처에 반영되었는지 점검하 는 데 목적이 있다.

현행 기술아키첵처의 문제점 및 요구사항 등을 목표 기술아키텍처에 반영하지 않고 정의하게 되면 실천하기 힘든 형식적인 목표 데이터아 키텍처가 수립될 것이다.

검토대상 산출물

- 01. 현행 기술아키텍처 정의서
- 02. 목표 기술아키텍처 정의서
- 03. 목표 기술아키텍처 요구사항 정의서
- 03. 현행 기술아키텍처의 문제점 및 개선방안

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

세부검토방법

- 01. 현행 기술아키텍처의 문제점, 요구사항, 개선방향이 등이 적절히 반영되어 목표 기술아키텍처가 정의되었는지 확인한다.
 - 기술아키텍처 요구사항정의서 등을 통해 목표 기술아키텍처에 대한 요구사항을 확인한다.
 - 목표 기술아키텍처에 대한 요구사항이 목표 기술아키텍처 정의서에 누락 없이 적절히 반영되었는지 확인한다.
 - 현행 기술아키텍처의 문제점 및 개선방안의 내용이 목표 기술아키텍처 정의서에 누락 없이 적절히 반영되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -31-

세부검토내용

03. 정립된 기술아키텍처모델에 따라 기반구조 구성, 정의, 관계, 기술 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-1-D1-03

목적 및 필요성

조직의 기술아키텍처모델에 기반하여 기반구조 구성, 정의, 관계, 기술 등의 목표 기술아키텍처 산출물이 체계적으로 정의되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정립된 기술아키텍처모델 기준에 따른 체계적인 목표 기술아키텍처 정의는 향후 목표 기술아키텍처의 적용성과 활용성 제고에 매우 중요 하다.

검토 대상 산출물

- 01. 아키텍처모델정의서
- 02. 목표 기반구조 구성도 및 정의서
- 03. 목표 기반구조 관계도 및 기술서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -32-

세부검토방법

- 01. 정립된 기술아키텍처모델에 따라 기반구조 구성, 정의, 관계, 기술 등의 목표 기술아키텍처 산출물이 체계적으로 정의되었는지 확인한 다.
 - 조직의 기술참조모델 분류체계에 따라 목표 기술이 적절히 분류 및 구성되었는지 기술구성도/정의서를 통하여 확인한다.
 - 기술기반관점에서 전체적인 목표 기반구조, 기반구조간의 관계, 해당 기반구조와 관련된 조직 및 위치, 연관된 응용시스템 등이 개념적 수준에서 도식화되어 표현되었는지 기반구조구성도/정의서를 통하여 확인한다.
 - 목표 기술아키텍처 산출물에 대한 속성 중 필수항목에 대한 자료가 적절하게 정의되었는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

74=111

검토내용

세부검토내용

V1.0 -33-

세부검토내용

04. 정의된 기술아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-1-D1-04

목적 및 필요성

목표 기술아키텍처가 구현가능하고 적용가능한지 검토하는데 목적이 있다.

목표 기술아키텍처는 조직이 약 3~5년 안에 확보하여야 하는 기술아 키텍처의 청사진이기 때문에 기술적 구현가능성, 조직의 추진 능력과 상황을 고려하지 않은 목표 기술아키텍처는 구현가능성 및 적용가능 성을 보장할 수 없게 된다.

따라서 목표 기술아키텍처의 구현가능성과 적용가능성을 확인하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 목표 기술아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

						산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
											0	

세부검토방법

- 01. 목표 기술아키텍처에 대한 관련 선진사례나 기술발전 동향을 파악한 문서를 확인한다.
- 02. 주요 기술에 대한 적용가능성과 타당성을 검토하였는지 확인한다.
- 03. 고객이 참여하여 조직의 인력, 예산 등을 고려한 구현 및 추진능력을 점검하였는지 확인한다.

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -34-

- 04. 목표 기술아키텍처 관련 국내/외 표준 및 지침을 검토하였는지 점검한다.
 - 국내/외 선진사례조사 결과서, 기술아키텍처 개선방안 등을 통해 기술아키텍처 관련 국내/외 표준 및 지침을 충분히 고려하고 이를 적절히 적용하였는지 확인한다.

▷ 감리 팁

[정보기술 국가 표준 및 지침 선정 및 적용포인트]

-공공기관의 경우 국가적으로 적용해야 할 강제표준 및 지침이 있으므로, 이러한 내용이 프로젝트에 고려되는 것이 바람직함.

-표준 및 지침에도 강제적 규정과 선택적 적용 규정이 있으므로, 기술아키텍처의 특성에 맞추어 적용하여야 함

-국가 및 국제적 표준 이외 해당 조직이나 조직이 속한 상부기관에서 제시하는 표준이나 지침이 있는지를 확인하여 적용할 필요가 있음

▷ 감리 팁

[적용기술 성공/실패 사례 확인 및 원인분석 방향]

- -수집한 선진사례에 대해 성공의 핵심포인트 정리
- -성공한 선진사례는 특별한 성공의 전제조건이 있었는지 확인
- -조사된 국내/외 선진사례는 본 기술아키텍처와 연관성이 있는지, 적용상의 문제점은 없는지 확인

[적용기술 실패사례]

- -수집된 사례의 주요 실패원인은 무엇인지 분석
- -국내/외의 사례를 통하여 분석, 도출된 실패사례에 대하여 본 기술아키텍처와 연관성이 있는지, 실패를 성공으로 전환할 수 있는 방법이 있는지 고려

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -35-

▷ 감리 팁

[신기술 벤치마킹과 적용가능성 검증 방향 예]

- -벤치마킹 목적 명확화
- -벤치마킹 수행절차 체계화
- -벤치마킹 대상 리스트 작성
- -벤치마킹 사례 보고서 : 시사점, 적용/배울점
- -[벤치마킹 관점과 형태]
 - 무엇을 (What): 노력, 비용, 시간의 측정
 - 왜 (Why) : 목표 설정과 프로세스 개발을 위 함
 - 어떻게 (How) : 프로세스 지식 (타사의 경우 어떻게 개발하는가?)

벤치마킹의 형태

- ▶ 내부적
- 유사활동 비교
- 이행하기 쉬움 / 보안 문제가 없음
- ▶ 세계 수준의 운영자들
- 대개 유사하지 않은 산업들임
- 혁신적 접근 방법의 발견을 도 와줌

- ▶ 경쟁적
- 경쟁사의 제품, 프로세스, 서비 스조사
- 강점과 약점을 결정함
- ▶ 활동 형태
- 특정한 프로세스 단계들 / 활 동들

-36-

• 산업들을 초월함

활용도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

EAO2-1-E1

검토내용

- 06. 관련된 참조모델을 기반으로 목표 보안 아키텍처가 적정하게 정의되었는가?
 - 관련된 참조모델 및 보안 아키텍처 원칙의 준수
 - 현행 보안 아키텍처의 문제점 및 개선방향의 반영
 - 목표 보안 아키텍처 적용 가능성

목적

관련된 참조모델을 기반으로 조직의 특성 및 목표를 반영한 목표 보 안아키텍처가 적정하게 정의되었는지 검토하는 데 목적이 있다.

필요성

목표 보안 아키텍처가 현행 보안아키텍처의 문제점 및 개선방향을 충분히 반영하지 못하고, 관련 참조모델 및 원칙을 준수하지 않을 경우, 목표 보안아키텍처의 적용성 및 활용성을 확보하기 어렵다.

따라서 관련 참조모델을 기반으로 목표 보안아키텍처를 적정하게 정의하였는지 검토하는 것이 필요하다

감리관점/점검기준

	절차					산출	물물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0	0							0	0	0	0

세부검토항목

01. 목표보안아키텍처가 보안관련 참조모델 및 보안아키텍처 원칙을 EA02-1-E1-01 준수하고 있는지 점검한다.

02. 현행 보안아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 적 EAO2-1-E1-02 절히 반영되어 목표 보안아키텍처가 정의되었는지 점검한다.

03. 정립된 보안 아키텍처모델에 따라 목표 보안 구성 및 정의, 보안 EA02-1-E1-03 기능정의 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

04. 정의된 목표 보안아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다. EA02-1-E1-04

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -37-

세부검토내용

01. 목표보안아키텍처가 보안 관련 참조모델 및 아키텍처 원칙을 준수 하고 있는지 점검한다.

EAO2-2-E1-01

목적 및 필요성

목표보안아키텍처가 관련 참조모델 및 보안아키텍처 원칙을 준수하 고 있는지 점검하는 데 목적이 있다.

목표 보안아키텍처가 보안아키텍처 원칙 및 보안관련 참조 모델을 준 수하여 수립되지 않을 경우 조직의 보안아키텍처 도입 목표를 달성하 기 어렵다 . 따라서 목표 보안아키텍처가 관련 참조모델 및 보안아키 텍처 원칙을 준수하고 있는지 점검할 필요가 있다.

검토대상 산출물

- 01. 보안관련 참조모델
- 02. 정보기술아키텍처 원칙정의서
- 03. 목표 보안아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차 계획 절차 준수성					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토방법

- 01. 목표 보안아키텍처가 보안관련 참조모델을 준수하여 정의하였는지 확인한다.
 - 보안관련 참조모델에서 제시하고 있는 용어. 분류체계. 정의 내용 을 준수하였는지 목표 보안구성도/정의서, 보안관계도/기술서를 확인한다.
 - 목표 보안구성도/정의서, 보안관계도/기술서 등 정의된 목표 보 안아키텍처가 도출된 조직의 정보기술아키텍처 원칙 및 보안아키 텍처 원칙을 준수하는지 확인한다.

개요 기본점검항목 ^{검토항목} 활용도구 주요검토대상산출물

검토내용

해당사항 없음

세부검토내용

V1.0 -38-

세부검토내용

02. 현행 보안아키텍처의 문제점, 개선방향 및 목표 요구사항 등이 적 절히 반영되어 목표 보안아키텍처가 정의되었는지 점검한다

EAO2-2-E1-02

목적 및 필요성

목표보안아키텍처가 현행보안아키텍처의 문제점과 개선방향 및 목표 요구사항을 충분히 고려하여 반영되었는지 점검하는 데 목적이 있다.

목표 보안아키텍처의 개선요구사항, 문제점, 개선방향이 구체적이지 못할 경우 목표 보안아키텍처는 그 적용성 및 활용성과 실현가능성 등의 저하를 초래하게 한다. 따라서 목표보안아키텍처에 현행보안아 키텍처의 문제점과 개선방향 등이 충분히 반영 되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 보안아키텍처 요구사항 분석서
- 02. 보안아키텍처 문제점 및 개선방안
- 03. 목표 보안아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

						산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

세부검토방법

- 01. 현행 보안아키텍처에 대한 문제점과 개선방향, 요구사항 등이 목표 보안아키텍처에 반영하여 정의되었는지 확인한다.
 - 목표 보안아키텍처에 대한 요구사항이 적절히 파악되었는지 확인 한다.
 - 파악된 요구사항, 문제점, 개선방향 등이 목표 보안아키텍처 정의 시 적절히 반영되었는지 확인한다.

개요

^{기본점검항목} 활용도구

검토항목 주요검토대상산출물

해당사항 없음

검토내용

세부검토내용

V1.0 -39-

세부검토내용

03. 정립된 보안 아키텍처모델에 따라 목표 보안 구성 및 정의, 보안기 등 정의 등이 체계적으로 정의되었는지 점검한다.

EAO2-2-E1-03

목적 및 필요성

목표 보안아키텍처 정의서의 내용이 정립된 보안관련 아키텍처모델에 따라 목표 보안 구성 및 정의, 보안기능 정의 등이 체계적으로 정의되었 는지 점검하는 데 목적이 있다.

목표 보안아키텍처 정의서의 목표보안구성과 보안기능 정의 및 설계가 체계적으로 정의되었는지 점검하기 위해서는 그 내용이 구체적이고 상세하며, 기술적으로 구현하는 데 문제가 없어야 한다. 따라서 목표 보안아키텍처의 보안기능들이 적절히 식별되고 보안구성 등 연관관계 등이 충분히 분석되었는지 점검하여야 한다.

검토대상 산출물

- 01. 목표보안아키텍처 정의서
- 02. 보안구성도/정의서
- 03. 보안관계도/기술서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0						0	0	0	0

세부검토방법

- 01. 목표 보안아키텍처가 보안 아키텍처 모델에 따라 체계적으로 적절 하게 정의되었는지 확인한다.
 - 목표 보안아키텍처 정의 범위 및 보안아키텍처모델 정의 기준에 따라 각 산출물이 적절하게 작성되었는지 확인한다.
 - 목표 보안아키텍처를 기준으로 보안특성에 따라 목표 보안아키텍처를 정의하였는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -40-

- 02. 목표 보안시스템의 상호 인터페이스, 상호간 정보흐름, 관계 등이 식별 및 정의 되었는지 목표 보안관계도/기술서를 확인한다.
 - 보안시스템의 특성을 충분히 고려하여 시스템간 흐름, 인터페이스가 정의되어 관계도 및 기술서에 명시되어 있는지 확인한다.
 - 목표 보안아키텍처 구성도/정의서, 보안관계도/기술서, 관리/물리/기술 보안설계서 등이 상호 명확하게 식별되고 목표 보안아키텍처 구성도/정의서에 따라 하위 산출물들이 상호 정합성을 유지하고 있는지 확인한다.
- 03. 조직의 관리적 보안현황과 수준을 분석하여 대안을 마련하고 관리 적보안 설계를 수립하였는지 확인한다.
 - 정보보호 대책을 정의해야 하는 전체 대상에 대하여 관리적 보호 방안이 수립되었는지 확인한다.
 - 정보 자산을 어떻게 관리하고 보호할 것인가에 대한 지침과 규약을 문서로 기술해 놓은 보안정책이 수립되었는지 확인한다.
 - 보안정책은 조직의 정보자산을 안전하게 보호하고 효율적으로 사용하기 위한 목적 달성에 적합하도록 수립되었는지 확인한다.
 - 인원관리,절차(Procedure)관리,사고대책관리에 에 대한 내용이 포함되었는지 확인한다.

▷ 감리 팁

- o 인원관리에 대한 내용
- 정보시스템이 아무리 기술적으로 완벽하게 이루어져 있다 하더라도 중요한 것은 정보시스템을 사용하는 각각의 개인에게 가장 큰 보안의 주요 책임이 있다.
- 이를 위하여 각 기관 및 조직의 보안 담당자는 정기적으로 실질적인 보안교육을 실시하여 시스템을 사용하는 사람에게 보안의식을 함양하게 하여야 한다.
- 또한 감시 및 보안감사를 실시하여 보안의 취약점을 발견, 이를 개선 강화하여야 한다.
- o 절차관리에 대한 내용
- 정보시스템의 보안 취약점 중에는 미숙한 사용자에 의한 시스템 위협, 즉 백업데이터가 없어 정보시스템을 위협하는 경우가 발생한다.
- 이를 위해 백업절차 및 새로운 사용자를 위해 정보시스템 사용절차를 문서화하여야 한다.
- o 사고대책관리에 대한 내용
- 정보 시스템이 만약이 재난이나, 보안 위협에 노출되어 통합 정보 서비스에 문제가 발생할 경우를 대비하여, 빠른 기간 내에 복구될 수 있도록 재난복구절차(DRP: Disaster Recovery Plan)을 마련하여야 한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

- 04. 보안이 유지되어야 할 중요 정보 보관 위치 등 정보자원의 물리적 보안 취약성을 분석하고, 기존의 보안현황과 수준 평가를 기반으 로 물리적 보안설계를 작성하였는지 확인한다.
 - 소유자 수준에서 정의된 보안 속성을 기반으로 물리보안을 위한 요구사항과 명세를 기반으로 물리적 보안 모델을 정의하였는지 확인한다.
- 05. 물리적 보안 문제점을 개선할 수 있는 대책을 마련하고, 물리적 보안설계를 수립하였는지 확인한다.
 - 정보보호 대책을 정의해야 하는 전체 대상에 대하여 물리적 보호 방안이 수립되었는지 확인한다.
 - 정보시스템실, 전산실 및 업무적으로 보안이 유지되어야 할 중요 정보 보관위치는 비 인가자에 대한 출입을 엄격히 통제해고 있는 지 확인한다.
 - 물리적 시설을 운영하게 하는 부대시설(공조시설, 전원실, 통신실등) 또한 접근통제 구역으로 설정되어 있는지 확인한다.
 - 정보자산에 대한 안전성을 확보하기 위한 백업 및 소산 등의 방안 이 마련되어야 하며 보안과 관련된 설비보안 절차 등이 수립되어 있는지 확인한다.
- 06. 네트워크와 시스템 등의 기술적 보안 취약성을 분석하고, 기존의 보안현황과 수준 평가를 기반으로 기술적 보안 개선설계를 작성하였 는지 확인한다.
 - 사용자 수준에서 정의된 보안 속성을 기반으로 기술보안을 위한 요구사항과 명세를 기반으로 기술적 보안 설계를 정의하였는지 확인한다.
- 07. 보안 문제점을 개선할 수 있는 대책을 마련하고, 기술적 보안개선 설계를 수립하였는지 확인한다.
 - 정보보호 대책을 정의해야 하는 전체 대상에 대하여 기술적 보호 방안이 수립되었는지 확인한다.
 - 서버보안, 데이터베이스보안, 네트워크보안, 응용시스템 보안 등 에 대한 보호 방안 수립이 수립되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -42-

▷ 감리 팁

-서버(시스템) 보안: 시스템 소프트웨어(OS, 데이터베이스 관리시스템, 네트워크 관리시스템)는 정보시스템 운영의 기본이 되는 것으로 이의 손상 및 침해 시에는 전 업무의 마비가 초래될 수 있는 매우 중요한 보호 대상 이므로 어떠한 경우에도 중단되지 않도록 보호 대책 강구

-데이터베이스 보안: 정보 시스템은 신속, 정확한 정보지원이 요구된다. 따라서 기록정보의 조회 및 각종 상황 자료 등필요한 정보 요구 시 필요한 데이터가 정확하게 적시적소에 전달되도록 보장해야한다. 특히 각 기업이나 조직의 응용 소프트웨어(예: 인사기록 DB, 재무회계, 급여 DB 등)는 정보시스템 운영에 필요한 제반 정보들이 무단 변경이나 파괴, 변조, 유출되지 않도록 철저한 데이터베이스 보안대책을 강구하고 있어야 함. 이는 데이터베이스 관리시스템의 고유 보안기능에 의해 통제될 수 있음

-네트워크 보안: 정보 시스템은 신속, 정확한 정보제공을 위해 정보의 이동로인 LAN, 유무선 통신, 네트워크를 통한 신뢰성 있는 정보 전송이 확보. 이러한 신뢰성을 위협하는 외부침입자에 대해 철저히 대응하기 위해 정보 시스템은 외부와의 접속을 허용하지 않는 독립적인 네트워크가 되도록 하는 것이 좋으나, 업무적으로 외부와 접속이 필요할 경우에는 반드시 전용선 또는 암호화 통신을 이용하여 구축하고, 인터넷을 통해 정보시스템에 접근할 경우는 방화벽을 구축하여외부 망에서 방화벽 내부 즉, 기업이나 조직의 정보 시스템에 접근하기 위해서는 방화벽에서 철저한 사용자 인증절차를 거쳐 해당 서버에 접근하도록 통제

- 응용시스템 보안: 응용시스템의 불법 사용으로 인한 허위 정보의 입력, 삭제, 변경 등으로 업무의 혼선 및 혼란을 유발할 수 있다. 따라서 보안의 주요대상이 되는 기업이나 조직의 중요응용 프로그램은 정보시스템에서 운영되는 응용시스템의 주요 보안대상으로, 보안 취약성을 파악, 인증성 및 무결성을 높이게 하여야 한다. 이를 위해 인증서버에 인증 절차를 거쳐 해당 응용 시스템을 사용할 권한이 있는지 여부를시스템적으로 처리하여 비 인가된 사용자의 접근을 막아야한다. 또한 인증절차의 관리의 효율을 위하여 통합인증 체계의 구축 등을 고려할 필요가 있음.

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물 검토내용

활용도구

해당사항 없음

세부검토내용

V1.0 -43-

세부검토내용

04. 정의된 목표 보안아키텍처가 실현 가능성이 있는지 점검한다.

EAO2-2-E1-04

목적 및 필요성

목표 보안아키텍처가 구현가능하고 적용 가능한지 점검하는 데 목적이 있다.

목표보안아키텍처 조직이 약 3~5년 안에 확보하여야 하는 보안시스템 체계로써 기술적 구현가능성, 조직의 추진 능력과 상황을 고려하지 않 은 목표 보안아키텍처는 적용성 및 구현가능성을 보장할 수 없게 되어 정보기술아키텍처 구축목표를 달성하기 어렵게 된다. 따라서 목표보안 아키텍처의 구현가능성과 실제 적용 가능성을 확인하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 목표 보안아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

						산출	물				사업	성과
계획 적정성		준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
											0	

세부검토방법

- 01. 목표 보안아키텍처 관련 국내/외 표준 및 지침을 검토하였는지 확인한다.
 - -국내/외 선진사례조사 결과서, 정보시스템 개선과제 정의서 등을 통해 보안아키텍처 관련 국내/외 표준 및 지침을 충분히 고려하고 이를 적절히 적용하였는지 확인한다.
- 02. 목표 보안아키텍처 관련 주요기술 동향파악 및 이에 대한 적용 타당성을 검토하였는지 확인한다.
 - -국내/외 선진사례조사 결과서, 정보기술동향분석서 등을 통해 조직과 보안아키텍처 수립 방향에 적합한 주요기술을 식별 및 적용가능성을 검토하였는지 확인한다.

기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물 활용도구

검토내용

개요

세부검토내용

해당사항 없음

V1.0 -44-

검토내용

07. 목표 아키텍처간 상호 일관성 및 추적성이 확보되었는가?

- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 상호일관성
- 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안 아키텍처간의 추적성

EAO2-1-F1

목적

조직이 달성하고자 하는 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안의 목표 아키 텍처 영역 간에 상호 일관성과 추적성이 적정 수준으로 확보되어 있 는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

조직이 달성하고자 하는 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안의 목표 아키 텍처 영역 간에 상호 일관성과 추적성이 확보되지 않을 경우, 구축된 정보기술아키텍처의 유효성 및 활용성이 저하되어 궁극적으로 정보 기술아키텍처 구축 사업의 목표를 달성하기 어렵게 된다. 따라서 목표 아키텍처 영역 간에 상호 일관성 및 추적성이 확보되었 는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0						0		0

세부검토항목

01. 목표 아키텍처 영역간 상호 일관성 및 추적성이 확보되었는지 점 EA02-1-F1-01 검한다.

-45-

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

V1.0

세부검토내용

01. 목표 아키텍처 영역간 상호 일관성 및 추적성이 확보되었는지 점 검한다.

EAO2-1-F1-01

목적 및 필요성

목표 아키텍처 영역 간에 상호 일관성과 추적성이 적정 수준으로 확보되어 있는지 검토하는데 목적이 있으며, 상호 일관성과 추적성이확보되지 않을 경우, 정의된 목표 정보기술아키텍처의 유효성 및 활용성이 떨어지므로 목표 아키텍처 영역 간 상호 일관성 및 추적성이확보되었는지 검토하는 것이 필요하다.

검토 대상 산출물

- 01. 목표 아키텍처 정의서
 - 데이터구성도
 - 응용시스템구성도
 - 기반구조구성도
 - 보안정책
 - 응용시스템관계도
 - 기반구조관계도
 - 보안관계기술서 등
- 02. 목표 아키텍처 상관분석서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0						0		0

세부검토방법

- 1. 목표 아키텍처 영역간 상호 일관성 및 추적성이 확보되었는지 확 인한다.
 - 목표 업무아키텍처를 기준으로 데이터,응용,기술,보안 아키텍처의 상호 일관성과 추적성을 확보하였는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -46-

▷ 감리 팁

목표 아키텍처 상호간의 일관성 및 추적성을 확인하기위해서는 업무구성도/정의서와 데이터구성도/정의서, 데이터구성도/정의서와 응용시스템구성도/정의서, 업무구성도/정의서와 응용시스템구성도/정의서, 기반구조구성도/정의서와 조직구성도/정의서 등의 상호간의관계성을 검토하여 확인한다.

일반적으로 목표 아키텍처 구축시, 범정부ITA산출물정의서 기준으로 사용대상자 수준을 책임자수준(level)까지정의하지만, 고객의 요구에 따라 설계자수준(level)까지정의할 수 있다.

그래서 설계자수준에 대한 상호일관성 검토방법을 참조할 수 있도록 아래와 같이 일부를 제시한다.

- 데이터교환이 교환 대상정보(개념데이터)에 따라 교환주체, 관련 업무기능, 관련 서비스, 교환방식 등이 적절히 정의되었는지 데이터교환기술서를 통하여 확인한다.

※데이터교환기술서는 책임자수준 아키텍처산출물이지 만 업무아키텍처의 설계자수준의 업무활동을 통하여 도출되 는 점에 유의해야 한다.

- 데이터교환설계서에 응용기능간에 유통되는 상세 데이터 교환 요구사항의 정의, 데이터교환의 상세 속성, 관련 응용시스템 등이 적절히 포함되었는지 확인하고, 데이터의 정확성, 소요시간, 데이터 신뢰성이 확보되는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

검토내용

08. 목표 아키텍처에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EAO2-1-G1

목적

목표 아키텍처를 정의한 자료가 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

목표 아키텍처에 대한 정의 자료가 정보기술아키텍처 산출물관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되지 않을 경우, 목표 정보기술아 키텍처 구축에 대한 효율적인 관리 및 활용성이 저하되고 기존에 구축한 현행 아키텍처와의 비교 등이 어렵게 되어 정보기술아키텍처 구축에 따른 효과성 등을 측정하여 평가할 수 없게 된다. 따라서 목표 아키텍처에 대한 관련 자료(산출물)를 조직의 특성을 반영한 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0						0		0

세부검토항목

01. 조직에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 목표 아키텍처의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

EAO2-1-G1-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

세부검토내용

01. 조직에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 목표 아 키텍처의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

EAO2-1-G1-01

목적 및 필요성

목표 아키텍처를 정의한 자료가 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 검토하는 것이 목적이며, 목표 아키텍처자료가 정확하고 충분하게 구축되지 않을 경우, 활용성 저하로 인한 지속적인 개선이 어려워 이해관계자와 합의한 수준에서 정확한 목표 아키텍처 자료의 구축이 필요하다.

검토 대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 산출물 정의서
- 02. 목표 아키텍처 정의서
- 03. 아키텍처관리시스템
- 04. 범정부정보기술아키텍처지원시스템(GITAMS)

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0						0		0

세부검토방법

- 01. 조직에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 목표 아키텍처의 자료가 이해관계자와 합의한 수준에서 정확히 구축 되었는지 확인한다.
 - 목표 아키텍처의 결과물이 현행 아키텍처 결과물을 구축한 관리 시스템에 이해관계자와 합의된 목표량이 정확하게 구축되어 활 용가능한지 확인한다.
 - 조직에서 정의한 정보기술아키텍처 산출물 정의서에 따라 관리 시스템 등을 활용하여 목표 아키텍처를 필수 산출물 및 필수 엔 티티, 필수 속성이 적절하게 구축되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -49-

▷ 감리 팁

범정부 정보기술아키텍처메타모델정의서(v2.0)가 2006.9월 개정되었으며, 이에 따른 필수 산출물 및 필수 항목이 제시되어 있으나, 목표 아키텍처를 정의할 때는 반드시작성하지 않을 수도 있음을 고려해야 한다.

대체적으로 모델링도구를 이용하여 모델링한 결과를 ITAMS(또는 EAMS)에 입력한다.

활용도구

해당사항 없음

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

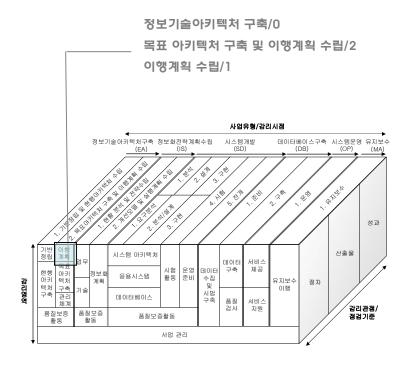
<u>세부검토내용</u>

정보기술아키텍처 구축

-/0

목표 아키텍처 구축 및 이행계획 수립/2 이행계획 수립/2

V1.0



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

개요 목표 아키텍처 구현을 위한 이행과제 식별 및 정의가 적절하게 이루 어졌는지 점검한다

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -1-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

기본점검항목

01. 이행과제 도출의 적정성

EA02-2-A

02. 이행계획 수립의 적정성

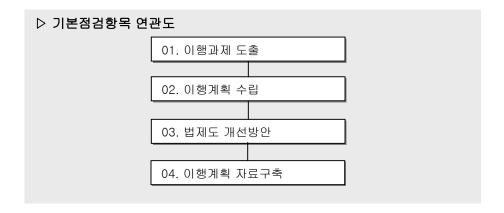
EA02-2-B

03. 법제도 개선방안 수립의 적정성

EA02-2-C

04. 이행 계획 자료구축의 적정성

EA02-2-D



개요

<u>기본점검항목</u>

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0

-2-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

검토항목

- 01. 목표 아키텍처 구현을 위한 이행과제 식별 및 정의가 적절하게 이 EA02-2-A1 루어졌는가?
 - 목표 아키텍처와 현행 아키텍처 차이 분석
 - 목표 아키텍처 구현을 위한 방안 및 이행과제
- 02. 목표 아키텍처 구현을 위한 이행계획 수립이 적절하게 이루어졌 EA02-2-B1는가?
 - 이행과제 우선순위 기준 설정의 적정성
 - 추진방법, 절차, 예산, 기대 효과 등 이행계획의 적정성
- 03. 목표 아키텍처로의 이행을 위한 법/제도의 개선방안이 적절하게 도출되어 수립되었는가?

EA02-2-C1

- 법/제도 개선사항 도출
- 법/제도 개선방안의 실현 가능성
- 04. 이행계획에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EA02-2-D1



개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -3-

주요검토대상

01. 이행과제정의서

산출물

02. 이행계획서

03. 법제도 개선방안

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

V1.0

-4-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

검토내용

- 01. 목표 아키텍처 구현을 위한 이행과제 식별 및 정의가 적절하게 이 루어졌는가?
 - 목표 아키텍처와 현행 아키텍처 차이 분석
 - 목표 아키텍처 구현을 위한 방안 및 이행과제

목적

현행 아키텍처와 목표 아키텍처 간의 차이 분석을 통하여, 목표 아키 텍처로 전환하기 위해 필요한 이행과제를 적절하게 식별하고 정의했 는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

현행 아키텍처와 목표 아키텍처 간의 차이 분석 등을 통하여 이행과 제가 적절하게 식별되고 정의되지 않을 경우 의미 있는 이행계획 수 립이 어렵다.

따라서 현행 및 목표 아키텍처간 차이분석 등의 작업 결과를 토대로 이행과제를 식별하고 정의하였는지 점검하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

세부검토항목

01. 목표 아키텍처와 현행 아키텍처간 차이분석이 적정한지 점검한다. EAO2-2-A1-01

EAO2-2-A1

02. 차이분석결과 등을 바탕으로 이행과제가 정확히 식별되고 적용 가능하게 정의되었는지 점검한다.

EAO2-2-A1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -5-

세부검토내용

01. 목표 아키텍처와 현행 아키텍처간 차이분석이 적정한지 점검한다.

EAO2-2-A1-01

목적 및 필요성

현행 아키텍처와 목표 아키텍처 간의 차이분석 또는 개선방안 도출 결과가 적정한지 점검하는 데 목적이 있다.

현행 아키텍처와 목표 아키텍처 간의 차이분석 또는 현행 아키텍처 개선방안 도출이 적정하게 이루어지지 않을 경우, 필요한 이행과제 식별이 어려워 지게 된다.

따라서 목표 아키텍처로 이행하기 위한 적정한 이행과제를 식별하기 위해서는 차이분석 또는 개선방안 도출이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 이행과제정의서
- 02. 이행계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0									0

세부검토방법

01. 목표 아키텍처와 현행 아키텍처간 차이분석이 적정한지 확인한다. - 아키텍처 영역별 차이분석서, 통합차이분석서, 이행과제 정의서 등을 통해 현행 아키텍처와 목표 아키텍처의 차이분석 내용이 향후 이행계획 수립 시 활용할 만한 정도로 적정한지 확인한다.

▷ 감리 팁

목표 아키텍처와 현행 아키텍처간 차이를 분석하는 방법 중 하나는 구성도나 정의서 등 동일한 산출물을 비교하여 그 차이를 그림이나 표로 표현하고 필요 시 Top-down 방식으로 기술하거나 분석하는 것 이다

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

활용도구

검토내용

해당사항 없음

세부검토내용

V1.0 -6-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

세부검토내용

02. 차이분석결과 등을 바탕으로 이행과제가 식별되고 적용 가능하게 정의되었는지 점검한다.

EAO2-2-A1-02

목적 및 필요성

현행 아키텍처와 목표 아키텍처 간의 차이분석결과 또는 현행 아키텍처의 개선방안 등을 바탕으로 목표 아키텍처로 이행하기 위한 이행과 제가 정확히 식별되고 적용 가능하게 정의되었는지 점검하는 데 목적 이 있다.

목표 아키텍처와 무관하게 이행과제가 식별되거나, 조직의 수준과 역량을 고려하지 못한 채로 이행과제를 정의하게 되는 경우, 목표 아키텍처로의 이행이 어려워 질 수 있다.

따라서 이행과제정의서 등을 확인하여 적정하게 이행과제가 식별되었는지 점검하고, 이행과제정의 시 고객조직의 이해관계자가 참여 또는 점검하였는지 확인할 필요가 있다.

검토대상 산출물

- 01. 이행과제정의서
- 02. 이행계획서
- 03. 목표 아키텍처 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -7-

-8-

세부검토방법

- 01. 차이분석결과 또는 개선방안을 바탕으로 이행과제가 식별되었는 지 확인한다.
 - 이행과제정의서, 아키텍처정의서 등을 통하여 현행 아키텍처와 목표 아키텍처간 차이분석 결과 또는 현행 아키텍처 개선방안을 바탕으로 이행과제가 식별되었는지 확인한다.
- 02. 이행과제 정의 시 고객조직의 이해당사자가 참여하거나 그 적용 가능성에 대해 점검하였는지 확인한다.
 - 이행과제정의서, 회의록 등을 통하여 목표 아키텍처로의 이행을 위한 과제 정의 시 고객조직의 이해당사자가 참여하거나 적용가 능성에 대해 점검하였는지 확인한다.

▷ 감리 팁

일반적으로 이행과제는 과제명, 주관부서, 진행방식, 추진내용, 추진일정, 소요예산, 기대효과, 고려사항 등을 포함하여 정의된다.

최근 ISP사업결과물 등으로부터 도출된 이행과제가 있을 경우에는, 고객과 협의를 통하여 전사적 아키텍처 관점에서 보완하거나 가이드하는 것이 좋다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0

검토내용

- 02. 목표 아키텍처 구현을 위한 이행계획 수립이 적절하게 이루어졌는 가?
 - 이행과제 우선순위 기준 설정의 적정성
 - 추진방법, 절차, 예산, 기대 효과 등 이행계획의 적정성

EAO2-2-B1

목적

목표 아키텍처로의 이행을 위해 필요한 이행과제의 우선순위, 추진방법, 절차, 예산 등 이행계획이 적절하게 수립되었는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

목표 아키텍처로의 이행을 위해 필요한 이행과제 들의 긴급도, 중요도 등을 평가하여 우선순위를 선정하고, 이행과제 간의 연관성 등을 분석하여 실행로드맵을 개발한다.

추진방법, 절차, 예산, 기대효과 등을 포함한 이행계획을 적정하게 수립하지 못할 경우, 목표 아키텍처로의 실질적인 이행이 어렵게 되어, 정보기술아키텍처 구축에 따른 사업목표를 달성할 수 없게 된다.

따라서 목표 아키텍처로의 이행을 위한 이행계획이 적절한 수준으로 수립되었는지 점검하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0			0							0	0	0

세부검토항목

01. 이행계획 수립을 위한 우선순위 판단 기준이 적정한지 점검한다.

EAO2-2-B1-01

02. 이행과제간 우선순위 판단 및 연관성 분석 등을 통하여, 이행단계 정의 및 실행로드맵 개발을 하였는지 점검한다.

EAO2-2-B1-02

기본점검항목 검토항목

개요

03. 이행과제의 추진방법, 절차, 예산, 기대효과 등이 포함된 이행계획을 적정하게 수립하였는지 점검한다.

EAO2-2-B1-03

-9-

검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

<u>_____</u>

세부검토내용

V1.0

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

세부검토내용

01. 이행계획 수립을 위한 우선순위 판단 기준이 적정한지 점검한다.

EAO2-2-B1-01

목적 및 필요성

이행과제의 추진 시 이행과제의 우선순위를 판단하기 위한 기준이 적정한지 점검하는데 목적이 있다.

적정한 기준이 부재할 경우 이행과제간 경합으로 인해 이행계획 수립 이 어려워 질 수 있다.

따라서 과제의 중요성, 시급성, 실행의 용이성 등을 포함한 우선순위 판단 기준이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 이행과제정의서

02. 이행계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0												

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -10-

세부검토방법

- 01. 이행과제의 우선순위 판단기준 또는 평가항목에 대해 설명, 척도, 고려사항 등이 정의되었는지 확인한다.
 - 우선순위평가기준정의서 등을 통하여 이행과제의 우선순위 판단 을 위한 기준 또는 평가항목이 도출되어 적정한 수준의 설명, 척 도, 고려사항 등이 기술되었는지 확인한다.

▷ 감리 팁

우선순위 판단기준 또는 평가항목으로는 중요성, 시급성, 실행가능성, 업무효율성, 투자비용, 구현가능성, 활용범위, 기대효과 등 이 있을 수 있다.

02. 우선순위 판단기준 또는 평가항목별로 별도의 가중치를 부여하여 사용하였는지 확인한다.

- 우선순위평가기준서 등을 통하여 우선순위 판단기준 또는 평가 항목 각각에 대하여 가중치를 부여하여 사용하였는지 확인하다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -11-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

세부검토내용

02. 이행과제간 우선순위 판단 및 연관성 분석 등을 통하여, 이행단계 정의 및 실행로드맵 개발을 하였는지 점검한다.

EAO2-2-B1-02

목적 및 필요성

이행과제간 우선순위 판단 및 연관성 분석 등을 통해 이행단계를 정의하고 실행로드맵을 개발하였는지 점검하는데 목적이 있다.

일반적으로 제한된 예산, 인력, 자원 등을 바탕으로 이행과제 들을 수행하기 위해서는 단계별 접근이 필요하다. 과제간 우선순위 판단 및 연관성 분석 등을 통하여 단기 및 중장기 등 개별과제의 추진시기를 구분함으로써 단계별 접근이 가능하다.

따라서 이행과제간 우선순위 및 연관성 등을 고려하여 이행단계 정의 및 실행로드맵 개발을 하였는지 점검할 필요가 있다.

검토대상 산출물

01. 이행과제정의서

02. 이행계획서

감리관점/점검기준

절차						산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0							0	0	0

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -12-

세부검토방법

- 01. 우선순위판단기준을 이용하여 이행과제간 우선순위, 연관성 등이 파악되고 이를 바탕으로 이행단계가 정의되었는지 확인한다.
 - 이행계획서, 이행과제 우선순위 평가결과서, 이행단계 정의서 등 을 검토하여, 우선순위판단기준에 따라 이행과제간 우선순위, 연 관성 등을 파악되고 이를 바탕으로 이행단계가 정의되었는지 확 인한다.
 - 이행 범위가 큰 경우 등 필요 시에는 이행과제 및 이행단계를 기반 으로 세부이행과제를 정의하였는지 확인한다.

▷ 감리 팁

일반적으로 이행단계 정의서는 도출된 이행과제 들을 효율적으로 추 진하기 위해 이행단계를 구분하는 문서이며, 단계별 정의, 추진목표, 이행과제명 등을 포함하여 정의한다.

- 02. 추진일정 및 주관부서 등을 명시한 실행로드맵이 개발되었는지 확인한다.
 - 이행계획서, 실행로드맵 등을 통해 이행과제별로 추진일정 및 주 관부서가 명시되어 있는지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

> 검토내용 세부검토내용

> > V1.0 -13-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

세부검토내용

03. 이행과제의 추진방법, 절차, 예산, 기대효과 등이 포함된 이행계획을 적정하게 수립하였는지 점검한다.

EAO2-2-B1-03

목적 및 필요성

개별 이행과제의 추진방법, 소요자원 등을 적정하게 수립하였는지 점 검하는 데 목적이 있다.

이행과제의 추진을 위해 필요한 컨설팅, 개발, 인프라 측면의 소요자원 산정, 기대효과 예측 등이 미흡하면 이행과제의 추진이 부실해질수 있다.

따라서 이행과제의 추진방법, 절차, 예산, 기대효과 등을 적정하게 수립하였는지 점검할 필요가 있다.

검토대상 산출물

01. 이행과제정의서

02. 이행계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물			사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	능성 무결성 편의성 안정성 보안성 효율성 준거성 일관성					실현성	충족성	
			0							0	0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -14-

세부검토방법

- 01. 이행과제의 추진방법, 절차, 기대효과 등이 정의되어 있는지 확인
 - 이행과제정의서, 이행계획서를 통하여, 이행과제의 추진방법, 절 차. 기대효과 등이 적정하게 정의되어 있는지 확인한다.

▷ 감리 팁

기대효과는 업무수행의 효율화 및 고객만족도 향상, 조직전략 및 비전의 충족 및 달성 등의 측면에서 기술될 수 있다.

- 02. 이행과제의 수행을 위한 소요자원의 내역 산정 및 예산 예측 등이 적정하게 이루어 졌는지 확인한다.
 - 이행과제정의서, 이행계획서 등을 통하여 개별 이행과제의 수행 을 위해 필요한 소요기간, 투입인력, 수량 등의 소요자원의 내역 산정 및 예산 예측 등이 적정하게 이루어졌는지 확인한다.

▷ 감리 팁

개발 측면의 소요자원 등을 산출하기 위한 방법으로 기능점수법(Function Point Method) 있다. 기능점수법은 소프트웨어를 외부입력, 외부출력, 논리적 내부파일, 외부 인터페이스, 외부질의의 5가지 유형으로 나누고, 각 유형별 점수를 구한 후 프로젝트 특성을 고려하여 적절한 가중치를 부가한 후 각 유형별 기능 점수를 계산함으로써 소프트웨어 규모를 산출하고 예측하는 기법이다.

03. 이행계획 수립 시 이해관계자의 참여 또는 검토가 있었는지 확인 한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -15-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

검토내용

- 03. 목표 아키텍처로의 이행을 위한 법/제도의 개선방안이 적절하게 도출되어 수립되었는가?
 - 법/제도 개선사항 도출
 - 법/제도 개선방안의 실현 가능성

EAO2-2-C1

목적

목표 아키텍처로의 이행을 위해 반드시 선행되어야 할 법/제도적 개선사항이 도출되고, 이에 대한 개선방안이 마련되었는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

목표 아키텍처로 이행을 위해서는 선행되어야 할 법/제도적 개선사항이 있음에도 불구하고 이를 식별하거나 개선할 방안을 마련하지 않을 경우, 목표 아키텍처가 적정하게 수립되었다고 하더라도, 법/제도적 제약사항으로 인하여 실질적인 이행이 어려워지게 되어 사업의 목표를 달성할 수 없게 된다.

따라서 목표 아키텍처로 이행을 위해 필요한 법/제도적 개선사항이 적절하게 식별 및 도출되었는지 점검하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

절차ㅊ						산출물					사업	사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
			0								0	0	

세부검토항목

01. 이행과제와 관련하여 법/제도 개선이 필요한 항목과 방안이 적절 하게 도출 되었는지 점검한다. EAO2-2-C1-01

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u> 세부검토내용

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

세부검토내용

01. 이행과제와 관련하여 법/제도 개선이 필요한 항목과 방안이 적절하게 도출 되었는지 점검한다.

EAO2-2-C1-01

목적 및 필요성

이행과제를 추진 함에 있어서 장애가 될 수 있는 관련 법/제도를 개선 하기 위한 방안을 제시하였는지 점검하는 데 목적이 있다.

목표 아키텍처로 이행 시 심각한 위험요인이 될 수 있는 법/제도 항목에 대한 개선 방안이 제시되지 않을 경우, 이행 자체가 불가능 할수 있다.

따라서 이행과제의 수행과 관련된 법/제도 항목을 식별하고, 필요 시법/제도에 대한 개선방향 또는 검토의견을 제시하였는지 점검할 필요가 있다.

검토대상 산출물

01. 법/제도 개선방안

감리관점/점검기준

	절차ㅊ					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -17 -

세부검토방법

- 01. 목표 아키텍처로 이행의 실현 가능성을 확보하기 위해 법/제도 측 면에서의 관련 사항이 수집되었는지 확인한다.
 - 이행과 관련한 법/제도 목록을 식별하고, 세부내역을 수집하였는 지 확인한다.
 - 이행과제 수행 시 정비되어야 할 법/제도를 식별하였는지 확인한 다.
- 02. 정비되어야 할 법/제도에 대한 개선방향 및 검토의견이 도출 되 었는지 확인한다.
 - 법/제도 개선 방안에 개선목적, 개선대상, 개선원칙 등이 기술되 어 있는지 확인한다.
 - 개선방안 수립 시 고객사 이해관계자의 참여 또는 검토가 있었는 지 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

정보기술아키텍처구축사업/-/목표 아키텍처구축 및 이행계획수립/이행계획수립 EA02-2

검토내용

04. 이행계획에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EAO2-2-D1

목적

이행계획에 대한 자료가 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되 었는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

최종적인 이행계획에 대한 정의 자료가 정보기술아키텍처 산출물관 리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되지 않을 경우, 이행계획의 공유 및 활용이 어렵게 된다.

따라서 이행계획 단계의 산출물이 조직의 특성을 반영한 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 점검하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	1능성 무결성 편의성 안정성 보안성 효율성 준거성 일관성					실현성	충족성			
			0	0					0	0		0	

세부검토방법

01. 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 이행계획 단계의 산출물 EAO2-3-D1-01 이 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용 세부검토내용

01. 정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라, 이행계획 단계의 산출물 이 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다. EAO2-2-D1-01

목적

이행계획 단계의 산출물이 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축 되었는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 산출물정의서에 따라 이행계획 단계의 산출물이 정보기술아키텍처 산출물관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되 지 않을 경우, 이행계획의 공유 및 활용이 어렵게 된다.

따라서 이행계획 단계의 산출물이 조직의 특성을 반영한 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 점검하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토항목

- 01. 이행계획 단계 산출물 목록과 산출물정의서를 비교하여 산출물이 모두 구축되었는지 확인한다.
 - 구축된 산출물 목록별로 산출물 정의서 내용과 비교하며 구축 내용을 확인한다.
- 산출물 명칭과 산출물 내용을 점검하여 산출물명과의 일치성 여부를 확인 한다.
- 이해관계자 수준에서 합의한 산출물이 구축되어 활용 가능한 지확인한다.

활용도구

개요

해당사항 없음

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

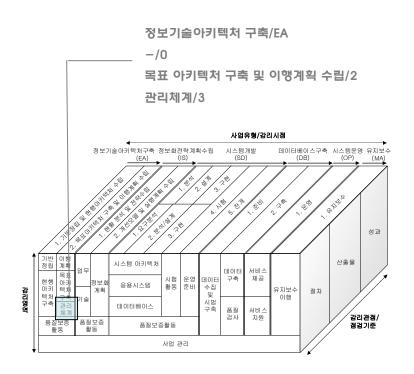
V1.0 -20 -

정보기술아키텍처 구축/EA

-/0

목표 아키텍처 구축 및 이행계획 수립/2

관리체계/3



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

-1-

개요 정보기술아키텍처에 대한 활용체계, 관리체계 및 성과관리체계가 적 정하게 수립되고, 상호 일관성이 있는지 점검한다. 또한 아키텍처에 대한 성숙도 진단이 적절히 진단 되고 관리체계 수립결과가 아키텍처 관리시스템에 정확하고 충분하게 구축되었는지 점검한다.

<u>개요</u>

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

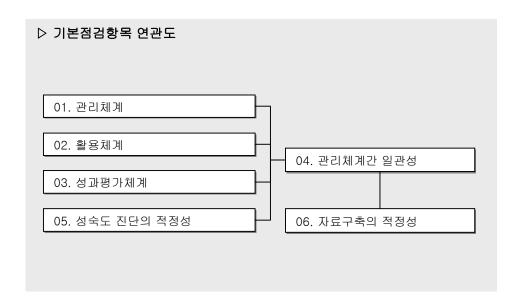
세부검토내용

정보기술아키텍처구축사업/-/목표아키텍처구축 및 이행계획수립/관리체계

EA02-3

기본점검항목

01. 정보기술아키텍처 관리체계의 적정성	EA02-3-A
02. 정보기술아키텍처 활용체계의 적정성	EA02-3-E
03. 정보기술아키텍처 성과평가체계의 적정성	EA02-3-0
04. 정보기술아키텍처 관리체계간의 일관성	EA02-3-D
05. 아키텍처 성숙도 진단의 적정성	EA02-3-E
06. 관리체계 자료구축의 적정성	EA02-3-F



개요

<u>기본점검항목</u>

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

검토항목

01. 정보기술아키텍처 관리체계가 적절하게 수립되었는가?

EA02-3-A1

- 정보기술아키텍처 관리조직의 구성 및 역할
- 정보기술아키텍처 관리 및 운영 지침정보기술아키텍처 관리체계의 이행계획
- 02. 정보기술아키텍처를 활용하기 위한 활용체계가 적절하게 수립되었는가?

EA02-3-B1

- 정보기술아키텍처의 활용 목적, 활용지침, 활용 시나리오
- 정보기술아키텍처관리시스템의 활용계획
- 03. 정보기술아키텍처 성과평가체계가 적정하게 수립되었는가?
 - 성과평가지표의 적정성

EA02-3-C1

- 조직 성과관리체계와의 정합성
- 04. 정보기술아키텍처 관리체계 상호간의 일관성 및 정합성이 확보되어 있는가?

EA02-3-D1

- 05. 아키텍처에 대한 성숙도 수준이 적정하게 진단되었는가?
 - 정보기술아키텍처 성숙도 진단 여부

- 성숙도 수준 진단내용의 적정성

06. 관리체계에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EA02-3-F1

EA02-3-E1



개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

주요검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 관리체계 환경분석서
- 02. 정보기술아키텍처 목표체계 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 활용지침/활용계획
- 04. 정보기술아키텍처 성과관리체계 정의서
- 05. 정보기술아키텍처 변화관리계획서
- 06. 정보기술아키텍처 성숙도 진단 결과서
- 07. 정보기술아키텍처 관리체계 자료 구축 결과서

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

EAO2-3-A1

검토내용

- 01. 정보기술아키텍처 관리체계가 적절하게 수립되었는가?
 - 정보기술아키텍처 관리조직의 구성 및 역할
 - 정보기술아키텍처 관리 및 운영 지침
 - 정보기술아키텍처 관리체계의 이행계획

목적

정보기술아키텍처 적용성을 지속적으로 개선/유지 관리하기 위한 체계가 마련되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 산출물 및 관리시스템 구축활동은 단기적 관점에서 매우 중요하나, 궁극적인 정보기술아키텍처의 성공은 이를 지속적으로 적용, 통제, 준수, 변경 등을 수행하여 조직에 내재화하고 개선해 나아가는 관리체계가 마련됨으로써 목적을 달성할 수 있다. 이러한 관리 체계가 마련되지 않을 경우, 시간과 기술 등의 다양한 변화요인에 대한 적절한 대응이 곤란하며 조직내 정보기술아키텍처 정착에장애가 발생할 수 있다.

따라서 정보기술아키텍처의 조직, 인력, 절차, 제도적 기반 등의 관리 체계가 적절하게 마련되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물			사업성				
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성		
			0								0	0		

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 관리를 위한 조직체계가 적정한지 점검한다. EA02-3-A1-01

02. 정보기술아키텍처 관리를 위한 업무수행절차가 적절하게 EAO2-3-A1-02 정의되었는지 점검한다.

03. 정보기술아키텍처 관리를 위한 운영/관리지침이 적절하게 EA02-3-A1-03 수립되었는지 점검한다.

04. 목표 정보기술아키텍처 관리체계로 이행하기 위한 이행계획이 EA02-3-A1-04 적정하게 도출 및 정의되었는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산**출물

<u>검토내용</u>

세부검토내용

V1.0 -5-

01. 정보기술아키텍처 관리를 위한 조직체계가 적정한지 점검한다.

EAO2-3-A1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 관리를 위한 조직체계가 적정한지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 관리를 위해서는 책임과 역할을 담당할 조직 및 이에 필요한 인력의 구성 등을 적절히 정의하여야 한다.

따라서 정보기술아키텍처의 지속적 관리와 운영을 위한 조직체계가 적정하게 정의되어 있는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 관리체계 현황분석서
- 02. 정보기술아키텍처 관리체계 방향성 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 관리체계 정의서

감리관점/점검기준

	절차				산출물						사업	사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
			0								0	0	

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 구축 목표를 달성할 수 있도록 관리체계 정립 방향성 및 개선방향이 적절히 수립되었는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 관리를 위한 관리대상이 조직에 적합하게 정의되어 관리체계 프레임워크에 반영되어 있는지 정보기술아키텍처 관리체계 정의서를 통하여 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 관리체계 구축 방향성 및 개선방향에 대한 사항을 고객이 참여하여 검토하였는지 회의록 등을 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -6-

- 02. 정보기술아키텍처 관리를 위한 조직모델이 적절하게 정의되었는지 확인한다.
 - 조직적 위상, 의사결정 구조 등 조직의 환경 및 특수성을 고려하여 정보기술아키텍처 관리를 위한 조직구조 및 역할과 책임이 적절히 정의되어 있는지 정보기술아키텍처 관리체계 정의서를 통하여확인한다.

▷ 감리 팁

[정보기술아키텍처 관리 조직모델 일반적 감리 포인트]

- 일반적으로 조직모델 수립 시 조직적 위상측면, 의사결정 구조 측면, 업무분장구조 측면으로 고려하여 수립하여야 한다.

검토사항	의 미	일반적 요구방향 및 감리방향
조직적 위상	• 관리조직이 전사에서 차지하고 있는 위상은 어떠한 수준이어야 하는가?	 업무부문과 대등한 수준에서 의사결정이 가능한 위상 확보 업무혁신과 연계가 가능한 의사결정권한 확보
의사결정 구조	• 의사결정의 방식은 어떠해야 하는가?	 업무부문과 정보화 부문의 동반자적 의사결정 구조 확보 정보화 의사결정에 실무책임자 참여구조 확보 정보기술아키텍처 기반 의사결정 능력 강화
업무분장 구조	• 업무분장 방안은 무엇인가?	정보화 조직 임무달성에 적합한 모델 조직 유연성 강화

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -7-

- 03. 정보기술아키텍처 관리를 위한 인력 양성 및 확보방안이 적절하게 마련되었는지 확인한다.
 - 조직의 환경 및 특수성을 고려하여 정보기술아키텍처 관리 조직의 역량강화를 위한 방안(역량모델, 직무모델, 교육모델 등)을 마련하였는지 정보기술아키텍처 관리체계 수립 산출물을 통하여 확인한다.

▷ 감리 팁

[정보기술아키텍처 관리 역량강화방안 일반적 감리 포인트]

영역	일반적 요구방향 및 감리방향
역량모델	역량 영역은 명확히 분류되어 있는가?역량 수준은 적절히 분류되어 있는가?역량별 정의는 적절한가?
직무모델	 현 정보화 직무를 기준으로 아키텍트 직무가 반영된 신규 직무모델이 적절히 정의되었는가? 아키텍트 직무를 토대로 직무별 역량모델이 적절히 정의되었는가?
교육모델	교육수행체계는 내부적/외부적 수행방법을 충분히 고려하였는가?교육과정은 실제 운영될 수 있는 과정인가?

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -8-

02. 정보기술아키텍처 관리를 위한 업무수행절차가 적절하게 정의되 었는지 점검한다. EAO2-3-A1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 관리를 위한 업무수행절차가 적절하게 정의되었는 지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처의 지속적 관리/운영을 위해서는 필요한 업무수행절차가 적절히 정의되고 이를 정보기술아키텍처 조직은 물론 관련 이해당사자가 참여하여 수행하여야 한다. 이러한 절차가 정의되지 않을 경우 정보기술아키텍처의 지속적 관리가 어려울 수 있다.

따라서 정보기술아키텍처 업무수행절차가 조직의 상황 및 목표에 부합하도록 적절히 정의되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 정보기술아키텍처 관리체계 현황분석서 02. 정보기술아키텍처 관리체계 업무정의서 및 절차서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	능성 무결성 편의성			보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 업무수행절차 정립을 위한 현황분석 및 사례분석이 수행되었는지 확인한다.
 - 정보화 현황분석 및 사례분석을 통하여 정보기술아키텍처 관리를 위한 업무수행 절차를 정의하였는지 정보기술아키텍처 관리체계 업무정의서 및 업무절차서를 통하여 확인한다.
- 02. 정보기술아키텍처 업무수행절차가 조직의 규모 등을 고려하여 수행 가능하도록 정의되었는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 관리를 위한 업무절차가 조직의 규모, 정보화 업무 제도 및 문화 등 조직의 특성을 고려하여 정의하였는지 정보기술아키텍처 관리체계 업무절차서 및 업무정의서를 통하여 확인한다.

기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

개요

활용 도구

검토내용 세부검토내용

해당사항 없음

03. 정보기술아키텍처 관리를 위한 운영/관리지침이 적절하게 수립되었는지 점검한다.

EAO2-3-A1-03

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 관리를 위한 운영/관리지침이 적절하게 수립되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 도입 후 운영/관리 지침서가 적절히 마련되지 않을 경우 정보기술아키텍처 확산 및 운영관리에 한계가 발생할 수 있다.

따라서 조직의 상황 및 조직적 특수성을 고려하여 정보기술아키텍처 관리를 위한 운영/관리지침이 적절하게 수립되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 운영관리 정책서 02. 정보기술아키텍처 운영/관리 지침서
- 감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 조직의 특성 및 정보기술아키텍처 관리조직과 절차에 적합한 정책 및 운영/관리 지침을 정립하였는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 구축 조직의 특성 및 상황, 정립된 관리방안 등에 적합하도록 관리정책(훈령, 조례 등) 및 운영/관리 지침을 개발하였는지 정보기술아키텍처 운영/관리 지침서를 통하여확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -10-

04. 목표 정보기술아키텍처 관리체계로 이행하기 위한 이행계획이 적 정하게 도출 및 정의되었는지 점검한다. EAO2-3-A1-04

목적 및 필요성

목표 정보기술아키텍처 관리체계로 이행하기 위한 이행계획에 따라서 이행과제가 적정하게 도출 및 정의되었는지 점검하는데 목적이 있다.

목표 정보기술아키텍처 관리체계는 조직이 궁극적으로 확보하여야 하는 관리체계로써 이를 위한 이행계획이 적절히 수립되지 않을 경우, 목표관리체계 확보에 지장을 초래하여 결국 전체적인 운영/관리에 문 제가 발생하게 된다.

따라서 목표 정보기술아키텍처 관리체계로 이행하기 이행계획이 적 정하게 수립되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 정보기술아키텍처 관리체계 이행계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	기능성 무결성 편의성			보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 조직의 상황을 고려하여 정보기술아키텍처 관리체계 이행계획이 적절히 수립되었는지 확인한다.
 - 조직의 위상, 역량 등 특성을 충분히 고려하여 관리체계 이행과제 및 이행계획이 정의되었는지 관리체계 이행계획서를 통하여 확인한다.
 - 각 이행계획 및 이행과제의 추진가능성을 고려하여 단계적 추진방안을 제시하였는지 관리체계 이행계획서를 통하여 확인한다.
- 02. 정보기술아키텍처 관리체계 이행계획에 대한 고객의 승인 및 검토가 이루어졌는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 관리체계 이행계획에 대한 고객의 승인 및 검토가 있었는지 합동검토회의, 산출물검토회의 등의 회의록 등을 통하여 확인한다.

기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

개요

V1.0 -11-

검토내용

- 02. 정보기술아키텍처를 활용하기 위한 활용체계가 적절하게 수립되었는가?
- EAO2-3-B1
- 정보기술아키텍처의 활용 목적, 활용지침, 활용 시나리오
- 정보기술아키텍처관리시스템의 활용계획

목적

구축한 정보기술아키텍처를 구축 목표에 맞게 활용될 수 있도록 활용 지침, 시나리오 등 활용체계를 적절하게 마련하였는지 검토하는데 목 적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처를 도입목적에 부합하도록 구축하였다고 하더라도, 이를 활용하기 위한 구체적인 방법, 절차, 시나리오 등을 제시하지 않 거나 적절한 적용방안을 수립하지 않을 경우, 정보기술아키텍처 도입 을 추진한 실질적인 효과를 기대하기 어렵게 된다.

따라서 정보기술아키텍처의 활용체계를 적정하게 수립하였는지 검토 하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성					편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 활용성을 제고시키기 위한 활용목적정의, EAO2-3-B1-01 활용지침서 개발, 활용시나리오 정립 결과가 적절한지 점검한다.

02. 정보기술아키텍처 활용지침서 및 활용시나리오를 실현하기 위한 EA02-3-B1-02 활용계획이 마련되었는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -12-

01. 정보기술아키텍처 활용성을 제고하기 위한 활용목적정의, 활용지 침서 개발, 활용시나리오 정립 결과가 적절한지 점검한다. EAO2-3-B1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 활용성을 제고시키기 위한 활용목적정의, 활용지 침서 개발, 활용시나리오 정립 결과가 적절한지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 구축 결과물은 업무프로세스혁신, 정보화 업무개 선, 정보시스템개발, 정보시스템운영 등 다양한 업무에 활용함으로써 가치가 증대된다. 이러한 활용성을 제고하기 위한 활용목적의 정의, 활용지침서 및 시나리오를 정립을 하지 않을 경우 활용성 저하를 초 래 할 수 있으므로 이를 고려한 활용목적 정의, 활용지침서 개발, 활 용시나리오 정립결과가 적절한지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 비전 및 도입목적 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 활용지침서
- 03. 정보기술아키텍처 활용시나리오

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	계획 절차 격정성 적정성 ^준 수성 기능성 무결성 편				편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 조직의 정보기술아키텍처 비전 및 도입목적에 부합하고 활용성을 제고할 수 있도록 활용목적, 활용시나리오, 활용지침을 정립하였는지 확인한다.
 - 정보자원관리, 정부업무관리, 정보화성과평가, 정보시스템개발, 정보시스템운영 등 조직의 상황을 고려하여 정보기술 아키텍처 비전 및 도입목적에 부합하는 활용목적을 정의하였는지 활용체계정의서를 통해 확인한다."
 - 정보기술아키텍처 활용목적 및 활용방향에 부합하는 적절한 사례를 제시하였는지 활용시나리오를 통해 확인한다.
 - 기술아키텍처 활용시나리오를 각 이해당사자가 이해하기 쉽도록 활용지침을 정립하였는지 정보기술 아키텍처 활용지침을 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

- 정보자원관리, 정부업무관리, 정보화성과평가, 정보시스템개발, 정보시스템운영 등에 대해 활용시나리오에서 이해당사자의 임무와 역할을 명시하고 있는지 활용지침을 통해 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용 <u>세부검토내용</u>

02. 정보기술아키텍처 활용지침서 및 활용시나리오를 실현하기 위한 활용계획이 마련되었는지 점검한다. EAO2-3-B1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 활용지침서 및 활용시나리오를 실현하기 위한 활용계획이 마련되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 구축결과를 효과적/효율적으로 활용하기 위해서 지침서와 시나리오가 반영된 활용계획이 마련되어야 한다. 이러한 지 침서와 시나리오가 단순한 문서로 제시될 경우, 활용성 및 적용성 제 고에 한계가 있으므로 활용지침서 및 활용시나리오를 실현하기 위한 적절한 활용계획이 마련되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 활용지침서
- 02. 정보기술아키텍처 활용시나리오
- 03. 정보기술아키텍처 활용계획/고도화 계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	의 절차 조스성 기능성 모경성 평양				편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 활용지침서 및 활용시나리오를 실현하기 위한 활용계획이 조직의 상황 및 특성을 고려하여 마련되어 있는지 확인한다.
 - 조직의 특성을 고려하여 제시된 정보기술아키텍처 활용지침서 및 활용시나리오의 활용계획이 적절하게 수립되었는지 정보기술아키텍처 활용계획서 또는 고도화 계획서 등을 통하여 확인한다.
 - 활용체계 정립시 고객의 참여 및 검토가 있었는지 합동검토회의, 산출물검토회의 등의 회의록을 통하여 확인한다.

활용 도구

개요 기본점검항목

해당사항 없음

검토항목

주요검토대**상산**출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -15-

검토내용

03. 정보기술아키텍처 성과평가방안이 적정하게 수립되었는가?

- 성과지표의 적정성
- 조직 성과관리체계와의 정합성

EAO2-3-C1

목적

정보기술아키텍처를 도입한 조직의 성과관리체계에 부합하도록 정보 기술아키텍처 성과지표 및 성과지표 달성목표가 적정하게 마련되었 는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 업무의 추진과정을 통제/측정하기 위한 성과측정 지표가 적정하게 정의되지 않거나, 조직의 성과관리체계와 정합성을 유지하지 못할 경우, 정보기술아키텍처 구축/도입의 객관적 성과 측 정이 곤란하여 장기적인 도입 목표 달성이 어렵다.

따라서 조직의 성과관리체계에 부합하고 정보기술아키텍처 목표달성 에 적합한 성과평가체계를 수립하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 목적을 달성하기 위한 성과평가 지표를 EAO2-3-C1-01 정의하였는지 점검한다.

02. 정보기술아키텍처 성과관리체계가 조직의 성과관리체계와의 EAO2-3-C1-02 정합성을 확보하였는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

<u>검토내용</u>

세부검토내용

01. 정보기술아키텍처 목적을 달성하기 위한 성과평가 지표를 정의하 였는지 점검한다. EAO2-3-C1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 목적을 달성하기 위한 성과평가 지표를 정의하였는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 추진은 장기적인 과정이며 이러한 과정을 과학적으로 관리하기 위한 성과평가 지표가 없을 경우 추진과정 관리에 한계 발생은 물론 정보기술아키텍처 성과의 체계적 달성에 문제가 발생할 수 있다.

따라서 조직의 정보기술아키텍처 체계적인 성과 달성을 위한 성과평가 지표가 적절히 정의되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 비전 및 도입목적 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 성과평가지표정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 비전 및 도입목적을 지속적으로 관리할 수 있는 성과평가지표가 정의되었는지 확인한다.
 - 조직의 규모 등 현실적 상황을 고려하고 정보기술아키텍처 비전 및 목표를 달성하기 위한 과정 및 결과를 적절히 측정할 수 있는 성 과 평 가 지 표 를 도 출 하 였 는 지 정 보 기 술 아 키 텍 처 성과평가지표정의서를 통하여 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 성과평가지표 정의 시 고객의 참여 및 검토가 있었는지 산출물 검토회의, 합동검토회의 등의 회의록 등을 통하여 확인한다.

개요

활용 도구

기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -17-

-18-

세부검토내용

02. 정보기술아키텍처 성과관리체계가 조직의 성과관리체계와의 정합 성을 확보하였는지 점검한다. EAO2-3-C1-02

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 성과관리체계가 조직의 성과관리체계와의 정합성을 확보하였는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 성과관리를 위한 성과관리조직, 성과관리절차, 성과평가지표 등 성과관리체계가 조직의 성과관리체계와 부합하지 않을 경우 실질적인 성과관리가 이루어지기 어렵다.

따라서 조직의 성과관리체계를 기준으로 정보기술아키텍처 성과관리 체계의 정합성을 확보하였는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 조직 성과관리체계 및 성과평가지표 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 성과관리체계 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	계획 절차 공사사 기도사 교				편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 조직의 성과관리를 위한 성과관리조직, 성과관리절차, 성과평가지표 등과 정보기술아키텍처 성과관리체계가 상호 중복성, 효과성, 업무효율성 등을 고려하여 정립하였는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 성과관리체계 정립을 위하여 조직의 성과관리 관련 환경분석을 수행하고 이에 대한 적용방향을 수립하였는지 성과관리체계 정의서를 통하여 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 성과관리체계가 조직의 성과관리 조직, 절차, 평가지표에 대한 중복성, 효과성, 업무효율성 등 상호연관성을 검토하였는지 조직 및 정보기술아키텍처 성과관리체계 정의서를 통하여 확인한다.
 - 성과관리체계 정립 시 고객의 검토가 있었는지 산출물 검토회의, 합동검토회의 등의 회의록 등을 통하여 확인한다.

기본점검항목 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

개요

세부검토내용

활용 도구

해당사항 없음

검토내용

04. 정보기술아키텍처 관리체계 상호간의 일관성 및 정합성이 확보되어 있는가?

EAO2-3-D1

목적

활용체계, 관리체계, 성과평가체계 등 정보기술아키텍처 관리체계 상호간의 일관성 및 정합성이 확보되어 있는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처의 활용과 지속적인 개선, 성과평가 등을 위한 관리체계들의 방법, 절차, 기준 등 세부적인 사항들 간에 상호 일관성과정합성이 확보되지 않을 경우, 각 관리체계 간의 상호작용이 어렵게되어 정보기술아키텍처의 지속적인 운영 및 관리에 어려움이 발생할수 있다.

따라서 정보기술아키텍처 관리체계 상호간의 일관성 및 정합성이 확보되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성 기능성 무결성 편으				안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토항목

01. 정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가 체계가 상호 EA02-3-D1-01 일관성 및 정합성을 유지하고 있는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

데 6 년 글 글 검토내용

세부검토내용

01. 정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가 체계가 상호 일 관성 및 정합성을 유지하고 있는지 점검한다. EAO2-3-D1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가체계가 상호 일관성 및 정합성을 유지하고 있는지 점검하는데 목적이 있다.

각 체계를 구성하는 조직, 역할 및 책임, 절차, 지침 등이 상호 일관성 및 정합성을 확보하지 못할 경우 실질적인 관리, 활용, 성과평가가 이 루어지지 않거나 또는 운영/관리 중 비효율적 현상이 발생할 가능성 이 있다.

따라서 정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가체계가 상호 일관성 및 정합성을 유지하고 있는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 관리체계 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 활용체계 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 성과관리체계 정의서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	계획 절차 격정성 적정성 ^준 수성 기능성 무결성 편				편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0								0	0

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가체계가 상호 일관성 및 정합성을 유지하고 있는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가체계를 운영/관리하기 위한 조직, 인력, 업무절차, 지침 등이 상호 일관성 및 정합성을 유지하고 있는지 정보기술아키텍처 관리체계 정의서, 활용체계 정의서, 성과평가체계 정의서를 통하여 확인한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목

검토항목

주요검토대**상산출**물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -20-

검토내용

05. 아키텍처에 대한 성숙도 수준이 적정하게 진단되었는가?

- 정보기술아키텍처 성숙도 진단 여부
- 성숙도 수준 진단내용의 적정성

EA02-3-E1

목적

범정부 정보기술아키텍처 성숙도모델을 토대로 조직의 아키텍처 성숙도 진단을 수행하고 그 내용이 적정한지를 검토하는데 목적이 있다.

필요성

조직의 아키텍처 성숙도를 증진 시키는 활동은 단시일 내에 이룰 수 없는 장기적인 활동으로써 아키텍처 수립 시 조직의 아키텍처 수립, 활용, 관리 등 범정부 정보기술아키텍처 성숙도 모델을 활용하여 수준을 측정하고 개선사항을 식별하는 것은 필수적이다. 또한 성숙도모델에 근거한 정보기술아키텍처 활동을 소홀히 할 경우 향후 목표 아키텍처를 수립하고 개선한 사항이 어느 정도의 효과를 가져왔는지 지속적으로 관리하기 어렵게 된다.

따라서 정보기술아키텍처 성숙도 수준을 범정부 성숙도모델에 근거 하여 진단하였는지, 그리고 진단내용 및 진단 후 조치방안을 적절하 게 도출하였는지를 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0	0	0	0						0	0	0	0

세부검토항목

01. 아키텍처 성숙도 진단을 적절히 수행하고 분석결과를 EA02-3-E1-01 정리하였는지 점검한다.

02. 아키텍처 성숙도 진단 결과에 따라 개선방향을 적절히 EA02-3-E1-02 제시하였는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -21-

01. 아키텍처 성숙도 진단을 적절히 수행하고 분석결과를 정리하였는 지 점검한다. EAO2-3-E1-01

목적 및 필요성

아키텍처 성숙도 진단을 적절히 수행하고 분석결과를 정리하였는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 성숙도 진단을 정부에서 보급/적용하고 있는 정보기술아키텍처 성숙도모델 및 진단서를 활용하여 진단함으로써 조직의 정보기술아키텍처 성숙단계를 명확히 파악하여 체계적이고 과학적으로 개선해 나갈 수 있다. 그러나 이러한 성숙도 진단을 적절히 수행하지 않고 분석결과를 개선에 활용하지 않을 경우 정보기술아키텍처의 점진적 개선이 어려울 수 있다.

따라서 아키텍처 성숙도 진단을 적절히 수행하고 분석결과를 정리하 였는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 범정부 정보기술아키텍처 성숙도모델 및 진단서
- 02. 성숙도모델 진단결과서
- 03. 성숙도모델 진단결과 분석서

감리관점/점검기준

절차			산출물									사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
0	0	0	0						0	0	0	0	

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 성숙도 진단을 적절히 수행하고 분석결과를 정리하여 현재의 상태를 파악할 수 있도록 제시하였는지 정보기술아키텍처 성숙도진단 결과서 및 성숙도진단결과 분석서를 확인한다.
 - 정보기술 아키텍처 성숙도 진단을 위하여 적절한 진단모델을 선정하여 성숙도진단이 이루어 졌는지 확인한다.
 - 성숙도 진단결과를 분석하여 현재의 상황을 종합적으로 판단할 수 있도록 정리하였는지 성숙도진단 결과서 및 분석서를 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

활용 도구

해당사항 없음

V1.0 -22-

02. 아키텍처 성숙도 진단 결과에 따라 개선방향을 적절히 제시하였는 지 점검한다.

EAO2-3-E1-02

목적 및 필요성

아키텍처 성숙도 진단결과에 따라 개선방향을 적절히 제시하였는지 점검하는데 목적이 있다.

아키텍처 성숙도 진단과 분석을 통해 정보기술아키텍처를 구축하는 조직의 현황을 파악한 후 이에 대한 개선방향을 적절히 제시하지 않 을 경우, 정보기술아키텍처 성숙수준의 실질적 개선이 어려울 수 있 다.

따라서 아키텍처 성숙도 진단 결과에 따라 개선방향을 적절히 제시하 였는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 성숙도모델 진단결과서 02. 성숙도모델 진단결과 분석서

감리관점/점검기준

절차			산출물									사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
0	0	0	0						0	0	0	0	

세부검토방법

- 01. 정보기술아키텍처 성숙도 진단결과를 해석하고 필요한 개선방향 및 과제를 적절히 제시하였는지 확인한다.
 - 아키텍처 성숙도모델 진단결과서 및 분석서를 토대로 조직의 정보기술아키텍처 성숙도 개선을 위한 적절한 개선방안을 식별하였는지 정보기술아키텍처 성숙도 개선방안 정의서를 통하여확인한다.
 - 성숙도 개선방안에 대한 고객과 협의 및 검토가 있었는지 산출물 검토회의. 합동검토회의 등의 회의록 등을 통하여 확인한다.

활용 도구

기본점검항목 검토항목

개요

해당사항 없음

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -23-

-24-

검토내용

06. 관리체계에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는가?

EAO2-3-F1

목적

정보기술아키텍처 관리체계에 대한 수립결과 자료가 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 관리체계에 대한 수립결과 자료가 정보기술아키텍처 산출물관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축되지 않을 경우, 관리체계 적용 및 이행 시 적용성 및 활용성이 저하되어 실질적인 관리가 이루어 지지 않을 가능성이 있다.

따라서 관리체계 수립을 위한 관련 자료(산출물)를 조직의 특성을 반영한 관리시스템 등에 정확하고 충분하게 구축하였는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

절차			산출물									사업성과	
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성	
			0	0					0	0		0	

세부검토항목

01. 이해관계자와 협의를 통해 합의된 적재대상 산출물에 대한 EA02-3-F1-01 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

01. 이해관계자와 협의를 통해 합의된 적재대상 산출물에 대한 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검한다. EAO2-3-F1-01

목적 및 필요성

이해관계자와 협의를 통해 선정된 적재대상 산출물 등의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 관리체계, 활용체계, 성과평가체계 등에 대한 수립 결과 자료가 정보기술아키텍처 산출물관리시스템 등에 정확하고 충 분하게 구축되지 않을 경우, 관리체계 적용 및 이행 시 적용성 및 활 용성이 저하되어 실질적인 관리가 이루어 지지 않을 가능성이 있다.

따라서 이해관계자와 협의를 통해 선정된 적재대상 산출물에 따라 운영관리 지침 등의 자료가 정확하고 충분히 구축되었는지 점검하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 정보기술아키텍처 관리체계 정의서
- 02. 정보기술아키텍처 활용체계 정의서
- 03. 정보기술아키텍처 이행계획서
- 04. 정보기술아키텍처 운영/관리 지침
- 05. 정보기술아키텍처 관리시스템

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	계획 절차 적정성 적정성 ^{준수성}			무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
			0	0					0	0		0

세부검토방법

- 01. 이해관계자와 협의를 통하여 적재대상 산출물을 선별/확정하고 이를 대상으로 충분하고 정확한 자료가 구축 되었는지 확인한다.
 - 정보기술아키텍처 관리체계 수립 결과물 중 주관기관과 협의된 대상 산출물이 구축되어 활용가능한지 확인한다.
 - 조직에서 정의한 관리체계 산출물 적재 속성이 정확하고 충분하게 구축되었는지 정보기술아키텍처 관리시스템 등을 통하여 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -25-

▷ 감리 팁

- 범정부 정보기술아키텍처 산출물 메타모델에는 정보기술아키텍처 관리체계 관련 산출물이 정의되어 있지 않으므로, 고객과 협의하여 관리시스템 적재대상 산출물을 선별/확정하여야 한다.

활용 도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

<u>세부검토내용</u>

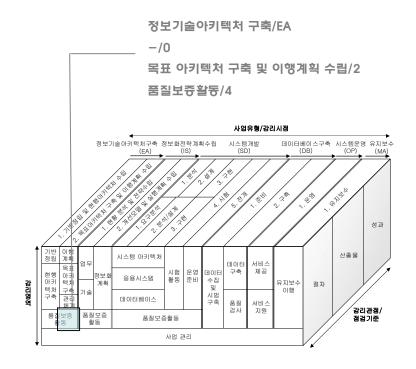
정보기술아키텍처 구축/EA

-/0

목표 아키텍처 구축 및 이행계획 수립/2

품질보증활동/4

V1.0



개정이력
□ 2009.5.28 최초공지

개요 기 수립된 방법론, 절차, 표준, 품질보증 활동계획, 교육훈련계획에 의거하여 각 활동을 적절하게 수행하고 있으며, 관련 산출물을 적정 하게 작성하였는지 점검한다.

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -1-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표아키텍처구축 및 이행계획수립/품질보증활동 EA02-4

기본점검항목

01. 방법론 및 절차, 표준의 준수 여부

EA02-4-A

02. 계획대비 품질보증활동을 적정하게 수행하였는지 여부

EA02-4-B

03. 사용자요구사항과 관련 산출물 간의 추적성, 일관성

EA02-4-C

04. 교육 및 훈련 계획 대비 실시의 적정성

EA02-4-D

기본점검항목 연관도

▷ 기본점검항목 연관도

01. 방법론 및 절차 와 표준 준수

02. 계획대비 품질보증활동 수행

03. 사용자요구사항 추적성, 산출물 일관성

04. 교육훈련 실시의 적정성

개요

<u>기본점검항목</u>

검토항목

주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -2-

정보기술아키텍처구축사업/-/목표아키텍처구축 및 이행계획수립/품질보증활동 EA02-4

검토항목

- 01. 방법론, 절차 및 관련 표준을 준수하고, 산출물이 적절하게 작성 되었는가?
- EA02-4-A1

- 방법론에 따른 산출물 작성 표준준수
- 사업관리 절차 및 산출물 양식과 명명규칙 등 관련 표준준수
- 02. 품질보증활동계획이 지속적으로 관리되고 계획에 따라 수행되었는가?

FA02-4-B1

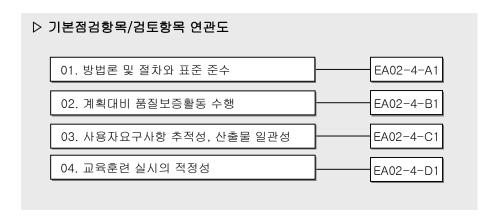
- 품질보증활동계획의 지속적 변경 관리
- 품질보증활동 계획 대비 활동 적정성
- 03. 사용자요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 구축, 목표아키텍처 및 이행계획수립 단계별 산출물간의 추적성 및 일관성이 확보되었는가?

EA02-4-C1

- 관련 산출물간의 추적성 및 일관성 확보 여부
- 04. 참여자 및 관리자에 대한 교육 훈련이 적절하게 이루어졌는가? - 교육훈련 계획 대비 이행결과의 적정성

EA02-4-D1

기본점검항목/ 검토항목 연관 도



개요

기본점검항목

<u>검토항목</u>

주요검토대**상산출**물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -3-

EA02-4

주요검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동계획서
- 03. 품질보증활동결과서
- 04. 사용자요구사항정의서
- 05. 사용자요구사항추적표
- 06. 아키텍처산출물
- 07. 교육훈련계획서
- 08 교육훈련결과서

개요

기본점검항목

검토항목

<u>주요검토대상산출물</u>

검토내용

세부검토내용

V1.0 -4-

EAO2-4-A1

검토내용

- 01. 방법론, 절차 및 관련 표준을 준수하고, 산출물이 적절하게 작성되 었는가?
 - 방법론에 따른 산출물 작성 표준준수
 - 사업관리 절차 및 산출물 양식과 명명규칙 등 관련 표준준수

목적

방법론에 따른 산출물 작성 표준 준수가 이루어지고 사업관리 절차 및 산출물 양식과 명명규칙 등 관련 표준을 준수하여 산출물을 작성 하였는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 구축 사업에서 정의된 방법론과 사업관리 절차 및 관련 표준을 준수하여 산출물을 작성하지 않을 경우, 체계적이고 효 율적인 관리가 어렵게 되며, 또한 고객 등 관련 이해관계자와의 효율 적 의사소통이 어렵게 된다.

따라서 사업 관리에 필요한 절차 및 관련 표준 등을 준수하여 산출물 이 작성되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토항목

01. 방법론에 따른 산출물 작성 표준을 준수하였는지 점검한다. 02. 사업관리 절차 및 산출물 양식과 명명규칙 등 관련 표준을 준수하 였는지 점검한다.

EAO2-4-A1-01

EAO2-4-A1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 검토내용

세부검토내용

V1.0 -5-

01. 방법론에 따른 산출물 작성 표준을 준수하였는지 점검한다.

EAO2-4-A1-01

목적 및 필요성

구축방법론에 따른 산출물 작성 표준을 준수하였는지 점검하는데 목적이 있다. 정보기술아키텍처 구축을 위한 방법론에 정의된 산출물 작성표준을 준수하지 않을 경우 산출물간 가독성의 차이발생, 산출물 품질 및 가독성 저하 등 다양한 문제 발생은 물론 산출물을 통한 고객과의 원활한 의사소통에도 문제가 발생할 수 있다.

따라서 산출물의 체계적이고 효율적 관리는 물론 고객과의 원활한 의 사소통 및 품질 제고를 위하여 산출물 작성표준이 준수되었는지 점검 하는 것은 매우 중요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토방법

- 01. 방법론의 산출물 작성표준을 준수하였는지 확인한다.
 - 기반정립 및 현행 아키텍처, 목표 아키텍처 및 이행계획수립 산출 물들이 표준에 따라 작성되었는지 확인한다.
 - 산출물 검토회의 등을 통하여 산출물 작성표준 준수여부에 대한 확인 및 시정조치가 적절히 수행되었는지 품질보증활동결과서를 통해 확인한다.
 - 품질보증활동결과에 대한 고객의 검토 및 승인이 있었는지 회의 록 등을 통해 확인한다.

활용도구

개요 기본점검항목

해당사항 없음

주요검토대**상산**출물

검토내용

검토항목

세부검토내용

V1.0 -6-

02. 사업관리 절차 및 산출물 양식과 명명규칙 등 관련 표준을 준수하 였는지 점검한다.

EAO2-4-A1-02

목적 및 필요성

사업관리 절차 및 산출물 양식과 명명규칙 등 관련 표준을 준수하여 관리 산출물을 작성하였는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 구축 사업에서 사업관리 절차, 양식, 명명규칙 등 관련 표준을 준수하여 산출물을 작성하지 않을 경우, 고객 등 관련 이 해관계자와의 효율적 의사소통은 물론 체계적이고 효율적 관리에 어 려움이 발생하여 사업목표달성에 지장이 초래될 수 있다.

따라서 사업 관리에 필요한 절차 및 관련 표준 등을 준수하여 산출물 이 작성되었는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토방법

- 01. 사업관리 절차 및 관련 표준이 준수되었는지 확인한다.
 - 사업 관리절차가 준수되었는지 품질보증활동결과서를 통해 확인 한다.
 - 사업관리 산출물들이 관련표준에 따라 작성되었는지 사업관리 산 출물 등을 통해 확인한다.
 - 작성된 사업관리 산출물 표준 준수에 대한 확인 및 시정조치를 적절히 수행하였는지 품질보증활동결과서를 통해 확인한다.
 - 품질보증활동결과에 대한 고객의 검토 및 승인이 있었는지 회의 록 등을 통해 확인한다.

개요

기본점검항목 활용도구 검토항목

주요검토대**상산출**물

해당사항 없음

검토내용 세부검토내용

> V1.0 **-7**-

검토내용

- 02. 품질보증활동계획이 지속적으로 관리되고 계획에 따라 수행되었는가?
 - 품질보증활동계획의 지속적 변경 관리
 - 품질보증활동 계획 대비 활동 적정성

EAO2-4-B1

목적

품질보증활동계획이 고객의 요청, 사업수행관리방법의 개선 등 품질 보증활동계획 변경요인에 따라 체계적이고 지속적으로 관리되고 이 에 따라 품질보증활동이 적절하게 수행되었는지 검토하는데 목적이 있다.

필요성

고객의 요청, 사업수행관리방법의 개선 등 계획변경요인 발생시 적절한 변경절차에 따라 계획이 수정되고 관리되지 않을 경우, 상황에 적합한 품질보증활동이 이루어지지 않아 본래의 품질보증활동 목표를 달성할 수 없게 된다. 또한 이러한 품질보증활동계획에 따라 품질보증활동이 적절히 수행되지 않을 경우, 주요 사업 결과물의 품질을확보하기 어려울 수 있다.

따라서, 품질보증활동계획이 지속적으로 변경 관리되고 품질보증활동 계획에 따라 품질보증활동이 적절히 수행되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

		절차					산출	물				사업	성과
2	계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
	0		0										

세부검토항목

01 품질보증활동계획이 지속적으로 관리되고 있는지 점검한다. EA02-4-B1-01 02.계획 대비 품질활동을 적정하게 수행하였는지 점검한다. EA02-4-B1-02

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -8-

01. 품질보증활동계획이 지속적으로 관리되고 있는지 점검한다.

EAO2-4-B1-01

목적 및 필요성

고객의 요청, 사업수행관리방법의 개선 등 계획변경요인 발생시 적절한 변경절차에 따라 계획이 수정되고 관리되지 않을 경우 품질보증활동의 목표와 품질보증활동이 상호 부합되지 않아 본래의 목표를 달성하기 어렵게 될 수 있다.

따라서 품질보증활동계획의 변경요인 및 사유가 발생할 경우 변경절차에 따라 적절히 변경 관리되고 있는지 점검하는 것이 필요하다

검토대상 산출물

01. 품질보증활동계획서

감리관점/점검기준

	절차					산출	물물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
0												

세부검토방법

- 01. 품질보증활동계획의 변경이 지속적으로 관리되었는지 확인한다.
 - 고객의 요청, 사업의 변경에 따라 품질보증활동계획이 적절한 변경 절차에 따라 수행되고 품질보증활동계획에 반영되었는지 품질보증 활동계획서를 통해 확인한다.
 - 변경된 품질보증활동계획서를 고객이 검토 및 승인하였는지 회의록 등을 통해 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

검토내용

세부검토내용

V1.0 -9-

02. 계획 대비 품질활동을 적정하게 수행하였는지 점검한다.

EAO2-4-B1-02

목적 및 필요성

품질보증활동계획에 따라 품질보증 활동을 적정하게 수행하였는지 확인하는데 목적이 있다. 품질보증활동 계획에 따라 활동이 적절히 이루어지지 않을 경우, 목표한 품질수준을 확보하기 어려울 수 있다.

따라서, 품질보증활동 계획에 따라 품질보증활동이 적절히 수행되었는 지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 품질보증활동계획서
- 02. 품질보증활동결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토방법

- 01. 계획에 따라 품질보증활동을 적절히 수행하였는지 확인한다.
 - 계획에 따라 검토회의 등 적절한 방법을 적용하여 품질보증활동 이 수행되었는지 품질보증활동결과서를 통해 확인한다.
 - 품질보증활동을 통해 발견된 부적합 사항 및 이에 대한 조치사항을 정의된 절차에 따라 관리하고 그 결과를 문서화하였는지 품질 보증활동결과서를 통해 확인한다.
 - 품질보증활동결과에 대한 고객 검토 및 승인이 있었는지 회의록, 검토회의 결과서 등을 통해 확인한다.

활용도구

해당사항 없음

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

> 검토내용 <u>세부검토내용</u>

> > V1.0 -10-

검토내용

- 03. 사용자요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 구축, 목표아키텍처 및 이행계획수립 단계별 산출물간의 추적성 및 일관성이 확보되었는가?
 - 관련 산출물간의 추적성 및 일관성 확보 여부

EAO2-4-C1

목적

정보기술아키텍처 구축을 위한 사용자요구사항과 기반정립 및 현행 아키텍처 구축, 목표아키텍처 및 이행계획수립 단계에서 작성된 개별 산출물 간에 추적성 및 일관성이 확보되어 있는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

도출된 사용자 요구사항이 기반정립 및 현행아키텍처, 목표아키텍처 및 이행계획 각 단계별 산출물 간에 추적성 및 일관성이 확보되지 않을 경우 확정된 과업범위의 누락이 발생할 수 있으며, 과업범위 적용여부의 확인이 어려울 수 있다.

따라서 사용자 요구사항으로부터 기반정립 및 현행아키텍처, 목표아 키텍처 및 이행계획 관련 산출물 간의 추적성과 일관성이 확보되어 있는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
										0		

세부검토항목

01. 사용자요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처 구축, 목표아키텍처 및 이행계획수립 관련 산출물 간의 추적성 및 일관성이 확보되었는 지 점검한다.

EAO2-4-C1-01

기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물 <u>검토내용</u>

세부검토내용

개요

V1.0 -11-

01. 사용자요구사항과 기반정립 및 현행아키텍처, 목표아키텍처 구축 및 이행계획수립 관련 산출물 간의 추적성 및 일관성이 확보되었는 지 확인한다.

EA02-4-C1-01

목적 및 필요성

사용자 요구사항이 기반정립 및 현행 아키텍처, 목표 아키텍처 구축 및 이행계획수립 관련 산출물 간의 추적성 및 일관성이 확보되었는 지 점검하는데 목적이 있다.

도출된 사용자 요구사항이 기반정립 및 현행 아키텍처, 목표 아키텍처 구축 및 이행계획수립 각 단계별 산출물 간에 추적성 및 일관성이확보되지 않을 경우 확정된 과업범위의 누락이 발생할 수 있으며, 과업범위 적용 여부의 확인이 어려울 수 있다.

따라서 사용자 요구사항으로부터 아키텍처 관련 산출물 간의 추적성과 일관성이 확보되어 있는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

- 01. 사업수행계획서
- 02. 사용자 요구사항정의서
- 03. 사용자 요구사항추적표
- 04. 기반정립 및 현행아키텍처 단계 산출물
- 05. 목표아키텍처 구축 및 이행계획수립 단계 산출물

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업-	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
										0		

세부검토방법

- 01. 사용자의 요구사항이 관련 산출물 간에 추적성을 확보하고 있는지 확인한다.
 - 사용자요구사항추적표에 의하여 기반정립 및 현행아키텍처, 목표아키 텍처 구축 및 이행계획수립 산출물간 추적성 및 일관성이 관리되고 있는지 확인한다.
 - 사용자 요구사항이 각 아키텍처 영역 및 아키텍처 영역간 산출물에 적절히 고려되어 일관성있게 작성되었는지 확인한다.

개요 기본점검항목 검토항목 주요검토대상산출물

활용도구

검토내용

해당사항 없음

<u>세부검토내용</u>

V1.0 -12-

EA02-4

검토내용

04. 참여자 및 관리자에 대한 교육 훈련이 적절하게 이루어졌는가? - 교육훈련 계획 대비 이행결과의 적정성

EAO2-4-D1

목적

정보기술아키텍처 구축을 위해 참여자 및 관리자에 대한 교육훈련이 구체적으로 이행되었는지 점검하는데 목적이 있다.

필요성

정보기술아키텍처 참여자 및 향후 관리자 등에 대해 교육훈련이 적정하게 이행되지 않을 경우, 구축된 정보기술아키텍처를 지속적으로 유지 관리하는데 어려움이 발생하고, 참여자 및 관리자의 기술력 확보와 사업내용 이해도 증진 등에 어려움이 발생되어 사업의 활용성이 저하될 수 있다.

따라서 참여자 및 관리자 등 다양한 이해관계자에 대한 교육훈련이 수행되었는지 검토하는 것이 필요하다.

감리관점/점검기준

	절차					산출	물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0					·					

세부검토항목

01. 참여자 및 관리자 등에 대한 교육훈련이 적정하게 수행 되었는지 EA02-4-D1-01 점검한다.

개요

기본점검항목

검토항목

주요검토대상산출물

<u>검토내용</u>

세부검토내용

V1.0 -13-

01. 참여자 및 관리자 등에 대한 교육훈련이 적정하게 수행 되었는지 점검한다.

EAO2-4-D1-01

목적 및 필요성

정보기술아키텍처 참여자 및 관리자 등 이해관계자에 대해 교육훈련 및 기술이전 등이 적절하게 수행되었는지 점검하는데 목적이 있다.

정보기술아키텍처 참여자 및 관리자 등 이해관계자에 대해 교육 및 기술이전 등이 적절히 수행되지 않을 경우, 구축된 정보기술아키텍처를 지속적으로 유지 관리하는데 어려움이 발생하고, 참여자 및 관리자의 기술력 확보 및 사업내용 이해도 증진 등에 어려움이 발생되어 사업의 활용성이 저하될 수 있다.

따라서 사업의 활용성 제고를 위한 다양한 이해관계자에 대한 교육훈 련이 적절히 수행되었는지 검토하는 것이 필요하다.

검토대상 산출물

01. 교육훈련계획서 02. 교육훈련결과서

감리관점/점검기준

	절차					산출	불물				사업	성과
계획 적정성	절차 적정성	준수성	기능성	무결성	편의성	안정성	보안성	효율성	준거성	일관성	실현성	충족성
		0										

세부검토방법

- 01. 교육훈련 계획에 따라 교육훈련이 적절히 실시 되었는지 확인한다.
 - 교육훈련계획서에 있는 교육수행방법에 따라 교육이 수행 되었는 지 교육훈련결과서를 통해 확인한다.
 - 교육 참석인원 및 수행결과에 대한 근거를 관리하고 있는지 확인 한다.

활용도구

개요 기본점검항목 검토항목

해당사항 없음

주요검토대**상산출물**

검토내용

세부검토내용

V1.0 -14-

정보시스템 감리지침 V1.0

정보기술 이키텍처 구축

발행인 : 김 성 태

발행처 : 한국정보화진흥원

서울시 중구 청계천로 14 한국정보회진홍원 빌딩

(T)O2-2131-O114

본 감리지침 내용의 무단복제를 금하며, 가공 또는 인용할 때에는 반드시 '한국정보화진홍원 정보시스템 감리지침'이라고 밝혀주시기 바랍니다.