

# 离散数学

*Discrete Mathematical Structures*

*Lecture on Exercises*

魏 恒 峰

hengxin0912@gmail.com

2011 年 3 月 21 日



# 目录

第一章 习题7 二元关系	5
1.1 习题解析 . . . . .	5



# 第一章 习题7 二元关系

## 1.1 习题解析

1. 3(2): 该等式是否成立?

$$(A - B) \times (C - D) = (A \times C) - (B \times D)$$

解答:

该等式不成立。以下集合可以用于证伪该命题:

$$A = \{1\}, B = \{1, 2\}, C = \{2\}, D = \{3\}.$$

常见错误: 有些同学试图通过如下过程证明该等式的正确性:

$$\begin{aligned} & \forall \langle x, y \rangle \in (A - B) \times (C - D) \\ & \Leftrightarrow x \in A \wedge x \notin B \wedge y \in C \wedge y \notin D \\ & \Leftrightarrow (x \in A \wedge y \in C) \wedge (x \notin B \wedge y \notin D) \\ & \Leftrightarrow \langle x, y \rangle \in (A \times C) \wedge \neg(\langle x, y \rangle \in (B \times D)) \\ & \Leftrightarrow \langle x, y \rangle \in (A \times C) - (B \times D) \end{aligned}$$

该证明的错误部分已经用红色高亮显示。

$$\langle x, y \rangle \in (B \times D) \Leftrightarrow x \in B \wedge y \in D.$$

的否定形式应为:

$$\begin{aligned} & \langle x, y \rangle \notin (B \times D) \\ & \Leftrightarrow (x \notin B \wedge y \notin D) \vee (x \in B \wedge y \notin D) \vee (x \notin B \wedge y \in D) \end{aligned}$$

□

2. 10(1):  $\langle 0, 0 \rangle$  也满足条件.

说明:

$$\langle 0, 0 \rangle \in S.$$

□

3. 18: 证明定理7.4(4).

$$(G \cap H) \circ F \subseteq G \circ F \cap H \circ F.$$

解答: 我们以课本 $P_{109}$ 定理7.4(3)的证明为例加以说明. 7.4(4)的证明与其如出一辙, 此处不再赘述.

我们注意到 $\circ$ 运算对于 $\cap$ 运算不具有分配率, 其根本原因可以从7.4(3)的证明过程中得出. 证明过程第四行的 $\Rightarrow$ 表明:

$$\exists t(\langle x, t \rangle \in F \wedge \langle t, y \rangle \in G) \wedge \exists t(\langle x, t \rangle \in F \wedge t, y \in H)$$

推导不出

$$\exists t((\langle x, t \rangle \in F \wedge \langle t, y \rangle \in G) \wedge (\langle x, t \rangle \in F \wedge t, y \in H))$$

这是因为当两个 $\exists t$ 不是同一个 $t$ 值时, 就不能将 $\exists t$ 提取出来(就像提取共因式那样). 而对于定理7.4的前两个命题则不存在该问题, 因为对于 $\cup$ 而言, 类似的上述两式是等价的. 当两个 $\exists t$ 不相同, 我们可以任选其中之一, 而保证推导是等价的. 请同学们仔细体会其间的区别. 另外, 大家也可以尝试举出反例, 进一步加深理解.

□

4. 20: 规范而严谨的证明风格

说明: 本题的证明并不困难, 但是有些同学的证明过程不够严谨和规范. 这通常并不意味着你的证明有误, 但一个糟糕的证明过程却可能说明你对基本概念的理解不够深刻.

作业中表现出来的不太好的证明通常具有以下特征:

- (a)  $\therefore, \therefore$ 与 $\Leftrightarrow$ 混用.
- (b) 自然语言与符号推理混用.
- (c)  $\Leftrightarrow$ 与 $\Rightarrow$ 使用错误.

建议:

- (a) 在证明充要条件时, 若对于充分条件和必要条件的证明类似(步步可逆), 则建议使用 $\Leftrightarrow$ 来统一这两个方向的证明。

□

5. 32(3): 判断 $R$ 是否为 $A$ 上等价关系.

解答:

$xRy \Leftrightarrow xy$  是奇数 该关系不是正整数集上的等价关系。它不满足自反性。

□

6. 32(5): 判断 $R$ 是否为 $A$ 上等价关系.

解答:

$$A = P(X), C \subseteq X, \forall x, y \in A, xRy \Leftrightarrow x \oplus y \subseteq C.$$

是等价关系。

自反性和对称性易见, 下证传递性。

$$\forall xRyRz, x \oplus z = x \oplus (y \oplus y) \oplus z = (x \oplus y) \oplus (y \oplus z) \subseteq C.$$

□

7. 39: 证明

解答:

(a) 充分性

i. 自反性。已知。

ii. 对称性。  $\langle x, y \rangle \in R \Rightarrow \langle x, y \rangle \in R \wedge \langle x, x \rangle \Rightarrow \langle y, x \rangle \in R$  (本证明过程使用了自反性和已知条件)

iii. 传递性。  $\langle x, y \rangle \in R \wedge \langle y, z \rangle \in R \Rightarrow \langle y, x \rangle \in R \wedge \langle y, z \rangle \in R \Rightarrow \langle x, z \rangle \in R$  (本证明过程中使用了对称性和已知条件)

(b) 必要性  $\langle a, b \rangle \in R \wedge \langle a, c \rangle \in R \Rightarrow \langle b, a \rangle \in R \wedge \langle a, c \rangle \in R \Rightarrow \langle b, c \rangle \in R$ . (对称性和传递性)

在本题的证明过程中, 要分清哪些是已知条件, 哪些是待证命题。

□