

MOPEC-2010-001图论习题课讲义

## 图论(1) 图论基本概念(Degrees &amp; Connectivity)

魏恒峰

2011年5月10日

## 1 Special Topics

## 1.1 常见图总结

下面是一些常见类型的图.

1. 空图 $N_n$ : 有 $n$ 个顶点, 但是无边.
2. 路径 $P_n$ .
3. 圈 $C_n$ .
4. 轮 $W_n$ : 见图1.

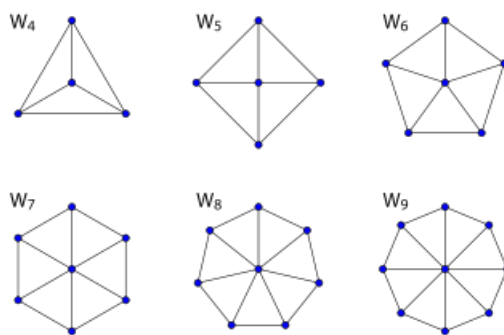


图 1: Wheel

5. 树 $tree$ : 见图2.
6. 完全图 $K_n$ : 见图3.

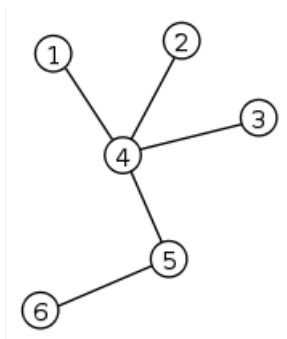
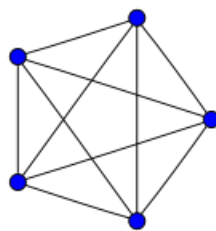


图 2: Tree

图 3:  $K_5$

7. 完全二部图 $K_{m,n}$ : 见图9.
8. 正则图 $k$ -regular: 见图5.
9. 立方体 $Q_3$ : 见图4.

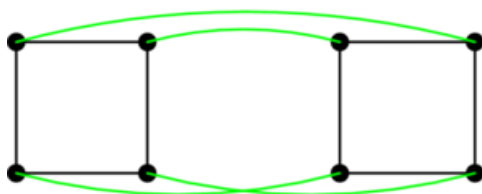


图 4: Cube

10. 超立方体 $Q_n = Q_{n-1} \times K_2$ :

下面给出一些在图论中占有重要地位的有名的图.

1. *Petersen* 图: 见图5,图6,图7以及图8.

“Petersen 图是许多关于一般图的性质的乐观猜测的重要反例.”

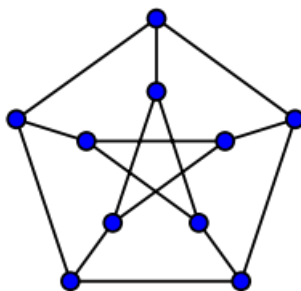


图 5: Petersen graph

2. *Harary* 图:

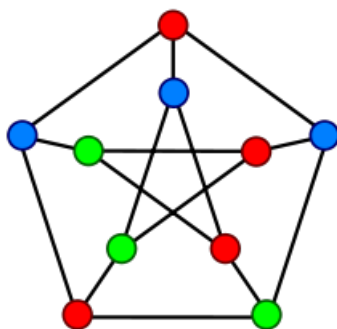


图 6: Petersen graph

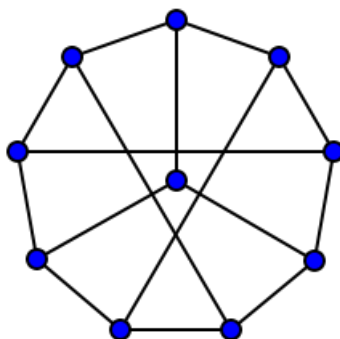


图 7: Petersen graph

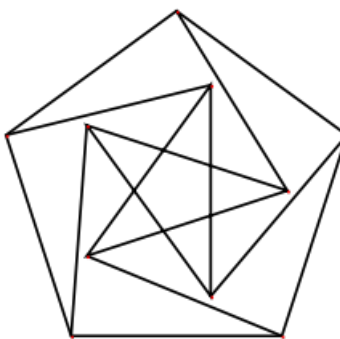


图 8: Petersen graph

3. *David* 图:

4. *Utility*图: 见图9和图10.(gas, water, and electricity)

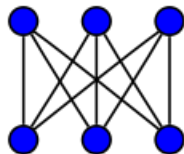


图 9:  $K_{3,3}$ (Utility graph)

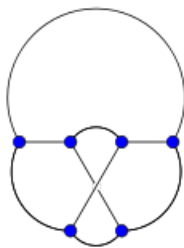


图 10:  $K_{3,3}$ (Utility graph)

5. *Friendship*图: 见图11.

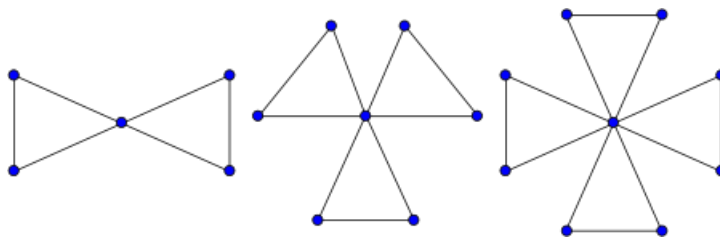


图 11: Friendship graph

更多“named graphs”请看这里:[http://en.wikipedia.org/wiki/Gallery\\_of\\_named\\_graphs](http://en.wikipedia.org/wiki/Gallery_of_named_graphs).

## 1.2 顶点度数专题

注:若非特别说明, $G$ 仅表示简单无向图.

我们使用 $d(v)$ 表示顶点 $v$ 的度数,分别使用 $\delta(G)$ 和 $\Delta(G)$ 表示 $G$ 的最小度和最大度.

**Observation 1.1.**

$$\forall v \in G. 0 \leq \delta(G) \leq d(v) \leq \Delta(G) \leq n - 1.$$

**Theorem 1.2.** (*The First Theorem of Graph Theory*)

如果图 $G$ 有 $m$ 条边, 则

$$\sum_{v \in V(G)} d(v) = 2m.$$

**Corollary 1.3.** 任何图中,奇度顶点的个数是偶数.

对于有着 $m$ 条边的二部图 $G$ , 点集的划分为 $U = \{u_1, u_2, \dots, u_s\}$ ,  $W = \{w_1, w_2, \dots, w_s\}$ , 每一条边关联着 $U$ 和 $W$ 中的各一个点,所以我们有,

**Corollary 1.4.**  $\sum_{i=1}^s d(u_i) = \sum_{j=1}^t d(w_j) = m.$

图的顶点的度数可以为我们了解图的特性提供很多信息.比如, 从直觉上来讲, 每个点的度数越大, 达到一定程度, 就可以保证(迫使) 图是连通的. 这涉及到图的连通性, 我们放到专题1.3中再做介绍. 下面我们重点介绍度序列和可图化的度序列的概念.

给出某图 $G$ 的度序列是件不必费神的事. 现在, 我们的问题是, 给定某度序列 $s$ , 如何判断 $s$ 是否是某个图的度序列, 也就是问 $s$ 是否是可简单图化(*graphical*)的?

如果将可简单图化的条件放松, 仅仅要求可图化, 那么我们会得到定理1.5.

**Theorem 1.5.** 非负度序列 $s : d_1, d_2, \dots, d_n$ 是可图化的当且仅当 $\sum_{i=1}^n d_i$  为偶数.

**Remark 1.6.** 构造性证明

定理1.5的证明虽然简单, 但是却使用了一种图论中经常使用的证明方法, 也就是构造性证明. 在涉及对“可行性”, “存在性”等证明时, 一般可采用三种方法:  $a$

) 构造性证明.即显式地将符合条件的对象构造出来. *b*) 反证法. 即假设该类对象不存在, 然后找出矛盾来. *c*) 概率法. 即通过概率分析, 计算出某类对象存在的概率大于0. 对于本课程内容而言, 前两种方法会经常碰到.

对于可简单图化,我们有定理1.7.

**Theorem 1.7.** *Havel – Hakimi*定理

非负整数、非递增度序列 $s: d_1, d_2, \dots, d_n (n \geq 2)$ 是可简单图化的当且仅当度序列

$$s_1: d_2 - 1, d_3 - 1, \dots, d_{d_1+1} - 1, d_{d_1+2}, \dots, d_n$$

是可简单图化的.

*Proof.* •  $\Leftarrow$ 方向: 该证明简单.只需为 $s_1$ 所对应的图 $G$ 添加顶点 $v_1$ 和 $d_1$ 条边( $v_1v_i, \forall i, 2 \leq i \leq d_1 + 1$ )即可.

•  $\Rightarrow$ 方向: 该证明稍有困难, 其中使用了图论证明中又会经常用到的方法.

受 $\Leftarrow$ 方向证明的启发(或者说是诱惑),我们希望 $s$ 图化所对应的图 $G$ 具有如下特性: 顶点度数为 $d_1$ 的顶点(注:也就是拥有最大度的顶点,记为 $u$ )所邻接(adjacent)的顶点恰好具有度序列 $d_2, d_3, \dots, d_{d_1+1}$ .如果上述特性成立, 那么 $G - \{u\}$ 所对应的度序列即为 $s_1$ .得证.

但是, 上述特性看起来好像要求太强, 但是, 因为当判定某度序列是否可简单图化的时候, 我们仅需要考虑存在性.所以, 我们只需要能证明 $s$ 所对应的图( $s$ 是可简单图化的)中必存在某图 $H$ ,  $H$ 是满足上述特性的.下面, 我们用反证法来说明 $H$ 的存在性.

假设不存在这样的图.在所有具有度序列 $s$ 的图中, 取 $G$ 为 $V(G) = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}, d(v_i) = d_i, \forall 1 \leq i \leq n$ , 并且与 $v_1$ 相邻的那些顶点的度数之和尽可能大(在所有图中). $v_1$ 的邻接顶点不全包含于 $v_2, v_3, \dots, v_{d_1+1}$ (因为 $G$ 不具有上述特性), 则 $v_1$ 必与 $v_s$ 相邻, 不与 $v_r$ 相邻, 而 $d_r < d_s$ .又因为 $d_r > d_s$ , 所以必存在点 $v_t, v_r$ 与 $v_t$ 邻接, 但是 $v_s$ 不与 $v_t$ 邻接.我们考虑图 $G' = G - \{v_1v_s\} + \{v_1v_r\} - \{v_rv_t\} + \{v_sv_t\}$ .该图 $G'$ 是由图 $G$ 变换而来, 重要的一点是, 该变换保持了原图的度序列, 也就是说图 $G'$ 也具有度序列 $s$ .然而, 图 $G'$ 中与 $v_1$ 邻接的顶点的度数之和大于图 $G$ 中与 $v_1$ 邻接的顶点的度数之和.矛盾.

□

**Remark 1.8.** 定理1.7的证明过程使用了两种图论中常见的方法.一种是在前面1.6中提到的用反证法来证明存在性的技巧.另外一种就是这里要说明的,就是图的转换.图的转化可以涉及边的删除与添加(如本定理证明过程),顶点的删除与添加.在图的转换中,重要的一点是,转换过程一般需要在保持某种不变量(比如本定理证明过程中的度序列)的同时,在其它某变量上有所变化(一般又是朝着某种优化的方向转变,比如本定理中的度数之和变大).有时,该转换可以一直持续下去,这就相当于一个迭代过程,直到达到某个不动点(比如最大,最小等).如此,可以用来证明某一类图(也就是符合不变量的所有图.比如本题证明过程中,即为所有具有度序列 $s$ 的图集合)具有某种特殊的性质或者存在某图具有某种特殊性质.

**Remark 1.9.** 定理1.7实际上提供了一种判断某度序列 $s$ 是否可简单图化的算法,并且在可简单图化的情况下提供了如何构造符合条件的图的算法.有兴趣的同学可以考虑将其实现出来.

### 1.3 图的连通性专题

图的连通性所涉及到的关于各种“路径”的定义在术语方面有着不同的版本.我们与教材保持一致.

请大家回顾这些术语: 通路, 简单通路(边各异), 初级通路或路径(顶点各异). 相对应的有, 回路, 简单回路, 初级回路或圈.

关于图的通路有一条基本的定理, 我们简单罗列如下.

**Theorem 1.10.** 若图 $G$ 中含长度为 $l$ 的 $u-v$ 通路, 则 $G$ 中必含长度不大于 $l$ 的 $u-v$ 初级通路(路径).

“在涉及路径和圈的构造性证明中”, 极大路径法是常用的一种证明技巧.书中提供了这样的一道例题1.11.

**Example 1.11.** 极大路径法

设 $G$ 为 $n$  ( $n \geq 4$ ) 阶无向简单图,  $\delta(G) \geq 3$ , 证明 $G$ 中存在长度大于或等于4的圈.

**Remark 1.12.** 本题的证明关键在于选择一条极大路径 $u-v$ , 也就是无法再向两侧延伸的路径. 然后再根据 $\delta(G)$ 的要求可知该路径的端点 $u$ (或 $v$ ) 必和该路径上的 $\delta(G)-1$ 个点相邻, 从而构成长度 $l \geq \delta(G)$ 的圈.





图 12: 极大路径法图示

该类题目的证明可以使用图12来说明.

图的连通分支可以从集合的等价关系的角度来理解,即可达关系:

$$uRv \iff \exists u-v \text{ path.}$$

关于图 $G$ 与其补图 $\bar{G}$ , 我们有定理.

**Theorem 1.13.** 某图 $G$ 与其补图 $\bar{G}$ 中, 至少有一个是连通图.

**Remark 1.14.** 该题的证明参见课件.本命题要证明的形式为 $A \cup B$ 成立,我们可以采取的证明策略为 $A \cup B, \neg A \Rightarrow B$ . 大家可以回忆一下, 这正是我们在逻辑中所介绍的析取三段论.

在习题2和习题3中我们实际上给出了3阶或更高阶图为连通图的一个充要条件 (*necessary and sufficient condition*).

在顶点度数专题1.2中, 我们提到了一个和图的连通性相关的一个问题, 那就是, 当图的顶点的度数大到怎样的程度时, 就可以保证(迫使)该图是连通的? 显然的一点是, 当所有顶点都具有 $n-1$ 度时, 图是连通的. 然而, 我们更关心的是界限. 即, 当一旦超过这个界限, 图就是连通的; 低于这个界限, 图就不一定是连通的. 换言之, 我们对涉及“extremal”的命题更感兴趣.

下面所给出的定理1.15虽不能说是“extremal graph”的例子, 但是还是有一点“extremal”的含义的.

**Theorem 1.15.** 度数与图的连通性

$G$ 为 $n$ 阶图. 证明如果

$$\forall u, v \in V(G). (u, v) \notin E(G) \wedge d(u) + d(v) \geq n - 1.$$

成立, 则 $G$ 是连通图, 并且

$$\forall s, t \in V(G). (u - v) \Rightarrow d(u - v) \leq 2.$$

*Proof.*

□

习题4让你说明 $n - 1$ 这个“bound”是紧的(sharp).

## 1.4 正则图专题

常见的3正则图包括 $K_4, K_{3,3}, Q_3$ , Peterson graph.

本专题主要考虑正则图的存在性问题.

根据握手定理(即图论第一定理)1.2, 易知命题1.16成立.

**Corollary 1.16.** 如果 $n$ 和 $r$ 都为奇数(odd), 不存在 $n$ 阶 $r$ 正则图 $G$ .

现在的问题是, 如果将此情况 $n, r$  are odd排除, 也就是说 $r, n$ 至少有一个为偶数(even)的时候, 又是什么情况呢? 定理1.17表明在这种条件下, 必存在 $n$ 阶 $r$ 正则图.

**Theorem 1.17.** 正则图的存在性

$0 \leq r \leq n - 1 \wedge r, n$  至少一个为偶数, 则必存在 $n$ 阶 $r$ 正则图.

*Proof.* 构造性证明. 我们构造 $n$ 阶正则图 $H_{r,n}$ .

如果 $r$ 是偶数 $r = 2k \leq n - 1$ . 对于每个顶点 $i$ , 我们添加 $v_i$ 到 $v_{i+1}, v_{i+2}, \dots, v_{i+k}$

和 $v_{i-1}, v_{i-2}, \dots, v_{i-k}$ (可以将各顶点想象成按照圈排列)的共计 $2k$ 条边. 如此构造得到的 $H_{r,n}$ 为符合条件的正则图.

如果 $r$ 是奇数 $r = 2k + 1 \leq n - 1$ , 那么 $n$ 必为偶数. 我们仍然先按照 $r$ 为偶数的情况为每个顶点 $v_i$ 添加 $2k$ 条边. 因为 $n$ 为偶数, 所以我们可以再为每个顶点 $v_i$ 添加到 $v_{i+\frac{n}{2}}$ 的边(你仍然可以将各顶点想象成按照圈排列, 则 $v_i$ 与 $v_{i+\frac{n}{2}}$ 互为opposite vertex). 如此构造得到的 $H_{r,n}$ 为符合条件的正则图. □

**Remark 1.18.** 本定理证明过程中所构造的图即为Harary graph, 见2. 它是以Frank Harary命名的.

关于正则图的存在性, 我们还要考虑这样一个问题, 即给定一个非正则图 $G$ , 是否存在 $r$ 正则图 $H$ , 而 $G$ 是 $H$ 的诱导子图(即, 导出的子图). 很显然的一点是,  $H$ 存在的一个显见的必要条件是 $r \geq \Delta(G)$ . 那么, 这个必要条件是否是充分条件呢? 回答是肯定的, 大家可以停下来试着自己构造这样的图 $H$ .

**Theorem 1.19.** 对于任意的图 $G$ 和整数 $r \geq \Delta(G)$ , 必存在 $r$ 正则图 $H$ , 而 $G$ 是 $H$ 的诱导子图.

*Proof.* 我们仍然采用构造性证明方法.

假设非正则图 $G$ 的阶为 $n$ , 顶点集合为 $V(G) = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ .  $G'$ 是 $G$ 的一个拷贝, 只是将其顶点重新标定(与 $G$ 中顶点相对应) 为 $\{v'_1, v'_2, \dots, v'_n\}$ . 现在, 我们构造图 $G_1$ : 对于每个顶点 $v_i, d(v_i) < r$ , 则连接 $v_i$ 与 $v'_i$ 形成一条边. 显然,  $G$ 是图 $G_1$ 的诱导子图, 并且 $\delta(G_1) = \delta(G) + 1$ . 如果 $G_1$ 为 $r$ 正则图, 则 $H = G_1$ 即为所求. 否则, 继续上述过程. 经过 $k = r - \delta(G)$ 次上述操作, 便会得到 $G_k$ , 而 $G_k$ 即为所求.  $\square$

**Remark 1.20.** 该证明由DenésKönig给出. 他写了第一本图论专著.

## 2 Problem Set

### 1 可简单图化

$S = \{2, 6, 7\}$ , 定义 $S^k = 2, 2, \dots, 2, 6, 6, \dots, 6, 7, 7, \dots, 7$ , 其中元素重复次数均为 $k$ . 证明存在整数 $k$ , 使得以 $S^k$ 为度序列的序列是可简单图化的, 给出最小的符合条件的 $k$ 值.

### 2 图的连通性(充分条件)

$G$ 是阶为3或更高阶的图. 如果 $G$ 中包含两个相异顶点 $u, v$ , 使得 $G - \{u\}, G - \{v\}$ 都是连通图, 请证明 $G$ 本身也是连通图.

### 3 图的连通性(必要条件)

$G$ 是阶为3或更高阶的连通图. 请证明,  $G$ 中必存在两个相异顶点 $u, v$ , 使得 $G - \{u\}, G - \{v\}$ 都是连通图.

**4 顶点度数与图的连通性** 请说明定理1.15中的 $n - 1$ 的bound 是紧的(sharpness).也就是说, 当我们放松该条件, 比如改为 $n - 2$ 时, 请给出满足度数条件但是不连通的图的例子.

### 5 正则图

1. 请证明: 如果 $G$ 是 $n$ 阶图, 则 $\delta(G) + \delta(\bar{G}) \leq n - 1$ .
2. 请证明: 如果 $G$ 是 $n$ 阶图, 则 $G$ 是正则图  $\iff \delta(G) + \delta(\bar{G}) = n - 1$ .

## 3 Application and Extension

### 3.1 与“聚会”有关的图论知识

图论应用广泛, 在下次聚会中, 你可以验证下面的定理.

#### Theorem 3.1. *The Party Theorem*

在任何一次聚会中, 总存在两个人, 他们拥有相同数量的朋友(聚会中的人).

**Remark 3.2.** 注意: 这里所说的朋友是双向的. 比如,  $A$ 是 $B$ 的朋友, 那么 $B$ 也一定是 $A$ 的朋友. 反之亦然. 我们不考虑 $A$ 对 $B$  无话不谈而 $B$ 却对 $A$ 无话可说的情况. 下同.

*Proof.* 用顶点表示人, 用边表示朋友关系. 所谓相同数量, 即使顶点度数相同. 反设 不存在度数相同的点, 那么顶点度数只能分别是 $0, 1, 2, \dots, n - 1$ . 而 $n - 1$ 表示与所有其他顶点都相邻, 那么就不可能存在度数为0的顶点. 矛盾.  $\square$

#### Theorem 3.3. *Ramsey Theorem*

六个人的聚会中, 必存在三个人彼此认识或者彼此不相识.

*Proof.* 关于该定理的证明请参见这里: [http://en.wikipedia.org/wiki/Theorem\\_on\\_friends\\_and\\_strangers](http://en.wikipedia.org/wiki/Theorem_on_friends_and_strangers).  $\square$

下面我们不加证明地给出另一个有关聚会的定理.

**Theorem 3.4.** *Friendship Theorem*

在任何一次聚会中(人数任意但是是有限的, 这和现实生活相吻合), 如果任意两个人都有且仅有一个共同好友(想想人人网站吧), 那么必存在一个人, 他和其他所有人都是好友.

**Remark 3.5.** 是的, 你猜对了。这就是上文所提到的 *friendship graph*, 见图 11.