MOPEC-2010-001第四周(二元关系+函数)

# 离散数学习题解析

魏恒峰 2011年3月27日

## 1 习题七 二元关系

1. (P<sub>134</sub>第45题) 根据Hasse图写出偏序关系。

### 常见错误:

有些作业丢失了部分有序对,比如, $\langle a,d \rangle$ ,  $\langle a,e \rangle$ 等。这主要是因为遗忘了偏序关系的传递性。

Hasse diagram是对偏序关系的一种简化表达方式,它根据偏序关系的自反性省略了环,根据对称性省略了边的方向,根据传递性省略了间接边。在根据Hasse图反推偏序关系时,就要恢复这些被省略的有序对。

2. (P<sub>135</sub>第48题) 证明偏序关系。

### 解析:

大家对于自反性和传递性的掌握都很到位,但是对于反对称性的理解就有点薄弱了。

 $\langle a_1, b_1 \rangle T \langle a_2, b_2 \rangle \wedge \langle a_2, b_2 \rangle T \langle a_1, b_1 \rangle \Rightarrow a_1 R a_2 \wedge a_2 R a_1 \wedge b_1 S b_2 \wedge b_2 S b_1.$ 

:: R, S是反对称的,:: L式错误。:: T不是对称的,:: T是反对称的。

上述证明的错误在于:某二元关系可能既是对称的,又是反对称的。所以,我们不能根据某关系不是对称的,就推断它是反对称的。这涉及到类似 $\langle a,a\rangle$ 等有序对。具体到该题目而言,就是有可能 $a_1=a_2$ 。如果要使用上面的证明,就需要排除该情况。但是我们推荐另外一种叙述方式,这对于反对称性的证明(以及其后的函数单射性质的证明)都是通用的。

 $\langle a_1, b_1 \rangle T \langle a_2, b_2 \rangle \wedge \langle a_2, b_2 \rangle T \langle a_1, b_1 \rangle \Rightarrow a_1 R a_2 \wedge a_2 R a_1 \wedge b_1 S b_2 \wedge b_2 S b_1 \Rightarrow a_1 = a_2 \wedge b_1 = b_2 \Rightarrow \langle a_1, b_1 \rangle = \langle a_2, b_2 \rangle.$ 

2 习题八 函数 1-2

## 2 习题八 函数

1.  $(P_{161}$ 第7(4)题) 存在单射、满射和双射函数的充要条件。

### 解析:

存在单射、满射和双射函数的充要条件分别为:

 $m \le n; m \ge n; m = n.$ 

### 常见错误:

有同学在上述条件下添加了相应于单射、满射和双射的条件,而这是不必要的。因为本题只要求存在性。

2. P<sub>163</sub>第23题 商集:

### 解析:

商集分别为:

- (a)  $R/E_1 = \{R^{-1}, R R^{-1}\}.$
- (b)  $R/E_2 = \{\{x\} | x \in R\}.$
- (c)  $R/E_3 = \{z, R-z\}.$
- (d)  $R/E_4 = \{R\}.$

### 常见问题:

表述方式不够简洁。比如 $R/E_4 = \{\{x | x \in R\}.$ 

3. (P<sub>163</sub>**第25**题)

 $f: R \times R \to R \times R, f(\langle x, y \rangle) = \langle \frac{x+y}{2}, \frac{x-y}{2} \rangle.$ 试证明: f是双射的。**解答:** 

● 单射性:

$$\begin{split} f(\langle x,y\rangle) &= f(\langle u,v\rangle) \Rightarrow \langle \frac{x+y}{2},\frac{x-y}{2}\rangle = \langle \frac{u+v}{2},\frac{u-v}{2}\rangle \Rightarrow \frac{x+y}{2} = \frac{u+v}{2} \wedge \frac{x-y}{2} = \frac{u-v}{2} \\ \Rightarrow x &= u \wedge y = v \Rightarrow \langle x,y\rangle = \langle u,v\rangle. \end{split}$$

● 满射性:

$$\forall \langle u, v \rangle \in R \times R, \exists (u + v, u - v) \in R \times R, f(\langle u + v, u - v \rangle) = \langle u, v \rangle$$