## 分布共享数据服务理论与技术研究

魏恒峰

导师: 吕建 黄宇

南京大学软件所

May 23, 2016

1 / 24

# 分布共享数据服务理论与技术研究

- ① 研究背景
- ② 研究问题
- ③ 研究方法

### 分布式应用

开放互联的网络环境下,网络应用 (web applications) 分布部署.

TODO: 图: 分布式应用 (Weibo social network 举例)

### 分布式应用

### 应用三层架构:表示层,业务层,数据层

### TODO: 图: 三层架构

#### 数据层中间件:

- ▶ 屏蔽底层数据具体形态
- 简化业务层开发

### 数据层中间件H3L特性:

- ▶ high availability
- high fault-tolerance
- high scalability
- low latency

## 分布式应用

应用三层架构:表示层,业务层,数据层

TODO: 图: 三层架构

数据层中间件:

- 屏蔽底层数据具体形态
- ▶ 简化业务层开发

### 数据层中间件H<sup>3</sup>L特性:

- high availability
- high fault-tolerance
- high scalability
- low latency

数据形态: 共享数据 (shared data) vs. 分布数据 (distributed data)

# 数据层: 共享数据

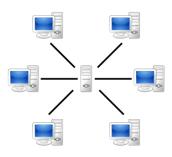


图: (集中式) 共享数据系统 TODO: 重绘.

- ▶ 单点故障 ⇒ high availability
- ▶ 性能瓶颈 ⇒ low latency
- ▶ 超荷负载 ⇒ high scalability



### 数据层: 分布数据

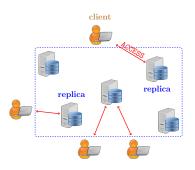


图: 分布数据系统 TODO: 动画: partition+replication.

distributed data: partition + replication



# 分布数据应用举例 (I)



图: 分布式存储系统 (开源 [左] & 商用 [右]).

应用需求 [Facebook@OSDI'10] vs. "分布数据":

低延迟: 就近访问副本数据 高可用性, 高容错性: 备份容灾



# 分布数据应用举例 (II)





图: 个人多设备文件共享 ([基于云] C/S 结构 [左] & P2P 结构 [右]).

应用需求与特点 [Strauss@MIT Thesis'10] vs. "分布数据":

功能需求: 文件副本

网络断连: 备份容灾; 离线可用



# 分布共享数据服务理论与技术研究

- ① 研究背景
- ② 研究问题
- ③ 研究方法

## 面向共享数据的编程模型



图: (集中式) 共享数据系统 **TODO**: 重 绘.

# 共享变量编程模型 (TODO: happy programmer):

- ▶ 数据层: 数据建模为变量
- ▶ 业务层: 读—计算—写
- ▶ 变量全局唯一 (one-copy)
- ▶ 隐含假设: 变量随时可访问
- ▶ 读操作返回最新值

# 面向分布数据的编程模型(I)

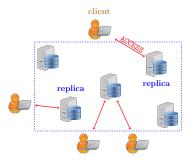


图: 分布数据系统.

共享变量编程模型与分布数据不匹配:

- ▶ 数据副本 (replication)
- ▶ 没有全局唯一变量的概念
- ▶ 节点/通讯故障
- ▶ 读操作语义无定义

# 面向分布数据的编程模型(II)

### 消息传递编程模型:

- ▶ 读/写 + 通信 (communication)
- ▶ 从哪里读
- ▶ 写哪里去
- 如何理解返回值
- ▶ 如何处理失败

# 面向分布数据的编程模型(II)

### 消息传递编程模型:

- ▶ 读/写 + 通信 (communication)
- ▶ 从哪里读
- ▶ 写哪里去
- 如何理解返回值
- 如何处理失败

消息传递编程模型的缺点: (TODO:

unhappy programmer)

数据层: 暴露分布数据细节

业务层: 难于编程

数据层:数据语义不明确

业务层: 难于保证程序正确性

# 面向分布数据的编程模型 (III)

共享变量编程模型与分布数据不匹配的根本原因: 分布数据一致性问题

定义 (数据一致性问题 (非形式化定义))

读操作语义问题: 在分布数据环境下, 读操作允许返回什么值?



# 面向分布数据的编程模型 (III)

### 共享变量编程模型与分布数据不匹配的根本原因: 分布数据一致性问题

定义 (数据一致性问题 (非形式化定义))

读操作语义问题: 在分布数据环境下, 读操作允许返回什么值?

### 如何理解数据一致性问题:

- 1. 数据层数据一致与否是相对于业务层逻辑而言的
- 2. 可通过业务层出现的异常行为 (anomalies) 来衡量数据是否一致

# 数据一致性问题举例 (I)

Alice: I've **lost** my ring.

Alice: I **found** it upstairs.

Alice: I've lost my ring.

Bob: Glad to hear that.

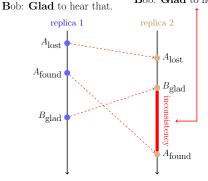


图: 社交网络中, 消息-评论乱序 [Lloyd@CACM'14].



# 数据一致性问题举例 (II)







图: 多设备文件共享时, 更新丢失 (#N = 3, #W = 2, #R = 1).

# 数据一致性问题举例 (II)

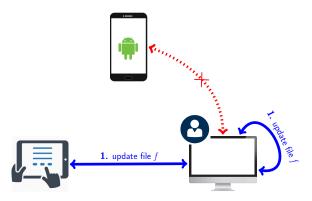


图: 多设备文件共享时, 更新丢失 (#N = 3, #W = 2, #R = 1).



# 数据一致性问题举例 (II)



图: 多设备文件共享时, 更新丢失 (#N = 3, #W = 2, #R = 1).



# 面向分布数据的编程模型 (IV)

共享变量编程模型与分布数据不匹配: 数据一致性问题

消息传递编程模型: 业务层显式处理数据一致性问题

- ▶ 理论难度大, 实现繁琐
- ▶ 处理不当: 异常

# 面向分布数据的编程模型 (V)

### 问题:

如何解决共享变量编程模型与分布数据不匹配的问题?

分布共享数据服务: 在分布数据之上提供共享数据的假象



# 面向分布数据的编程模型 (V)

### 问题:

如何解决共享变量编程模型与分布数据不匹配的问题?

分布共享数据服务: 在分布数据之上提供共享数据的假象

业务层: 采用"自然的"共享变量编程模型

数据层: 分布数据



# 面向分布数据的编程模型 (V)

### 问题:

如何解决共享变量编程模型与分布数据不匹配的问题?

分布共享数据服务: 在分布数据之上提供共享数据的假象

业务层: 采用"自然的"共享变量编程模型

分布共享数据服务:专注分布数据一致性问题,实现分布数据透明性

- 屏蔽消息传递编程模型的通信细节
- ▶ 形式化定义读操作语义

数据层: 分布数据



# 分布共享数据服务应用举例 (I)

```
// Alice's post
put(key = lost_msg, val = "lost")
put_after(key = found_msg, val = "found", dep = lost_msg)

// Bob's reply
get(key = found_msg) // get "found"
put(key = glad_msg, val = "glad", dep = found_msg)

// Eve's view
read(key = glad_msg) // get "glad"
read(key = found_msg) // get "found" instead of "NULL"
```

Listing 1: 在社交网络应用中使用满足 "因果一致性" 的共享变量.

# 分布共享数据服务应用举例 (II)

Another example: coordination???



# 分布共享数据服务理论与技术研究

- □ 研究背景
- ② 研究问题
- ③ 研究方法
  - 理论模型: 分布共享数据
  - 技术途径: 三维框架

# 分布共享数据服务理论与技术研究

- □ 研究背景
- ② 研究问题
- ③ 研究方法
  - 理论模型: 分布共享数据
  - 技术途径: 三维框架

TODO: 图: 分布共享数据服务

# 分布共享数据 (II)

分布数据一致性



# 分布共享数据(Ⅲ)

基本定位: 传统概念应用于新型平台

分布共享数据服务: 分布共享内存模型 + 分布数据系统

# 分布共享内存(I)



(a) 共享内存系统.



(b) 分布内存系统.

图: 多处理器系统体系结构.

# 分布共享内存(Ⅱ)

分布内存系统实例: 按系统耦合度分类

# 分布共享内存(Ⅲ)

分布共享内存: 在分布内存之上提供共享内存的假象

TODO: 图: 分布共享内存 (from Kai Li)

# 分布共享数据 (IV)

问题空间: 传统问题, 新平台, 新挑战

# 分布共享数据服务理论与技术研究

- □ 研究背景
- ② 研究问题
- ③ 研究方法
  - 理论模型: 分布共享数据
  - 技术途径: 三维框架