

Tafelübung 09.5

Algorithmen und Datenstrukturen

Lehrstuhl für Informatik 2 (Programmiersysteme)

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Wintersemester 2016/2017

Lehrstuhl Informatik 2
Programmiersysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT

Übersicht

Organisatorisches

ICPC

Generics

Wiederholung

Typlöschung

Generische Arrays

Wildcards

Bäume

Definitionen

Baumtraversierung

Binärbäume

Binäre Suchbäume

Definition

Operationen

Entartete Suchbäume

Organisatorisches

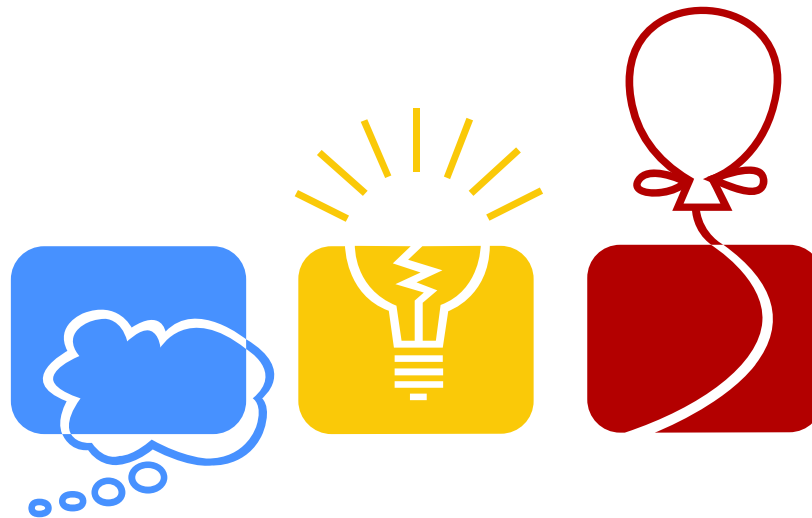
Lehrstuhl Informatik 2
Programmiersysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT

ICPC - Programmierwettbewerb, auch an der FAU



Think – Create – Solve

ICPC - Was ist das?

- **International Collegiate Programming Contest** – veranstaltet von der ACM
- dabei sollen Teams aus **drei** Studenten innerhalb von **fünf** Stunden **neun bis elf** knifflige und originelle Programmieraufgaben lösen
- Problem: nur **ein** Computer steht zur Verfügung, aber kein Internet ☹
- dreistufiger Wettbewerb mit *Local Contest* in Erlangen, *Regional Contest* irgendwo in Nordwesteuropa und *World Finals*



Local Contest
(Erlangen)



Regional Contest
(Delft)



World Finals
(Orlando)

ICPC an der FAU

- am **Samstag, 28. Januar 2017** findet wieder ein FAU Local Contest statt
- von **10 bis 15 Uhr** im Informatikhochhaus
- teilnehmen darf jede/r Student/in der FAU, **Fachrichtung egal!**
- es wird jeweils **zu dritt** programmiert (**Einzelanmeldung** möglich)
- **Practice Session** für alle Neulinge, bei der (einfache) typische Probleme gezeigt und erklärt werden
- Ort und Zeit werden noch bekannt gegeben
- mehr **Infos/Anmeldung**: <http://icpc.cs.fau.de>

Was bringt mir das Ganze?

- Spaß und Pizzabrötchen 😊
- Programmiererfahrung und Vertiefung gelernter Algorithmen
- jeder Teilnehmer erhält eine Urkunde
- im Winter sind die Probleme etwas einfacher, perfekt für Neueinsteiger
- beim Local Contest im Sommer werden die Teams bestimmt, die zum NWERC fahren dürfen, um unsere Uni zu vertreten
- die ganz Guten dürfen zu den World Finals (z.B. 2017 Rapid City (South Dakota/USA)) fahren, um unsere Uni zu vertreten

FAU-Teams können mithalten!

- FAU **erfolgreichste** deutsche Uni der letzten Jahre
 - 2010-2012 deutschlandweiten *Subregional* gewonnen (2013+2014: 3. Platz)
 - beim **Regional Contest** 2007-2014 insgesamt 9 Medaillen gewonnen (davon 6 Gold)
 - FAU durch 2. Platz beim NWERC 2014 als einziges deutsches Team zu den World Finals 2015 qualifiziert.
- 2003 (Beverly Hills), 2010 (Harbin), 2011 (Orlando), 2015 (Marrakesh) war ein Team der FAU zu den World Finals qualifiziert
- bisher größter Erfolg bei den World Finals:
2011: Team deFAUlt, 7. Platz von 105 Teams
(bzw. ca. 10 000 Teams in den Vorausscheiden)

Beispielproblem: „All in All“

You have devised a new encryption technique which encodes a message by inserting between its characters randomly generated strings in a clever way. To validate your method, however, it is necessary to write a program that checks if the message is really encoded in the final string.

Input Specification:

The input contains several test cases. Each is specified by two strings s , t of alphanumeric ASCII characters.

Output Specification:

For each test case output, if s is a subsequence of t , i.e. if you can remove characters from t such that the concatenation of the remaining characters is s .

Sample Input:

sequence	subsequence
person	compression
VERDI	vivaVittorioEmanueleReDiItalia
caseDoesMatter	CaseDoesMatter

Sample Output:

Yes
No
Yes
No

Wo kann ich trainieren?

- FAU Online Judge: <https://icpc.cs.fau.de/oj>
 - einmaliges Freischalten mittels EST-Account notwendig
 - mit Problemen z.B. vom Winter 2012
 - Hilfestellung über das Online-Judge-Frontend bzw. IRC-Channel #hallowelt im IRCnet (z.B. irc.uni-erlangen.de)
-
- Codeforces: <http://codeforces.com>
 - SPOJ: <http://spoj.pl>
 - UVa: <http://uva.onlinejudge.org>

Generics

Lehrstuhl Informatik 2
Programmiersysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT

Generics: Motivation

Szenario

In unserer Anwendung benötigen wir...

- eine Liste zur Speicherung von Integer-Werten
- eine Liste zur Speicherung von Strings
- eine Liste zur Speicherung von WasAuchImmer-Objekten

Schlechte Lösung (1)

drei Listen-Implementierungen \leadsto viel duplizierter Code ⚡

Schlechte Lösung (2)

Listen-Elemente vom Typ Object \leadsto keine Typsicherheit ⚡

Generics: Grundlagen

- Generics \equiv *generische Typen*
 - Abstraktion von den zu Grunde liegenden Typen
 - Erstellung eines Datentyps unter Angabe eines **Typparameters**
 - Typparameter als „Platzhalter“ für konkreten Typ
 - sog. **Typparametrisierung**
 - Verwendung eines generischen Typs \leadsto Angabe der Typparameter
 \leadsto stellt **Typsicherheit** schon zur **Übersetzungszeit** sicher

Im Listen-Beispiel

Eine Listen-Implementierung mit Typparameter für Typen der zu speichernden Objekte.

Generics in Java

Typparametrisierbare Listen-Implementierung

```
public class List<T> {  
    // ...  
    public void add(T item) { /* ... */ }  
    public T get(int idx) { /* ... */ }  
}
```

Anmerkungen

- List heißt **generischer Typ**
- T heißt **Typparameter**
- T kann innerhalb List als „ganz normaler Typ“ verwendet werden
 - allerdings: T kann *nicht* zur Objekt-Instanziierung verwendet werden

Verwendung der Listen-Implementierung

```
List<Integer> integers = new List<Integer>();
```

Einschränkung des Typparameters

- mögliche Typen für Typparameter können **eingeschränkt** werden (*Bounds*)
 - nur Klassen, die von bestimmter Klasse erben
 - nur Klassen, die bestimmtes Interface implementieren
- Nutzen? Nutzen!
 - stellt „**Mindestanforderung**“ an Typen dar
 - konkrete Typen haben „mindestens“ die entsprechende **Schnittstelle**
~> erlaubt den **Aufruf** dieser Methoden, ohne konkreten Typ zu kennen
- in Java: Einschränkung des Typparameters mittels **extends**
 - das gilt auch für Interfaces (kein implements)...

Beispiele

```
class Foo<T extends Exception> { /* ... */ }  
class Bar<T extends Comparable<T>> { /* ... */ }
```

Statische generische Methoden (1)

Folgender Code kompiliert nicht

```
public class Foo<T> {  
    public Foo(T param) { /* ... */ }  
    public static Foo<T> getFoo(T param) {  
        if (param == null) { /* Fehlerbehandlung */ }  
        return new Foo<T>(param);  
    }  
}
```

Fehlermeldung beim Übersetzen

cannot make a static reference to the non-static type T

Was ist da schiefgegangen?

- bei der Instanziierung von Foo wird ein **konkreter Typ** für T eingesetzt
- aber: Klassenmethoden sind nicht an ein Objekt gebunden
 - ↪ keine Instanziierung hat stattgefunden
 - ↪ für T existiert kein konkreter Typ

Statische generische Methoden (2)

Folgender Code kompiliert nicht

```
public static Foo<T> getFoo(T param) { /* ... */ }
```

Lösung

- bei der **Methodendeklaration** den Typparameter mit angeben
- Compiler kann dann beim Methodenaufruf einen passenden Typ einsetzen
 - dabei werden Typparameter aus den Argumenttypen **inferiert**

... im Beispiel:

```
public static <T> Foo<T> getFoo(T param) { /* ... */ }  
// =====  
Foo<Integer> intFoo = Foo.getFoo(4711);
```

Typlöschung

- Generics wurden erst **nachträglich** zu Java hinzugefügt
 - dabei wurde Augenmerk auf **(Bytecode-)Kompatibilität** gelegt
- ~> Java-Laufzeitsystem kennt **keine Generics im Typsystem**
- deswegen notwendig: **Typlöschung** (*Type Erasure*)
 - Typparameter werden durch Object ersetzt („ausradiert“)
 - bzw. bei *Bounds* durch spezifischere Typen
 - **explizite Typkonvertierungen** werden in den Code eingefügt

Also...

Bei der Übersetzung wird der Code generiert, den wir auch selbst hätten schreiben können („Schlechte Lösung (2)“). Die Typlöschung passiert aber erst *nach* der Typprüfung im Compiler, deswegen kann **Typsicherheit zur Übersetzungszeit** garantiert werden 😊

Beispiel für Typlösung

Code vor Typlösung

```
class Foo<T> {  
    T value;  
  
    public Foo(T value) {  
        this.value = value;  
    }  
  
    public T get() {  
        return this.value  
    }  
}  
  
// =====  
  
Foo<Integer> f = new Foo<Integer>(13);  
Integer v = f.get();
```

Code nach Typlösung

```
class Foo {  
    Object value;  
  
    public Foo(Object value) {  
        this.value = value;  
    }  
  
    public Object get() {  
        return this.value  
    }  
}  
  
// =====  
  
Foo f = new Foo(13);  
Integer v = (Integer) f.get();
```

Konsequenzen der Typlöschung (1)

Beispiel 1

Auf Grund der Typlöschung ist **Überladen** mit Typparametern **nicht möglich**. Folgender Code würde zu undefiniertem Verhalten führen und ist deshalb „verboten“:

```
class Foo<T> {  
    public void bar(T x) {  
        /* ... */  
    }  
  
    public void bar(Object x) {  
        /* ... */  
    }  
}
```

Konsequenzen der Typlöschung (2)

Beispiel 2

Zur Laufzeit stehen **keine Typinformationen über Typparameter** zur Verfügung. Folgender Code führt deshalb zu einem Fehler zur Übersetzungszeit:

```
class Foo<T> {  
    /* ... */  
}  
  
// =====  
  
if (f instanceof Foo<Integer>) {  
    /* ... */  
} else if (f instanceof Foo<String>) {  
    /* ... */  
} else {  
    /* ... */  
}
```

Generische Arrays

Folgender Code compiliert nicht

```
class Foo<T> { /* ... */ }  
  
// =====  
  
Foo<Integer>[] foos = new Foo<Integer>[1];
```

- Arrays mit generischen Typen sind in Java problematisch...
 - Verwendung würde zu unerwartetem Verhalten führen (s.u.) ⚡
 - Grund dafür ist wieder die Typlöschung
- mögliche Lösungen sind eher *Hacks* als saubere Lösungen...
 - Compiler-Warnungen ignorieren/unterdrücken
 - „Hilfsklassen“ ohne Typparameter erstellen und verwenden

Unerwartetes Verhalten (I)

Beispiel ohne Generics

```
String[] strings = new String[1];  
Integer[] ints = new Integer[1];  
  
ints[0] = 42; // Autoboxing von int nach Integer  
  
Object[] objects = strings;  
objects[0] = ints[0]; // -> ArrayStoreException  
  
String s = strings[0];
```

Erläuterung

Ein `String[]` ist auch ein `Object[]`. Der Code führt allerdings zu einer `ArrayStoreException`, sobald man versucht, ein „falsches“ Element **abzuspeichern**.

Unerwartetes Verhalten (II)

Beispiel mit Generics (Annahme: Code würde so übersetzt werden können)

```
ArrayList<String>[] strings = new ArrayList<String>[1];  
ArrayList<Integer>[] ints = new ArrayList<Integer>[1];  
  
ints[0] = new ArrayList<Integer>();  
ints[0].add(42); // Autoboxing von int nach Integer  
  
Object[] objects = strings;  
objects[0] = ints[0];  
  
String s = strings[0].get(0); // -> ClassCastException
```

Erläuterung

Der Code würde in einer `ClassCastException` resultieren, sobald man **lesend** auf ein „falsches“ Element zugreift. Eigentlich erwartet man aber **schon beim Abspeichern** eine `ArrayStoreException`.

Mögliche Lösungen

Lösung 1: Compiler-Warnungen unterdrücken

```
@SuppressWarnings("unchecked")  
Foo<Integer>[] foos = new Foo[1];
```

Lösung 2: „Hilfsklasse“ erzeugen und verwenden

```
class Foo_Integer extends Foo<Integer> {  
    /* intentionally left blank */  
};  
  
Foo_Integer[] foos = new Foo_Integer[1];
```

Generische Arrays

Folgender Code compiliert nicht

```
class Foo<T> {  
    public void bar() {  
        T[] array = new T[1];  
    }  
}
```

- Grund für den Fehler ist erneut die **Typlöschung**
 - T ist zur Laufzeit nicht bekannt
 - Java benötigt allerdings Basistyp zum Erzeugen eines Arrays ⚡

Mögliche Lösungen

Lösung 1: Compiler-Warnungen beim Zugriff/Cast unterdrücken

```
Object[] array = new Object[1];  
@SuppressWarnings("unchecked")  
T elem = (T) array[0];
```

Lösung 2: Compiler-Warnungen bei der Erzeugung unterdrücken (**besser!**)

```
@SuppressWarnings("unchecked")  
T[] array = (T[]) new Object[1];
```

Wildcards – Motivation

Folgender Code compiliert nicht

```
class Bar<T> { /* ... */ }  
  
// =====  
  
Bar<Integer> bInt = new Bar<Integer>();  
Bar<Object> bObj = bInt; // -> incompatible types
```

- Grund ist erneut – oh Wunder ☺ – die **Typlöschung**
 - wäre es erlaubt: **Gefährdung der Typsicherheit** ⚡

Problem? Problem!

Szenario

Eine Funktion soll einen Parameter eines generischen Typs haben. Der Funktion ist es aber „egal“, welcher Typparameter tatsächlich verwendet wurde; insbesondere soll der Parameter auf beliebige Typparameter passen.

Folgender Code compiliert nicht

```
class Bar<T> { /* ... */ }

class Foo {
    void func1() {
        Bar<Integer> bInt = new Bar<Integer>();
        func2(bInt);
        // func2([...]) [...] cannot be applied to func2([...])
    }
    void func2(Bar<Object> p) { /* ... */ }
}
```

Wildcards

- das *Wildcard-Symbol* `?` dient als Platzhalter für beliebige Typen
 - damit ist `Foo<?>` *Basistyp* „aller Foos“
 - es gehen damit aber auch *Typinformationen verloren*...
 \leadsto ganz grob: Lesen erlaubt, Schreiben verboten
- eine *Wildcard* kann mit Hilfe von *Bounds* eingeschränkt werden
 - `? extends Foo`
 - beliebiger Typ, aber „mindestens Foo“
 - `? super Foo`
 - beliebiger Typ, aber nur Oberklassen von Foo (inklusive Foo)

Lösung für unser Problem

Verwendung einer *Wildcard*

```
class Bar<T> { /* ... */ }

class Foo {
    void func1() {
        Bar<Integer> bInt = new Bar<Integer>();
        func2(bInt);
    }
    void func2(Bar<?> p) { /* ... */ }
}
```

Achtung...

Compiliert

```
List<?> list1 = new LinkedList<String>();
```

Compiliert nicht

```
List<List<?>> list2 = new LinkedList<List<String>>();  
// list2 ist deklariert als Liste, deren Elemente Listen jedes  
// beliebigen Typs sind  
// erzeugt wird jedoch eine Liste, deren Elemente Listen von  
// Strings sind
```

Compiliert

```
List<? extends List<?>> list3 = new LinkedList<List<String>>();
```


Bäume

Lehrstuhl Informatik 2
Programmiersysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

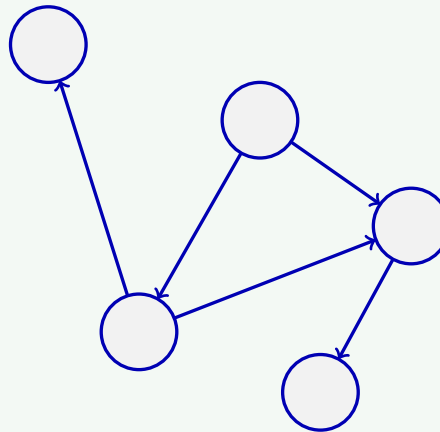
TECHNISCHE FAKULTÄT

Graphen

- **Graph** \equiv dynamische Datenstruktur
 \leadsto erlaubt die Speicherung beliebig vieler Elemente
- ein Graph besteht aus:
 - **Knoten** \leadsto Repräsentation der Elemente
 - **Kanten** \leadsto Repräsentation der Beziehungen zwischen Elementen
 - Kanten können **gerichtet** oder **ungerichtet** sein
- jeder Knoten hat einen...
 - **Eingangsgrad**: Anzahl der eingehenden Kanten
 - **Ausgangsgrad**: Anzahl der ausgehenden Kanten

Graphen: Beispiel

Beispiel für einen (gerichteten) Graphen

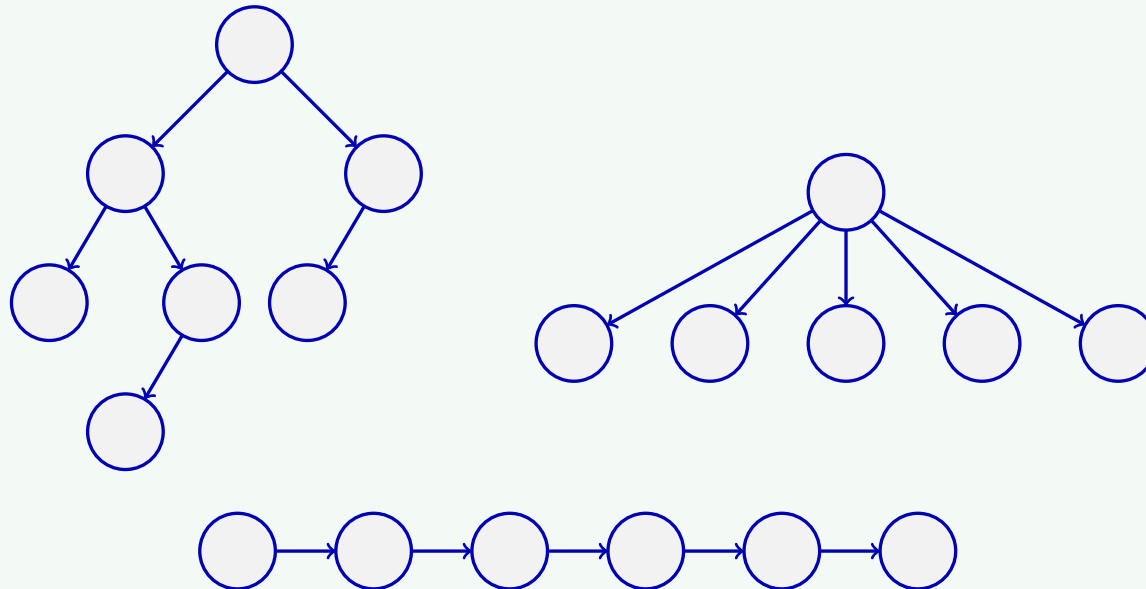


Bäume

- Baum \equiv spezieller Graph
 - gerichteter Baum:
 - zusammenhängender, gerichteter und **kreisfreier** Graph mit genau einer **Wurzel** (Knoten mit Eingangsgrad 0) und einer **Monohierarchie**
 - ungerichteter Baum:
 - zusammenhängender, ungerichteter und **kreisfreier** Graph
- auf Grund ihrer Eigenschaften:
 - Darstellung von **hierarchischen Beziehungen** zwischen Elementen

Bäume: Beispiele

Beispiele für Bäume

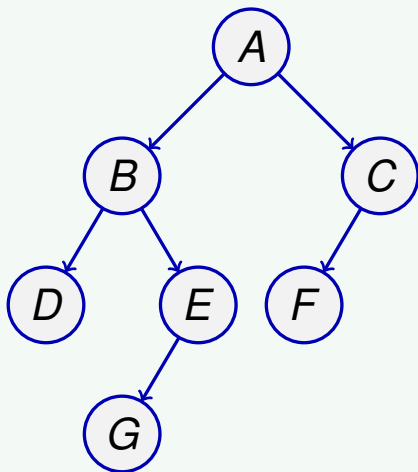


Bäume: Arten von Beziehungen (I)

- für **gerichtete Bäume** gilt: ein Knoten X ist...
 - **Vater**, **Mutter**, oder **direkter Vorgänger** eines Knoten Y ,
 - falls es eine Kante von X nach Y gibt
 - **Kind** oder **direkter Nachfolger** eines Knoten Y ,
 - falls es eine Kante von Y nach X gibt
 - **Geschwisterknoten** („*sibling*“) eines Knoten Y ,
 - falls X und Y **denselben direkten Vorgänger** haben
 - **indirekter Vorgänger** eines Knoten Y ,
 - falls es einen **Pfad** von X nach Y gibt
 - **indirekter Nachfolger** eines Knoten Y ,
 - falls es einen **Pfad** von Y nach X gibt
 - ein **Blatt**, falls X **keine Kinder** hat
 - ein **innerer Knoten**, falls X **mindestens ein Kind** hat

Bäume: Arten von Beziehungen (II)

Beispiel



Beziehungen zwischen den Knoten

- *A* ist **direkter Vorgänger** von *B* und *C*
- *G* ist **direkter Nachfolger** von *E*
- *B* und *C* sind **Geschwisterknoten**
- *A* ist **indirekter Vorgänger** von allen anderen Knoten
- *G* ist **indirekter Nachfolger** von *A*, *B* und *E*
- *D*, *F* und *G* sind **Blätter**
- *A*, *B*, *C* und *E* sind **innere Knoten**

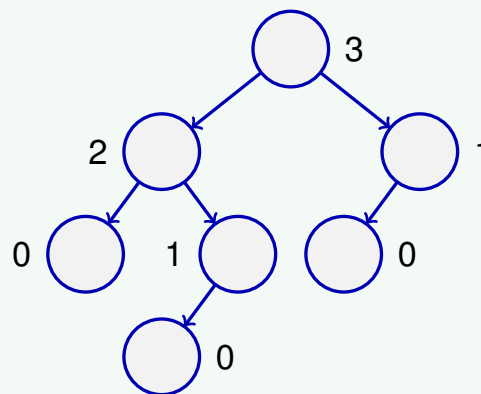
Höhe eines Knotens/Baumes

- Höhe eines Knotens:
 - Anzahl der Kanten des *längsten Pfades* zu einem **Blatt**

↪ Blätter haben immer eine Höhe von 0

- Höhe eines Baumes:
 - Höhe seiner Wurzel

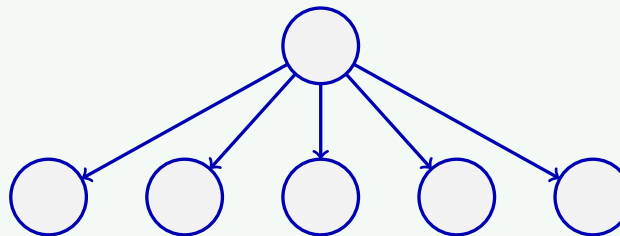
Beispiel



Verzweigungsgrad

- **Verzweigungsgrad** eines Baumes:
 - maximal erlaubte Anzahl an Nachfolgern für jeden Knoten
- ~> maximal erlaubter Ausgangsgrad

Beispiel für einen Baum mit Verzweigungsgrad 5



Baumtraversierung

- Traversierung eines Baumes:
 - alle Knoten des Baumes ausgehend von der Wurzel „besuchen“
- man unterscheidet verschiedene Besuchsreihenfolgen
 - Tiefensuche (DFS, *depth-first search*):
 - Kinder vor „Geschwistern“ besuchen
 - ~> noch zu besuchende Knoten auf einen Stack ablegen
 - Breitensuche (BFS, *breadth-first search*):
 - „Geschwister“ vor Kindern besuchen
 - ~> noch zu besuchende Knoten in eine Queue ablegen
- Tiefen- und Breitensuche auch auf beliebigen Graphen möglich
 - dann aber notwendig: Markierung der bereits besuchten Knoten

Tiefensuche

Tiefensuche mit explizitem Stack

```
funktion dfs(G: Graph) {  
    S := leerer Stack;  
    fuege Wurzel von G in S ein;  
    solange S nicht leer ist fuehre aus {  
        a := entferne oberstes Element von S;  
        bearbeite Knoten a;  
        fuer alle Nachfolger n von a fuehre aus {  
            lege n oben auf S;  
        }  
    }  
}
```

Tiefensuche

Tiefensuche unter Verwendung des Aufruf-Stacks

```
funktion dfs(G: Graph) {  
    dfs_helper(Wurzel von G);  
}  
  
funktion dfs_helper(k: Knoten) {  
    bearbeite k;  
    fuer alle Nachfolger n von k fuehre aus {  
        dfs_helper(n);  
    }  
}
```

Breitensuche

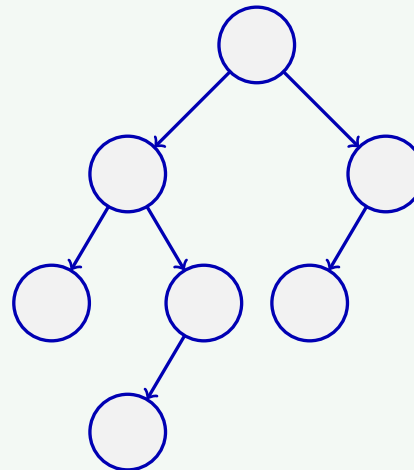
Breitensuche mit Queue

```
funktion bfs(G: Graph) {  
    Q := leere Queue;  
    fuege Wurzel von G in Q ein;  
    solange Q nicht leer ist fuehre aus {  
        a := entferne vorderstes Element aus Q;  
        bearbeite Knoten a;  
        fuer alle Nachfolger n von a fuehre aus {  
            fuege n hinten in Q ein;  
        }  
    }  
}
```

Binärbäume

- **Binärbaum** \equiv Baum mit Verzweigungsgrad 2
 - \leadsto jeder Knoten hat maximal zwei Nachfolger
 - \leadsto Nachfolger werden als **linkes** und **rechtes** Kind bezeichnet

Beispiel für einen Binärbaum



Traversierung von Binärbäumen

- bei der Traversierung von Binärbäumen mittels Tiefensuche:
 - drei Möglichkeiten, wann Knoten „bearbeitet“ wird:
 - pre-order:
 - bevor das erste Kind besucht wird
 - in-order:
 - bevor das zweite Kind besucht wird
 - post-order:
 - nachdem das zweite Kind besucht wurde

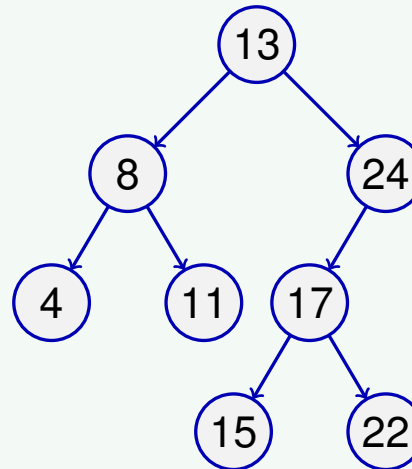
Traversierung von Binärbäumen

Tiefensuche auf Binärbäumen

```
funktion dfs_helper(k: Knoten) {  
    bearbeite k; // pre-order  
  
    falls k linkes Kind hat fuehre aus {  
        dfs_helper(linkes Kind von k);  
    }  
  
    bearbeite k; // in-order  
  
    falls k rechtes Kind hat fuehre aus {  
        dfs_helper(rechtes Kind von k);  
    }  
  
    bearbeite k; // post-order  
}
```


Beispiel für die Traversierungsarten

Beispiel für die Traversierungsarten



pre-order:	13	8	4	11	24	17	15	22
in-order:	4	8	11	13	15	17	22	24
post-order:	4	11	8	15	22	17	24	13

Binäre Suchbäume

Lehrstuhl Informatik 2
Programmiersysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

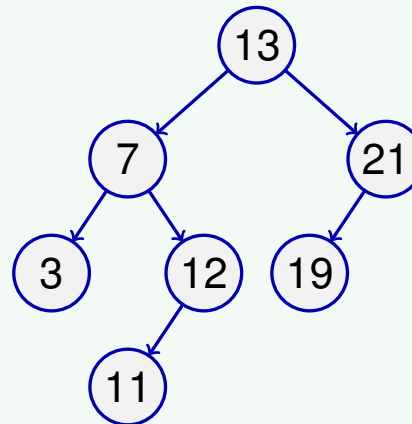
TECHNISCHE FAKULTÄT

Binäre Suchbäume

Binärer Suchbaum

Ein **Binärer Suchbaum** ist ein Binärbaum, der die **Suchbaumeigenschaft** erfüllt: Für jeden Knoten mit Wert X im Baum gilt, dass (bzgl. einer beliebigen, aber festen Ordnungsrelation) der linke Teilbaum nur kleinere Werte als X und der rechte Teilbaum nur größere Werte als X beinhaltet.

Beispiel für einen Binären Suchbaum (bzgl. natürlicher Ordnung)

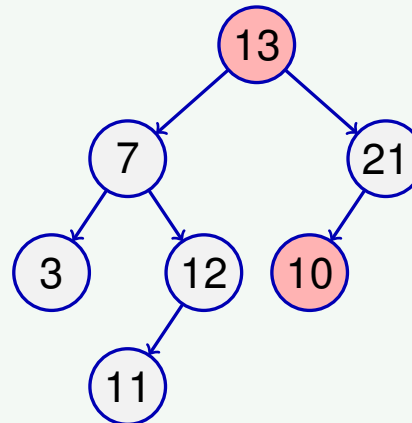


Binäre Suchbäume

Achtung...

Es reicht nicht aus, nur die direkten Kinder jedes Knotens auf die Suchbaumeigenschaft hin zu untersuchen – dies stellt eine **notwendige Bedingung**, aber **keine hinreichende Bedingung** für einen Suchbaum dar.

Beispiel: Kein Suchbaum (bzgl. natürlicher Ordnungsrelation)

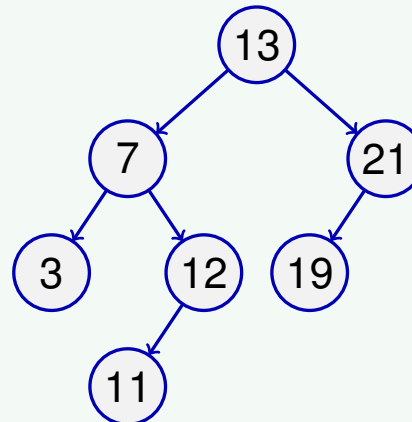


Suchbäume und *In-Order*-Traversierung

In-Order-Traversierung von Binären Suchbäumen

Wird ein binärer Suchbaum mittels Tiefensuche traversiert und werden die Werte der Knoten dabei *in-order* ausgegeben, so erhält man als Ergebnis die *aufsteigend sortierte Reihung* der Baumelemente.

Beispiel



in-order:

3	7	11	12	13	19	21
---	---	----	----	----	----	----

Binäre Suchbäume: Operationen (I)

Suche nach einem Element

- fange bei der Wurzel an
- solange gesuchter Wert nicht gefunden:
 - falls gesuchter Wert kleiner als aktueller Wert: steige nach links ab
 - falls gesuchter Wert größer als aktueller Wert: steige nach rechts ab
 - falls kein entsprechendes Kind vorhanden: Wert nicht enthalten

Einfügen eines Wertes

- Suche nach Einfügeposition mittels Suchalgorithmus (siehe oben)
 - ~> Einhängen des neuen Knotens an dieser Position

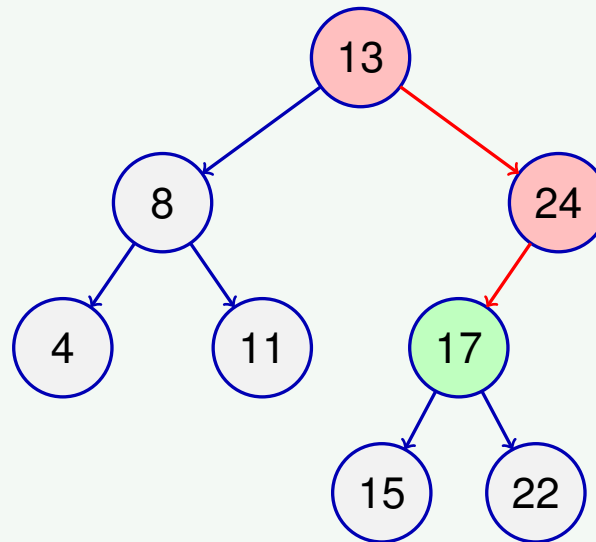
Binäre Suchbäume: Operationen (II)

Löschen eines Wertes

- Suche nach Knoten mittels Such-Algorithmus
- falls zu löschender Knoten Blatt-Knoten ist: aus Baum entfernen
- falls zu löschender Knoten kein Blatt-Knoten ist: Knoten ersetzen durch...
 - größten Knoten im linken Teilbaum, *oder*
 - kleinsten Knoten im rechten Teilbaum;dadurch ggf. weitere Ersetzungen in den Teilbäumen notwendig!

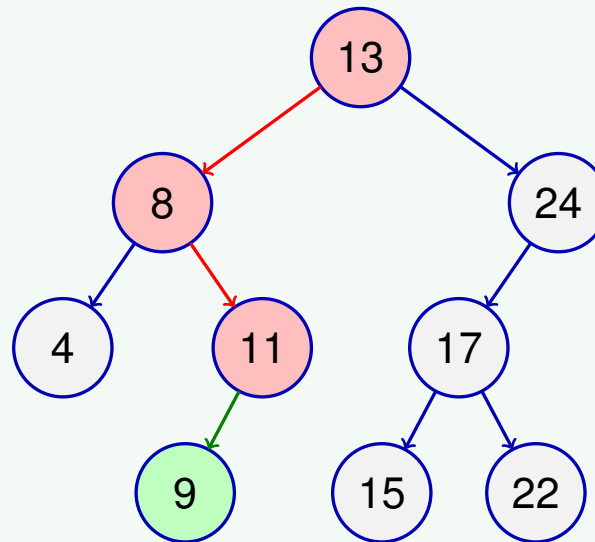
Beispiel: Suche

Beispiel: Suche nach 17



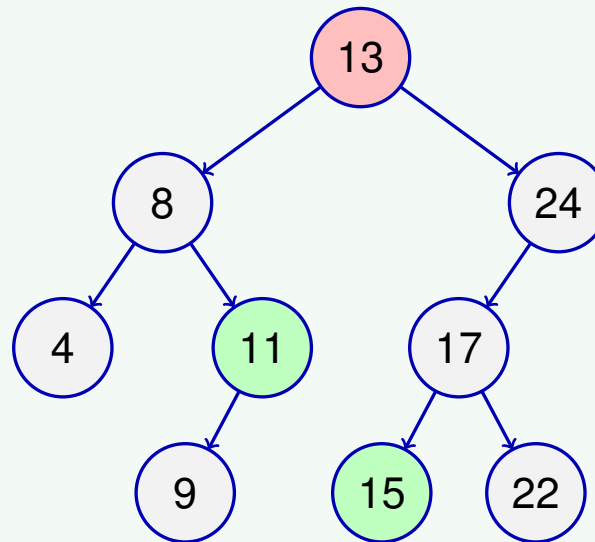
Beispiel: Einfügen

Beispiel: Einfügen von 9



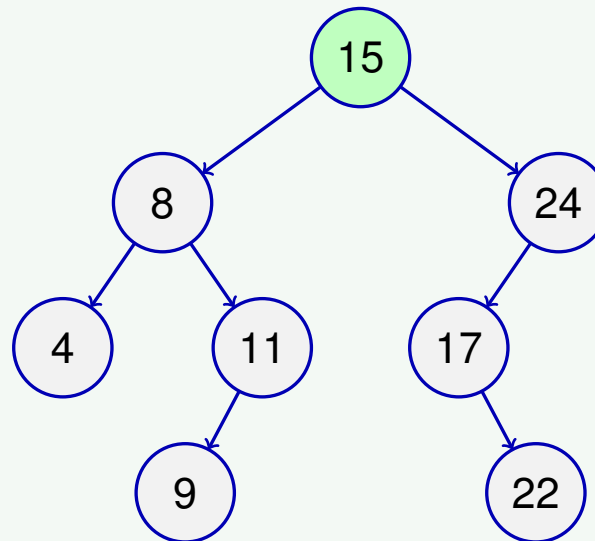
Beispiel: Löschen

Beispiel: Löschen von 13



Beispiel: Löschen

Beispiel: Löschen von 13



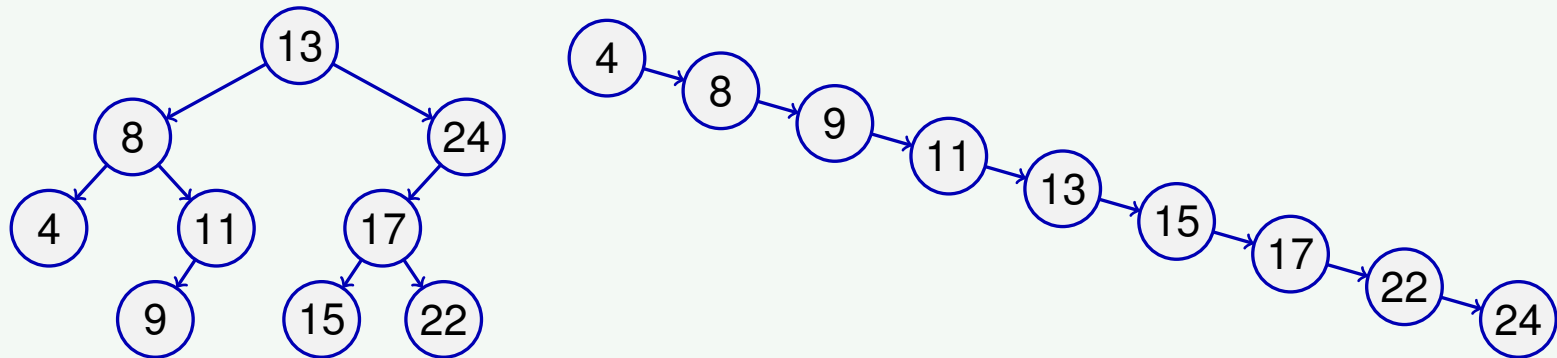
Beispiel an der Tafel

Beispiel an der Tafel

- Fügen Sie folgende Werte in einen anfangs leeren binären Suchbaum ein:
 - 14, 7, 4, 5, 24, 20, 13, 20, 25, 12
- Löschen Sie anschließend die folgenden Werte wieder aus dem Suchbaum:
 - 25, 13, 14

Entartete Suchbäume

Beispiel: Zwei Suchbäume mit denselben Werten...



Beobachtung

- ein Suchbaum ist **nicht zwangsläufig** balanciert
- **Ausprägung** eines Suchbaums hängt von **Einfügereihenfolge** ab

Problem? Problem!

Je schlechter ein Suchbaum balanciert ist, desto **aufwändiger** sind i.A. die typischen Suchbaum-Operationen, d.h. das Suchen, Einfügen und Löschen von Knoten.

Fragen? Fragen!

(hilft auch den anderen)

Lehrstuhl Informatik 2
Programmiersysteme



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

TECHNISCHE FAKULTÄT