Kapitel 1

Vorwort

Dieses Dokument findest du auf github.com unter: https://github.com/henrilibre/analysis1. Du darfst das Dokument nutzen, erweitern und verbreiten. Maintainer des Dokumentes erreichst du entweder dort oder per E-Mail an analysis1istgeil@nanooq.org. Für die Korrektheit des Dokumentes ist entweder keiner oder du verantwortlich. Die URL der Veranstaltung an sich lautet: https://analysis3.wordpress.com/analysis-i-ws-1516/uebungen-zu-analysis-i-wise-1516/

Kapitel 2

Übungsblatt 1

Das entsprechende Übungsblatt befindet sich im Anhang A.1.

2.1 Aufgabe 1:

Beweisen Sie mit vollständiger Induktion: Für alle $n \in N$ gilt:

- 1. $5^n 1$ ist durch 4 teilbar.
- 2. $3^{2^n} 1$ ist durch $2^{(n+2)}$ teilbar.
- 3. Die Anzahl A_n aller Teilmengen einer $n\text{-}\mathrm{elementigen}$ Menge ist gegeben durch $A_n=2^n$

2.1.1 Musterlösung

Noch nicht bekannt gegeben

2.1.2 Lösung Lerngruppe "HenriLibre, du?, du?"

- 1. z. z.: $5^n 1|4$
 - Induktionsanker:

$$n_1 = 1:5^1 - 1 = x \cdot 4$$

$$\Leftrightarrow 5 - 1 = x \cdot 4$$

$$\Leftrightarrow x = 4$$

• Induktionsvoraussetzung: $(5^n - 1)$ ist durch 4 teilbar.

• Induktionsschritt:

$$n \mapsto n+1 : a_{n+1} = 5^{n+1} - 1$$

= $(5 \cdot 5^n) - 1$
 $(4 \cdot 5^n + 5^n) - 1$
 $(4 \cdot 5^n) + (5^n - 1)$

Erster Term ist per Definition durch 4 teilbar. Zweiter Term ist gleich unserer Induktionsvoraussetzung.

- 2. z. z.: $3^{2^n} 1|2^{n+2}$
 - Induktionsanker:

$$n_1 = 1:3^2 - 1 = 9 - 1 = 8$$

- Induktionsvoraussetzung: $3^{2^n} - 1$ durch 2^{n+2} teilbar.
- Induktionsschritt:

$$\begin{array}{l} n \mapsto n+1: 3^{2^{n+1}}-1 \\ \text{aus der Klader Sinder} \\ \equiv \text{mer ziehen} \\ \text{Binomische} \\ \equiv (3^{2^n}-1)(3^{2^n}+1) \end{array}$$

Erster Term ist die Induktionsvoraussetzung. Der zweite Term ist im Detail unwichtig, wegen der Multiplikation.

- 3. z. z.: Für Menge M mit $|M| = n \Rightarrow |P(M)| = 2^n$
 - Induktionsvoraussetzung: $n = 1 : \text{Sei } M = \{n\}. \text{ Dann ist } P(M) = \{\emptyset, \{a\}\} \to |P(M)| = 2^1.$
 - Induktionsschritt:

Dann sei
$$M^* = \{a_1, \dots, a_n\}$$
.
Dann gilt laut Induktionsvorau

Dann gilt laut Induktionsvoraussetzung: $|P(M^*) = 2^n|$.

Nun gilt¹
$$P(M) \setminus P(M^*) = \{T \cup \{a_{n+1}\} | T \in P(M^*)\}$$

 $\Rightarrow |P(M)| = 2|P(M^*)| = 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$

• Beispiel:

$$P(m^*): \{\varnothing\}$$

 $^{{}^{1}}P(M) \setminus P(M^{*})$ muss disjunkt sein, weil: Wenn A, B disjunkt, dann $A \cap B = \emptyset$.

Anhang A

A.1 Übungsblatt 1

Analysis I WS 2015

____1. Übungsblatt zur Vorlesung Analysis I _____

Aufgabe 1: Vollständige Induktion

4 Punkte

Beweisen Sie mit vollständiger Induktion

- 1. $5^n 1$ ist durch 4 teilbar.
- 2. $3^{2^n} 1$ ist durch 2^{n+2} teilbar.
- 3. Die Anzahl A_n aller Teilmengen einer n-elementigen Menge ist gegeben durch $A_n = 2^n$.

Aufgabe 2: Indirekter Beweis

4 Punkte

Es seien $a_1, \ldots, a_m \in \mathbb{N}$. Beweisen Sie: Gilt für ein $n \in \mathbb{N}$

$$\prod_{i=1}^{m} (1 + a_i) > 2^n, \text{ so folgt } \sum_{i=1}^{m} a_i > n.$$

Hinweis: Zeigen Sie zunächst $(1+k) \leq 2^k \, \forall k \in \mathbb{N}$ mit vollständiger Induktion.

Aufgabe 3: Vollständige Induktion

4 Punkte

- 1. Gegeben sei ein Schachbrett mit der Seitenlänge 2ⁿ, von dem ein beliebiges Feld entfernt wird. Zeigen Sie, dass das Brett mit "L"-förmigen Kartonstückchen überdeckt werden kann. Die Kartonstückchen sind dabei so groß, dass sie genau drei Felder bedecken. Die Kartonstücke dürfen sich nicht überlappen.
- 2. Zeigen Sie, dass für jede natürliche Zahl n die Zahl $2^{2n}-1$ durch 3 teilbar ist.

Aufgabe 4: Vollständige Induktion

4 Punkte

Wo steckt der Fehler in folgendem Induktionsbeweis?

Behauptung: für $n \ge 1$ gilt: je n natürliche Zahlen sind gleich.

Beweis:

- Induktionsanfang: Für n = 1 ist die Behauptung offensichtlich wahr.
- Induktionsschritt: Die Bahauptung gelte für $n \in \mathbb{N}$ (Induktionsannahme). Betrache die Menge $\{a_1, a_2, \ldots, a_n, a_{n+1}\}$ von n+1 natürlichen Zahlen. Die natürlichen Zahlen a_1, a_2, \ldots, a_n bzw. $a_2, a_3, \ldots, a_n, a_{n+1}$ sind nach Induktionsannahme gleich, d.h.

$$a_1 = a_2 = \dots = a_n$$
 bzw. $a_2 = a_3 = \dots = a_{n+1}$

Damit folgt $a_1 = a_2 = \cdots = a_{n+1}$, also die Behauptung. \square

Prof. Dr. B. Dreseler