

# Signale und Systeme

## Vorlesung 7: Zweiseitige Laplacetransformation

Prof. Dr.-Ing. Sander Wahls | WS 25/26

# Einleitung

- Wir werden heute eine Verallgemeinerung der Fouriertransformierten kennen lernen, die (zweiseitige) Laplacetransformation
- Die Laplacetransformation bietet Vorteile für die Analyse von Systemen:
  - Einfache Charakterisierung von Systemeigenschaften mittels Polen
  - Analyse instabiler Systeme wird möglich
- Es gibt auch eine einseitige Laplacetransformation, welche später im Kurs detailliert behandelt wird
- Viele Eigenschaften sind im ein- und zweiseitigem Fall gleich
- Wir konzentrieren uns daher auf Kernaspekte des zweiseitigen Falls



Pierre-Simon Laplace  
(1749–1827)

# Inhalt

1. Zweiseitige Laplacetransformation

2. Rationale Laplacetransformierte

3. Analyse von LTI Systemen im Laplacebereich

# Zweiseitige Laplacetransformation

Die (zweiseitige) Laplacetransformation eines Signals  $x(t)$  lautet

$$X(s) = \int_{-\infty}^{\infty} x(t)e^{-st}dt, \quad s \in \text{ROC} := \left\{ s \in \mathbb{C} : \begin{array}{l} \text{das Integral} \\ \text{konvergiert} \end{array} \right\},$$

wobei ROC den **Konvergenzbereich** bezeichnet.

- Beispiele für Konvergenzbereiche:  $\text{Re}(s) > 0$ ,  $1 < \text{Re}(s) < 2$
- Der Konvergenzbereich ist ein kritischer Teil der Transformaten. Es reicht aber i.d.R., einen Teil des Konvergenzbereichs zu kennen
- Wir schreiben wieder

$$\boxed{x(t) \xrightarrow{\mathcal{L}} X(s), \text{ ROC}}$$

ROC = engl. „region of convergence“

Für  $s = j\omega$  erhalten wir die Fouriertransformation.

Das „ $\mathcal{L}$ “ lassen wir oft weg.

# Zweiseitige Laplacetransformation

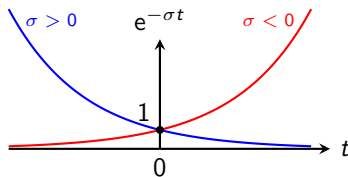
## Beziehung zur Fouriertransformation

Die Laplacetransformation  $X(s)$  entspricht der Fouriertransformation eines gedämpften bzw. verstärkten Signals:

$$z(t) = e^{-\sigma t} x(t) \quad \xrightarrow{\mathcal{F}} \quad Z(j\omega) = X(s)|_{s=\sigma+j\omega}.$$

- Der Faktor  $e^{-\sigma t}$  verstärkt eine Hälfte des Signals und dämpft die andere:

	$t < 0$	$t > 0$
$\sigma > 0$	Verstärkung	Dämpfung
$\sigma < 0$	Dämpfung	Verstärkung



- Dieser Zusammenhang kann zur Inversion der Laplacetransformation genutzt werden, das ist aber oft nicht praktisch

# Zweiseitige Laplacetransformation

## Beispiel: Abgeschnittenes Exponential

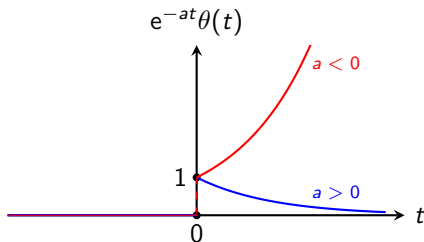
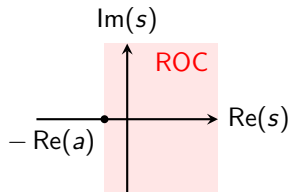


Illustration des Falls  $a$  reell.

Beachte: Während die Fouriertransformierte für  $\text{Re}(a) < 0$  nicht existiert, können wir die Laplacetransformierte bilden.

Für beliebige  $a \in \mathbb{C}$  gilt

$$x(t) = e^{-at}\theta(t) \quad \longleftrightarrow \quad X(s) = \frac{1}{s+a}, \quad \text{Re}(s) > -\text{Re}(a)$$



# Zweiseitige Laplacetransformation

## Beispiel: Gespiegeltes abgeschnittenes Exponential

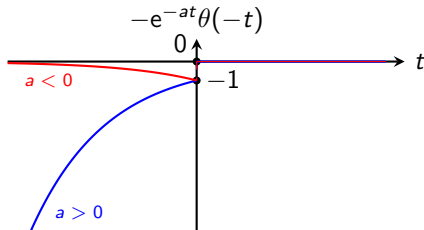
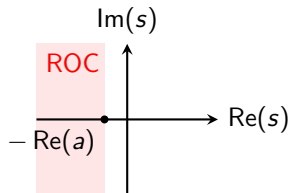


Illustration des Falls  $a$  reell.

Für beliebige  $a \in \mathbb{C}$  gilt

$$x(t) = -e^{-at}\theta(-t) \quad \longleftrightarrow \quad X(s) = \frac{1}{s+a}, \quad \text{Re}(s) < -\text{Re}(a)$$

- Die Transformierte ist wie im vorherigen Beispiel  $\frac{1}{s+a}$
- Lediglich der Konvergenzbereich ist unterschiedlich
- Ohne den Konvergenzbereich können wir also nicht invertieren



# Zweiseitige Laplacetransformation

## Eigenschaften

- Die Laplacetransformation hat im Grunde die gleichen Eigenschaften wie die Fouriertransformation
- Man muss aber zusätzlich die Konvergenzbereiche betrachten

Die Linearitätseigenschaft wird z.B.

$$x_1(t) \circ \bullet X_1(s), \text{ ROC}_1, \quad x_2(t) \circ \bullet X_2(s), \text{ ROC}_2$$

$$\Downarrow$$

$$\alpha x_1(t) + \beta x_2(t) \circ \bullet \alpha X_1(s) + \beta X_2(s), \quad \text{ROC} \supseteq \text{ROC}_1 \cap \text{ROC}_2$$

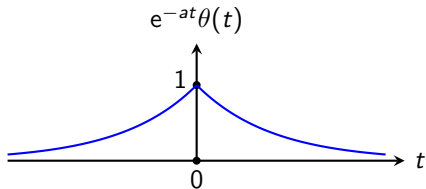
- Siehe das Formelblatt für weitere Eigenschaften

$\text{ROC} \supseteq \text{ROC}_1 \cap \text{ROC}_2$   
bedeutet, dass der ROC von  $\alpha x_1 + \beta x_2$  mindestens alle  $s$  enthält, die sowohl im ROC von  $x_1$  als auch im ROC von  $x_2$  enthalten sind.



# Zweiseitige Laplacetransformation

## Beispiel



Für  $a > 0$  gilt

$$e^{-a|t|} \circ \bullet \frac{2a}{a^2 - s^2}, \quad -\operatorname{Re}(a) < \operatorname{Re}(s) < \operatorname{Re}(a)$$

# Rationale Laplacetransformatierte

Eine Funktion  $X(s)$  ist **rational**, falls

$$X(s) = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{\text{Zählerpolynom}}{\text{Nennerpolynom}}$$

Hier einige Beispiele:

$$X(s) = \frac{s+2}{4s^2+3s-1}, \quad X(s) = \frac{0.5s^7 - s^3 + 100s - 10}{1}, \quad X(s) = \frac{1}{s^4 - 1}$$

- Wir werden später oft Systeme betrachten, bei denen die Laplacetransformierte der Impulsantwort rational ist
- Mit diesen kann man besonders effektiv arbeiten (auch numerisch)
- Es gibt aber auch Systeme mit irrationaler transformierter Impulsantwort

# Rationale Laplacetransformierte

## Nullstellen und Pole

Die Nullstellen einer rationalen Funktion

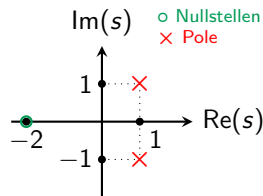
$$X(s) = \frac{N(s)}{D(s)}$$

sind die Nullstellen des Zählerpolynoms, also alle  $s \in \mathbb{C}$  mit  $N(s) = 0$ . Die Pole sind die Nullstellen des Nennerpolynoms, also alle  $s \in \mathbb{C}$  mit  $D(s) = 0$ .

Die rationale Funktion

$$X(s) = \frac{s+2}{s^2-2s+2} = \frac{s+2}{[s-(1+j)][s-(1-j)]}$$

hat die Nullstelle  $-2$  und Pole  $1 \pm j$ .



Dies ist ein sog. **Pol-Nullstellen-Diagramm**, welches die Nullstellen und Pole der rationalen Funktion zeigt.

# Rationale Laplacetransformierte

## Pol-Nullstellenkompensation

Rationale Funktionen  $X(s)$  sind durch ihre Nullstellen  $n_1, \dots, n_M$  und Pole  $p_1, \dots, p_N$  bis auf eine Konstante  $K$  eindeutig bestimmt:

$$X(s) = K \frac{(s - n_1)(s - n_2) \cdots (s - n_M)}{(s - p_1)(s - p_2) \cdots (s - p_N)}.$$

- Es ist manchmal möglich, Pole und Nullstellen zu kürzen:

$$\frac{(s - 1)\cancel{(s - 2)}}{\cancel{(s - 2)}(s + 3)} = \frac{s - 1}{s + 3}$$

- In solchen Fällen spricht man von **Pol-Nullstellenkompensation**
- Das Kürzen beeinflusst die inverse Laplacetransformation nicht

Wir nehmen immer an, dass gemeinsame Pol- und Nullstellen gekürzt wurden.

# Rationaler Laplacetransformierte

mit einfachen Nullstellen und Polen und  $M < N$

Es sein  $X(s)$  rational mit Nullstellen  $n_i$  und Polen  $p_j$ :

$$X(s) = K \frac{(s - n_1)(s - n_2) \cdots (s - n_M)}{(s - p_1)(s - p_2) \cdots (s - p_N)}.$$

Eine Nullstelle  $n_i$  ist **einfach**, falls  $n_i \neq n_j$  für alle  $i \neq j$ . Ebenso ist ein Pol  $p_i$  einfach, falls  $p_i \neq p_j$  für alle  $i \neq j$ .

Falls  $X(s)$  rational ist mit  $M < N$  und nur einfache Pole hat, so gilt

$$X(s) = \frac{A_1}{s - p_1} + \frac{A_2}{s - p_2} + \cdots + \frac{A_N}{s - p_N}.$$

Die Konstanten  $A_i$  bestimmt man mit Hilfe der Partialbruchzerlegung.

- Jeder Summand entspricht einem der beiden Paare

$$e^{-at}\theta(t) \longleftrightarrow \frac{1}{s + a}, \quad \text{Re}(s) > -\text{Re}(a)$$

$$-e^{-at}\theta(-t) \longleftrightarrow \frac{1}{s + a}, \quad \text{Re}(s) < -\text{Re}(a)$$

- Der ROC sagt uns, welches Paar wo angewandt werden muss ...

# Rationaler Laplacetransformierte

mit einfachen Nullstellen und Polen und  $M < N$  – Beispiel

Wir betrachten die rationale Laplacetransformierte

$$X(s) = \frac{1}{(s+1)(s+2)} = \underbrace{\frac{1}{s+1} - \frac{1}{s+2}}_{\text{Partialbruchzerlegung}}.$$

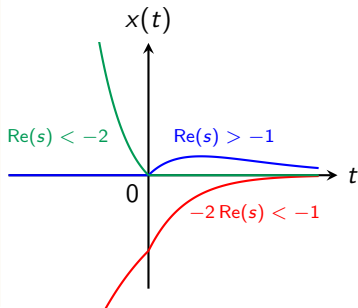
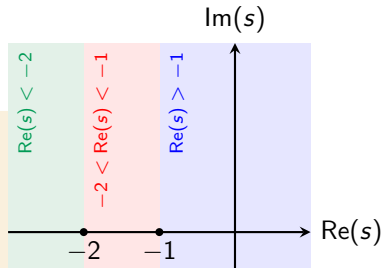
Es gibt drei mögliche Konvergenzbereiche:

$$\operatorname{Re}(s) > -1, \quad -2 < \operatorname{Re}(s) < -1, \quad \operatorname{Re}(s) < -2.$$

Mit Hilfe der Paare erhalten wir die Zeitbereichssignale:

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}(s) > -1 &\Rightarrow x(t) = [e^{-t} - e^{-2t}]\theta(t), \\ -2 < \operatorname{Re}(s) < -1 &\Rightarrow x(t) = -e^{-t}\theta(-t) - e^{-2t}\theta(t), \\ \operatorname{Re}(s) < -2 &\Rightarrow x(t) = [-e^{-t} + e^{-2t}]\theta(-t). \end{aligned}$$

- Einfache Methode, um rationale Laplacetransformierte zu invertieren



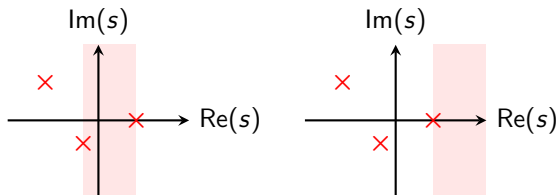
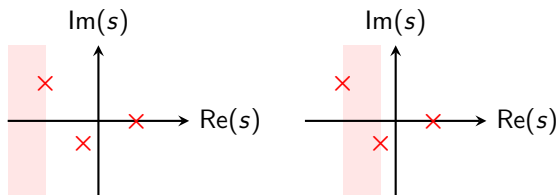
# Rationale Laplacetransformierte

## Mögliche Konvergenzbereiche

Durch Verallgemeinerung des Beispiels erhält man folgendes Ergebnis.

Der Konvergenzbereich einer rationalen Laplacetransformierten

$X(s) = N(s)/D(s)$  wird von Polen begrenzt.

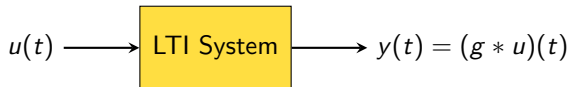


Mögliche Formen sind vertikale Streifen, Halbebenen, ganz  $\mathbb{C}$  und die leere Menge.

Illustration der möglichen Konvergenzbereiche einer rationalen Laplacetransformierten mit drei Polen.

# Analyse von LTI Systemen im Laplacebereich

## Faltungseigenschaft und Systemfunktion



Eine Faltung reduziert sich im Laplacebereich auf eine simple Multiplikation:

$$(g * u)(t) = \int_{-\infty}^{\infty} g(\tau)u(t - \tau)d\tau \longleftrightarrow G(s)U(s), \quad \text{ROC} \supseteq \text{ROC}_g \cap \text{ROC}_u$$

Es sei  $y = S\{u\}$  ein LTI System. Dann ist die Laplacetransformierte der Impulsantwort  $g = S\{\delta\}$  die **Systemfunktion** des Systems:

$$g(t) \longleftrightarrow G(s), \quad \text{ROC}.$$

Die Laplacetransformierte des Ausgangssignals erhalten wir durch Multiplikation der Systemfunktion mit der Laplacetransformierten des Eingangssignals:

$$Y(s) = G(s)U(s), \quad \text{ROC} \supseteq \text{ROC}_g \cap \text{ROC}_u$$

Wir müssen nun nicht mehr annehmen, dass  $S$  stabil ist!

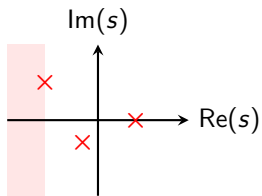


# Analyse von LTI Systemen im Laplacebereich

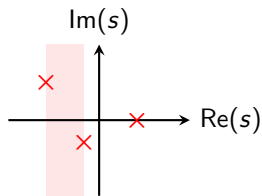
## Kausale Systeme

- Wir erinnern uns, dass LTI Systeme kausal sind, g.d.w. die Impulsantwort  $g(t) = 0$  für  $t < 0$  erfüllt. Die Impulsantwort ist dann rechtsseitig mit  $t_0 = 0$ .

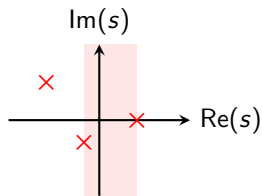
LTI Systeme mit rationaler Systemfunktionen sind genau dann **kausal**, wenn der Konvergenzbereich die Halbebene rechts des rechtesten Pols ist.



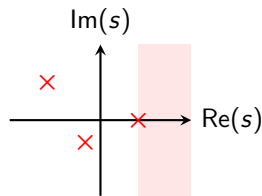
nicht kausal



nicht kausal



nicht kausal



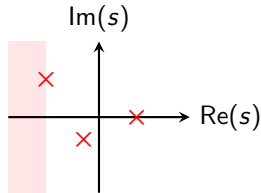
**kausal**

# Analyse von LTI Systemen im Laplacebereich

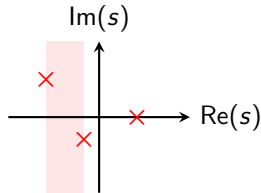
## Stabile Systeme

Ein LTI System mit rationaler Systemfunktion ist **stabil** genau dann, wenn der Konvergenzbereich der Systemfunktion die imaginäre Achse enthält:

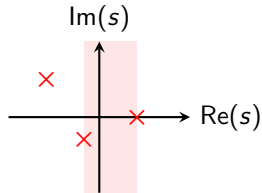
$$\{j\omega : \omega \in \mathbb{R}\} \subseteq \text{ROC}.$$



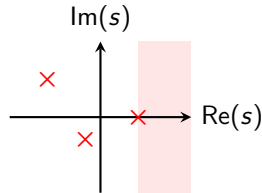
nicht stabil



nicht stabil



stabil



nicht stabil