# Eksamensoppgave 2 - INF5620

## Henrik Andersen Sveinsson

December 16, 2013

## 1 Oppgavetekst

#### $\mathbf{a}$

Set up a wave equation problem in 2D with zero normal derivative as boundary condition. Assume a variable wave velocity.

Mention a physical problem where this mathematical model arises. Explain the physical interpretation of the unknown function.

#### b

Present a finite difference discretization. Explain in particular how the boundary conditions and the initial conditions are incorporated in the scheme.

### $\mathbf{c}$

Explain (in princple) how the 2D discretization can be extended to 3D.

## $\mathbf{d}$

Set up the stability condition in 3D. Also quote results on about accuracy of the method in 3D and define the accuracy measure(s) precisely.

#### $\mathbf{e}$

Explain how you can verify the implementation of the method.

#### $\mathbf{f}$

The scheme for the wave equation is perfect for parallel computing. Why? What are the principal ideas behind a parallel version of the scheme?

# 2 Bølgelikningen på grunt vann i 2D

$$u_{tt} = (qu_x)_x + (qu_y)_y \tag{1}$$

Denne likningen oppstår ved modellering av tsunamier. Jeg har antatt en konstant tetthet, slik at den kan inngå i funksjonen q. Den ukjente funksjonen u er vannivået relativt til gjennomsnittlig vannivå.  $q(x,y) = v(x,y)^2$  der v er

bølgehastigheten. Grensebetingelsen som vi vil sette opp er  $\frac{\partial u}{\partial n}=0$ , som er en Neumannbetingelse.

## 3 Finite difference diskretisering

En finite difference diskretisering ser slik ut

$$[D_t D_t u = D_x q D_x u + D_y q D_y u]_{i,j}^n \tag{2}$$

Vi velger en sentert differanse i alle ledd, med  $\Delta x = \Delta y = h$ 

$$\frac{u_{i,j}^{n+1} - 2u_{i,j}^n + u_{i,j}^{n-1}}{\Delta t^2} = c^2 \frac{u_{i+1,j}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i-1,j}^n + u_{i,j+1}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i,j-1}^n}{\Delta h^2}$$
(3)

$$u_{i,j}^{n+1} = 2u_{i,j}^n - u_{i,j}^{n-1} + \frac{c^2 \Delta t^2}{h^2} \left( u_{i+1,j}^n + u_{i-1,j}^n + u_{i,j+1}^n + u_{i,j-1}^n - 4u_{i,j}^n \right)$$
(4)

Dette git en metode for å finne tilstanden i et tidssteg, gitt alle funksjonsverdiene i de to forrige tidsstegene. Men vi ser at man kun finner funksjonsverdier for punkter (i, j), men for å finne disse trenger vi punktene rett utenfor randen. Her kommer randbetingelsene inn i bildet. Vi skal se på to typer grensebetingelser. For grunt vann-likninger er nok Neumannbetingelsen den mest relevante, men vi skal også se på Dirichletbetinglesen.

## 3.1 Dirichletbetingelsen

Den enkleste randbetingelsen man kan tenke seg:

$$u(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}) \forall \mathbf{x} \in \partial \Omega \tag{5}$$

Dette løser problemet vi hadde på randen. Dersom vi har en rand med kjente verdier trenger vi bare å regne ut verdiene strengt innenfor denne, og vi har dermed alltid tilgang til verdier som ligger ett hakk "utenfor" de verdiene vi regner ut.

#### 3.2 Neumannbetingelsen

Neumannbetingelsen går på den deriverte på randen, og vi setter  $\frac{\partial u}{\partial n} = V(\mathbf{x})$  på  $\partial \Omega$ . Dersom vi ser på områder som kun har normal i koordinatretningene, er det greit å takle disse randbetingelsene også, ved å gjøre en endelig differansetilnærming til randbetingelsen:

$$\frac{u_{i+1} - u_{i-1}}{2h} = V(u_i) \tag{6}$$

Dette gir

$$u_{i+1} = u_{i-1} + 2hV(u_i) (7)$$

For høyre og øvre grenseflate, og

$$u_{i-1} = u_{i+1} - 2hV(u_i) \tag{8}$$

For venste og nedre grenseflate. Her evaluerer man i prinsippet punkter som ligger utenfor domenet man jobber på, så dette legges inn før man regner funksjonsverdier på det indre av domenet.

## 3.3 Initialbetingelse

For å løse bølgelinkningen trenger man to initialbetingelser i hvert punkt: Funksjonsverdien og den første deriverte. Da kan man lage et "Ghost timestep" for tidssteg -1.

Vi kjører en differansemetode på den deriverte av initialbetingelsen:

$$\frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^{n-1}}{2\Delta t} = V_{i,j} \tag{9}$$

$$u_{i,j}^{-1} = u_{i,j}^{1} - 2\Delta t V_{i,j}$$
(10)

Vi kan sette dette inn i finite difference-skjemaet og løse for første tidssteg.

## 4 Utvidelse til 3D

Utvidelsen til 3D er nærmest triviell. Man legger på et ledd i z-retning. Da kan vi bruke  $\nabla$ -operatoren.

$$u_{tt} = \nabla \cdot (q\nabla u) \tag{11}$$

Dette diskretiserer vi som:

$$[D_t D_t u = D_x q D_x u + D_y q D_y u + D_z q D_z u]_{i,j,k}^n$$
(12)

## 5 Stabilitet i 3D

Nå skal vi se på stabiliteten til den numeriske skjemaet, og da kommer jeg til å anta at q er konstant:  $q(x, y, z) = c^2$ . Det er 3 ting jeg vil nevne her:

- Trunkeringsfeil
- Fasefeil
- Stabilitet

Vi ta kjapt trunkeringsfeilen. Den finner man som residualen i den diskrete likningen når man setter inn taylorutviklingen av den eksakte løsningen for alle kompoenentene i diskretiseringen. Her vil vi stå igjen med feil i orden 2 for alle meshoppløsninger.

For å se på stabilitet, antar vi at løsningen må være bygget opp av bølgekomponenter som i den analytiske løsningen:

$$u(x, y, z, t) = e^{i(k_x x + k_y y + k_z z - \tilde{\omega}t)}$$
(13)

Vi vet at med sentert dobbel differanse får vi

$$D_t D_t u = -\frac{4}{\Delta t^2} \sin^2(\frac{\tilde{\omega} \Delta t}{2}) u \tag{14}$$

Stabilitetskriteriet i 3d er:

$$\Delta t \le \frac{1}{c\sqrt{\frac{1}{\Delta x^2} + \frac{1}{\Delta y^2} + \frac{1}{\Delta z^2}}} \tag{15}$$

Dersom vi antar at  $\Delta x = \Delta y = \Delta z$ , er stabilitetskriteret

$$C \le \frac{1}{\sqrt{3}} \tag{16}$$

der  $C = \frac{c\Delta t}{\Delta x}$ . Dette kriteriet kommer fra å kreve at  $\tilde{\omega}$  skal være reell for at bølgekomponentene ikke skal endre amplitude.

# 6 Verifikasjon

Det finnes flere gode måter å verifisere implementasjonen på:

## 6.1 Manufactured solution

Vi bestemmer en løsning, og ser så hvilket kildeledd vi må legge på for å få denne løsningen.

## 6.2 Plug wave solution

Plug-bølge med couranttall 1 løses eksakt.

## 6.3 Stående bølger

Her kan man sjekke at feilen konvergerer på riktig måte.

# 7 Parallellisering

Skjemaet er perfekt for parallellisering, fordi man vet alt man trenger for neste tidssteg direkte i et tidssteg, og fordi man kun trenger informasjon for noder i nærheten for å regne oppførsel i neste tidssteg. Generelt sett, bør man se etter deler av en rutine som kan gjøres samtidig.