

Title of the document

Henrik Modahl Breitenstein and Carl Petter Duedahl
(Dated: September 12, 2021)

<https://github.com/henrikbreitenstein/FYS3150.git>

PROBLEM 1

Poisson likningen

$$-\frac{d^2u}{dx^2} = f(x)$$

Bytter $f(x)$ med gitt funksjon

$$\begin{aligned}-\frac{d^2u}{dx^2} &= 100e^{-10x} \\ -d^2u &= 100e^{-10x} dx^2\end{aligned}$$

Tar integralene

$$\begin{aligned}-\iint d^2u &= \iint 100e^{-10x} dx^2 \\ -u &= \int -10e^{-10x} + c_1 dx \\ -u &= e^{-10x} + c_1x + c_2 \\ u &= -e^{-10x} - c_1x - c_2\end{aligned}$$

Bruker initialbetingelsene

$$u(0) = 0 \Rightarrow -1 - c_2 = 0 \quad (1)$$

$$u(1) = 0 \Rightarrow -e^{-10} - c_1 - c_2 = 0 \quad (2)$$

Med **1** og **2** får vi:

$$\begin{aligned}c_2 &= -1 \\ c_1 &= 1 - e^{-10}\end{aligned}$$

Ved å sette inn for c_1 og c_2 får vi:

$$u = 1 - (1 - e^{-10})x - e^{-10x} \quad (3)$$

PROBLEM 2

I repository'et under FYS3150/Project1/main.cpp så har vi skrevet koden som regner ut verdiene til den eksakte løsningen, og i FYS3150/Project1/plot.py så tegnes grafen. Kan kjøre programmet 'main.cpp' med commandoen

```
$ make all  
og kjøre 'plot.py' med
```

```
$ python plot.py
```

PROBLEM 5

Problem a

Siden vi gjør en matrismultiplikasjon så må bredden, n , til \mathbf{A} være det samme som lengden m til \vec{v} og \vec{g} . Så

$$n = m$$

Problem b

Av $A\vec{v} = \vec{g}$ vil vi finne alle verdier mellom grensebetingelsene $u(0) = u(1) = 0$. \vec{v}^* er den samme som \vec{v} men vi har lagt til v_0 og v_{n+1} som er grensebetingelsene.

PROBLEM 6

A

Vi har nå en vektor

$$\vec{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$$

og en $n \times n$ -matrise

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} b_1 & c_2 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ a_2 & b_2 & c_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & a_n & b_n \end{pmatrix}$$

Matrisemultipliserer vi disse får vi

$$\begin{aligned} \mathbf{A}\vec{v} &= \begin{aligned} (I) \quad & b_1 v_1 + c_1 v_2 & & = g_1 \\ (II) \quad & a_2 v_1 + b_2 v_2 + c_3 v_3 & & = g_2 \\ (III) \quad & & a_3 v_2 + b_3 v_3 + c_3 v_4 & = g_3 \\ & \vdots & & \\ (n) \quad & & & a_n v_{n-1} + b_n v_n = g_n \end{aligned} \end{aligned}$$

$$(III)^* \quad 0 \quad 0 \quad b_3 - \frac{c_2 \cdot a_3}{b_2^*} \quad c_3 \quad g_3 - g_1 \frac{a_3}{b_2^*}$$

og vi kan igjen definere $b_3^* = b_3 - \frac{c_2 \cdot a_3}{b_2^*}$ og $g_3^* = g_3 - g_1 \frac{a_3}{b_2^*}$. Og vi kan da fortsette med dette nedover som $(k) - \frac{a_k}{b_{k-1}^*} (k-1)^*$. Så har vi fjernet a -ene så da må vi fjerne c -ene og normalisere b -ene. For å gjøre starter vi i siste ledd med

$$(n)/b_n$$

så

$$b_n = \frac{b_n}{b_n}$$

og

$$g_n^* = \frac{g_n}{b_n}$$

Da får vi at $A_n v_n = g_n$ blir satt ned til

$$v_n = \frac{g_n}{b_n}$$

Så kan vi se på leddet $n - 1$ her har vi både en b_{n-1} og en c_{n-1} . Vi må derfor gjøre

$$(n - 1) = ((n - 1) - (n) \cdot c_{n-1})/b_{n-1}$$

så vi også får fjernet c_{n-1} og står kun igjen med et ettall i A matrisen som gir oss at

$$v_{n-1} = \frac{g_{n-1} - g_n \cdot c_{n-1}}{b_{n-1}}$$

og herfra kan vi generalisere til

$$v_i = \frac{g_i - v_{i+1} \cdot c_n}{b_{n-1}}$$

Så da får vi algoritmen

Algorithm 1 Radredusering av tridiagonal matrise

for $i = 2, 3, \dots, n$ **do**

▷ Forward substitution, $n - 1$ repetisjoner

$$t \leftarrow \frac{a_i}{b_{i-1}}$$

▷ 1 FLOP

$$b_i \leftarrow b_i - c_{i-1} \cdot t$$

▷ 2 FLOPs

$$g_i \leftarrow g_i - g_{i-1} t$$

▷ 2 FLOPs

▷ Til sammen $7 \cdot (n - 1)$ FLOPs i loopen

$$v_n = g_n / b_n$$

▷ 1 FLOP

for $j = n - 1, n - 2, \dots, 1$ **do**

▷ Backward Substitution, $n - 1$ repetisjoner

$$v_j \leftarrow (g_j - v_{j+1} \cdot c_j) / b_j$$

▷ 3 FLOPs

▷ Til sammen $3 \cdot (n - 1)$ FLOPs i loopen

Så antall FLOPs i loopen blir til sammen

$$7(n - 1) + 1 + 3(n - 1) = \underline{\underline{10(n - 1) + 1}}$$

PROBLEM 7

Problem a

Sriptet 'Problem7new.cpp' og 'Problem7func.cpp' bruker den generelle algoritmen til å løse matriselikningen. For å kjøre de sammen:

\$ make pr7all

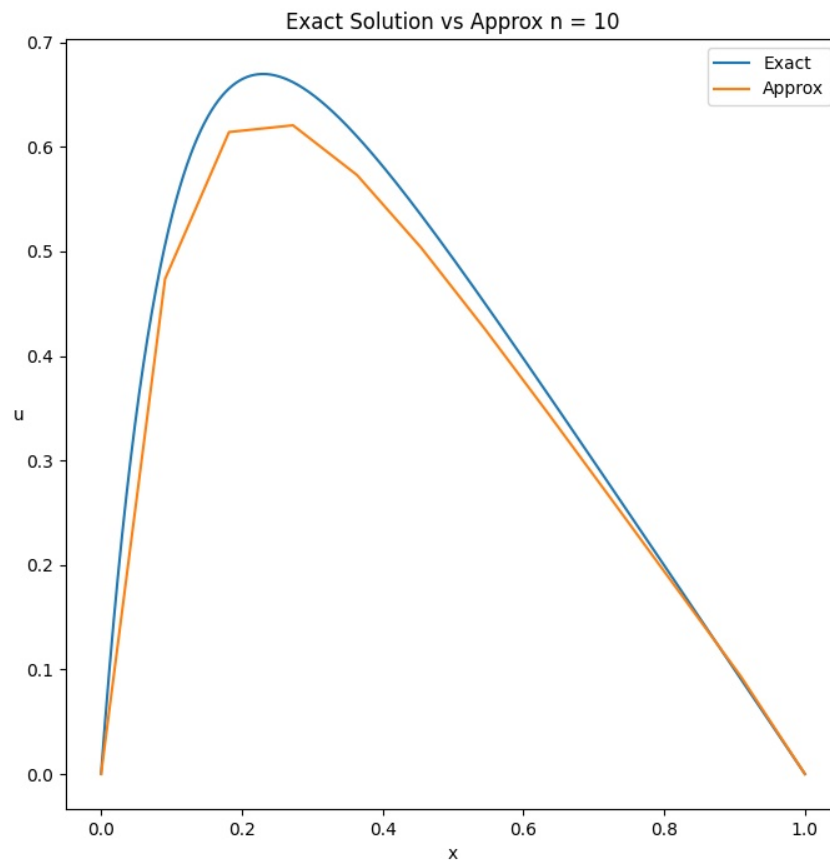


FIG. 1. Eksakt $u(x)$ og tilnærmingen $v(x)$ hvor vi har brukt $n = 10$ som antall steg.

Problem b

Vi kjørte for $n = 10$ i 2, $n = 100$ i 2 og $n = 1000$ i 3.

Legger merke til at etter $n = 100$ så ser man ikke den eksakte grafen lenger, og det er vanskelig å si med det blotte øyet om tilnærmingen blir bedre eller ikke.

PROBLEM 8

Problem a

Vi har illustrert den absolutte feilen mellom den eksakte verdien og vår tilnærming i 4.

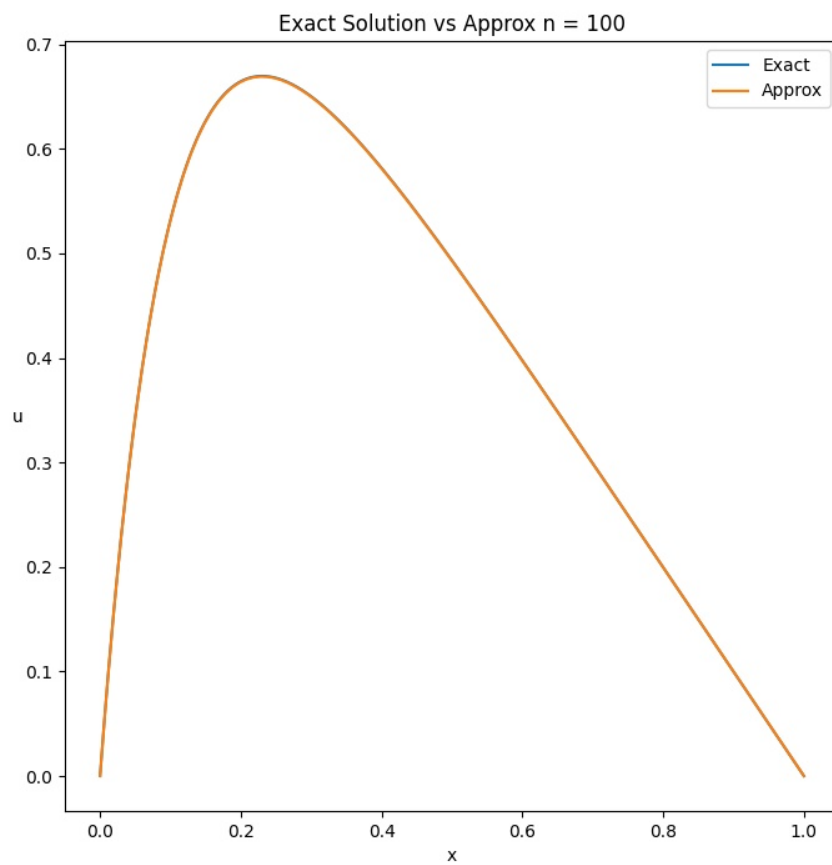


FIG. 2. Eksakt $u(x)$ og tilnærmingen $v(x)$ hvor vi har brukt $n = 100$ som antall steg.

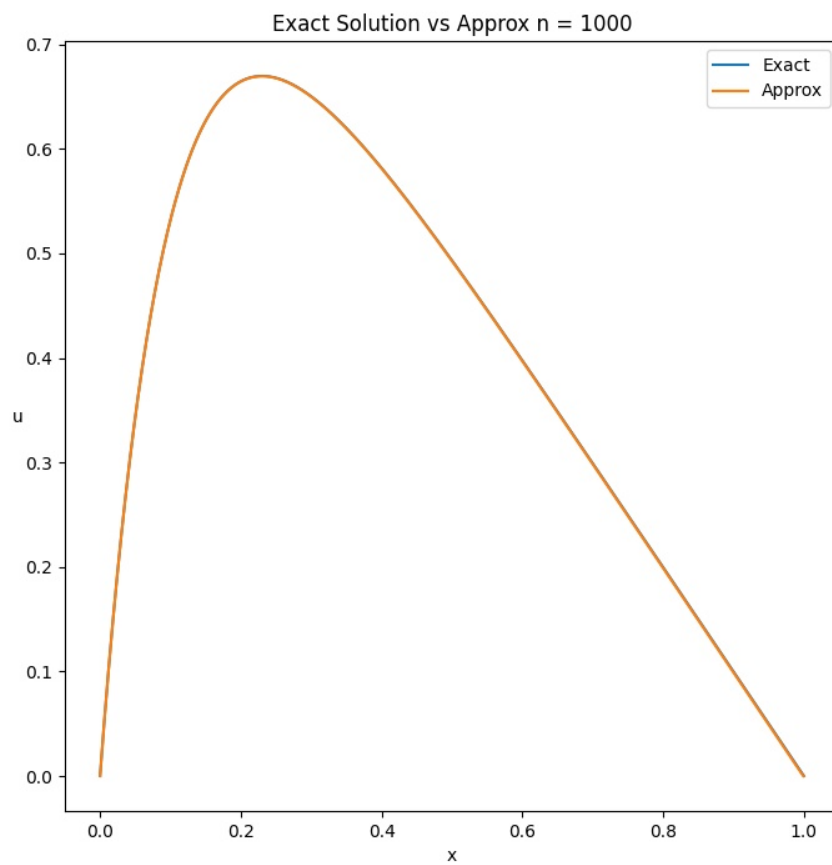


FIG. 3. Eksakt $u(x)$ og tilnærmingen $v(x)$ hvor vi har brukt $n = 1000$ som antall steg.

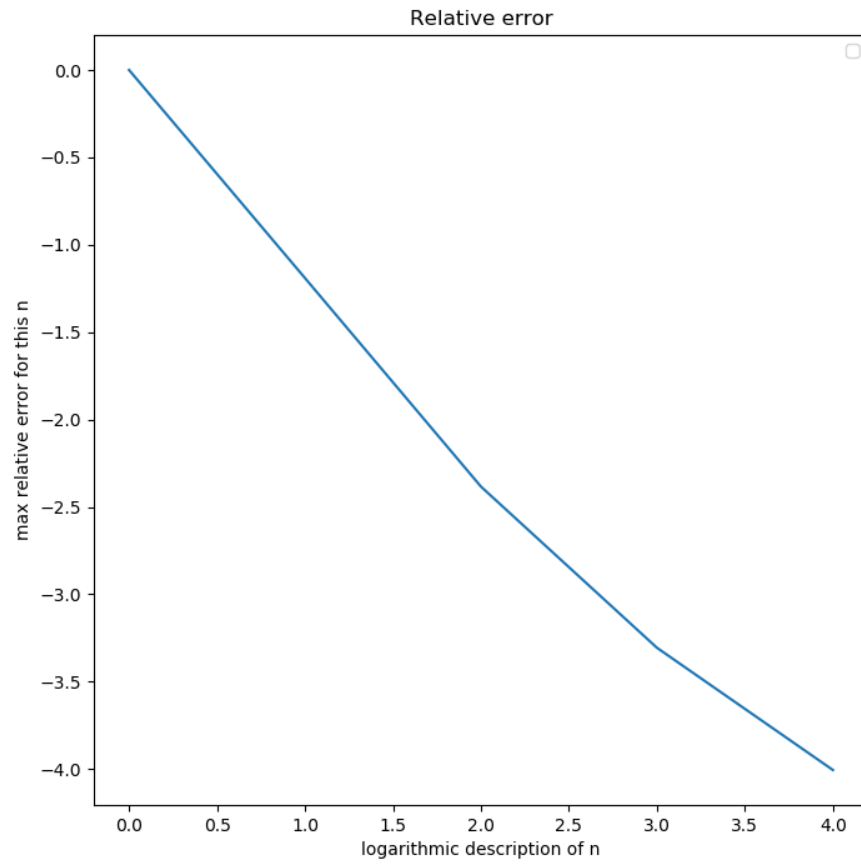


FIG. 4. Den absolutte feilen mellom den eksakte verdien, $u(x)$, og vår tilnærming $v(x)$.

problem b

Problem c

PROBLEM 9

Problem a

Algorithm 2 Spesialisert algoritme

	$a \leftarrow -1$		
	$b \leftarrow 2$		
	$c \leftarrow -1$		
	$d \leftarrow a \cdot c$		
for $i = 0, 1, 2, \dots, n-1$ do		$\triangleright 1 \text{ FLOP}$ $\triangleright \text{Forward elimination}$	
	$\tilde{b}_{i+1} \leftarrow \tilde{b}_{i+1} - \frac{d}{\tilde{b}_i}$		$\triangleright 2 \text{ FLOPs}$
	$\tilde{g}_{i+1} \leftarrow g_{i+1} - \frac{a}{\tilde{b}_i} g_i$		$\triangleright 3 \text{ FLOPs}$
for $i = n-1, n-2, \dots, 0$ do		$\triangleright \text{Backward elimination}$	
	$v_i \leftarrow \frac{\tilde{g}_i - c v_{i+1}}{\tilde{b}_i}$		$\triangleright 3 \text{ FLOPs}$

problem b

Vi regner ut produktet $a \cdot c$ som gir oss 1 FLOP. For "Forward Elimination" loopen så har vi 5 FLOPs per iterasjoner, som gir tilsammen $5n$. I loopen for "Backwards elimination" så har 3 FLOPs per iterasjon som gir oss $3n$ FLOPs tilsammen. Totalt ender vi da opp med $8n + 1$ FLOPs.

Problem c

I filen 'problem9.cpp' har vi kodet den spesielle algoritmen. Kjøres ved kommandoen

\$ make p9all

PROBLEM 10

PROBLEM 11

Med LU dekomposisjon så vil man bruke i utgangspunktet N^3 FLOPs kun for dekomposisjonen og så skalerer kompleksiteten til å løse hver enkelt $\mathbf{A}\vec{v} = \vec{g}$ likning med N^2 . For kun én slik likningen kan vi se at både den generelle og spesielle algoritmen når man har en tridiagonal matrise skalerer to ordner lavere enn LU dekomposisjon.