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# Kivonat

Gazdasági Informatikus BSc szak

[1 oldalas, magyar nyelvű tartalmi kivonat]

A Construct 3 webes technológiákon alapuló visual scripting keretrendszer, melyet elsősorban játékok fejlesztéséhez terveztek. Mivel a legtöbb mai webalkalmazás a felhasználói interakciók, válaszidők és grafikai megjelenítés tekintetében is vetekszik egy számítógépes játékkal, felmerül a kérdés, hogy ezt a keretrendszert fel lehet-e használni általános célú webalkalmazások készítésére, esetleg különféle bővítmények elkészítése árán. Ez a kezdeti befektetés megtérülhet, ha később kevésbé magasan képzett fejlesztők is bevonhatók egy összetett szoftver fejlesztésének folyamataiba.
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# Bevezetés

Munkám során a megrendelők kész programokat rendelnek, azonban szinte az első elkészítés után mindig felmerül a bővítés igénye. A hagyományos módokon elkészített programokhoz csak speciális szaktudású programozó tud hozzáírni. Személyes célom, hogy egy megírt programot könnyen lehessen bővíteni és a programkészítés folyamata bárki számára elérhető legyen még ha nem is jártas a programozásba. A szakdolgozat egy problémán keresztül mutatja be az elképzelésem megvalósítását.

## Probléma a végfelhasználó szemszögéből:

Small/home office, kisvállalati, oktatási környezetben jellemző, hogy évente egy-két alkalommal rengeteg felhasználónak kell köremail-t küldeni. Valós példák: Országos Magyar Vadászkamaránál az éves jegyhosszabbítás február végén történik és az esetleges tudnivalókról több ezer tagot kell értesíteni egy időben. Oktatásban évkezdéskor a tanároknak több száz diákot, szülőt kell értesíteniük a változásokról köremail formájában.

A köremail küldése nagyban eltér a megszokott, egyszerű email küldésétől. Az általános email küldés 1-25 főig probléma nélkül kivitelezhető szinte minden emailes rendszeren. Lehetséges beállítani, hogy mely emailcímek lássák egymást, illetve beszélgetés folytatása is kivitelezhető. Sok ember számára kiküldött, tömeges e-mailek esetében rengeteg problémába ütközhetünk. Az email küldő kliens egyáltalán nem tudja kezelni ha sok embert adunk meg címzettként (nem enged annyi embert beleírni vagy egyszerre akarja megjeleníteni és a gép nagyon belassul/lefagy). Nem tudjunk személyre szabni a levelet (Pl.: név), esetleg spam-nek ítéli a címzett. Továbbá a szerver nem fogja tudni egyszerre kiküldeni a leveleket. Ha a kiküldött levelekre valaki válaszol, akkor nem biztos, hogy azt a mi e-mail címünk helyesen kezeli és kategorizálja.

Lehetséges megoldások a problémára:

* Szolgáltatás igénybevétele: Egy tömeges email küldő szolgáltatásra való előfizetés. (Mailchimp, Mailgun stb.)
  + Előnyök: Azonnal rendelkezésre áll, nagy kínálat a szolgáltatások között
  + Hátrányok: Szolgáltatás mivolta miatt az egyszeri használat drága lehet (általában a cél a nagyobb csomag megvásárlása). Előfizetés kezelése (állapot, lemondás, előfizetés megújítása), általában külön fiók és előfizetés kell minden felhasználónak.
* Program használata:
  + Előnyök: teljesen független az előfizetésektől, bárki számára hozzáférhető, használható. Hosszútávon olcsóbb
  + Hátrányok: email fiók szükséges

A felhasználó közönséget figyelembe véve valószínűsíthető, hogy egy a felhasználó számítógépén futó program lehetne a jobb megoldás. Irodai dolgozók és tanárok a szolgáltatást nem akarják, illetve nem tudják kezelni, az előfizetés kezelése pedig a legtöbb intézményben kérdéses: hogy ki kezelje és ki fizesse. Jelenleg a következő programokat találtam alkalmasnak a tömeges email küldésre:

* Thunderbird:

Mozilla alkotóinak levelező kliense. Nyílt forráskódú, ingyenes, rengeteg platformra letölthető. Ingyenessége miatt nagyrészt közössége fejleszti azt. Nincsenek prémium funkciók és szolgáltatások a programhoz mellékelve. Használata kicsit archaikus, gyakorlást igényel ha másik levelező rendszerről térünk át használatára.

* + Előnyök: ingyenes
  + Hátrányok: nincs „1st party” (közvetlen) megoldás tömeges email küldésre, csak „3rd party” (külsős) kiegészítővel lehetséges, nehézkes beüzemelése (kiegészítők megbízhatósága kérdéses)
* Sendblaster:

Delivery Tech Corp. által fejlesztett Windows-os szoftver (kinézetre .NET, WPF applikáció), A fejlesztő által „befejezett” szoftvernek látszik (2020.04.10 utolsó frissítés). 99 euró + frissítések és kiegészítők további költséggel járnak.

* + Előnyök: egyszerű használat, kész alkalmazás
  + Hátrányok: drága (a fő verziókat külön kell megvenni), csak Windows rendszerre elérhető, jövőbeli frissítések kérdésesek (2020.04.10 utolsó frissítés)

Cél: Kellene egy program, amivel egyszerűen lehet tömegesen leveleket küldeni megadott e-mail-címről. Elérhető legyen a legtöbb platformra és olcsóbb legyen.

## Probléma a fejlesztő szemszögéből:

A probléma nem érint nagy csoportot, így nem gazdaságos a programot teljesen alapjaitól megírni, érdemes kiválasztani egy keretrendszert a program elkészítéséhez. Keretrendszer kiválasztásakor a legfontosabb szempontok:

* **platformfüggetlen**: Az elkészített és futtatható programok működjenek ugyanúgy a különféle rendszereken. Lehetőleg csak megkerülhetetlen platformspecifikus megkötések legyenek (Pl.: Asztali környezeti tálca ikon). További előny ha a szerkesztő is platformfüggetlen használatra képes.
* **bővíthető**: A szerkesztő program alap funkcióit ki lehessen saját tartalmakkal, kódokkal, funkciókkal egészíteni. Előny, ha a kiegészítés teljesen vagy részlegesen kompatibilis más programokban használt kiegészítőkkel, tartalmakkal vagy támogatást biztosít ezek importálásához.
* **könnyen kezelhető**: A szoftverhez legyen támogatás, dokumentáció és frissítés, ami a könnyebb kezelhetőséget segíti. A szoftver kezelése könnyen elsajátítható legyen (hasonló programoktól kevés eltérő elem). A program lehetőleg „Out of Box” működjön vagyis beüzemelése ne igényeljen más külső, nem mellékelt keretrendszereket, extra beállításokat, illetve haladó konfigurációt (Pl.: önállóan futtatható legyen, hordozható program, ne legyen külső SDK letöltés, ne kelljen környezeti változókat, regisztereket beállítani stb.).

A piacon rengeteg rendelkezésre álló szoftver van, itt a legnépszerűbbeket néztem át. A következő keretrendszerek irányadóak lehetnek:

* **React**: Ingyenes és nyílt forráskódú JavaScript keretrendszer, kliens oldali alkalmazásokhoz. A Meta cég és a közösség tartja karban, elsősorban a felhasználói felület készítését segíti. Programozói tudás és fejlesztői környezet telepítése, beállítása szükséges.
* **Vue**: Ingyenes és nyílt forráskódú JavaScript keretrendszer, kliens oldali „egylapos” alkalmazásokhoz. Funkcióját tekintve hasonló a React-hez. Egy HTML oldalt generál és a rajta lévő elemeket interaktívan kezeli.
* **Flutter**: Felhasználó felület építő keretrendszer, azonban itt a közös kódot a fordító platformspecifikus natív kóddá alakítja, így a platformok között eltérés tapasztalható.

A fenti keretrendszerek speciális programozói tudást igényelnek, telepítésük, kód karbantartása, továbbadása és verziókezelése nehézkes lehet egy kezdő számára, így egyszerűbb keretrendszereket kerestem:

* **Wordpress**: Eredetileg blogger keretrendszernek készítették. Webszerverre történő telepítés után a felhasználó webes böngészőn keresztül testre szabhatja weboldalát grafikus kezelőfelületen. Kiegészítőkkel bővíthető, azonban a legnagyobb hátránya, hogy beépítve kevés jól működő alapfunkciója van. A keretrendszert használó pedig eltévedhet a rengeteg félkész, fizetős, kis funkcionalitást biztosító kiegészítők tengerében.

Bővíthetőség, könnyen kezelhetőség adott, de kizárólag webszerverre telepítve, webest tartalmakat generál, offline futtatható alkalmazás készítésére nem alkalmas és a kiegészítők összességében drágává tehetik.

Tovább bővítettem a keresést játékmotorokra is, mivel ezekkel a rendszerekkel olyan programokat lehet írni, amik gyorsan tudnak reagálni a felhasználói bevitelre, animációkat, rendszer funkciókat kezelnek és önállóan is futtathatóak.

* **Unity**, **Unreal Engine**, **Godot**: Ezeknek a motoroknak az alapelve, hogy stabil, jól bevált nyelveken, (C, C++, C#, Python stb.) fejlett funkciókat valósítanak meg, amelyeket a programozó felhasználhat. Mivel a felhasznált nyelvek legtöbb funkcióját kihasználja a motor, a fejlesztőnek is haladó tudással kell rendelkeznie az adott programozási nyelvről és motorról.
  + Előnyök: Nagy közösség, kiterjedt funkcionalitás, fejlett szerkesztő
  + Hátrányok: Használata speciális tudást igényel (programozási nyelv, függvények/motor ismerete)
* **Scratch**, **Wick Editor**: Oktatási célokra használják, nagyon könnyű megtanulni, illetve programozási alapismeretek nélkül is használható. Az elkészített program inkább csak a programozás tanulásához, bemutatásához használható. Valós környezetben szinte használhatatlan. Bővítési lehetőség nagyon nincs külsős programozók számára.
  + Előnyök: Bárki számára könnyen elsajátítható
  + Hátrányok: A készített program önállóan nem futtatható, korlátozott funkcionalitással rendelkezik, nem bővíthető
* **Construct 3**, **Game Maker: Studio**, **Gdevelop**: Ezen programok az előzőekben bemutatott programok ötvözete. Gyors tanulási lehetőséget biztosítanak vizuális programozási lehetőséggel (visual scripting), azonban a motorhoz való bővítést és hagyományos programozási nyelveket is támogatnak a haladó felhasználók részére.
  + Előnyök: Bárki számára könnyen elsajátítható, bővíthető
  + Hátrányok: kevésbé professzionális megoldások, esetleges sebességbeli korlátok

A kész program költségcsökkentése céljából olyan keretrendszerek közül választanék amelyek nem igényelnek speciális képzést és tudást, így a munkaerő költsége, illetve a kész program elkészítési ideje is csökkenthet. Végül a **Construct 3**, **Game Maker: Studio**, **Gdevelop** programokra szűkítem a keretrendszer választásomat, de az alábbiakban a lehető legjobb választási eredmény érdekében a programokat, egymással is összehasonlítom.

**Game Maker: Studio**:

C++-ban írt fizetős asztali játékprogram szerkesztő. Úgy a vizuális programozást (GML Visual) mint a szerkesztő saját programozási nyelvét is támogatja (GML Code). A szerkesztő saját C++ fordítót használ a kész program kódjának elkészítéséhez. Változatos funkciókat támogat ennek fizetős modellje.

**Gdevelop**:

Javascriptben írt webes szerkesztő. Az exportált program is JavaScriptben készül egy környezeti motorba beágyazva. A program teljesen ingyenes. Csak vizuális szerkesztés lehetséges. Kiegészítők készítésére is lehetőség van, azonban haladóbb, programozói szinten nem lehet bővíteni ezt a programot. A program felépítése kisség összefüggéstelen (nehéz átlátni mely objektumokból hogyan épül fel a program).

**Construct 3**:

Javascriptben írt fizetős webes szerkesztő program. Az exportált program is JavaScriptben készül egy környezeti motorba beágyazva. Vizuális programkódot és a JavaScript programozási nyelvet is támogatja. Kiegészítők készítésére is lehetőség van JavaScript nyelven. A nagy hangsúly van a generált kód optimalizálásán, modern API-okat, illetve technológiákat használ.

**Game Maker: Studio** – **Gdevelop** összehasonlítása:

„Game Maker: Studio” fejlettebb C++ motorral, jobb funkciókkal, megvalósítással és támogatással rendelkezik. Gdevelop viszont ingyenes és beüzemelése is egyszerűbb. „Game Maker: Studio” bővíthetősége jobb mint a Gdevelop programnak. Az egyszerűbb beüzemelés használat miatt, én mégis Gdevelopot részesítem előnyben.

|  | Game Maker: Studio | Gdevelop |
| --- | --- | --- |
| Funkciók | Fejlettebb | Kevésbé fejlett |
| Használat | Nehezebb | Egyszerűbb |
| Ára | Fizetős (1550 Ft/hó) | Ingyenes |

**Construct 3** –  **Game Maker: Studio** összehasonlítása:

„Game Maker: Studio” első látásra fejlettebbnek tűnik, azonban Construct 3-ban az optimalizáció hangsúlyososabb (<https://www.construct.net/en/blogs/construct-official-blog-1/javascript-beats-gamemaker-1570>). Construct 3 egyszerűbben elérhető, könnyebben kezelhető, bővíthetősége rugalmasabb. Dokumentáció és SDK jobban elérhető Construct 3-hoz.

|  | Game Maker: Studio | Construct 3 |
| --- | --- | --- |
| Funkciók | Kevésbé fejlett | Fejlettebb |
| Használat | Nehezebb | Egyszerűbb |
| Ára | Fizetős (1550 Ft/hó) | Fizetős (3240 Ft/hó) |

**Construct 3** – **Gdevelop** összehasonlítása:

Gdevelop programot a Construct 3 ingyenes kis testvérének nevezhetném. Mindkettő JavaScript kódot generál, visual scripting alapú a programlogika. Gdevelop ingyenességéből azonban több hátrány is fakad: funkciók implementáláshoz költséghatékonyabb és rosszabb minőségű programokkal rendelkezik (motor sebessége is elmarad a Construct 3-hoz képest). Construct 3-hoz minden keretrendszert egybecsomagoltak és beágyaztak, így nem szükséges további rendszerek telepítése.

|  | Gdevelop | Construct 3 |
| --- | --- | --- |
| Funkciók | Kevésbé fejlett | Fejlettebb |
| Használat | Nehezebb | Egyszerűbb |
| Ára | Ingyenes | Fizetős (1550 Ft/hó) |

Személyes választásom a Construct 3-ra esett. Fizetős a program, de az általam támasztott követelményeknek legjobban ez felel meg. Kiegészítőkkel bővíthető, visual scripting segítségével könnyen használható, a generált JavaScript kód pedig önállóan futtatható és elég gyors.

## Construct 3 felépítése:

A szerkesztő az „editor.construct.net” oldalon elérhető, a keretrendszerhez kötődő további tartalmak (fórum, kiegészítő bolt, dokumentáció) pedig a „construct.net” címen találhatók. Keretrendszere **szerkesztő** (edit time) és **működési környezet**re (runtime) bontható. A szakdolgozat készítésekor a stabil verzió **r208.2**, új béta ciklus nem kezdődött.



### Szerkesztő:

JavaScript alapú szerkesztő, offline futtatható, némely exportálási funkciója opcionálisan használhat felhő szolgáltatást. Vizuálisan lehet szerkeszteni a projekteket.

### Működési környezet:

Natív HTML, CSS, JavaScript program, amit a projekt vezérlési logikája alapján generál a szerkesztő. Minden platformon a JavaScript kód kerül futtatásra a platformra szabott különböző „konténerekben” (Cordova, NW.js, WebView stb.)

# Szerkesztő

Az „editor.construct.net” oldal megnyitásakor a szerkesztő elkezdi letölteni és frissíteni a különböző forrásokat. A letöltés végeztével a program internet nélkül is használható, a felhő tárhelyhez, a felhő exportáláshoz és a licenckulcs frissítéséhez heti egyszer internetkapcsolat szükséges.

Frissítések heti rendszerességgel érkeznek. a stabil verzió, gyors javítások alverziót kapnak (pl.: 285.3). A szerkesztőt különböző verziókban, módokon lehet elindítani:

* Normál / stabil verzió: <https://editor.construct.net/>
  + Stabil kiadás az azt megelőző béta ciklus után (8-10 verzió) érkezik. Stabil verziók a béta frissítéséket egyben tartalmazzák.
* Béta verzió: <https://editor.construct.net/beta>
  + Új funkciók, komplexebb javítások első megjelenése.
* Megadott verzió betöltése: <https://editor.construct.net/r>XYZ pl.: 212-es vezió → <https://editor.construct.net/r212>
  + Adott verzió betöltése, ez hosszabb távú projekteknél lehetővé tesz a hiba mentesebb fejlesztést és új verzióra való importálás halasztását.
* Biztonságos mód: <https://editor.construct.net/?safe-mode>
  + Minden 3rd party (külső fél) kiegészítőjét kikapcsolja, hogy biztonságosan elindulhasson a szerkesztő ha a kiegészítő hibásan működött.

## Kezelő felület:

Az első indításkor a kezdőképernyő fogadja a felhasználót, ahol hasznos linkeket, ajánlott minta projekteket és a legutóbb megnyitott projekteket éri el.

A felső sávon balra lévő “Menu” gomb állandó elem. Ennek segítségével hívható elő az összes funkciója a szerkesztőnek. Új projekt megnyitásakor automatikusan létrehoz egy alapértelmezett felületet, amit teljesen testre szabhatunk. Testreszabás lényege, hogy minden elemre (mindent bezárva egy nagy elem marad) 5 fajta irányba illeszthetünk egy másik elemet: jobbra, balra, fent, lent, ráillesztés (ilyenkor kis lapfülek segítségével válthatunk az egymáson lévő elemek között). Mobilon a különböző ablakokat nem lehet testreszabni, oldali behúzással lehet váltogatni.

## Bővítmények:

Ez a szerkesztő önmagában nem rendelkezik sok beépített funkcióval. A legtöbb dolgot kiegészítők segítségével lehet elkészíteni. Menüből elérve a kiegészítő kezelő mutatja a szerkesztőbe betöltött bővítményeket. Alapértelmezetten is betöltődik rengeteg kiegészítő de ezeket a felhasználó is tudja bővíteni. Három féle kiegészítő típus létezik: **bővítmény**, **viselkedés**, **effekt**.



### Bővítmények:

Ezek a projekt építőelemei. Ezek a modulok bármilyen funkciót megvalósíthatnak. Bővítményeknek háromféle típusa létezik: látható, nem látható példányosítható, nem látható nem példányosítható.

* Látható bővítmények: Ezek a bővítmények az elrendezésen láthatóak lesznek és bármennyi példány készíthető belőlük. Például: Szöveg, Gomb, Videó
* Nem látható bővítmények, példányosítható: Olyan bővítmények melyek elrendezésen nem láthatóak (mert nincs értelme) de különböző példányban létrehozhatjuk őket. Például: Adatszerkezetek (szótár, tömb, bináris tömb, json objektum, xml objektum)
* Nem látható, nem példányosítható bővítmények: Ilyen típusú bővítmények nem kerülnek megjelenítésre és nem is hozható belőlük létre több példány. Ezeket olyan funkciók implementálására használják, ahol több példány létrehozása nem megoldható, nem vezet konzisztens eredményre. Például: egér bevitel, érintés bevitel, asztali platform funkciók kezelése, tárhelykezelés

### Viselkedések:

Ezek bővítményekre társítható kiegészítők. Olyan modulok amelyek önmagukban nem értelmezhetőek (pl.: mozgás), de egy bővítmény példányára rakva azt kezelni tudja.

### Effektek:

Hasonlóan a viselkedésekhez önmagukban az effektek se értelmezhetőek. Ezek kizárólag látható példányokra, rétegekre, elrendezésre rakhatóak. Kizárólag vizuális módosításokat hajtanak végre.

# Futási környezet:

Lorem Ipsum

# Kiegészítők:

Lorem Ipsum

# Irodalomjegyzék

[A felhasznált szakirodalom megadása]

[A szerzők nevét mindenütt “Családnév, X.” formában kell megadni, ahol X. a szerző keresztnevének (keresztneveinek) kezdőbetűje. Magyar cikk esetén a vessző a családnév és a keresztnév kezdőbetűje közt elhagyható. Ha az egyértelműség megkívánja, a keresztnév kiírható teljesen is.

A dolgozat szerzője szabadon választhat, az A vagy a B típust használja.]

**[A-típus:**

A cikkekre való hivatkozás egy []-be írt sorszámmal történik. A sorszámozást folytonosan kell megtenni, a sorba rendezés alapja az első szerző családneve.]

[1] Szerző1 (, Szerző2 ...): *Cikk címe*

Folyóirat neve, sorszám, kezdőoldal-végoldal, év.

[2] Szerző1 (, Szerző2 ...): *Konferencia-kiadvány-beli cikk címe*

„Konferenciakiadvány:” Konferencia neve, hely, kezdőoldal-végoldal, év.

[3] Szerző1 (, Szerző2 ...): *Könyvcím*

„Könyv:” Kiadó, hely, oldalszám, év.

[4] Szerző1 (, Szerző2 ...): *Kutatási jelentés címe (csak publikus elérhető jelentés!)*

„Kutatási jelentés”: Kutatási projekt neve, intézet, oldal, év.

[5] Szerző: *Disszertáció címe*

„PhD/kandidátusi/stb. disszertáció”: Egyetem, kar neve, év.

[6] *Internetes oldal elnevezése:*

*URL, letöltés ideje (csak konkrét dokumentumra mutató URL adható meg!)*

**[B-típus:**

A hivatkozás a szerzők családi nevéből és a kiadás évéből képezett azonosítóval történik. Kettőnél több szerző esetén az „et.al.” rövidítés használható. Pl. „[Vijayasundaram, 1986.]”, „[Meister and Sonar, 1998.]”, „[Felcman et.al., 1994.]”

Abban a ritka esetben, amikor több cikknek is azonos azonosító jutna (megegyeznek a szerzők és a kiadás éve) az év után az „a”, „b”, „c”, stb. betűk csatolandók, pl. „[Stone and Norman, 1993a.]”.

A sorba rendezés alapja a szerzők családneve, végül az év.

Ezt leszámítva a formátum ugyanaz, mint az A-típus esetén, de ekkor a hivatkozási sorszám lehagyható.]

# Mellékletek

1. [A dolgozat mellékletei, ha vannak]