STUDENT	GROUP	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAL	GENERAL REMARKS
77092	1	5	3	0	4	12	
76397	1	5	3	0	4	12	Q2 com vários problemas. Erro na construção do grafo, calculo do MAP errado, erro no parsing de textos em Português, erro no calculo da posição do prior, etc.
76440	1	5	3	0	4	12	
76696	30	5	5	5	4,5	19,5	No geral muito bom, com o código bem organizado e com várias funcionalidades extra em algumas das perguntas (excepto na Q4, e daí o não terem a nota máxima tamném nessa).
80915	30	5	5	5	4,5	19,5	Implementação do BM25 de forma semelhante ao TFIDFVectorizer é interessante. As features no Exercício 3 poderiam ter incluido também os graph-ranking scores, e não percede in porquê do
78839	30	5	5	5	4,5	19,5	uso do tamanho médio das palavras.
70591	24	4,5	3,75	2,5	4	14,75	Q1 : Pequeno erro na implementação do PageRank (valores iniciais) e o sumário não é apresentado por ordem das frases no documento.
85006	24	4,5	3,75	2,5	4	14,75	Q2 : Erro no calculo do MAP, e erros no calculo do grafo considerando pesos nas arestas e nos nós.
88480	24	4,5	3,75	2,5	4	14,75	Q3 : Não faz sentido considerar uma única feature para treinar o modelo de ranking (i.e., neste caso podemos ordenar os documentos com base apenas nesta feature).  Q4 : Mesmos problemas do exercício anterior, mas não foi descontado neste caso.
77958	25	4,5	3,5	3,75	2	13,75	Q1 : Não imprime sumário com frases por ordem no documento original.
77997	25	4,5	3,5	3,75	2	13,75	Q2 : Erro na implementação dos pesos "naive bayes" e erro no "getNounPhrases" (i.e., só funciona em inglês). Não imprime sumário com frases por ordem no documento original. Não mostram como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário  Q3 : Erro na implementação dos pesos "naive bayes" e erro no "getNounPhrases" (i.e., só funciona em inglês). Não imprime sumário com frases por ordem no documento original. Não mostram como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário  Q3 : Erro na implementação dos pesos "naive bayes" e erro no "getNounPhrases" (i.e., só funciona em inglês). Não imprime sumário com frases por ordem no documento original. Não mostram como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário  Q3 : Erro no almigentação dos pesos "naive bayes" e erro no "getNounPhrases" (i.e., só funciona em inglês). Não imprime sumário com frases por ordem no documento original. Não mostram como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário  Q3 : Erro no almigentação dos pesos "naive bayes" e erro no "getNounPhrases" (i.e., só funciona em inglês). Não imprime sumário com frases por ordem no documento original. Não mostram como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário como calcular o MAP, nem a avaliação para cada um dos documentos no TeMário cada cada cada cada cada cada cada cad
77924	25	4,5	3,5	3,75	2	13,75	U: Erro no calculo das mediosas de avallação.  Q4: Não fazam realmentos.
77091	32	4,75	4	3,75	4	16,5	Q1 - Não apresentam sumário com frases pela ordem no documento original.
65007	32	4,75	4	3,75	4	16,5	Q2 - Calculo do MAP errado. Não deviam usar threshold para filtrar arestas no grafo.
79750	32	4,75	4	3,75	4	16,5	Q3 - Perceptron não está a ser usado para ordenar as frases (apenas para filtrar E não é um "multi-class perceptron").
78186	4	5	5	5	5	20	- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
78369	4	5	5	5	5	20	
79023	4	5	5	5	5	20	1
81534	20	5	5	5	4,5	19,5	
81173	20	5	5	5	4,5	19,5	Q2 : Arestas só são adicionadas no grafo quando a similaridade está assima de um threshold, e não em todos os casos.  Q2 : A forma como estão a usar os priors também tem alguns problemas (e.g., o prior com base na posição está correcto, embora não seja a concretização mais natural, mas não faz muito sentido usarem um prior
81283	20	5	5	5	4,5	19,5	correspondente a um "graph centrality score" junto com o PageRank, que é ele próprio um "graph centrality score").
77946	29	4,25	2	3	3	12,25	Q1 : Não verificam correctamente o threshold e não apresentam frases por ordem no documento original.
81981	29	4.25	2	3	3	12,25	Q2 : Uso do prior está errado na implementação do PageRank. Não fazem a avaliação dos resultados como pedido.
82529	29	4,25	2	3	3	12,25	Q3 : Não estão realmente a usar o resultado do Perceptron para coleccionar as frases do sumário.  Q4 : Não apresentam documento HTML com os resultados.
81936	3	4.75	4	3.75	4	16,5	Q1 - Não apresentam as frases pela ordem no documento original.
81902	3	4,75	4	3,75	4	16,5	Q2 - Calculo da average precision está errado.
82023	3	4,75	4	3,75	4	16,5	Q3 - Implementação associada ao uso de "learning to rank não está completa"
78895	31	4,75	4	3	4	15,75	Calculo do MAP está errado.
87915	31	4,75	4	3	4	15,75	Q1 - Não mostra sumário com frases na ordem do documento original.
75655	31	4,75	4	3	4	15,75	Q2 - Código só mostra como calcular pesos das arestas com word embeddings. Q3 - Não ordenam as frases com base no score retornado pelo Perceptron (apenas filtram). Não usam correctamente os splits de treino/teste.
89034	35	5	4,5	4,75	4	18,25	Q2 : The similarity threshold should not be used in the construction of the graph.
76213	12	4,5	4	3,75	4	16,25	Calculo do MAP está errado.
75384	12	4,5	4	3,75	4	16.25	Q1 - Availar contra um sumário gerado automáticamente nol faz muito sentido. Pagelitant deveria ser inicializado com uma distribujão de probabilidade. Q1 - Availar contra um sumário gerado automátic pela ordene em que aparecem on documento organia.
75619	12	4,5	4	3,75	4	16.25	Q2 - Using graph centrality as a prior to a graph centrality algorithm does not make much sense. Q3 - Não estão a usar os splits de treini/teste de forma correcta. Justificação apresentada para escolha de Naive Bayes não faz muito sentido.
81105	13	4,75	4	5	4	17,75	Q1 e Q2 - Convém inicializar o PageRank com uma distribuição de probabilidade uniforme.
81115	13	4,75	4	5	4	17,75	Q2 - Não deviam usar um threshold para filtrar arestas no grafo.
81470	13	4,75	4	5	4	17,75	Alguns problemas no relatório.
81609	9	5	5	5	5	20	riigans prosentus no telutorio.
82091	9	5	5	5	5	20	Q3 - Porquê o PCA sobre as features de input ao algoritmo de L2R?
86274	9	5	5	5	5	20	Torque of en abore as reactives de imput ao algoritino de text:
77907	16	5	4	4	4,5	17,5	
78039	16	5	4	4	4,5	17,5	Q3 - Não estão a usar correctamente splits de treino e de teste.
73943	16	5	4	4	4,5	17,5	Q2 e Q3 - Calculo do MAP está errado.
78021	14	4,75	5	5	4,5	18,75	
81924	14	4,75	5	5	4	18,75	Q1 - Resultados não são apresentados pela mesma ordem que no documento original.
	14	4,75	5	5	4		Q1 - nesultados não são apresentados pela mesma ordem que no documento original.
82033 77459	27	4,75	3	0	4	18,75	Implementação de Dago Dago Parte da pois em cada itoração altera es valores simultaneamente ao consultar des valores enteriores
//459	21	4	3	1 0	4	11	Implementação do PageRank errada, pois em cada iteração altera os valores simultaneamente ao consultar dos valores anteriores.

78215	27	4	3	0	4	11	Calculo do MAP errado.
82403	27	4	3	0	4	11	Q1 - Não apresenta as frases pela ordem no documento original.
79726	23	5	4,75	4,25	4,25	18,25	
78445	23	5	4,75	4,25	4,25	18,25	Relatório não apresenta código das funções auxiliares. No entanto, verifiquei e está OK.
78304	23	5	4,75	4,25	4,25	18,25	
77955	18	4,75	4	3,75	4	16,5	Q1 : Inicialização do PageRank não está correcta.
77969	18	4,75	4	3,75	4	16,5	Q3 : Splits de treino e de teste não usados correctamente.
78082	18	4,75	4	3,75	4	16,5	Q2 e Q3 : Calculo do MAP está errado.
81478	7	5	5	5	4	19	
81811	7	5	5	5	4	19	
81888	7	5	5	5	4	19	