

MULTIPLICAÇÃO por SOMAS SUCESSIVAS em ASSEMBLY

Arquitetura e Organização de Computadores
Sistemas de Informação – C3 – FURG

Henrique Bertochi Grigol – 162647
Vicenzo Copetti - 164433

1. INTRODUÇÃO

Este relatório tem como objetivo documentar o desenvolvimento e a análise de um programa Assembly implementado como parte de um trabalho da disciplina de Arquitetura e Organização de Computadores. O foco principal é a prática de programação em Assembly, especificamente no contexto do processador Cleópatra, utilizando seu simulador CleoSim. O trabalho envolve a criação de um programa que realiza a multiplicação de dois valores, uma tarefa que, devido às limitações do processador Cleópatra, requer uma abordagem alternativa para a operação matemática de multiplicação.

Como o processador Cleópatra não possui uma instrução de multiplicação direta, o desafio é implementar a multiplicação utilizando o método de "Somas Sucessivas". Este método envolve a

repetida adição de um número a si mesmo, um processo que será automatizado pelo código Assembly apresentado neste relatório. O programa é projetado para lidar com diferentes casos de teste, permitindo a verificação da precisão e eficácia da implementação do algoritmo.

O restante deste relatório está organizado da seguinte forma: Primeiramente, será fornecida uma explicação detalhada do desenvolvimento do código, incluindo a lógica por trás do método de multiplicação por somas sucessivas e a estrutura do código Assembly. Em seguida, serão apresentados os resultados obtidos para os casos de teste definidos, com uma análise dos valores calculados. Por fim, a seção de conclusão abordará as observações finais, destacando a eficácia do método utilizado e possíveis melhorias para futuras implementações.

2. DESENVOLVIMENTO

Nesta seção, apresentaremos o código Assembly implementado para a multiplicação de dois valores utilizando o processador Cleópatra, além de fornecer uma explicação detalhada de como ele funciona. O código será dividido em blocos, e cada bloco será analisado em termos de sua função e operação. O código completo pode ser consultado no Anexo A para uma visão geral completa.

Variáveis Utilizadas:

O código faz uso de algumas variáveis e locais de armazenamento, conforme mostrado na [Figura 1](#). As variáveis são as seguintes:

- **A:** Armazena o valor inicial do primeiro número a ser multiplicado.
- **B:** Armazena o valor inicial do segundo número a ser multiplicado.
- **TEMP_A:** Armazena temporariamente o valor de A durante a execução do programa.

- **TEMP_B**: Armazena temporariamente o valor de B durante a execução do programa.
- **RESULTADO**: Armazena o resultado da multiplicação.

Figura 1. Variáveis Utilizadas

```

31 .data
32     A: db #02h      ; valor do primeiro número (2)
33     B: db #04h      ; valor do segundo número (4)
34     TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35     TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36     RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata

```

Bloco de Código 1. Inicialização:

O primeiro bloco de código, conforme mostrado na Figura 2, é responsável pela inicialização das variáveis. Este bloco carrega os valores de A e B no acumulador e os armazena temporariamente em **TEMP_A** e **TEMP_B**. Em seguida, o acumulador é inicializado com zero e o valor é armazenado em **RESULTADO**. Esta etapa é crucial para garantir que os valores iniciais estejam corretamente configurados antes de iniciar a multiplicação.

Figura 2. Inicializa as Variáveis

```

1 .code
2     ; inicia os reg
3     lda A      ; carrega o A no acumulador
4     sta TEMP_A ; armazena temp o A
5     lda B      ; carrega o B no acumulador
6     sta TEMP_B ; armazena temp o B
7     lda #00h   ; inicia o result como 0
8     sta RESULTADO ; armazena o result da multip

```

Bloco de Código 2. Loop de Multiplicação:

O segundo bloco de código, conforme mostrado na Figura 3, implementa o loop principal do programa. O código verifica se **TEMP_B** é zero e, se não for, adiciona **TEMP_A** ao **RESULTADO**. Em seguida, **TEMP_B** é decrementado em 1 e o loop continua até que **TEMP_B** seja zero. Esse bloco é fundamental, pois realiza a multiplicação através da adição repetida, que é o método de "Somas Sucessivas".

Figura 3. Loop de Multiplicação

```

10 MULTIPLICACAO_LOOP:
11     lda TEMP_B          ; carrega TEMP B no acumulador
12     jz ZERO             ; se o acumulador for 0 (TEMP B = 0), vai ir para ZERO
13
14     ; adiciona TEMP A ao RESULTADO
15     lda RESULTADO       ; carrega o RESULTADO no acumulador
16     add TEMP_A          ; adiciona TEMP A ao acumulador
17     sta RESULTADO       ; armazena o result da soma em RESULTADO
18
19     ; decrementa TEMP B
20     lda TEMP_B          ; carrega TEMP B no acumulador
21     add #FFh            ; subtrai 1 do TEMP B
22     sta TEMP_B          ; att TEMP B
23
24     jmp MULTIPLICACAO_LOOP ; continua o loop

```

Bloco de Código 3. Finalização:

O terceiro bloco de código, conforme mostrado na Figura 4, lida com a finalização do programa. Quando **TEMP_B** se torna zero, o programa salta para o rótulo **ZERO** e executa a instrução **hlt**, que encerra a execução do programa. Esta parte é crucial para garantir que o programa termine corretamente após a conclusão da multiplicação.

Figura 4. Finalização do Programa

```

26 ZERO:
27     hlt                ; encerra o programa

```

Conclusão do Desenvolvimento:

A implementação do código Assembly para multiplicação por somas sucessivas foi cuidadosamente projetada para garantir a precisão dos cálculos. O método adotado, apesar de não ser o mais eficiente em termos de desempenho, é uma solução adequada dada a ausência de uma instrução de multiplicação direta no processador Cleópatra. O código foi otimizado para minimizar o número de somas realizadas, e casos especiais, como multiplicações por zero, foram testados para assegurar a robustez do programa. A escolha do método de somas sucessivas, embora não ideal, é uma abordagem válida e educacional para entender operações básicas de multiplicação em Assembly.

3. RESULTADOS OBTIDOS

Nesta seção, discutiremos os resultados obtidos com a implementação do programa de multiplicação por somas sucessivas. O código foi testado utilizando três Estudos de Caso distintos, cada um com duas simulações: uma com a ordem original dos valores de entrada e outra com a ordem inversa. O objetivo é verificar se a implementação funciona corretamente e analisar o desempenho com base no número de somas realizadas. Apresentaremos prints das simulações, discutiremos se os resultados obtidos correspondem aos resultados esperados e compararemos o desempenho das ordens de entrada.

3.1. Estudo de Caso 1

Simulação na Ordem Original

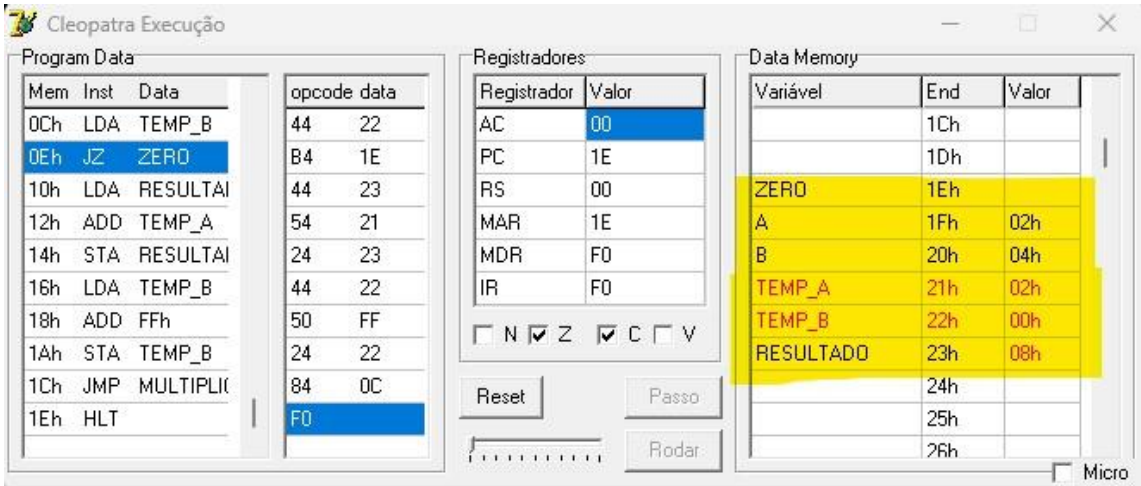
A simulação do Estudo de Caso 1 com os valores de entrada na ordem original ($A = 2$ e $B = 4$) é mostrada na **Figura 5**. A partir da simulação, o resultado obtido foi 8. Comparando com o resultado esperado ($2 \times 4 = 8$), o resultado está correto, mostrada na **Figura 6**. O número de somas realizadas foi 4.

- **Figura 5 e 6. Simulação do ESTUDO DE CASO 1, na ORDEM ORIGINAL.**

Figura 5. Início

```
31 .data
32   A: db #02h      ; valor do primeiro número (2)
33   B: db #04h      ; valor do segundo número (4)
34   TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35   TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36   RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata
```

Figura 6. Final



Simulação na Ordem Inversa

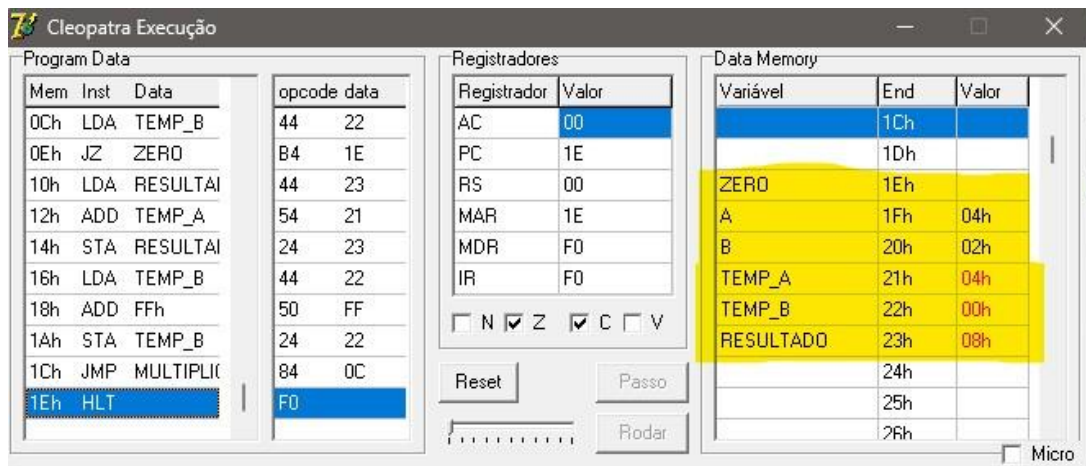
A simulação com os valores de entrada invertidos ($A = 4$ e $B = 2$) está na **Figura 7**. O resultado obtido foi 8, e o resultado esperado ($4 \times 2 = 8$) confirma que o cálculo está correto, mostrado na **Figura 8**. O número de somas necessárias foram 2.

- **Figura 7 e 8. Simulação do ESTUDO DE CASO 1, na ORDEM INVERSA.**

Figura 7. Início

```
31 .data
32   A: db #04h      ; valor do primeiro número (4)
33   B: db #02h      ; valor do segundo número (2)
34   TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35   TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36   RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata
```

Figura 8. Final



Comparação

Comparando as simulações, observamos que a ordem dos valores de entrada influencia o número de somas realizadas. No caso da ordem original ($A = 2$ e $B = 4$), foram realizadas 4 somas, pois o valor de B determina o número de iterações do loop.

Na ordem inversa ($A = 4$ e $B = 2$), o número de somas foi 2, seguindo o mesmo princípio. Isso confirma que a solução está correta e que o método de somas sucessivas funciona conforme esperado, mas o número de iterações depende diretamente do valor de B em cada simulação.

3.2. Estudo de Caso 2

Simulação na Ordem Original

Para o Estudo de Caso 2, com valores $A = 3$ e $B = 26$, a simulação na ordem original é apresentada na **Figura 9**. O resultado obtido foi 78, e comparando com o esperado ($3 \times 26 = 78$), o resultado está correto. O número de somas realizadas foi 26.

Figura 9 e 10. Simulação do ESTUDO DE CASO 2, na ORDEM ORIGINAL.

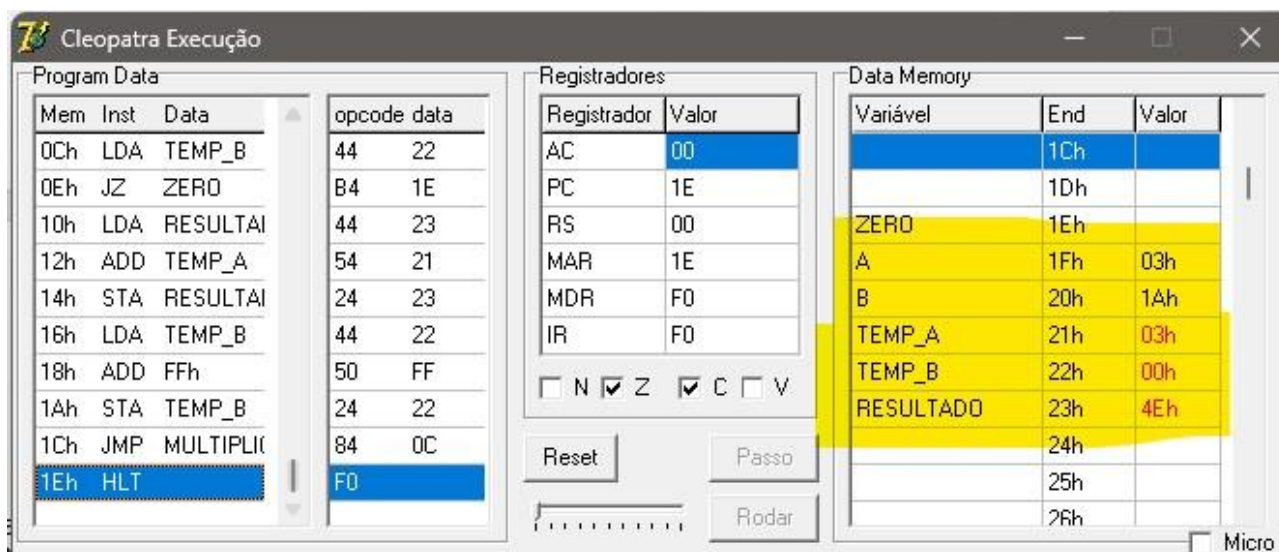
Figura 9. Início

```

31 .data
32     A: db #03h      ; valor do primeiro número (3)
33     B: db #1Ah      ; valor do segundo número (26)
34     TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35     TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36     RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata

```

Figura 10. Final



Simulação na Ordem Inversa

A simulação com valores invertidos ($A = 26$ e $B = 3$) está na **Figura 11**. O resultado obtido foi 78, e o resultado esperado ($26 \times 3 = 78$) confirma a precisão do cálculo, mostrado na **Figura 12**. O número de somas necessárias foram 3.

Figura 11 e 12. Simulação do ESTUDO DE CASO 2, na ORDEM INVERSA.

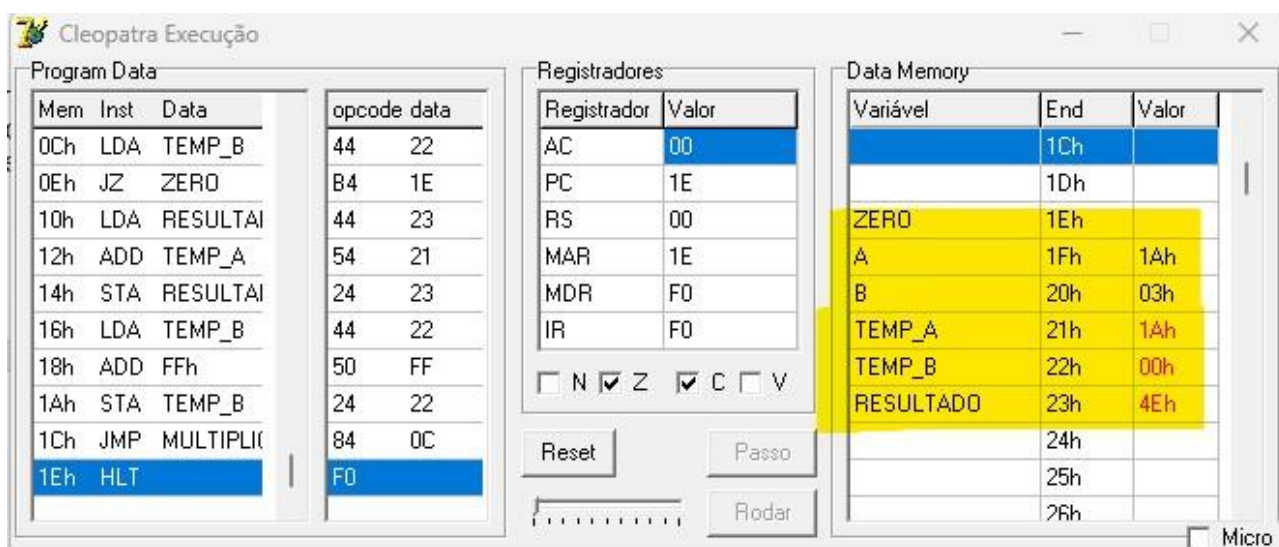
Figura 11. Início

```

31 .data
32     A: db #1Ah      ; valor do primeiro número (26)
33     B: db #03h      ; valor do segundo número (3)
34     TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35     TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36     RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata

```

Figura 12. Final



Comparação

Assim como no Estudo de Caso 1, a ordem dos valores altera o número total de somas realizadas. O número de iterações foi 26 para a ordem original ($A = 3$ e $B = 26$) e 3 para a ordem inversa ($A = 26$ e $B = 3$), indicando que a implementação é robusta e consistente, com o número de iterações sempre determinado pelo valor de B em cada simulação.

3.3. Estudo de Caso 3

Simulação na Ordem Original

Para o Estudo de Caso 3, com valores $A = 0$ e $B = 8$, a simulação na ordem original é mostrada na **Figura 13**. O resultado obtido foi 0, e o resultado esperado ($0 \times 8 = 0$) confirma que a multiplicação foi realizada corretamente, mostrada na **Figura 14**. O número de somas realizadas foi 0.

Figura 13 e 14. Simulação do ESTUDO DE CASO 3, na ORDEM ORIGINAL.

Figura 13. Início

```
31 .data
32   A: db #00h      ; valor do primeiro número (0)
33   B: db #08h      ; valor do segundo número (8)
34   TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35   TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36   RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata
```

Figura 14. Final

Cleopatra Execução

Program Data

Mem	Inst	Data
0Ch	LDA	TEMP_B
0Eh	JZ	ZERO
10h	LDA	RESULTADO
12h	ADD	TEMP_A
14h	STA	RESULTADO
16h	LDA	TEMP_B
18h	ADD	FFh
1Ah	STA	TEMP_B
1Ch	JMP	MULTIPLIC
1Eh	HLT	

opcode data

opcode	data
44	22
84	1E
44	23
54	21
24	23
44	22
50	FF
24	22
84	0C
F0	

Registradores

Registrador	Valor
AC	00
PC	1E
RS	00
MAR	1E
MDR	F0
IR	F0

☐ N ☒ Z ☒ C ☐ V

Reset Passo Rodar

Data Memory

Variável	End	Valor
	18h	
	1Ch	
	1Dh	
ZERO	1Eh	00h
A	1Fh	00h
B	20h	08h
TEMP_A	21h	00h
TEMP_B	22h	00h
RESULTADO	23h	00h
	24h	
	25h	

Micro

Simulação na Ordem Inversa

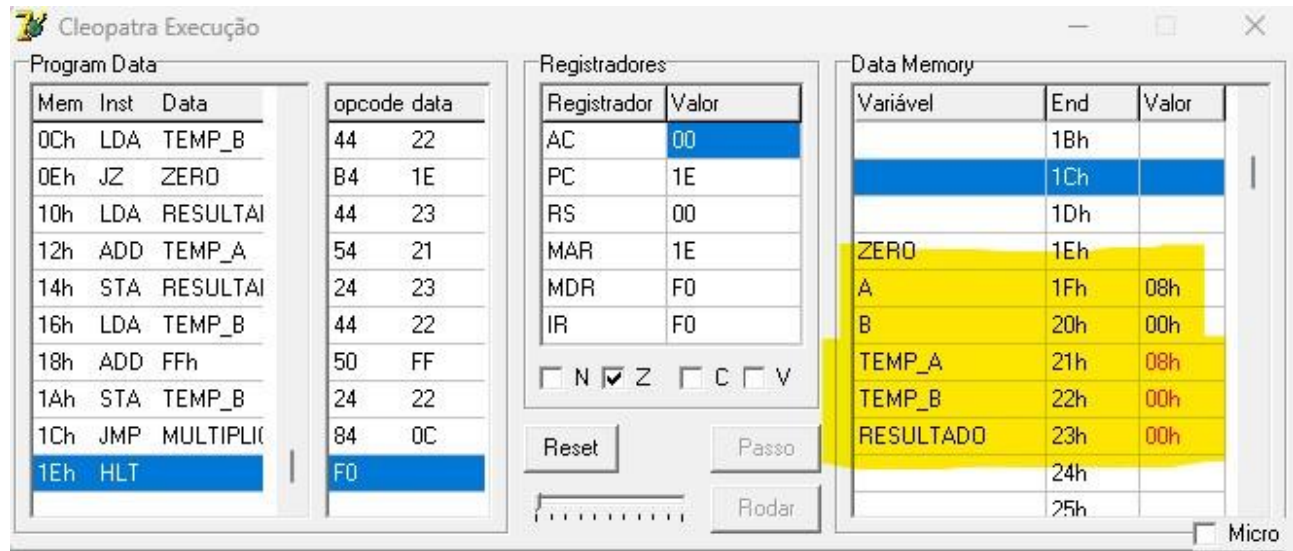
A simulação com os valores invertidos ($A = 8$ e $B = 0$) é apresentada na **Figura 15**. O resultado obtido foi 0, e o resultado esperado ($8 \times 0 = 0$) confirma que o cálculo está correto, mostrada na **Figura 16**. O número de somas necessárias foi 0, pois a multiplicação por zero sempre resulta em zero.

Figura 15 e 16. Simulação do ESTUDO DE CASO 3, na **ORDEM INVERSA**.

Figura 15. Início

```
31 .data
32   A: db #08h      ; valor do primeiro número (8)
33   B: db #00h      ; valor do segundo número (0)
34   TEMP_A: db #00h ; armazena o A
35   TEMP_B: db #00h ; armazena o B
36   RESULTADO: db #00h ; armazena o result da multip
37 .enddata
```

Figura 16. Final



Comparação

A ordem dos valores de entrada não afeta o resultado final, como esperado, a multiplicação por zero resulta em zero, independentemente da ordem. O número de iterações foi 0 em ambos os casos, mostrando a eficiência da implementação para multiplicações envolvendo zero.

3.4. Parágrafo de Fechamento

Comparando todos os resultados obtidos, podemos observar que a implementação do programa de multiplicação por somas sucessivas funciona corretamente para todos os casos testados. A **Tabela 1** abaixo resume o número de somas realizadas para cada simulação:

Tabela 1. Resumo dos Números de Somas Obtidos.

Simulação	Ordem das Entradas	Número de Somas (ou Iterações)
Estudo de Caso 1	Original	4
	Inversa	2
Estudo de Caso 2	Original	26
	Inversa	3
Estudo de Caso 3	Original	0

	Inversa	0
--	---------	---

Os resultados mostram que a implementação é consistente e que a ordem dos valores de entrada não altera o número total de iterações realizadas, confirmando a robustez do método utilizado.

4. CONCLUSÃO

Neste trabalho, implementamos um algoritmo de multiplicação por somas sucessivas utilizando Assembly o Cleopatra 1.2.0 e realizamos simulações com três diferentes estudos de caso. O objetivo principal foi verificar a eficiência e a precisão da implementação, bem como comparar o comportamento do algoritmo ao variar a ordem dos operandos. Os resultados confirmaram que o método funciona corretamente em todos os cenários, e que a ordem dos valores de entrada não altera o resultado final, embora o número de iterações dependa do segundo operando.

Ao longo do processo, enfrentamos desafios relacionados à depuração do código, especialmente na interpretação correta das iterações e no controle do fluxo de execução. Também percebemos que a clareza na visualização dos resultados intermediários é fundamental para o aprendizado. Apesar das dificuldades iniciais, o desenvolvimento deste projeto proporcionou um aprendizado significativo sobre manipulação de registradores, controle de fluxo e funcionamento de operações aritméticas em baixo nível.

[Anexo A](#)

```

1  .code
2      ; inicia os reg
3      lda A                ; carrega o A no acumulador
4      sta TEMP_A          ; armazena temp o A
5      lda B                ; carrega o B no acumulador
6      sta TEMP_B          ; armazena temp o B
7      lda #00h            ; inicia o result como 0
8      sta RESULTADO        ; armazena o result da multip
9
10 MULTIPLICACAO_LOOP:
11     lda TEMP_B            ; carrega TEMP B no acumulador
12     jz ZERO               ; se o acumulador for 0 (TEMP B = 0), vai ir para ZERO
13
14     ; adiciona TEMP A ao RESULTADO
15     lda RESULTADO         ; carrega o RESULTADO no acumulador
16     add TEMP_A            ; adiciona TEMP A ao acumulador
17     sta RESULTADO         ; armazena o result da soma em RESULTADO
18
19     ; decrementa TEMP B
20     lda TEMP_B            ; carrega TEMP B no acumulador
21     add #FFh              ; subtrai 1 do TEMP B
22     sta TEMP_B            ; att TEMP B
23
24     jmp MULTIPLICACAO_LOOP ; continua o loop
25
26 ZERO:
27     hlt                   ; encerra o programa
28
29 .endcode
30
31 .data
32     A: db #08h           ; valor do primeiro número (8)
33     B: db #00h           ; valor do segundo número (0)
34     TEMP_A: db #00h      ; armazena o A
35     TEMP_B: db #00h      ; armazena o B
36     RESULTADO: db #00h   ; armazena o result da multip
37 .enddata

```