

# CE062 - Tópicos em Biometria

Silva, J.P; Taconeli, C.A.

22 de agosto, 2019

# Desenho Crossover: Igualdade

# Desenho Crossover

Considere um delineamento crossover  $2 \times 2m$  com o objetivo de comparar as respostas médias de uma droga testes e uma droga de referência.

Seja  $y_{ijkl}$  a  $l$ -ésima réplica ou resposta ( $l = 1, \dots, m$ ) observada do  $j$ -ésimo indivíduo ( $j = 1, \dots, n$ ) na  $i$ -ésima sequência ( $i = 1, 2$ ) sob o  $k$ -ésimo tratamento ( $k = 1, 2$ ).

O seguinte modelo é considerado:

$$y_{ijk} = \mu_k + \gamma_{ik} + s_{ijk} + \epsilon_{ijkl},$$

em que:

# Desenho Crossover

- $\mu_k$  é o  $k$ -ésimo efeito de tratamento;
- $\gamma_{ik}$  é o efeito fixo do tratamento da  $i$ -ésima sequência sob o tratamento  $k$ ;
- $s_{ijk}$  é o efeito aleatório do  $j$ -ésimo indivíduo na  $i$ -ésima sequência sob o tratamento  $k$ .
- $(s_{ij1}, s_{ij2})$ ,  $i = 1, 2$ ,  $j = 1, \dots, n$ , são assumidos *i.i.d.* com distribuição normal bivariada de média 0 e matriz de covariância

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{BT}^2 & \rho\sigma_{BT}\sigma_{BR} \\ \rho\sigma_{BT}\sigma_{BR} & \sigma_{BR}^2 \end{pmatrix},$$

- $\epsilon_{ij1l}$  e  $\epsilon_{ij2l}$  são variáveis aleatórias normais independentes com média 0 e variância  $\sigma_{WT}^2$  ou  $\sigma_{WR}^2$  (dependendo do tratamento).

# Desenho Crossover

Defina

$$\sigma_D^2 = \sigma_{BT}^2 + \sigma_{BR}^2 - 2\rho\sigma_{BT}\sigma_{BR}.$$

$\sigma_D^2$  reflete a heterocedasticidade do efeito aleatório do indivíduo entre a droga teste e a droga de referência.

Seja  $\epsilon = \mu_2 - \mu_1$  (teste - referência),

$$\bar{y}_{ijk.} = \frac{1}{m}(y_{ijk1} + \dots + y_{ijkm}) \quad \text{e} \quad d_{ij} = \bar{y}_{ij1.} - \bar{y}_{ij2.}$$

# Desenho Crossover

Um estimador não viciado para  $\epsilon$  é dado por

$$\epsilon = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^n d_{ij}.$$

Temos que  $\hat{\epsilon}$  segue uma distribuição normal com média  $\epsilon$  e variância  $\sigma_m^2/(2n)$ , em que

$$\sigma_m^2 = \sigma_D^2 + \frac{1}{m}(\sigma_{WT}^2 + \sigma_{WR}^2).$$

# Desenho Crossover

Um estimador não viciado para  $\sigma_m^2$  pode ser obtido por

$$\hat{\sigma}_m^2 = \frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^n (d_{ij} - \bar{d}_{i.})^2,$$

em que

$$\bar{d}_{i.} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n d_{ij}.$$

Sem perda de generalidade, considere  $\epsilon > 0$  ( $\epsilon < 0$ ) um indicativo de *melhora* (*piora*) da droga teste comparado com a droga de referência.

Na prática,  $\sigma_m$  é geralmente desconhecido.

# Desenho Crossover: Igualdade

O objetivo é testar as seguintes hipóteses:

$$H_0 : \epsilon = 0 \text{ versus } H_1 : \epsilon \neq 0.$$

Sob a hipótese nula, temos para a estatística de teste

$$\frac{\hat{\epsilon}}{\hat{\sigma}_m^2 / \sqrt{2n}} \sim t_{2n-2}.$$

Após desenvolvimentos similares ao caso do delineamento paralelo, uma aproximação para  $n$  suficientemente grande é obtida como:

$$n = \frac{(z_{\alpha/2} + z_{\beta})^2 \sigma_m^2}{2\epsilon^2}.$$



# Desenho Crossover: Não-Inferioridade e Superioridade

Similar ao desenho paralelo, temos:

$$H_0 : \epsilon \leq \delta \text{ versus } H_1 : \epsilon > \delta,$$

em que  $\delta$  é a margem de superioridade ou não-inferioridade.

- Quando  $\delta > 0$ , a rejeição da hipótese nula indica superioridade da droga teste em relação à droga controle.
- Quando  $\delta < 0$ , a rejeição da hipótese nula indica a não-inferioridade da droga teste contra a droga controle.

# Desenho Crossover: Não-Inferioridade e Superioridade

Quando  $n$  é suficiente grande, temos a aproximação:

$$n = \frac{(z_{\alpha} + z_{\beta})^2 \sigma_m^2}{2(\epsilon - \delta)^2}.$$

# Desenho Crossover: Equivalência

O objetivo é testar as seguintes hipóteses:

$$H_0 : |\epsilon| \geq \delta \text{ versus } H_1 : |\epsilon| < \delta.$$

Quando  $n$  é grande, a seguinte aproximação pode ser usada:

$$n = \frac{(z_\alpha + z_{\beta/2})^2 \sigma_m^2}{2(\delta - |\epsilon|)^2}.$$

# Exemplo

## Exemplo: Equivalência

Considere um estudo crossover padrão de dois períodos ( $m = 1$ ) para ensaios cujo objetivo seja estabelecer equivalência terapêutica entre uma droga teste e uma terapia padrão.

O financiador do estudo está interessado em obter poder de 80% ( $1 - \beta = 0,8$ ) para estabelecer equivalência.

Com base em estudos anteriores, se estima o desvio padrão como 40% ( $\sigma_m = 0,40$ ).

## Exemplo: Equivalência

Suponha que a verdadeira diferença média seja -10% (i.e.,  $\epsilon = \mu_2 - \mu_1 = -0,10$ ). Além disso, assumimos que o limite de equivalência vale 25% (i.e.,  $\delta = 0,25$ ).

O tamanho amostral obtido pela aproximação normal é dado por:

$$n = \frac{(z_\alpha + z_{\beta/2})^2 \sigma_m^2}{2(\delta - |\epsilon|)^2} = \frac{(1.645 + 1.28)^2 \times 0.4^2}{2 \times (0.25 - 0,10)^2} \approx 31.$$

```
alpha=0.05; beta=0.20; sigma=0.4; delta=0.25; epsilon=-0.10;
z_alpha <- abs(qnorm(alpha)); z_beta <- abs(qnorm(beta/2))
(z_alpha + z_beta)^2*sigma^2/(2*(delta-abs(epsilon))^2)

[1] 30.44924
```

## Exemplo: Não-Inferioridade

Suponha que o financiador do estudo esteja interessado em demonstrar a não-inferioridade da droga teste em relação à droga de referência assumindo uma margem de não-inferioridade de -20% ( $\delta = -20\%$ ).

O tamanho amostral necessário é aproximado por:

$$n = \frac{(z_{\alpha} + z_{\beta})^2 \sigma_m^2}{2(\epsilon - \delta)^2} = \frac{(1.645 + 0.84)^2 \times 0.4^2}{2 \times (-0.10 - (-0.20))^2} \approx 50.$$

```
alpha=0.05; beta=0.20; sigma=0.4; delta=-0.20; epsilon=-0.10;
z_alpha <- abs(qnorm(alpha)); z_beta <- abs(qnorm(beta))
(z_alpha + z_beta)^2*sigma^2/(2*(epsilon-delta)^2)
```

```
[1] 49.46046
```

# Considerações



# Desenho Paralelo versus Crossover

O tamanho da amostra necessário para obter determinado poder sob um desenho crossover pode ser menor do que sob um desenho paralelo.

No caso paralelo, a comparação de tratamentos leva em conta a variabilidade entre indivíduos, enquanto no caso crossover a comparação considera a variabilidade intra indivíduos.

Se ambos os desenhos são factíveis, então a escolha pode ser feita com base no custo-efetividade entre o aumento de um período de tratamento no desenho crossover e o aumento de indivíduos no estudo paralelo.

# Desenho Paralelo versus Crossover

Considere o tamanho amostral para testar igualdade ou equivalência.

A razão do tamanho amostral para um estudo crossover  $2 \times 2$  ( $m = 1$ ) em relação a um estudo paralelo é dada por

$$\frac{n_{\text{crossover}}}{n_{\text{paralelo}}} = \frac{\sigma_{WT}^2 + \sigma_{WR}^2 + \sigma_D^2}{\sigma_{WT}^2 + \sigma_{WR}^2 + \sigma_{BR}^2 + \sigma_{BT}^2}.$$

A seguir temos um resumo de possíveis reduções do tamanho amostral ao passarmos de um estudo paralelo para um estudo crossover sob a suposição de que  $\sigma_{WT} = \sigma_{WR} = \sigma_{BR} = \sigma_{BT} = 1$ .

O tamanho amostral pode ser reduzido em 30% quando  $\rho = 0,6$ .

# Desenho Paralelo versus Crossover

$\rho$	Sample Size Reduction (%)
0.0	0.00
0.1	0.05
0.2	0.10
0.3	0.15
0.4	0.20
0.5	0.25
0.6	0.30
0.7	0.35
0.8	0.40
0.9	0.45
1.0	0.50

**Figura 1:** Redução do tamanho amostral passando de um estudo paralelo para um estudo crossover em função de  $\rho$ .