

HENRIQUE GOMIDE

# RELATÓRIO DA ENCU- ESTA DE LOS CENTROS Y PROFESIONALES

CREPEIA

Copyright © 2017 Henrique Gomide

PUBLICADO POR CREPEIA

RELATÓRIO DA ENCUESTA DE LOS CENTROS Y PROFESIONALES

Licensed under the Apache License, Version 2.0 (the “License”); you may not use this file except in compliance with the License. You may obtain a copy of the License at <http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>. Unless required by applicable law or agreed to in writing, software distributed under the License is distributed on an “AS IS” BASIS, WITHOUT WARRANTIES OR CONDITIONS OF ANY KIND, either express or implied. See the License for the specific language governing permissions and limitations under the License.

*Primeira impressão, Julho de 2017*

# *Sumário*

*Sumário Executivo*      9

*Metodologia*      11

*Resultados*      13

*Tabelas*      17



## *Lista de Figuras*

|    |  |    |
|----|--|----|
| 1  | Distribuição de respostas por sexo dos participantes | 13 |
| 2  | Idade por sexo dos participantes                     | 13 |
| 3  | Frequência de participação por país                  | 13 |
| 4  | Actuación profesional                                | 14 |
| 5  | Posición el el trabajo                               | 15 |
| 6  | ¿Formación específica?                               | 15 |
| 7  | ¿Evaluado en el curso?                               | 15 |
| 8  | ¿Recibió certificado?                                | 15 |
| 9  | Carga horária relatada                               | 15 |
| 10 | Ano de início de trabalho com IB's                   | 16 |
| 11 | Tipo de serviço                                      | 16 |
| 12 | Frequência de participação por país                  | 23 |
| 13 | Carga horária dos treinamentos                       | 24 |



## *Lista de Tabelas*

|    |  |    |
|----|--|----|
| 1  | Resultados do recrutamento feito através de campanhas de e-mail marketing.   | 11 |
| 2  | Frequência de respostas dos questionários por tipo.  | 12 |
| 3  | Distribuição dos respondentes por país   | 13 |
| 4  | Ocupação principal dos participantes   | 14 |
| 5  | ¿En qué contexto usted trabaja realizando detección temprana e intervención breve?   | 16 |
| 6  | Frequência de profissionais que receberam intervenções breves  | 17 |
| 7  | Frequência de profissionais que foram avaliados no curso   | 17 |
| 8  | Frequência de profissionais que receberam certificação   | 17 |
| 9  | ¿Siente que la capacitación le ayudó en su trabajo para hacer detección temprana e intervención breve?                                 | 17 |
| 10 | ¿Realiza usted detección temprana e intervención breve en su día a día en el trabajo?  | 18 |
| 11 | Sector salud   | 18 |
| 12 | Sector educativo   | 18 |
| 13 | ¿Para qué tipo de población están orientadas las capacitaciones?   | 18 |
| 14 | Cuando indaga por el consumo de drogas ¿utiliza algún cuestionario para la detección temprana (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)? | 19 |
| 15 | ¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones?      | 19 |
| 16 | ¿Cuáles son las sustancias abordadas?  | 19 |
| 17 | ¿Utiliza cartillas/ folletos/tarjetas/ como parte del material informativo y de apoyo durante la intervención breve?                   | 20 |
| 18 | ¿Realiza algún tipo de seguimiento o acompañamiento a los usuarios que participaron de la intervención breve?                          | 20 |
| 19 | ¿Con qué frecuencia se realiza el acompañamiento?  | 20 |
| 20 | ¿Cuál es el protocolo adoptado para casos de bajo riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias?                      | 20 |
| 21 | ¿Cuál es el protocolo seguido para los casos de consumo de riesgo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias?                        | 20 |

- 22 ¿Cuál es el protocolo en el caso de usuarios que cumplen los criterios diagnósticos de dependencia de drogas? 21
- 23 Escoja la opción que mejor representa la práctica de detección temprana e intervención breve en su institución de trabajo 21
- 24 ¿Considera que la detección temprana e intervención breve contribuyen para reducir el consumo y daños asociados al abuso de sustancias psicoactivas de la población que usted atiende? 21
- 25 ¿Evalúa los resultados de la detección temprana e intervención breve en su práctica cotidiana de trabajo? 22
- 26 ¿Cuáles de las siguientes opciones facilitan la implementación de detección temprana e intervención breve en la práctica profesional? 22
- 27 ¿Cuáles de las siguientes opciones dificultan la implementación de las actividades de detección temprana e intervención breve? 22
- 28 ¿Identifica alguna práctica exitosa en la implementación de detección temprana e intervención breve? 22
- 29 Distribuição dos centros por país 23
- 30 ¿La capacitación es ofrecida actualmente? 24
- 31 ¿Cuál es la modalidad de la capacitación? 24
- 32 ¿Algún módulo fue destinado para el tema de detección temprana e intervención breve? 24
- 33 Categorías profesionales capacitadas 24
- 34 ¿A qué tipo de servicio pertenece el centro de capacitación? 25
- 35 ¿Durante la capacitación los estudiantes entrenaron el uso de instrumentos como (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)? 25
- 36 ¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones? 25
- 37 ¿Qué tipo de recursos son utilizados? 26
- 38 ¿Fue otorgado un certificado oficialmente válido? 26
- 39 ¿El Centro de Formación cuenta con permisos especiales o respaldos oficiales de autoridades educativas (Ministerio/Secretaría de Educación)? 26
- 40 ¿El Centro de Formación ofrece cursos de actualización continuada? 26
- 41 ¿Existe alguna forma de acompañamiento o seguimiento para las personas que han sido capacitadas? 27
- 42 ¿Durante la capacitación es realizada alguna práctica como complemento al contenido teórico presentado? 27
- 43 ¿La evaluación realizada a las personas capacitadas propone situaciones prácticas que permitan verificar lo aprendido? 27
- 44 ¿Cómo se difunde la oferta académica del Centro de Formación? 27



# *Sumário Executivo*

## *Resultados principais*

### Profissionais de saúde

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

### Centros de formação

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.



# Metodologia

## Instrumento de coleta de dados

Para assegurar a qualidade do instrumento de coleta, seu desenvolvimento foi conduzido em múltiplas etapas.

Inicialmente, criamos a primeira versão do questionário com base em pesquisas publicadas pelo grupo de pesquisa anteriormente (#citar). As questões foram traduzidas por uma nativa em espanhol e aprovadas pela CICAD. Após terminada a primeira versão, pré-testes foram conduzidos com o público-alvo no Brasil (N = 4) e Colômbia (N = 1). A partir, das avaliações e observações dos pré-testes, desenvolvemos a versão eletrônica do questionário, usando as plataformas XLSForms e Ona. Todo o código de programação e materiais suplementares se encontram no repositório da pesquisa Github.<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> A versão de coleta do instrumento está disponível no link: <https://enketo.ona.io/x/#YBfk>

## Participantes

Os dados apresentados aqui foram coletados via Internet. Para maximar a abrangência da coleta, usamos diversas formas de recrutamento. Primeira, solicitamos a profissionais de excelência o compartilhamento do link com o formulário entre suas redes de contato. Segunda, usamos diferentes listas de profissionais de saúde e centros de formação. Ao todo, foram enviados 43840 e-mails, a quantidade de cliques total foi de 1109 (%2). Os resultados das campanhas são apresentados na tabela abaixo.

Tabela 1: Resultados do recrutamento feito através de campanhas de e-mail marketing.

| Campanha                              | N de Destinatários | Taxa de Abertura | Cliques | Taxa de cliques |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|---------|-----------------|
| Professionals - Assist-audit #2 - ES  | 1854               | 0,23             | 131     | 0,07            |
| Professionals - Assist-audit, #1 - PT | 10                 | 0,50             | 1       | 0,10            |
| Professionals - Assist-audit, #1 - ES | 953                | 0,45             | 146     | 0,16            |
| Centers TreatNet #1 - PT              | 16                 | 0,14             | 1       | 0,07            |
| Centers TreatNet #1 - ES              | 34                 | 0,50             | 10      | 0,31            |

| Campanha           | N de Destinatários | Taxa de Abertura | Cliques | Taxa de cliques |
|--------------------|--------------------|------------------|---------|-----------------|
| Centers #1 - PT-br | 80                 | 0,17             | 1       | 0,03            |
| Centers #1 - ES    | 894                | 0,36             | 76      | 0,10            |
| SUPERA             | 39999              | 0,08             | 743     | 0,02            |
| Total              | 43840              | 0,10             | 1109    | 0,02            |

A coleta de dados aconteceu entre 2017-01-19 e 2017-05-26. Ao todo, responderam ao questionário 1486 participantes. Destes, 102 responderam as questões ligadas a caracterização dos centros de pesquisa e 839 como profissionais de saúde que realizaram algum treinamento em intervenções breves. Abaixo segue a relação de respostas dentre aqueles que responderam.

Tabela 2: Frequência de respostas dos questionários por tipo.

|            | N   | %    |
|------------|-----|------|
| Estudantes | 839 | 56,5 |
| Nenhum     | 545 | 36,7 |
| Centros    | 102 | 6,9  |

### *Análise dos dados*

O primeiro passo da etapa de análise de dados foi a inspeção dos registros. Os registros de teste foram removidos, isto é, todos anteriores à 27 de janeiro de 2017, data da primeira divulgação da pesquisa. Após a retirada dos registros, conduzimos estatísticas descritivas usando a linguagem de programação R. Com o intuito de oferecer transparência e garantir a replicabilidade da pesquisa, todos os procedimentos de análises foram disponibilizados neste relatório. Os pacotes necessários para replicar se encontram no apêndice deste relatório.

# Resultados

Para facilitar a interpretação e leitura, os dados do relatório foram divididos entre as respostas dos profissionais e os centros respondentes.

## Profissionais

### Características Sócio-demográficas

Aproxidamente dois terços da amostra era do sexo feminino (71,6%). Os profissionais tinham média de 38,9 (DP = 9,4). A idade entre homens foi mais dispersa quando comparada à das mulheres como indicado na figura. Tivemos a participação de profissionais de 19 países como visto no mapa e na tabela.

Aproxidamente dois terços da amostra era do sexo feminino (71,6%).

Os profissionais tinham média de 38,9 (DP = 9,4).

Tabela 3: Distribuição dos respondentes por país

| País        | N   | %    |
|-------------|-----|------|
| Mexico      | 474 | 57,7 |
| Brazil      | 189 | 23,0 |
| Chile       | 60  | 7,3  |
| Colombia    | 30  | 3,6  |
| Uruguay     | 13  | 1,6  |
| Ecuador     | 12  | 1,5  |
| Argentina   | 10  | 1,2  |
| Peru        | 9   | 1,1  |
| Costa Rica  | 6   | 0,7  |
| Guatemala   | 4   | 0,5  |
| Puerto Rico | 3   | 0,4  |
| Bolivia     | 2   | 0,2  |
| Nicaragua   | 2   | 0,2  |
| Panama      | 2   | 0,2  |

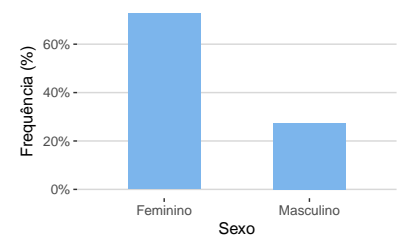


Figura 1: Distribuição de respostas por sexo dos participantes

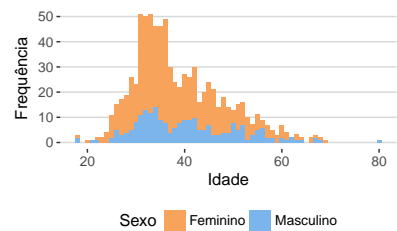


Figura 2: Idade por sexo dos participantes

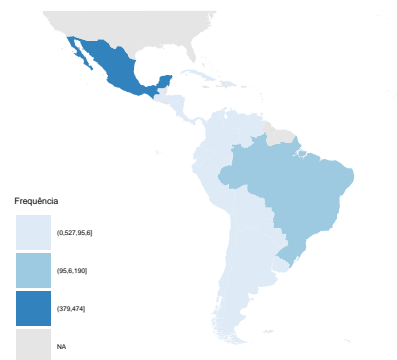


Figura 3: Frequência de participação por país

| País               | N | %   |
|--------------------|---|-----|
| Venezuela          | 2 | 0,2 |
| Cuba               | 1 | 0,1 |
| Honduras           | 1 | 0,1 |
| Paraguay           | 1 | 0,1 |
| Dominican Republic | 1 | 0,1 |

Embora a participação dos profissionais tenha se concentrado nestes países, conseguimos coletar as informações de 20 países distintos. Os três países com o maior número de respostas foram México (57,7%), Brasil (23,0%) e Chile (7,3%).

Tabela 4: Ocupação principal dos participantes

| Actuación profesional                              | N   | %    |
|--|-----|------|
| Psicología   | 469 | 56,8 |
| Trabajo social                                     | 111 | 13,4 |
| Medicina   | 62  | 7,5  |
| Enfermería   | 53  | 6,4  |
| Otro   | 43  | 5,2  |
| Docencia   | 36  | 4,4  |
| Agente/líder/educador (a) comunitario (a) en salud | 30  | 3,6  |
| Estudiante   | 7   | 0,8  |
| Auxiliar/ técnico de enfermería                    | 6   | 0,7  |
| Nutrición  | 4   | 0,5  |
| Policía  | 3   | 0,4  |
| Derecho  | 1   | 0,1  |
| Fisioterapia                                       | 1   | 0,1  |

A principal área de atuação dos profissionais foi psicologia (56,8%), seguido de assistentes sociais (13,4%), medicina (7,5%) e enfermagem (6,4%). Outras categorias com mais de 30 respostas foram: docência e agentes/líderes/educadores comunitários.

A maior parte dos profissionais definiu a ocupação como faço parte de uma equipe de trabalho (65,1%), seguido de coordenação de equipe (20,8%) e direção de instituição (8,9%).

### Treinamento

A maioria dos profissionais recebeu curso de formação, sendo avaliada certificada. Entre os respondentes, 83,3% disseram ter participado de algum curso de formação específico para a atuação na área de álcool, tabaco e outras substâncias.

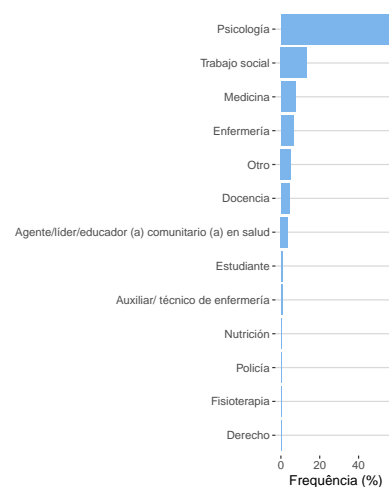


Figura 4: Actuación profesional

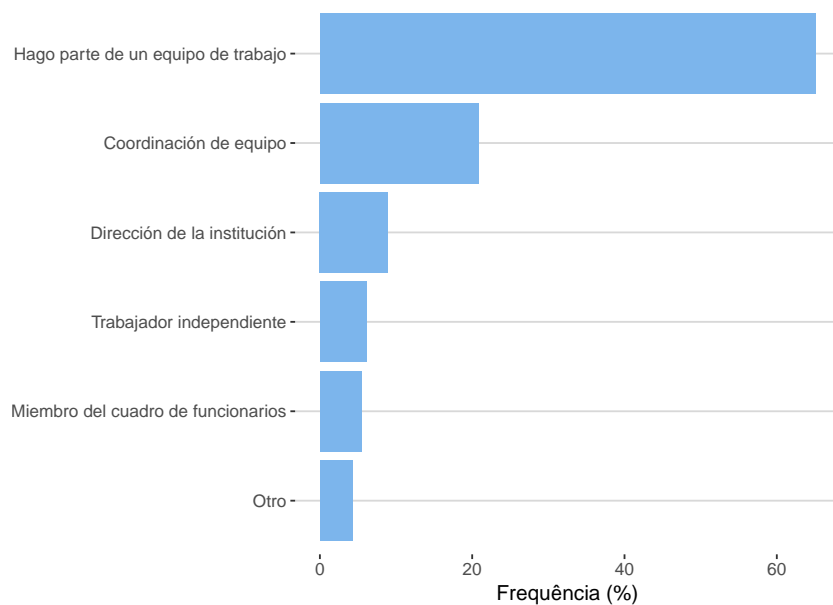


Figura 5: Posición en el trabajo

Entre aquellos que disseram ter participado, 90,7% disseram ter realizado uma avaliação durante o curso e 88,1% recebeu alguma certificação.

O curso de capacitação mais realizado pelos profissionais foi ASSIST-DIT (31,5%), seguido do SUPERA (16,3%). A categoria outros foi muito mais frequente, indicando que as categorias não foram adequadas. Dentre a categoria outros, diversos cursos foram citados como:

- AUDIT-DIT,
- Capacitação para Comunidades Terapêuticas,
- Especialidad en promoción de la Salud y Prevención del Comportamiento Adictivo (UNAM),
- Prevenção ao uso indevido de drogas para conselheiros (UFSC),
- Procedimientos Cognitivos Conductuales a través de la acción comunitaria para la prevención del comportamiento adictivo y de la supervisión de los profesionales.

O número de horas de capacitação foi bastante heterogêneo entre os profissionais. O valor mediano de horas da carga horária das capacitações foi de 50 (DIQ = 142,5). Nove entre dez profissionais disseram que sentem que a capacitação realizada os ajudaram a realizar rastreio e intervenção breve.

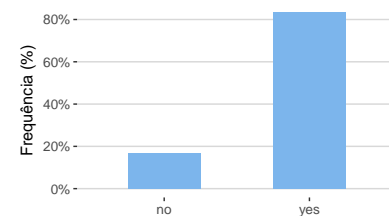


Figura 6: ¿Formación específica?

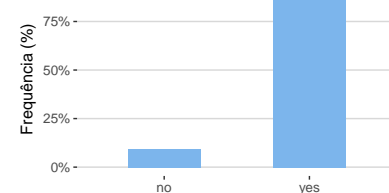


Figura 7: ¿Evaluado en el curso?

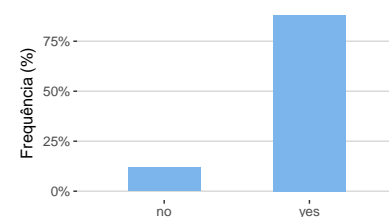


Figura 8: ¿Recibió certificado?

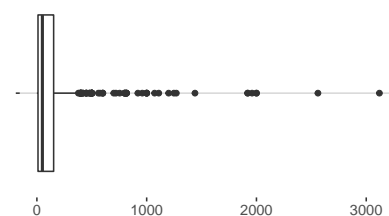


Figura 9: Carga horaria relatada

### Atuação profissional

Aproximadamente três entre quatro profissionais disseram realizar intervenções breves no dia-a-dia do trabalho. A experiência mediana com intervenções breves foi de 7 anos (DIQ = 5).

A maior parte dos profissionais trabalha no setor público (90,9%) quando comparados com o setor privado (11,1%) e Organizações não governamentais (8,1%). A soma destas categorias é maior que 100% uma vez que um mesmo profissional pode trabalhar em mais de um setor.

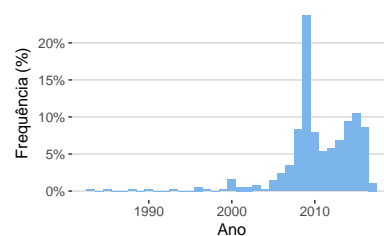
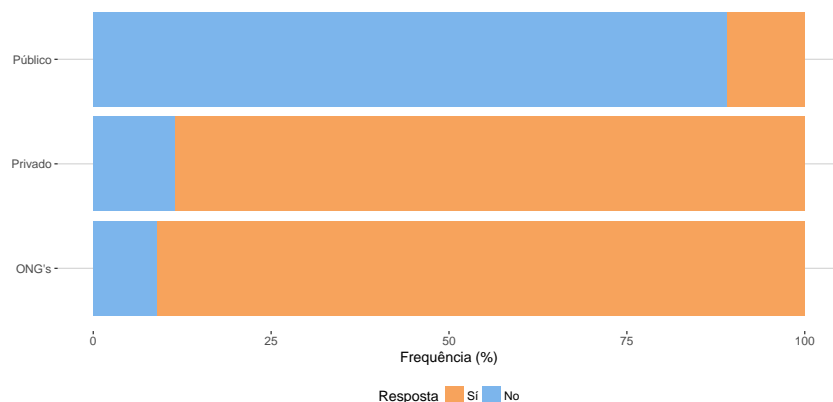


Figura 10: Ano de início de trabalho com IB's

Figura 11: Tipo de serviço

Sobre o setor do serviço, a maior parte dos profissionais disse trabalhar na saúde (79,8%). Depois, educação (24,6%), serviço social (10,7%), outros (6,5%) e justiça (2,1%).

Tabela 5: ¿En qué contexto usted trabaja realizando detección temprana e intervención breve?

|                | Sí (%) |
|----------------|--------|
| Serviço Social | 11,2   |
| Saúde          | 76,8   |
| Educação       | 25,0   |
| Justiça        | 2,0    |
| Outro          | 7,2    |



# Tabelas

## Profissionais

Tabela 6: Frequência de profissionais que receberam intervenções breves

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 689 | 83,3 |
| No | 138 | 16,7 |

Tabela 7: Frequência de profissionais que foram avaliados no curso

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 625 | 90,7 |
| No | 64  | 9,3  |

Tabela 8: Frequência de profissionais que receberam certificação

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 607 | 88,1 |
| No | 82  | 11,9 |

Tabela 9: ¿Siente que la capacitación le ayudó en su trabajo para hacer detección temprana e intervención breve?

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 639 | 92,7 |
| No | 50  | 7,3  |

Tabela 10: ¿Realiza usted detección temprana e intervención breve en su día a día en el trabajo?

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 614 | 74,2 |
| No | 213 | 25,8 |

Tabela 11: Sector salud

|  | N   | %    |
|--|-----|------|
| Atención Primaria en Salud                                   | 324 | 60,3 |
| Centro Comunitario de Tratamiento de salud mental/adicciones | 85  | 15,8 |
| Ambulatorio/consulta externa                                 | 77  | 14,3 |
| Otros  | 28  | 5,2  |
| Hospitales   | 23  | 4,3  |

Tabela 12: Sector educativo

|                                   | N   | %    |
|-----------------------------------|-----|------|
| Educación Secundaria              | 123 | 70,3 |
| Educación Superior/ Universitaria | 23  | 13,1 |
| Educación Primaria                | 15  | 8,6  |
| Otros                             | 14  | 8,0  |

Tabela 13: ¿Para qué tipo de población están orientadas las capacitaciones?

|  | Sí (%) |
|--|--------|
| Usuarios de Atención Primaria en Salud                                       | 73,1   |
| Usuarios de otros servicios especializados (excepto alcohol y otras drogas ) | 10,3   |
| Usuarios de servicios comunitarios   | 23,2   |
| Usuarios en contextos laborales  | 17,8   |
| Población carcelaria   | 6,4    |
| Población en situación de calle  | 6,5    |
| Escuela  | 41,8   |
| Otros  | 8,5    |

Tabela 14: Cuando indaga por el consumo de drogas ¿utiliza algún cuestionario para la detección temprana (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)?

|  | N   | %    |
|--|-----|------|
| Sí   | 504 | 82,0 |
| No, pregunto sin utilizar un cuestionario específico | 85  | 13,8 |
| No   | 26  | 4,2  |

Tabela 15: ¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones?

|   | Sí (%) |
|---|--------|
| ASSIST – Prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias           | 89,9   |
| AUDIT – Test de Identificación de Trastornos debido al Consumo de Alcohol         | 76,6   |
| CAGE – Cuestionario detección de problemas relacionados con el consumo de alcohol | 13,7   |
| DUSI – Inventario de Despistaje de Uso de Drogas                                  | 3,0    |
| FAGERSTROM – Test de Fagerström de dependencia de la nicotina                     | 65,5   |
| Otros   | 29,2   |

Tabela 16: ¿Cuáles son las sustancias abordadas?

|                     | Sí (%) |
|---------------------|--------|
| Alcohol             | 98,1   |
| Tabaco              | 91,9   |
| Cocaína inhalada    | 69,3   |
| Cocaína fumable     | 54,8   |
| Marihuana           | 89,0   |
| Anfetaminas         | 58,4   |
| Alucinógenos        | 52,6   |
| Inhalantes          | 67,4   |
| Hipnóticos/sedantes | 45,0   |
| Drogas inyectables  | 23,4   |
| Opiáceos            | 39,4   |
| Otros               | 10,5   |

Tabela 17: ¿Utiliza cartillas/ folletos/ tarjetas/ como parte del material informativo y de apoyo durante la intervención breve?

|                        | N   | %    |
|------------------------|-----|------|
| Sí                     | 504 | 85,7 |
| No                     | 57  | 9,7  |
| Utiliza otros recursos | 27  | 4,6  |

Tabela 18: ¿Realiza algún tipo de seguimiento o acompañamiento a los usuarios que participaron de la intervención breve?

|    | N   | %  |
|----|-----|----|
| Sí | 489 | 83 |
| No | 100 | 17 |

Tabela 19: ¿Con qué frecuencia se realiza el acompañamiento?

|                | N   | %    |
|----------------|-----|------|
| Mensual        | 268 | 54,8 |
| Semanal        | 171 | 35,0 |
| Semestralmente | 45  | 9,2  |
| Anual          | 5   | 1,0  |

Tabela 20: ¿Cuál es el protocolo adoptado para casos de bajo riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias?

|                                | N   | %    |
|--------------------------------|-----|------|
| Semestralmente                 | 398 | 67,6 |
| Semanal                        | 85  | 14,4 |
| Anual                          | 51  | 8,7  |
| Mensual                        | 49  | 8,3  |
| No adopto ningún procedimiento | 6   | 1,0  |

Tabela 21: ¿Cuál es el protocolo seguido para los casos de consumo de riesgo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias?

|                | N   | %    |
|----------------|-----|------|
| Semestralmente | 323 | 54,8 |

|                                | N   | %    |
|--------------------------------|-----|------|
| Semanal                        | 170 | 28,9 |
| Mensual                        | 70  | 11,9 |
| Anual                          | 20  | 3,4  |
| No adopto ningún procedimiento | 6   | 1,0  |

Tabela 22: ¿Cuál es el protocolo en el caso de usuarios que cumplen los criterios diagnósticos de dependencia de drogas?

|                                | N   | %    |
|--------------------------------|-----|------|
| Semanal                        | 428 | 72,7 |
| Anual                          | 83  | 14,1 |
| Mensual                        | 62  | 10,5 |
| Semestralmente                 | 9   | 1,5  |
| No adopto ningún procedimiento | 7   | 1,2  |

Tabela 23: Escoja la opción que mejor representa la práctica de detección temprana e intervención breve en su institución de trabajo

|  | N   | %    |
|--|-----|------|
| Casi todos los profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB | 271 | 53,8 |
| Pocos profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB          | 114 | 22,6 |
| Muchos profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB         | 91  | 18,1 |
| Soy el único profesional de mi equipo que realiza detección temprana e IB  | 21  | 4,2  |
| No actúo con equipos de trabajo.   | 7   | 1,4  |

Tabela 24: ¿Considera que la detección temprana e intervención breve contribuyen para reducir el consumo y daños asociados al abuso de sustancias psicoactivas de la población que usted atiende?

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 466 | 92,5 |
| No | 38  | 7,5  |

Tabela 25: ¿Evalúa los resultados de la detección temprana e intervención breve en su práctica cotidiana de trabajo?

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 325 | 64,5 |
| No | 179 | 35,5 |

Tabela 26: ¿Cuáles de las siguientes opciones facilitan la implementación de detección temprana e intervención breve en la práctica profesional?

|  | Sí (%) |
|--|--------|
| Apoyo por parte de las autoridades, gestores, gerentes o responsables del servicio | 44,4   |
| Inclusión del procedimiento en las pautas y normas obligatorias                    | 31,3   |
| Programa de actualización para el equipo de atención                               | 67,7   |
| Otros  | 6,0    |

Tabela 27: ¿Cuáles de las siguientes opciones dificultan la implementación de las actividades de detección temprana e intervención breve?

|  | Sí (%) |
|--|--------|
| Falta de apoyo por parte de las autoridades, gestores, gerentes o responsables | 48,9   |
| Falta de tiempo (sobrecarga de actividades)                                    | 49,9   |
| Falta de entrenamiento   | 30,9   |
| Falta de supervisión   | 12,8   |
| Falta de apoyo por parte de otros miembros del equipo                          | 16,8   |
| Falta de una red de servicios para remitir/derivar los casos                   | 41,7   |
| Falta de conocimientos sobre el consumo de alcohol y drogas en la población    | 29,7   |
| Otros  | 6,8    |

Tabela 28: ¿Identifica alguna práctica exitosa en la implementación de detección temprana e intervención breve?

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 333 | 66,3 |
| No | 169 | 33,7 |

Centros

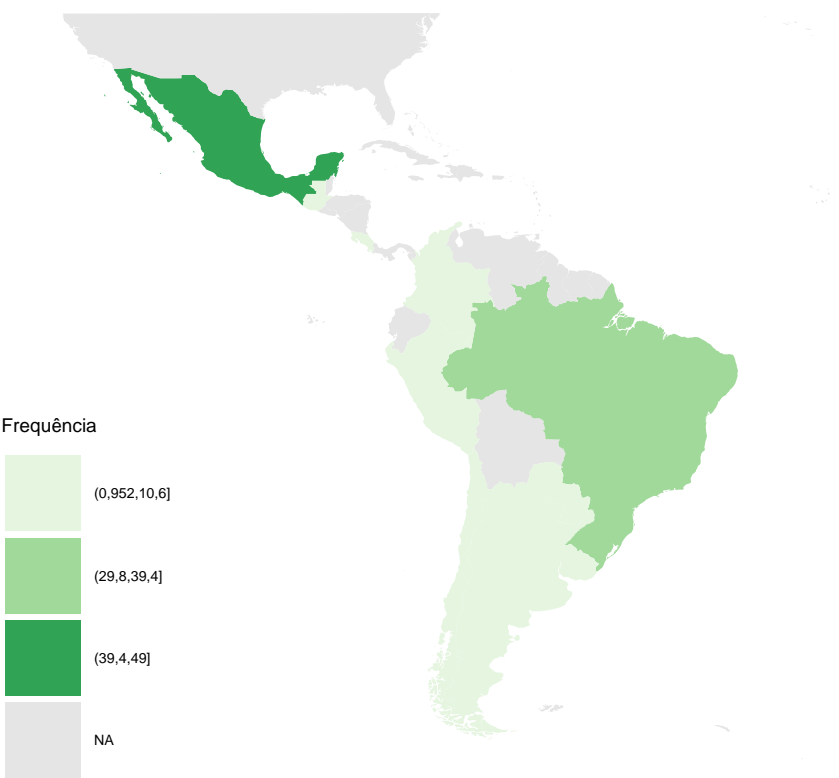


Tabela 29: Distribuição dos centros por país

| País       | N  | %    |
|------------|----|------|
| Mexico     | 49 | 48,0 |
| Brazil     | 31 | 30,4 |
| Colombia   | 9  | 8,8  |
| Chile      | 4  | 3,9  |
| Argentina  | 2  | 2,0  |
| Costa Rica | 2  | 2,0  |
| Guatemala  | 2  | 2,0  |
| Paraguay   | 1  | 1,0  |
| Peru       | 1  | 1,0  |
| Uruguay    | 1  | 1,0  |

Tabela 30: ¿La capacitación es ofrecida actualmente?

|    | N   | %    |
|----|-----|------|
| Sí | 333 | 66,3 |
| No | 169 | 33,7 |

Tabela 31: ¿Cuál es la modalidad de la capacitación?

|                | Sí (%) |
|----------------|--------|
| Presencial     | 91,2   |
| Semipresencial | 5,9    |
| A distancia    | 13,7   |

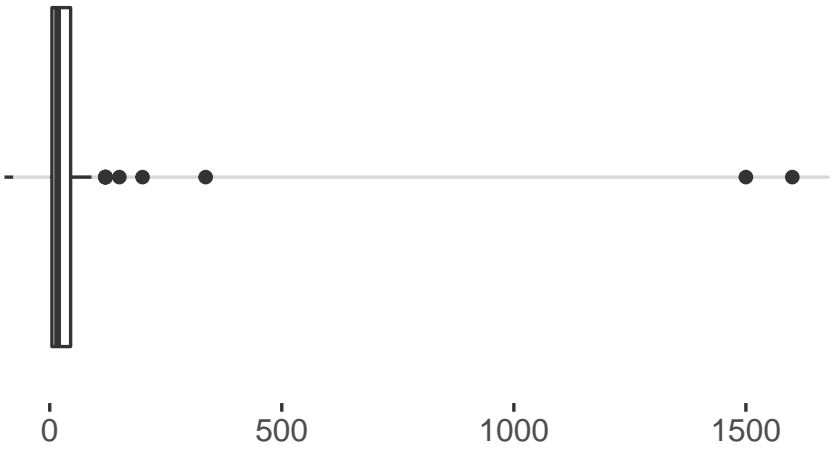


Figura 13: Carga horária dos treinamentos

Tabela 32: ¿Algún módulo fue destinado para el tema de detección temprana e intervención breve?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 76 | 74,5 |
| No | 26 | 25,5 |

Tabela 33: Categorías profesionales capacitadas

|  | %    |
|--|------|
| Agente/líder/educador (a) comunitario (a) en salud | 52,6 |
| Trabajo social                                     | 71,1 |



|                                 | %    |
|---------------------------------|------|
| Enfermería                      | 56,6 |
| Fisioterapia                    | 11,8 |
| Medicina                        | 50,0 |
| Nutrición                       | 21,1 |
| Derecho                         | 22,4 |
| Policía                         | 28,9 |
| Docencia                        | 47,4 |
| Auxiliar/ técnico de enfermería | 43,4 |
| Psicología                      | 72,4 |
| Estudiante                      | 42,1 |
| Otro                            | 35,5 |

Tabela 34: ¿A qué tipo de servicio pertenece el centro de capacitación?

|   | N  | %    |
|---|----|------|
| Público                                 | 60 | 78,9 |
| Organizaciones no gubernamentales (ONG) | 10 | 13,2 |
| Privado                                 | 6  | 7,9  |

Tabela 35: ¿Durante la capacitación los estudiantes entrenaron el uso de instrumentos como (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 56 | 73,7 |
| No | 20 | 26,3 |

Tabela 36: ¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones?

|   | Sí (%) |
|---|--------|
| ASSIST – Prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias           | 75,0   |
| AUDIT – Test de Identificación de Trastornos debido al Consumo de Alcohol         | 85,7   |
| CAGE – Cuestionario detección de problemas relacionados con el consumo de alcohol | 32,1   |
| DUSI – Inventario de Despistaje de Uso de Drogas                                  | 8,9    |
| FAGERSTROM – Test de Fagerström de dependencia de la nicotina                     | 58,9   |

|       | Sí (%) |
|-------|--------|
| Otros | 26,8   |

Tabela 37: ¿Qué tipo de recursos son utilizados?

|                                | Sí (%) |
|--------------------------------|--------|
| Libros o folletos informativos | 73,7   |
| Videos                         | 78,9   |
| Audios                         | 31,6   |
| Cartillas                      | 42,1   |
| Otros                          | 35,5   |

Tabela 38: ¿Fue otorgado un certificado oficialmente válido?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 55 | 72,4 |
| No | 21 | 27,6 |

Tabela 39: ¿El Centro de Formación cuenta con permisos especiales o respaldos oficiales de autoridades educativas (Ministerio/Secretaría de Educación)?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 47 | 61,8 |
| No | 29 | 38,2 |

Tabela 40: ¿El Centro de Formación ofrece cursos de actualización continuada?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 44 | 57,9 |
| No | 32 | 42,1 |

Tabela 41: ¿Existe alguna forma de acompañamiento o seguimiento para las personas que han sido capacitadas?

|    | N  | %  |
|----|----|----|
| No | 38 | 50 |
| Sí | 38 | 50 |

Tabela 42: ¿Durante la capacitación es realizada alguna práctica como complemento al contenido teórico presentado?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 56 | 73,7 |
| No | 20 | 26,3 |

Tabela 43: ¿La evaluación realizada a las personas capacitadas propone situaciones prácticas que permitan verificar lo aprendido?

|    | N  | %    |
|----|----|------|
| Sí | 47 | 83,9 |
| No | 9  | 16,1 |

Tabela 44: ¿Cómo se difunde la oferta académica del Centro de Formación?

|   | Sí (%) |
|---|--------|
| Redes sociales  | 39,5   |
| Página web del Centro de Formación                              | 25,0   |
| Lista de correos electrónicos                                   | 40,8   |
| Referencia de autoridades locales, nacionales o internacionales | 75,0   |
| Otros   | 19,7   |