Informe da la Encuesta de los centros y profesionales

CREPEIA

Julho, 2017

# Considerações gerais sobre o informe

Baseado nos dados do presente relatório e de informações coletadas em outras fases do projeto geral, tais como revisão sistemática, consultas de material bibliográfico, identificação de boas práticas, entrevistas e visitas a alguns centros, apresentamos alguns pontos fortes e fracos em relação às capacitações e ações sobre triagem e intervenção breve na região da América Latina. Por fim, terminamos com algumas recomendações gerais

## Pontos fortes

* Existem experiências de implementação de triagem bastante avançadas em caráter nacional e de forma sistemática em nossa região, em especial no México, Chile e Argentina que podem servir como base para os demais países.
* Há uma grande disponibilidade de material didático de boa qualidade, produzido pelos centros em idiomas espanhol e português e adaptados às realidades da região. Além disso, há uma aprovação e satisfação geral dos profissionais em relação ao material produzido.
* As capacitações disponíveis apresentam boa aceitação pelos profissionais, que avaliam que as mesmas podem contribuir para a implementação de ações de triagem e intervenção breve, tanto as presenciais quanto as não presenciais.
* Os profissionais capacitados acreditam nas ações de triagem e intervenções breves como ações efetivas para redução do consumo de álcool, tabaco e outras drogas.
* As ações de triagem e intervenções breves implementadas parecem ser coerentes e contextualizadas à realidade e necessidades dos países latino-americanos.
* Em geral, as capacitações apresentam um caráter prático e aplicado e utilizam de diversos recursos didáticos e pedagógicos, o que facilita a tradução do conhecimento adquirido para a realidade dos profissionais e serviços.
* O setor de atenção primária é o maior foco das capacitações e implementações realizadas.
* As evidências, apesar de ainda incipientes, em geral apontam para resultados positivos tanto em termos de efetividade quanto de implementação.

## Pontos fracos

* Há uma concentração de profissionais capacitados, centros e implementação em poucos países.
* As evidências sobre triagem e intervenção breve ainda se concentram na Brasil e México.
* As evidências sobre triagem e intervenção breve ainda são incipientes quanto à sua efetividade em nossa região.
* Há a necessidade de ampliação de formação, implementação e avaliação de triagem e intervenções breves para outras populações e contextos, para além da atenção primária à saúde.
* Observou-se uma grande variação conceitual sobre que é intervenção breve, gerando uma percepção de “caixa preta”, o que dificulta a avaliação da efetividade da mesma.
* De uma forma geral, as ações de intervenção breve não foram incorporadas nos sistemas de saúde ou como estratégia oficial dos países.

## Recomendações

* Maior divulgação e articulação interinstitucional para a capacitação de profissionais e gestores, em especial em países onde existe poucas experiências de implementação, com foco na educação distância já disponíveis, pois apresentam qualidade, são contextualizados, teriam menor custo pois já estão disponíveis e tem potencial de grande abrangência regional.
* Parcerias bi ou multilaterais de capacitação e implementação de ações de triagem e intervenção breve entre países da América Latina, em especial entre países com maior experiência e os que ainda estão em fase inicial.
* Alinhamento teórico/conceitual da intervenção breve, baseado na literatura da área e das necessidades dos países.
* Trabalho de sensibilização junto às autoridades nacionais e regionais para a importância da incorporação e implementação de ações de intervenção breve nos sistemas de saúde ou outros setores.
* Maior ênfase nas avaliações e seguimentos dos profissionais após realizarem a capacitação (ênfase na implementação e aplicação dos conhecimentos adquiridos), em especial nos cursos à distância.
* Promover mais pesquisas para a produção de mais evidências sobre a efetividade da intervenção breve em diferentes contextos e populações, com ênfase principalmente na efetividade e na avaliação da implementação (processo).

# Sumário Executivo

## Resultados principais

### Centros de formação

1. México (48%) e Brasil (30,4%) foram os países com maior frequência de centros de formação;
2. As capacitações presenciais são as mais frequentes (91,2%);
3. Psicólogos (72,4%) e Assistentes Sociais (71,1%) foram as categorias profissionais mais capacitadas;
4. O instrumentos de triagem mais apresentados nas capacitações foram o AUDIT (85,7%) e ASSIST (75%).

### Profissionais de saúde

1. 90,7% dos profissionais passaram por algum tipo de avaliação de conteúdo para finalizar o treinamento;
2. O setor de saúde foi o mais frequente (76,8%) em relação ao setor de trabalho dos profissionais dos profissionais capacitados, principalmente da atenção primária à saúde (60,3%);
3. Principal população alvo das intervenções realizadas pelos profissionais são usuários de serviços de atenção primária à saúde;
4. A maioria (92,7%) acredita que a capacitação ajudou na prática e acredita que a triagem e intervenção breve contribui para a redução do consumo de álcool e outras drogas (92,5%);
5. A maioria dos profissionais (82%) utiliza instrumentos de triagem para a avaliação do consumo de álcool e outras drogas, sendo o ASSIST (89,9%) o mais utilizado;
6. Álcool (98,1%), Tabaco (91,9%) e Maconha (89%) são as substâncias abordadas com maior frequência pelos profissionais;
7. Fatores principais atribuídos como facilitadores para a implementação de ações de triagem e intervenção breve: capacitação permanente das equipes (67,7%) e apoio de autoridades, gestores e gerentes (44,4%);
8. Fatores principais atribuídos como obstáculos para a implementação de ações de triagem e intervenção breve: falta de tempo (sobrecarga de trabalho) (49,9%), falta de apoio de autoridades, gestores e gerentes (48,9%) e falta de rede disponível para tratamento (41,7%).

# Metodologia

## Instrumento de coleta de dados

Para assegurar a qualidade do instrumento de coleta, seu desenvolvimento foi conduzido em múltiplas etapas.

Inicialmente, criamos a primeira versão do questionário com base em pesquisas publicadas pelo grupo de pesquisa anteriormente (#citar). As questões foram traduzidas por uma nativa em espanhol e aprovadas pela CICAD. Após terminada a primeira versão, pré-testes foram conduzidos com o público-alvo no Brasil (N = 4) e Colômbia (N = 1). A partir, das avaliações e observações dos pré-testes, desenvolvemos a versão eletrônica do questionário, usando as plataformas [XLSForms](http://xlsform.org) e [Ona](https://ona.io). Todo o código de programação e materiais suplementares se encontram no repositório da pesquisa [Github](https://github.com/henriquepgomide/cicad/).[[1]](#footnote-34).

## Participantes

Para a excução do estudo, optou-se por realizar a estratégia de recrutamento e coleta de dados eletrônicos, em função da abrangência territorial previsto para a coleta de dados. Para tanto, foram seguidos todos os passos metodológicos previstos na literatura científica para pesquisas via internet. Para maximizar a abrangência da coleta, usamos diversas formas de recrutamento. Primeiramente, entramos em contato com especialistas de referência na área de vários países para divulgar o link com o formulário entre suas redes de contato. Em segundo momento, usamos diferentes listas de profissionais de saúde e centros de formação fornecidos por diversos centros de capacitação e instituições de referência tais como CICAD, UNODC, COPOLAD, INEBRIA Latina, OPS, SUPERA, dentre outros. Através de tal estratégia de divulgação e recrutamento conseguimos um vasto número de e-mails de centros e profissionais em toda a região. Por último, considerando o amplo número de profissionais capacitados pelos centros que responderam ao formulário, conforme apresentado a seguir, demonstram uma ampla cobertura de informações sobre as capacitações na região.

Foram monitorados todas as fases de envio, cliques e taxas de respostas. Ao todo, foram enviados 43.840 e-mails, com a quantidade de cliques total de 1109 (2% do total de e-mails enviados). Os resultados das campanhas são apresentados na tabela abaixo.

Resultados do recrutamento feito através de campanhas de e-mail marketing.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Campanha | N de Destinatários | Taxa de Abertura | Cliques | Taxa de cliques |
| Professionals - Assist-audit #2 - ES | 1854 | 0,23 | 131 | 0,07 |
| Professionals - Assist-audit, #1 - PT | 10 | 0,50 | 1 | 0,10 |
| Professionals - Assist-audit, #1 - ES | 953 | 0,45 | 146 | 0,16 |
| Centers TreatNet #1 - PT | 16 | 0,14 | 1 | 0,07 |
| Centers TreatNet #1 - ES | 34 | 0,50 | 10 | 0,31 |
| Centers #1 - PT-br | 80 | 0,17 | 1 | 0,03 |
| Centers #1 - ES | 894 | 0,36 | 76 | 0,10 |
| SUPERA | 39999 | 0,08 | 743 | 0,02 |
| Total | 43840 | 0,10 | 1109 | 0,02 |

A coleta de dados aconteceu entre 2017-01-19 e 2017-05-26. Ao todo, responderam ao questionário 1486 participantes. Destes, 102 responderam as questões ligadas a caracterização dos centros de pesquisa e 839 como profissionais de saúde que realizaram algum treinamento em intervenções breves. Abaixo segue a relação de respostas dentre aqueles que responderam.

Frequência de respostas dos questionários por tipo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Profissionais | 839 | 56,5 |
| Nenhum | 545 | 36,7 |
| Centros | 102 | 6,9 |

## Análise dos dados

O primeiro passo da etapa de análise de dados foi a inspeção dos registros. Os registros de teste foram removidos, isto é, todos anteriores à 27 de janeiro de 2017, data da primeira divulgação da pesquisa. Após a retirada dos registros, conduzimos estatísticas descritivas usando a linguagem de programação R. Com o intuito de oferecer transparência e garantir a replicabilidade da pesquisa, todos os procedimentos de análises foram disponibilizados neste relatório. Os pacotes necessários para replicar se encontram no apêndice deste relatório.

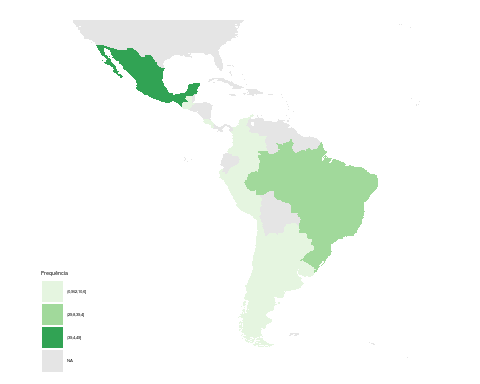
## Resultados

A coleta de dados foi organizado em nosso formulário eletrônico em dois níveis. O primeiro se refere às informações gerais de organização, caracterização e avaliação dos centros de capacitação. Os respondentes desse questionário foram coordenadores dos centros ou de programas de capacitação ou alguém da equipe designado pelos coordenadores. Um segundo nível de nossa pesquisa foi voltada para profissionais que foram capacitados no tema. Para facilitar a interpretação e leitura, os dados do relatório foram divididos entre as respostas dos centros e dos profissionais.

# Centros de Capacitação em Intervenções Breves

Os dados apresentados nesta seção são agregados. Caso o leitor tenha interesse em conhecer as características dos centros individuais, recomendamos a leitura do outro produto desta consultoria "Censo de Los Programas de Detección Temprana e Intervención Breve, Desarrolados en la Región de las Américas a partir del 2005."[[2]](#footnote-40)

## Características dos centros



Frequência de participação por país

Distribuição de resposta dos centros de formação por país

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| País | N | % |
| Mexico | 49 | 48,0 |
| Brazil | 31 | 30,4 |
| Colombia | 9 | 8,8 |
| Chile | 4 | 3,9 |
| Argentina | 2 | 2,0 |
| Costa Rica | 2 | 2,0 |
| Guatemala | 2 | 2,0 |
| Paraguay | 1 | 1,0 |
| Peru | 1 | 1,0 |
| Uruguay | 1 | 1,0 |

A maioria dos centros (75%) estava ativo no momento da pesquisa, ou seja, ofereciam algum tipo de capacitação atual. A principal forma de capacitação oferecida é presencial (91,2%). Há uma importante variação da carga horária dos cursos com mediana de 17 horas, com um mínimo de 1 horas e máximo de 1600 horas (Tabela 4).

Características das capacitações oferecidas pelos centros

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | % |
| Oferecida atualmente | Sí | 76 | 74,5 |
|  | No | 26 | 25,5 |
| Módulo destinado a IB | Sí | 76 | 74,5 |
|  | No | 26 | 25,5 |
| Modalidade | Presencial | 93 | 91,2 |
|  | À distância | 14 | 13,7 |
|  | Semipresencial | 6 | 5,9 |

Em relação à origem, os centros se caracterizam principalmente por serem públicos (78,9%) em detrimento às organizações não-governamentais (13,2%) e ao setor privado (7,9%).

Origem/tipo do Centro de Capacitação

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Público | 60 | 78,9 |
| Organizaciones no gubernamentales (ONG) | 10 | 13,2 |
| Privado | 6 | 7,9 |

Na Tabela 5, apresentamos a porcentagem do público alvo capacitado em termos de categoria profissional. A maior frequência de profissionais capacitados foi de psicólogos (72,4%), seguidos de assistentes sociais (71,1%) e enfermeiros (56,6%). É importante ressaltar que a soma das porcentagens é maior que 100%, pois cada centro capacitou diferentes categorias profissionais.

Categorías profesionales capacitadas pelos Centros

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Psicología | 72,4 |
| Trabajo social | 71,1 |
| Enfermería | 56,6 |
| Agente/líder/educador (a) comunitario (a) en salud | 52,6 |
| Medicina | 50,0 |
| Docencia | 47,4 |
| Auxiliar/ técnico de enfermería | 43,4 |
| Estudiante | 42,1 |
| Otro | 35,5 |
| Policía | 28,9 |
| Derecho | 22,4 |
| Nutrición | 21,1 |
| Fisioterapia | 11,8 |

## Recursos

A grande maioria dos centros (73,7%) incluiu a utilização de instrumentos de triagem no conteúdo das capacitações, sendo o AUDIT (85,7%) e ASSIST (75,0%) os mais utilizados (Tabela 7).

Inclusão de Instrumentos de Triagem na Capacitação? Qual (is)?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | % |
| Uso de instrumentos | Sí | 56 | 73,7 |
|  | No | 20 | 26,3 |
| Instrumentos | AUDIT | 48 | 85,7 |
|  | ASSIST | 42 | 75,0 |
|  | FAGERSTROM | 33 | 58,9 |
|  | CAGE | 18 | 32,1 |
|  | DUSI | 5 | 8,9 |
|  | Outros | 41 | 26,8 |

Os recursos pedagógicos mais frequentemente utilizados foram vídeos (78,9%) e livros, folhetos informativos (73,7%) e cartilhas (42,1%) (Tabela 8).

Recursos pedagógicos utilizados nas capacitações

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Videos | 78,9 |
| Libros o folletos informativos | 73,7 |
| Cartillas | 42,1 |
| Otros | 35,5 |
| Audios | 31,6 |

Foram perguntados sobre algumas características ou estratégias gerais utilizadas nas capacitações. A principal característica relatada pelos informantes foi dar um caráter mais prático para o treinamentos realizados, tais como a inclusão de situações práticas para verificar o conteúdo aprendido (83,9%) e a realização de atividades práticas (73,7%). Outras estratégias ou características foi o respaldo oficial das autoridades educativas (61,8%) a atualização continuada (57,9%) e o acompanhamento dos profissionais após a capacitação (50,0%).

Características e estratégias adotadas pelos centros

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Situaciones prácticas que permitan verificar lo aprendido | 83,9 |
| Realizada alguna práctica como complemento | 73,7 |
| Certificado oficialmente válido | 72,4 |
| Respaldos oficiales de autoridades educativas | 61,8 |
| Actualización continuada | 57,9 |
| Acompañamiento o seguimiento para las personas capacitadas | 50,0 |

Os principais meios de divulgação das capacitações foram realizados através de indicação por autoridades locais, nacionais ou internacionais (77%), correios eletrônicos (40,8%) e redes sociais (39,5%) (Tabela 10).

Estratégias de divulgação das capacitações

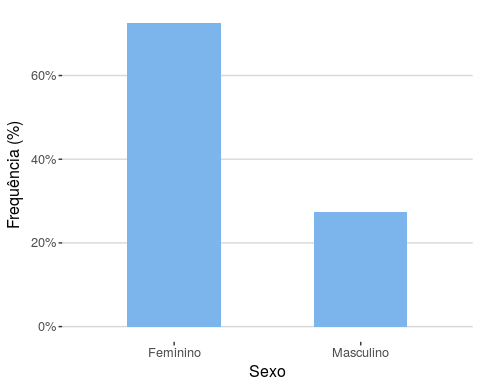
|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Redes sociales | 39,5 |
| Página web del Centro de Formación | 25,0 |
| Lista de correos electrónicos | 40,8 |
| Referencia de autoridades locales, nacionales o internacionales | 75,0 |
| Otros | 19,7 |

# Profissionais

### Características Sócio-demográficas

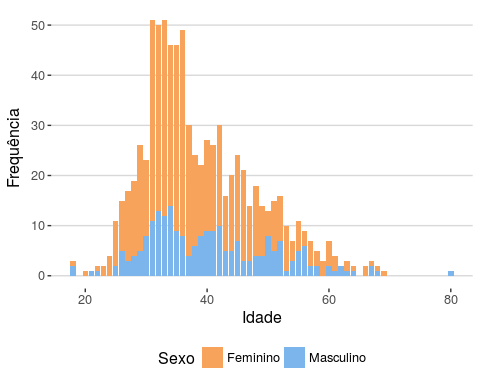
Do total de 839 profissionais que participaram das respostas do presente relatório, em relação a variável sexo, aproxidamente dois terços da amostra era do sexo feminino (71,6%), indicando uma predominância de respostas deste gênero. O total de 28,4% de respondentes era do sexto masculino (Figura 2).

Em relação à idade dos respondentes, os profissionais tinham em média 38,9 (DP = 9,4) anos. A faixa etária das mulheres variou de menos de 20 anos a 70 anos, e a dos homens variou entre 20 a 80 anos. A idade entre homens foi mais dispersa quando comparada à das mulheres. Entre mulheres, houve uma concentração de respostas entre as faixas etárias de 30 a 40 anos, como pode ser visto na figura 3.

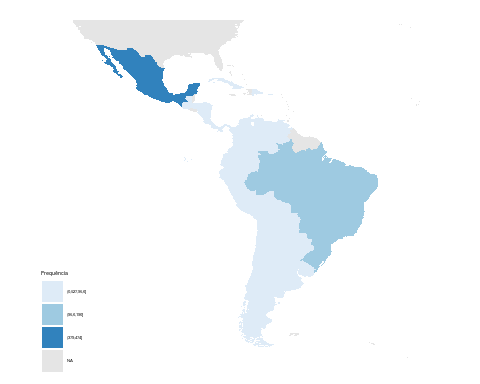


Distribuição de respostas por sexo dos participantes

Os profissionais tinham média de 38,9 (DP = 9,4).



Idade por sexo dos participantes



Concentração de respondentes por país

Os profissionais eram de 19 países distintos. Com resultados semelhantes à seção de caracterização dos centros, os países com o maior número de respostas foram México (57,7%), Brasil (23,0%) (Figura 4), seguido de Chile (7,3%) e Colômbia (3,6%).

Distribuição dos respondentes por país

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| País | N | % |
| Mexico | 474 | 57,7 |
| Brazil | 189 | 23,0 |
| Chile | 60 | 7,3 |
| Colombia | 30 | 3,6 |
| Uruguay | 13 | 1,6 |
| Ecuador | 12 | 1,5 |
| Argentina | 10 | 1,2 |
| Peru | 9 | 1,1 |
| Costa Rica | 6 | 0,7 |
| Guatemala | 4 | 0,5 |
| Puerto Rico | 3 | 0,4 |
| Bolivia | 2 | 0,2 |
| Nicaragua | 2 | 0,2 |
| Panama | 2 | 0,2 |
| Venezuela | 2 | 0,2 |
| Cuba | 1 | 0,1 |
| Honduras | 1 | 0,1 |
| Paraguay | 1 | 0,1 |
| Dominican Republic | 1 | 0,1 |

Mais da metade dos respondentes tinham com principal área de atuação a Psicologia (56,8%). Outras áreas profissionais que tiveram destaque em relação às respostas foram a Assistência Social (13,4%), a Medicina (7,5%) e a Enfermagem (6,4%) (Tabela 12).

Categoria Profissional dos participantes

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Actuación profesional | N | % |
| Psicología | 469 | 56,8 |
| Trabajo social | 111 | 13,4 |
| Medicina | 62 | 7,5 |
| Enfermería | 53 | 6,4 |
| Otro | 43 | 5,2 |
| Docencia | 36 | 4,4 |
| Agente/líder/educador (a) comunitario (a) en salud | 30 | 3,6 |
| Estudiante | 7 | 0,8 |
| Auxiliar/ técnico de enfermería | 6 | 0,7 |
| Nutrición | 4 | 0,5 |
| Policía | 3 | 0,4 |
| Derecho | 1 | 0,1 |
| Fisioterapia | 1 | 0,1 |

Em relação à atuação profissional, a maior parte dos profissionais definiu que fazia parte de uma equipe de trabalho como profissional de assistência direta às pessoas (65,1%). As demais ocupações relatadas são de cargos administrativos tais como coordenação de equipe (20,8%) e membros da direção da instituição em que faziam parte (8,9% ) (Tabela 13).

Atuação Profissional dentro das instituições

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Hago parte de un equipo de trabajo | 65,1 |
| Coordinación de equipo | 20,8 |
| Dirección de la institución | 8,9 |
| Trabajador independiente | 6,2 |
| Miembro del cuadro de funcionarios | 5,4 |
| Otro | 4,2 |

### Treinamento

A maioria dos profissionais foram avaliados durante a capacitação (90,7%), receberam certificação dos centros de formação (88,1%) e receberam conteúdo específicos para a atuação na área de álcool, tabaco e outras substâncias (83,3%) (Tabela 14). O número de horas de capacitação foi bastante heterogêneo entre os profissionais. O valor mediano de horas da carga horária das capacitações foi de 50 (DIQ[[3]](#footnote-50) = 142,5). Nove entre dez profissionais disseram que sentem que a capacitação realizada os ajudaram a realizar rastreio e intervenção breve.

Frequência de profissionais que realizaram treinamento, foram avaliados e certicados

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| ¿Usted fue evaluado en el curso? | 90,7 |
| ¿Recibió certificado por su participación en el curso? | 88,1 |
| ¿Realizó algún curso de formación específica? | 83,3 |

Entre aqueles que disseram ter participado de alguma formação específica, 90,7% disseram ter realizado uma avaliação durante o curso, e 88,1% receberam algum tipo de certificação.

¿Cuál fue la capacitación que usted realizó?

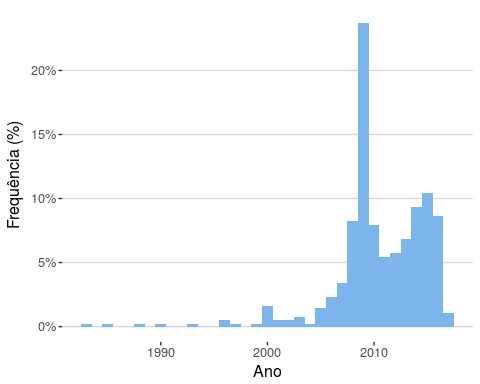
|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Outro | 56,2 |
| ASSIST | 31,5 |
| Supera | 16,3 |
| Fé na Prevenção | 7,0 |
| Centro Regional de Referência sobre Drogas | 6,4 |
| Treatnet | 3,5 |

Dentre os profissionais que receberam certificação, o curso de capacitação mais realizado pelos profissionais foi o ASSIST-DIT (31,5%), seguido do SUPERA (16,3%). A categoria outros foi muito mais frequente, indicando que as categorias não foram adequadas. Dentre a categoria outros, diversos cursos foram citados como:

* AUDIT-DIT,
* Capacitação para Comunidades Terapêuticas,
* Especialidad en promoción de la Salud y Prevención del Comportamiento Adictivo (UNAM),
* Prevenção ao uso indevido de drogas para conselheiros (UFSC),
* Procedimientos Cognitivos Conductuales a través de la acción comunitaria para la prevención del comportamiento adictivo y de la supervisión de los profesionales.

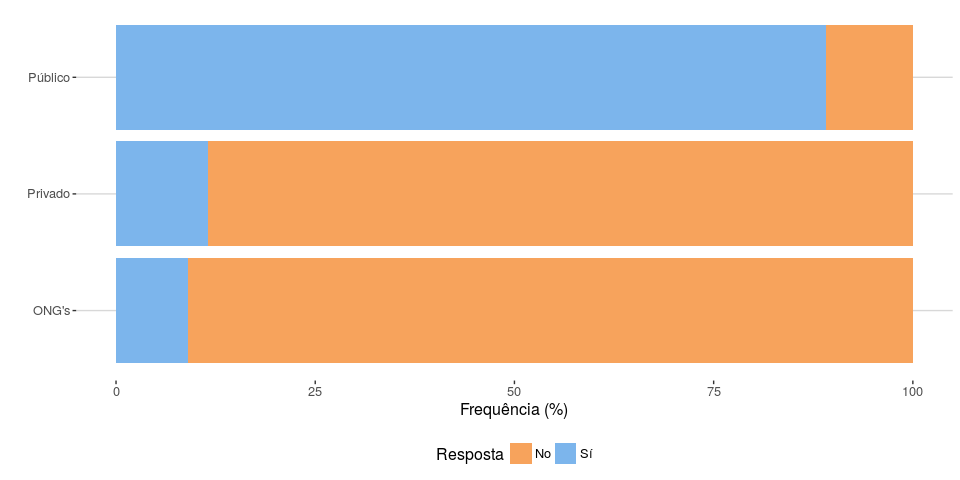
### Atuação profissional

Aproximadamente três entre quatro profissionais disseram realizar intervenções breves no dia-a-dia do trabalho. A experiência mediana com intervenções breves foi de 7 anos (DIQ = 5).



Ano de início de trabalho com IB's

A maior parte dos profissionais trabalha no setor público (90,9%) quando comparados com o setor privado (11,1%) e Organizações não governamentais (8,1%). A soma destas categorias é maior que 100% uma vez que um mesmo profissional pode trabalhar em mais de um setor (Figura X).



Tipo de serviço

Em relação aos setores dos serviços nos quais os profissionais trabalham, a maior parte dos profissionais disse trabalhar na saúde (79,8%), seguido da educação (24,6%), serviço social (10,7%), outros (6,5%) e justiça (2,1%).

Setor de atuação dos profissionais

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Saúde | 76,8 |
| Educação | 25,0 |
| Serviço Social | 11,2 |
| Outro | 7,2 |
| Justiça | 2,0 |

Dentre os profionais que atuam no setor saúde, a maioria trabalhava em serviços de atençãoo primária à saúde (60,3%), seguidos de centros de tratamento (15,8%) e ambulatórios (14,3%) (Tabela 17).

Sector salud

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Atención Primaria en Salud | 324 | 60,3 |
| Centro Comunitario de Tratamento de salud mental/adicciones | 85 | 15,8 |
| Ambulatorio/consulta externa | 77 | 14,3 |
| Otros | 28 | 5,2 |
| Hospitales | 23 | 4,3 |

Sector educativo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Educación Secundaria | 123 | 70,3 |
| Educación Superior/ Universitaria | 23 | 13,1 |
| Educación Primaria | 15 | 8,6 |
| Otros | 14 | 8,0 |

Segundo o relato dos profissionais, a maioria das capacitações das quais eles participaram centraram na intervenção com pessoas que frequentam os serviços de atenção primária à saúde (73.1%), seguidos da intervenção com estudantes em escolas (41,8%) e usuários de serviços comunitários gerais (23,1%) (Tabela 19). Além disso, a grande maioria (92,7%) relatou que a capacitação ajudou para sua atuação sobre o tema no trabalho e 74,2% dos respondentes responderam que realizam ações de triagem e intervenção em sua rotina de trabalho

Tipo de população alvo em as intervenção eram direcionadas nas capacitações

|  |  |
| --- | --- |
|  | Sí (%) |
| Usuarios de Atención Primaria en Salud | 73,1 |
| Escuela | 41,8 |
| Usuarios de servicios comunitarios | 23,2 |
| Usuarios en contextos laborales | 17,8 |
| Usuarios de otros servicios especializados (excepto alcohol y otras drogas ) | 10,3 |
| Otros | 8,5 |
| Población en situación de calle | 6,5 |
| Población carcelaria | 6,4 |

A maioria dos profissionais (82%) relata que utiliza instrumentos de triagem na avaliação do padrão de consumo de drogas. Os principais instrumentos de triagem utilizados são o ASSIST (89,9%), o AUDIT (76,6%) e o FARGESTROM (65,5%) (Tabela 20). As substâncias mais abordadas pelos profissionais são são o álcool (98,8%), o tabaco (91,9%) e a maconha (89,0%) (Tabela 21).

Cuando indaga por el consumo de drogas ¿utiliza algún cuestionario para la detección temprana (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Sí | 504 | 82,0 |
| No, pregunto sin utilizar un cuestionario específico | 85 | 13,8 |
| No | 26 | 4,2 |

¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones?

|  |  |
| --- | --- |
|  | (%) |
| ASSIST – Prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias | 89,9 |
| AUDIT – Test de Identificación de Trastornos debido al Consumo de Alcohol | 76,6 |
| FAGERSTROM – Test de Fagerström de dependencia de la nicotina | 65,5 |
| Otros | 29,2 |
| CAGE – Cuestionario detección de problemas relacionados con el consumo de alcohol | 13,7 |
| DUSI – Inventario de Despistaje de Uso de Drogas | 3,0 |

Em relação às intervenções realizadas para usuários de baixo risco, os recursos educativos utilizados na intervenção, a maioria dos profissionais afirmou utilizar cartilhas ou folhetos informativos (85,5%) e ainda realizam um seguimento dos usuários (83,0%), principalmente com frequência mensal (54,8%) ou semanal (35%).

¿Cuáles son las sustancias abordadas?

|  |  |
| --- | --- |
|  | (%) |
| Alcohol | 98,1 |
| Tabaco | 91,9 |
| Marihuana | 89,0 |
| Cocaína inhalada | 69,3 |
| Inhalantes | 67,4 |
| Anfetaminas | 58,4 |
| Cocaína fumable | 54,8 |
| Alucinógenos | 52,6 |
| Hipnóticos/sedantes | 45,0 |
| Opiáceos | 39,4 |
| Drogas inyectables | 23,4 |
| Otros | 10,5 |

Uso de recursos, realização e frequência de seguimento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | % |
| Utiliza cartilhas/folhetos | Sí | 504 | 85,7 |
|  | No | 57 | 9,7 |
|  | Otros recursos | 27 | 4,6 |
| Realiza seguimento? | Sí | 489 | 83,0 |
|  | No | 100 | 17,0 |
| Frecuecia del acompañamiento | Semanal | 171 | 35,0 |
|  | Mensual | 268 | 54,8 |
|  | Semestralmente | 45 | 9,2 |
|  | Anual | 5 | 1,0 |

### Conhecimentos sobre intervenções breves

Nas tabelas seguintes, avaliamos os conhecimentos e procedimentos gerais dos profissionais sobre intervenção breve para os diferentes padrões de consumo de álcool e outras drogas. Para os casos de consumo de risco de álcool, tabaco e outras drogas, a maior parte dos profissionais respondeu utilizar folhetos informativos e entrega de materiais educativos (67,6%), além do referenciamento para serviços especializados (14,4%) (Tabela 23).

Procedimentos realizados para casos de bajo riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Realizar intervención educativa y entrega de material informativo (folletos, tarjetas, cartillas) | 398 | 67,6 |
| Remisión/derivación a servicios especializados | 85 | 14,4 |
| Realizar abordaje educativo SIN material de apoyo (folletos, tarjetas, cartillas) | 51 | 8,7 |
| Remisión/derivación a grupo de ayuda–mutua o soporte comunitario | 49 | 8,3 |
| No adopto ningún procedimiento | 6 | 1,0 |

Os procedimentos para usuários de risco foi semelhantes aos realizados para o nível de baixo risco de consumo, com maior frequência de intervenção educativa e entrega de material informativo (54,8%), com uma frequência maior de referenciamento para serviços especializados (28,9%) (Tabela 24).

Procedimentos realizados para casos de riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Realizar intervención educativa y entrega de material informativo (folletos, tarjetas, cartillas) | 323 | 54,8 |
| Remisión/derivación a servicios especializados | 170 | 28,9 |
| Remisión/derivación a grupo de ayuda–mutua o soporte comunitario | 70 | 11,9 |
| Realizar abordaje educativo SIN material de apoyo (folletos, tarjetas, cartillas) | 20 | 3,4 |
| No adopto ningún procedimiento | 6 | 1,0 |

No caso das pessoas diagnosticadas com dependência, a maior parte dos profissionais afirmou realizar o referenciamento para serviços especializados (72,4%), seguido de abordagem educativo sem uso de material informativo (14,1%) (Tabela 25).

Procedimentos realizados para usuários com diagnóstico de dependência

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Remisión/derivación a servicios especializados | 428 | 72,7 |
| Realizar abordaje educativo SIN material de apoyo (folletos, tarjetas, cartillas) | 83 | 14,1 |
| Remisión/derivación a grupo de ayuda–mutua o soporte comunitario | 62 | 10,5 |
| Realizar intervención educativa y entrega de material informativo (folletos, tarjetas, cartillas) | 9 | 1,5 |
| No adopto ningún procedimiento | 7 | 1,2 |

Com relação às práticas de triagem e intervenções breves, a maior parte dos profissionais (53,8%) afirmou que quase todos profissionais da equipe realizam tais práticas, sendo seguido por profissionais que afirmaram que poucos profissionais da equipe realizam triagem e intervenções breves (22,6%).

Percepção sobre a prática de sua equipe de triagem e intervenção breve

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | N | % |
| Casi todos los profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB | 271 | 53,8 |
| Pocos profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB | 114 | 22,6 |
| Muchos profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB | 91 | 18,1 |
| Soy el único profesional de mi equipo que realiza detección temprana e IB | 21 | 4,2 |
| No actúo con equipos de trabajo. | 7 | 1,4 |

A grande maioria dos profissionais (92,5%) acredita que as ações de triagem e intervenção breve contribuem para a redução do consumo de álcool e outras drogas e a maioria se baseia nessa percepção com a avaliação cotidiana de seu trabalho (64,5%).

Percepção de efetividade da IB e se profissional avalia durante a prática

|  |  |
| --- | --- |
|  | (%) |
| ¿Considera que la detección temprana e intervención breve contribuyen para reducir el consumo? | 92,5 |
| ¿Evalúa los resultados en su práctica cotidiana de trabajo? | 64,5 |

Por último, avaliamos sobre os fatores atribuídos para as facilidades e dificuldades para a implementação das intervenções breves. Em relação as facilidades, a atualização constante da equipe de trabalho (67,7%), o apoio por parte das autoridades, gerentes e gestores (44,4%) e a inclusão das ações de triagem e intervenção breve como procedimentos obrigatórios (31,6%) foram as opções escolhidas pelos profissionais.

Fatores atribuídos pelos profissionais como facilitadores de implementação da triagem e intervenção breve

|  |  |
| --- | --- |
|  | (%) |
| Programa de actualización para el equipo de atención | 67,7 |
| Apoyo por parte de las autoridades, gestores, gerentes o responsables del servicio | 44,4 |
| Inclusión del procedimiento en las pautas y normas obligatorias | 31,3 |
| Otros | 6,0 |

Em relação às dificuldades atribuídas para implantação das atividades de triagem e intervenção breve na rotina dos serviços, a sobrecarga de atividades (49,9%), a falta de tempo (49,9%) a falta de apoio por parte dos gestores (48,9%), a carência de uma rede especializada (41,7%) foram os obstáculos mencionados em maior frequência.

Fatores atribuídos pelos profissionais como obstáculos para a implementação de ações de triagem e intervenção breve

|  |  |
| --- | --- |
|  | (%) |
| Falta de tiempo (sobrecarga de actividades) | 49,9 |
| Falta de apoyo por parte de las autoridades, gestores, gerentes o responsables | 48,9 |
| Falta de una red de servicios para remitir/derivar los casos | 41,7 |
| Falta de entrenamiento | 30,9 |
| Falta de conocimientos sobre el consumo de alcohol y drogas en la población | 29,7 |
| Falta de apoyo por parte de otros miembros del equipo | 16,8 |
| Falta de supervisión | 12,8 |
| Otros | 6,8 |

# Apêndice A - Código

Este é o código que foi usado para redigir o relatório. Você pode encontrar este material no repositório do projeto em <https://github.com/henriquepgomide/cicad>.

## [1] "# Load packages"   
## [2] "require(mosaic) "   
## [3] "library(knitr)"   
## [4] "library(ggplot2)"   
## [5] "library(ggthemes)"   
## [6] "library(ggmap)"   
## [7] "library(scales)"   
## [8] "library(car)"   
## [9] "library(dplyr)"   
## [10] "library(tidyr)"   
## [11] "library(tibble)"   
## [12] "library(sjPlot)"   
## [13] ""   
## [14] "# Some customization. You can alter or delete as desired (if you know what you are doing)."   
## [15] "options(OutDec= \",\")"   
## [16] "trellis.par.set(theme=theme.mosaic()) # change default color scheme for lattice"   
## [17] "knitr::opts\_chunk$set("   
## [18] " tidy=FALSE, # display code as typed"   
## [19] " size=\"small\") # slightly smaller font for code"   
## [20] ""   
## [21] "# Set makeTable function "   
## [22] "makeTable <- function(var, table\_caption) {"   
## [23] "tb <- cbind(prop.table(sort(table(var), decreasing = TRUE)))\*100"   
## [24] "tb <- cbind(sort(table(var), decreasing = TRUE), tb)"   
## [25] "tb <- data.frame(tb)"   
## [26] "tb <- rownames\_to\_column(tb, \"options\")"   
## [27] "tb <- arrange(tb, -X2)"   
## [28] ""   
## [29] "print(kable(tb, "   
## [30] " caption = table\_caption, "   
## [31] " digits = 1, align = c(\"l\",\"c\",\"c\"),"   
## [32] " col.names = c(\"\", \"N\", \"%\")))"   
## [33] ""   
## [34] "}"   
## [35] ""   
## [36] "# Carregar banco de dados da cicad"   
## [37] "cicad <- read.csv(\"../../db/cicad.csv\", stringsAsFactors = FALSE)"   
## [38] "students <- subset(cicad, cicad$intro\_question.initial\_question == \"student\")"   
## [39] "centers <- subset(cicad, cicad$intro\_question.initial\_question == \"center\")"   
## [40] "email\_marketing <- read.csv(\"../../../questionnaire/recruitment/email\_marketing\_results/email\_marketing\_results.csv\", stringsAsFactors = FALSE, dec = \",\")"   
## [41] "kable(email\_marketing[, c(1,2,5,7,8)], "   
## [42] " caption = \"Resultados do recrutamento feito através de campanhas de e-mail marketing.\", "   
## [43] " digits = 2, align = c(\"l\",\"c\", \"c\",\"c\",\"c\"),"   
## [44] " col.names = c(\"Campanha\", \"N de Destinatários\", \"Taxa de Abertura\", \"Cliques\", \"Taxa de cliques\"))"   
## [45] "table0 <- cbind(prop.table(sort(table(cicad$intro\_question.initial\_question), decreasing = TRUE)))\*100"   
## [46] "table0 <- cbind(sort(table(cicad$intro\_question.initial\_question), decreasing = TRUE), table0)"   
## [47] "colnames(table0) <- c(\"Frequência (%)\",\"N\")"   
## [48] "rownames(table0) <- c(\"Profissionais\", \"Nenhum\", \"Centros\")"   
## [49] "table0 <- data.frame(table0)"   
## [50] ""   
## [51] "kable(table0,"   
## [52] " caption = \"Frequência de respostas dos questionários por tipo.\","   
## [53] " digits = 1,"   
## [54] " col.names = c(\"N\", \"%\"),"   
## [55] " align = \"cc\")"   
## [56] "countries\_data <- data.frame(table(centers$center.center\_training\_questions.training\_place))"   
## [57] "# Recode Countries"   
## [58] "countries <- \"'arge' = 'Argentina';"   
## [59] "'bras' = 'Brazil';"   
## [60] "'boli' = 'Bolivia';"   
## [61] "'chil' = 'Chile';"   
## [62] "'colo' = 'Colombia';"   
## [63] "'cost' = 'Costa Rica';"   
## [64] "'cuba' = 'Cuba';"   
## [65] "'el\_s' = 'El Salvador';"   
## [66] "'equa' = 'Ecuador';"   
## [67] "'guat' = 'Guatemala';"   
## [68] "'hait' = 'Haiti';"   
## [69] "'hond' = 'Honduras';"   
## [70] "'mexi' = 'Mexico';"   
## [71] "'nica' = 'Nicaragua';"   
## [72] "'pana' = 'Panama';"   
## [73] "'para' = 'Paraguay';"   
## [74] "'peru' = 'Peru';"   
## [75] "'porto\_rico' = 'Puerto Rico';"   
## [76] "'repu' = 'Dominican Republic';"   
## [77] "'sain' = 'Santa Lucia';"   
## [78] "'urug' = 'Uruguay';"   
## [79] "'vene' = 'Venezuela';\""   
## [80] ""   
## [81] "colnames(countries\_data) <- c(\"country\", \"freq\")"   
## [82] "countries\_data$country <- as.character(Recode(countries\_data$country, countries))"   
## [83] ""   
## [84] "# Plot map"   
## [85] "map.world <- map\_data(\"world\")"   
## [86] "map.world\_joined <- left\_join(map.world, countries\_data, by = c(\"region\" = \"country\"))"   
## [87] "ggplot() + geom\_polygon(data = map.world\_joined, aes(x = long, y = lat, group = group, fill = cut(freq, 5))) + "   
## [88] " xlim(-130, -20) + ylim(-60,40) + "   
## [89] " theme(panel.grid.major = element\_blank(), panel.grid.minor = element\_blank()) + "   
## [90] " coord\_equal() + theme\_map(base\_size = 4) + scale\_fill\_brewer(name = \"Frequência\", type = \"seq\", palette = 5, na.value = \"#E5E5E5\")"   
## [91] "countries\_table <- filter(countries\_data, country != \"other\")"   
## [92] "countries\_table <- mutate(countries\_table, freq.per = freq / sum(freq)\*100)"   
## [93] ""   
## [94] "kable(arrange(countries\_table, - freq), "   
## [95] " caption = \"Distribuição de resposta dos centros de formação por país\", "   
## [96] " digits = 1, align = c(\"l\",\"c\",\"c\"),"   
## [97] " col.names = c(\"País\", \"N\", \"%\"))"   
## [98] "merged\_table <- data.frame(a = c(\"Oferecida atualmente\", \"\", \"Módulo destinado a IB\", \"\", \"Modalidade\", \"\", \"\"),"   
## [99] " b = c(\"Sí\", \"No\", \"Sí\", \"No\", \"Presencial\", \"À distância\", \"Semipresencial\"),"   
## [100] " N = c(76,26,76,26,93,14,6),"   
## [101] " freq = c(74.5,25.5,74.5,25.5,91.2,13.7,5.9))"   
## [102] ""   
## [103] "kable(merged\_table, "   
## [104] " caption = \"Características das capacitações oferecidas pelos centros\", "   
## [105] " digits = 1, align = c(\"l\", \"l\", \"c\", \"c\"),"   
## [106] " col.names = c(\"\", \"\", \"N\", \"%\"))"   
## [107] "# ¿A qué tipo de servicio pertenece el centro de capacitación?"   
## [108] "training\_sector <- centers$center.center\_training\_questions.full\_questionnaire.training\_sector"   
## [109] "training\_sector <- Recode(training\_sector,"   
## [110] " \"'public' = 'Público'; "   
## [111] " 'private' = 'Privado';"   
## [112] " 'ngos' = 'Organizaciones no gubernamentales (ONG)';"   
## [113] " \")"   
## [114] "makeTable(training\_sector, "   
## [115] " \"Origem/tipo do Centro de Capacitação\")"   
## [116] "training\_public <- centers[, 138:150]"   
## [117] "training\_public <- data.frame(cbind(t(sapply(training\_public, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [118] "rownames(training\_public) <- c('Agente/líder/educador (a) comunitario (a) en salud',"   
## [119] " 'Trabajo social',"   
## [120] " 'Enfermería',"   
## [121] " 'Fisioterapia',"   
## [122] " 'Medicina',"   
## [123] " 'Nutrición',"   
## [124] " 'Derecho',"   
## [125] " 'Policía',"   
## [126] " 'Docencia',"   
## [127] " 'Auxiliar/ técnico de enfermería',"   
## [128] " 'Psicología',"   
## [129] " 'Estudiante',"   
## [130] " 'Otro')"   
## [131] ""   
## [132] "training\_public <- rownames\_to\_column(training\_public, \"options\")"   
## [133] "colnames(training\_public) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [134] ""   
## [135] "kable(arrange(training\_public, -Sí), "   
## [136] " caption = \"Categorías profesionales capacitadas pelos Centros\", "   
## [137] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [138] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [139] ""   
## [140] "merged\_table <- data.frame(a = c(\"Uso de instrumentos\", \"\", \"Instrumentos\", \"\", \"\", \"\", \"\", \"\"),"   
## [141] " b = c(\"Sí\", \"No\", \"AUDIT\", \"ASSIST\", \"FAGERSTROM\", \"CAGE\", \"DUSI\", \"Outros\"),"   
## [142] " N = c(56,20,48,42,33,18,5,41),"   
## [143] " freq = c(73.7,26.3,85.7,75.0,58.9,32.1,8.9,26.8))"   
## [144] ""   
## [145] "kable(merged\_table, "   
## [146] " caption = \"Inclusão de Instrumentos de Triagem na Capacitação? Qual (is)?\", "   
## [147] " digits = 1, align = c(\"l\", \"l\", \"c\", \"c\"),"   
## [148] " col.names = c(\"\", \"\", \"N\", \"%\"))"   
## [149] "# ¿Qué tipo de recursos son utilizados?"   
## [150] "teaching\_sources <- centers[, 181:185]"   
## [151] "teaching\_sources <- data.frame(cbind(t(sapply(teaching\_sources, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [152] "rownames(teaching\_sources) <- c(\"Libros o folletos informativos\","   
## [153] " \"Videos\","   
## [154] " \"Audios\","   
## [155] " \"Cartillas\","   
## [156] " \"Otros\""   
## [157] " )"   
## [158] "teaching\_sources <- rownames\_to\_column(teaching\_sources, \"options\")"   
## [159] "colnames(teaching\_sources) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [160] "kable(arrange(teaching\_sources, -Sí), "   
## [161] " caption = \"Recursos pedagógicos utilizados nas capacitações\", "   
## [162] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [163] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [164] "# ¿Qué tipo de recursos son utilizados?"   
## [165] "courses\_characteristcs <- centers[, c(187,194,196,197, 199,200)]"   
## [166] "courses\_characteristcs <- data.frame(cbind(t(sapply(courses\_characteristcs, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [167] "rownames(courses\_characteristcs) <- c(\"Certificado oficialmente válido\","   
## [168] " \"Respaldos oficiales de autoridades educativas\","   
## [169] " \"Actualización continuada\","   
## [170] " \"Acompañamiento o seguimiento para las personas capacitadas\","   
## [171] " \"Realizada alguna práctica como complemento\","   
## [172] " \"Situaciones prácticas que permitan verificar lo aprendido\""   
## [173] " )"   
## [174] "colnames(courses\_characteristcs) <- c(\"Sí\")"   
## [175] "courses\_characteristcs <- rownames\_to\_column(courses\_characteristcs, \"options\")"   
## [176] "colnames(courses\_characteristcs) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [177] ""   
## [178] "kable(arrange(courses\_characteristcs, -Sí), "   
## [179] " caption = \"Características e estratégias adotadas pelos centros\", "   
## [180] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [181] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [182] "# ¿Cómo se difunde la oferta académica del Centro de Formación?"   
## [183] "training\_marketing <- centers[, 188:192]"   
## [184] "training\_marketing <- data.frame(cbind(t(sapply(training\_marketing, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [185] "rownames(training\_marketing) <- c(\"Redes sociales\","   
## [186] " \"Página web del Centro de Formación\","   
## [187] " \"Lista de correos electrónicos\","   
## [188] " \"Referencia de autoridades locales, nacionales o internacionales\","   
## [189] " \"Otros\""   
## [190] " )"   
## [191] "colnames(training\_marketing) <- c(\"Sí\")"   
## [192] "kable(training\_marketing, "   
## [193] " caption = \"Estratégias de divulgação das capacitações\", "   
## [194] " digits = 1, align = c(\"c\"),"   
## [195] " col.names = c(\"Sí (%)\"))"   
## [196] "df <- subset(students, !is.na(students$professionals.demographic\_questions.d\_sex))"   
## [197] "df$professionals.demographic\_questions.d\_sex <- Recode(df$professionals.demographic\_questions.d\_sex, \"'female'='Feminino';'male'='Masculino'\")"   
## [198] "df$professionals.demographic\_questions.d\_age <- as.numeric(df$professionals.demographic\_questions.d\_age)"   
## [199] "df <- subset(students, !is.na(students$professionals.demographic\_questions.d\_sex))"   
## [200] "df$professionals.demographic\_questions.d\_sex <- Recode(df$professionals.demographic\_questions.d\_sex, \"'female'='Feminino';'male'='Masculino'\")"   
## [201] ""   
## [202] "ggplot(df, aes(x = factor(professionals.demographic\_questions.d\_sex), y = (..count..)/sum(..count..))) + "   
## [203] " geom\_bar(na.rm = TRUE, fill = \"#7cb5ec\", width = .5) + xlab(\"Sexo\") + ylab(\"Frequência (%)\") + "   
## [204] " theme\_hc() + scale\_colour\_hc() + "   
## [205] " scale\_y\_continuous(labels = scales::percent)"   
## [206] "students$professionals.demographic\_questions.d\_age <- as.numeric(students$professionals.demographic\_questions.d\_age)"   
## [207] "ggplot(subset(students, !is.na(students$professionals.demographic\_questions.d\_age)), aes(professionals.demographic\_questions.d\_age, fill = professionals.demographic\_questions.d\_sex)) + "   
## [208] " geom\_histogram(stat = \"count\") + "   
## [209] " xlab(\"Idade\") + ylab(\"Frequência\") + "   
## [210] " theme\_hc() + scale\_colour\_hc() + "   
## [211] " scale\_fill\_manual(name = \"Sexo\", values = c(\"#f7a35c\", \"#7cb5ec\"),labels = c(\"Feminino\", \"Masculino\"))"   
## [212] "countries\_data <- data.frame(table(students$professionals.demographic\_questions.d\_country))"   
## [213] "# Recode Countries"   
## [214] "countries <- \"'arge' = 'Argentina';"   
## [215] "'bras' = 'Brazil';"   
## [216] "'boli' = 'Bolivia';"   
## [217] "'chil' = 'Chile';"   
## [218] "'colo' = 'Colombia';"   
## [219] "'cost' = 'Costa Rica';"   
## [220] "'cuba' = 'Cuba';"   
## [221] "'el\_s' = 'El Salvador';"   
## [222] "'equa' = 'Ecuador';"   
## [223] "'guat' = 'Guatemala';"   
## [224] "'hait' = 'Haiti';"   
## [225] "'hond' = 'Honduras';"   
## [226] "'mexi' = 'Mexico';"   
## [227] "'nica' = 'Nicaragua';"   
## [228] "'pana' = 'Panama';"   
## [229] "'para' = 'Paraguay';"   
## [230] "'peru' = 'Peru';"   
## [231] "'porto\_rico' = 'Puerto Rico';"   
## [232] "'repu' = 'Dominican Republic';"   
## [233] "'sain' = 'Santa Lucia';"   
## [234] "'urug' = 'Uruguay';"   
## [235] "'vene' = 'Venezuela';\""   
## [236] ""   
## [237] "colnames(countries\_data) <- c(\"country\", \"freq\")"   
## [238] "countries\_data$country <- as.character(Recode(countries\_data$country, countries))"   
## [239] ""   
## [240] "# Plot map"   
## [241] "map.world <- map\_data(\"world\")"   
## [242] "map.world\_joined <- left\_join(map.world, countries\_data, by = c(\"region\" = \"country\"))"   
## [243] "ggplot() + geom\_polygon(data = map.world\_joined, aes(x = long, y = lat, group = group, fill = cut(freq, 5))) + "   
## [244] " xlim(-130, -20) + ylim(-60,40) + "   
## [245] " theme(panel.grid.major = element\_blank(), panel.grid.minor = element\_blank()) + "   
## [246] " coord\_equal() + theme\_map(base\_size = 4) + scale\_fill\_brewer(name = \"Frequência\", type = \"seq\", palette = 1, na.value = \"#E5E5E5\")"   
## [247] "countries\_table <- filter(countries\_data, country != \"other\")"   
## [248] "countries\_table <- mutate(countries\_table, freq.per = freq / sum(freq)\*100)"   
## [249] ""   
## [250] "kable(arrange(countries\_table, - freq), "   
## [251] " caption = \"Distribuição dos respondentes por país\", "   
## [252] " digits = 1, align = c(\"l\",\"c\",\"c\"),"   
## [253] " col.names = c(\"País\", \"N\", \"%\"))"   
## [254] "tb\_main\_ocupation <- filter(students,"   
## [255] " !is.na(professionals.demographic\_questions.d\_main\_occupation))"   
## [256] "tb\_main\_ocupation <- data.frame(table(students$professionals.demographic\_questions.d\_main\_occupation))"   
## [257] ""   
## [258] "ocupations <- \""   
## [259] "'agen' = 'Agente/líder/educador (a) comunitario (a) en salud';"   
## [260] "'assi' = 'Trabajo social';"   
## [261] "'enfe' = 'Enfermería';"   
## [262] "'fisi' = 'Fisioterapia';"   
## [263] "'medi' = 'Medicina';"   
## [264] "'nutr' = 'Nutrición';"   
## [265] "'dire' = 'Derecho';"   
## [266] "'poli' = 'Policía';"   
## [267] "'doce' = 'Docencia';"   
## [268] "'tecn' = 'Auxiliar/ técnico de enfermería';"   
## [269] "'psic' = 'Psicología';"   
## [270] "'estud' = 'Estudiante';"   
## [271] "'other' = 'Otro';\""   
## [272] ""   
## [273] "colnames(tb\_main\_ocupation) <- c(\"Ocupation\", \"freq\")"   
## [274] "tb\_main\_ocupation$Ocupation <- as.character(Recode(tb\_main\_ocupation$Ocupation, ocupations))"   
## [275] ""   
## [276] "ocupation\_table <- mutate(tb\_main\_ocupation, freq.per = freq / sum(freq)\*100)"   
## [277] "ocupation\_table <- arrange(ocupation\_table, - freq)"   
## [278] "kable(ocupation\_table, "   
## [279] " caption = \"Categoria Profissional dos participantes\", "   
## [280] " digits = 1, align = c(\"l\",\"c\",\"c\"),"   
## [281] " col.names = c(\"Actuación profesional\", \"N\", \"%\"))"   
## [282] "workposition <- data.frame(cbind(t(sapply(students[,11:16], function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [283] "rownames(workposition) <- c(\"Dirección de la institución\","   
## [284] " \"Coordinación de equipo\", "   
## [285] " \"Hago parte de un equipo de trabajo\","   
## [286] " \"Miembro del cuadro de funcionarios\","   
## [287] " \"Trabajador independiente\","   
## [288] " \"Otro\")"   
## [289] ""   
## [290] "workposition <- rownames\_to\_column(workposition, \"options\")"   
## [291] "colnames(workposition) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [292] ""   
## [293] "kable(arrange(workposition, -Sí), "   
## [294] " caption = \"Atuação Profissional dentro das instituições\", "   
## [295] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [296] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [297] "# Frequência de profissionais que realizaram treinamento, foram avaliados e certicados"   
## [298] "training\_table <- data.frame(cbind(t(sapply(students[,18:20], function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [299] "rownames(training\_table) <- c(\"¿Realizó algún curso de formación específica?\","   
## [300] " \"¿Usted fue evaluado en el curso?\","   
## [301] " \"¿Recibió certificado por su participación en el curso?\""   
## [302] " )"   
## [303] ""   
## [304] "training\_table <- rownames\_to\_column(training\_table, \"options\")"   
## [305] "colnames(training\_table) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [306] ""   
## [307] "kable(arrange(training\_table, -Sí), "   
## [308] " caption = \"Frequência de profissionais que realizaram treinamento, foram avaliados e certicados\", "   
## [309] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [310] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [311] "# ¿Cuál fue la capacitación que usted realizó?"   
## [312] "training\_name <- data.frame(cbind(t(sapply(students[,24:29], function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [313] "rownames(training\_name) <- c(\"Supera\","   
## [314] " \"Treatnet\","   
## [315] " \"ASSIST\","   
## [316] " \"Fé na Prevenção\","   
## [317] " \"Centro Regional de Referência sobre Drogas\","   
## [318] " \"Outro\""   
## [319] " )"   
## [320] ""   
## [321] "training\_name <- rownames\_to\_column(training\_name, \"options\")"   
## [322] "colnames(training\_name) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [323] ""   
## [324] "kable(arrange(training\_name, -Sí), "   
## [325] " caption = \"¿Cuál fue la capacitación que usted realizó?\", "   
## [326] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [327] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [328] "since\_year <- as.numeric(students$professionals.training\_questions.work\_skip.work\_sinceyear)"   
## [329] "since\_year <- subset(since\_year, since\_year > 1900 & since\_year <= 2017)"   
## [330] "ggplot() + aes(since\_year, y = (..count..)/sum(..count..)) + geom\_histogram(binwidth=1, fill = \"#7cb5ec\") + "   
## [331] " theme\_hc() + scale\_colour\_hc() +"   
## [332] " labs(x = \"Ano\", y = \"Frequência (%)\") +"   
## [333] " scale\_y\_continuous(labels = scales::percent)"   
## [334] "servicetype <- data.frame(mapply(c, students[, 36:38], students[, 110:112]))"   
## [335] "servicetype <- data.frame(cbind(t(sapply(servicetype, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))))"   
## [336] "rownames(servicetype) <- c(\"Público\",\"Privado\", \"ONG's\")"   
## [337] "colnames(servicetype) <- c(\"No\", \"Sí\")"   
## [338] "servicetype$names <-rownames(servicetype)"   
## [339] "servicetype <- servicetype %>%"   
## [340] " gather(Resposta, Valor, No:Sí)"   
## [341] ""   
## [342] "ggplot(servicetype, aes(x = names, y = Valor, fill = factor(Resposta))) + geom\_bar(stat = \"identity\", position = \"stack\") +"   
## [343] " coord\_flip() + theme\_hc() + scale\_colour\_hc() + ylim(0,100) + "   
## [344] " scale\_fill\_manual(name = \"Resposta\", values = c(\"#f7a35c\", \"#7cb5ec\"),labels = c(\"No\", \"Sí\")) + "   
## [345] " labs( "   
## [346] " x = \"\","   
## [347] " y = \"Frequência (%)\")"   
## [348] ""   
## [349] "worksector <- data.frame(mapply(c, students[,39:43], students[, 113:117]))"   
## [350] "worksector <- data.frame(cbind(t(sapply(worksector, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [351] ""   
## [352] "rownames(worksector) <- c(\"Serviço Social\","   
## [353] " \"Saúde\", "   
## [354] " \"Educação\", "   
## [355] " \"Justiça\", "   
## [356] " \"Outro\")"   
## [357] ""   
## [358] "worksector <- rownames\_to\_column(worksector, \"options\")"   
## [359] "colnames(worksector) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [360] ""   
## [361] "kable(arrange(worksector, -Sí), "   
## [362] " caption = \"Setor de atuação dos profissionais\", "   
## [363] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [364] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [365] ""   
## [366] "# Sector salud"   
## [367] "worktype <- data.frame(c(students$professionals.training\_questions.work\_skip.sector\_health.work\_type\_health, students$professionals.screening\_questions.screening\_skip\_3.sector\_health\_no.work\_type\_health\_no))"   
## [368] "worktype <- Recode(worktype[,1],"   
## [369] " \"'amb' = 'Ambulatorio/consulta externa'; "   
## [370] " 'hospitals' = 'Hospitales';"   
## [371] " 'mentalhealth' = 'Centro Comunitario de Tratamento de salud mental/adicciones';"   
## [372] " 'primarycare' = 'Atención Primaria en Salud';"   
## [373] " 'other' = 'Otros'"   
## [374] " \")"   
## [375] "makeTable(worktype, \"Sector salud\")"   
## [376] "# Sector educativo"   
## [377] "educationtype <- data.frame(c(students$professionals.training\_questions.work\_skip.sector\_education.work\_type\_education, students$professionals.screening\_questions.screening\_skip\_3.sector\_education\_no.work\_type\_education\_no))"  
## [378] ""   
## [379] "educationtype <- Recode(educationtype[,1],"   
## [380] " \"'prim' = 'Educación Primaria'; "   
## [381] " 'sec' = 'Educación Secundaria';"   
## [382] " 'sup' = 'Educación Superior/ Universitaria';"   
## [383] " 'other' = 'Otros'"   
## [384] " \")"   
## [385] "makeTable(educationtype, \"Sector educativo\")"   
## [386] "# ¿Para qué tipo de población están orientadas las capacitaciones?"   
## [387] "target\_audience <- data.frame(cbind(t(sapply(students[,50:57], function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [388] "rownames(target\_audience) <- c(\"Usuarios de Atención Primaria en Salud\","   
## [389] " \"Usuarios de otros servicios especializados (excepto alcohol y otras drogas )\","   
## [390] " \"Usuarios de servicios comunitarios\","   
## [391] " \"Usuarios en contextos laborales\","   
## [392] " \"Población carcelaria\","   
## [393] " \"Población en situación de calle\","   
## [394] " \"Escuela\","   
## [395] " \"Otros\""   
## [396] " )"   
## [397] ""   
## [398] "target\_audience <- rownames\_to\_column(target\_audience, \"options\")"   
## [399] "colnames(target\_audience) <- c(\"options\", \"Sí\")"   
## [400] ""   
## [401] "kable(arrange(target\_audience, -Sí), "   
## [402] " caption = \"Tipo de população alvo em as intervenção eram direcionadas nas capacitações\", "   
## [403] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [404] " col.names = c(\"\", \"Sí (%)\"))"   
## [405] "# Cuando indaga por el consumo de drogas ¿utiliza algún cuestionario para la detección temprana (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)?"   
## [406] "screening\_question <- students$professionals.screening\_questions.screening\_question"   
## [407] "screening\_question <- Recode(screening\_question,"   
## [408] " \"'yes' = 'Sí'; "   
## [409] " 'no' = 'No';"   
## [410] " 'nobut' = 'No, pregunto sin utilizar un cuestionario específico'"   
## [411] " \")"   
## [412] "makeTable(screening\_question, "   
## [413] " \"Cuando indaga por el consumo de drogas ¿utiliza algún cuestionario para la detección temprana (AUDIT, ASSIST, CAGE, DUSI, FAGERSTROM)?\")"   
## [414] "# ¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones?"   
## [415] "screen\_tools <- students[, 60:65]"   
## [416] "screen\_tools <- data.frame(cbind(t(sapply(screen\_tools, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [417] "rownames(screen\_tools) <- c(\"ASSIST – Prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias\","   
## [418] " \"AUDIT – Test de Identificación de Trastornos debido al Consumo de Alcohol\","   
## [419] " \"CAGE – Cuestionario detección de problemas relacionados con el consumo de alcohol\","   
## [420] " \"DUSI – Inventario de Despistaje de Uso de Drogas\","   
## [421] " \"FAGERSTROM – Test de Fagerström de dependencia de la nicotina\","   
## [422] " \"Otros\""   
## [423] " )"   
## [424] "colnames(screen\_tools) <- c(\"Sí\")"   
## [425] "screen\_tools <- rownames\_to\_column(screen\_tools, \"options\")"   
## [426] "kable(arrange(screen\_tools, - Sí), "   
## [427] " caption = \"¿Cuáles son los instrumentos de detección temprana (despistaje/cribado/tamización) que suele utilizar durante sus intervenciones?\", "   
## [428] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [429] " col.names = c(\"\", \"(%)\"))"   
## [430] "# ¿Cuáles son las sustancias abordadas?"   
## [431] "substances <- students[, 67:78]"   
## [432] "substances\_table <- data.frame(cbind(t(sapply(substances, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [433] "rownames(substances\_table) <- c(\"Alcohol\","   
## [434] " \"Tabaco\","   
## [435] " \"Cocaína inhalada\","   
## [436] " \"Cocaína fumable\","   
## [437] " \"Marihuana\","   
## [438] " \"Anfetaminas\","   
## [439] " \"Alucinógenos\","   
## [440] " \"Inhalantes\","   
## [441] " \"Hipnóticos/sedantes\","   
## [442] " \"Drogas inyectables\","   
## [443] " \"Opiáceos\","   
## [444] " \"Otros\""   
## [445] " )"   
## [446] ""   
## [447] "colnames(substances\_table) <- c(\"Sí\")"   
## [448] "substances\_table <- rownames\_to\_column(substances\_table, \"options\")"   
## [449] "kable(arrange(substances\_table, - Sí), "   
## [450] " caption = \"¿Cuáles son las sustancias abordadas?\", "   
## [451] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [452] " col.names = c(\"\", \"(%)\"))"   
## [453] "merged\_table <- data.frame(a = c(\"Utiliza cartilhas/folhetos\", \"\", \"\", \"Realiza seguimento?\", \"\", \"Frecuecia del acompañamiento\", \"\", \"\", \"\"),"   
## [454] " b = c(\"Sí\", \"No\",\"Otros recursos\", \"Sí\", \"No\", \"Semanal\", \"Mensual\", \"Semestralmente\", \"Anual\"),"   
## [455] " N = c(504, 57, 27, 489, 100, 171, 268, 45, 5),"   
## [456] " freq = c(85.7,9.7,4.6,83,17,35.0,54.8,9.2,1.0))"   
## [457] ""   
## [458] "kable(merged\_table, "   
## [459] " caption = \"Uso de recursos, realização e frequência de seguimento\", "   
## [460] " digits = 1, align = c(\"l\", \"l\", \"c\", \"c\"),"   
## [461] " col.names = c(\"\", \"\", \"N\", \"%\"))"   
## [462] "# ¿Cuál es el protocolo adoptado para casos de bajo riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias?"   
## [463] "low\_risk <- students$professionals.screening\_questions.screening\_skip\_2.intervention\_knowledge.intervention\_lowrisk"   
## [464] "low\_risk <- Recode(low\_risk,"   
## [465] " \"'referralspecial' = 'Remisión/derivación a servicios especializados'; "   
## [466] " 'referralselfhelp' = 'Remisión/derivación a grupo de ayuda–mutua o soporte comunitario';"   
## [467] " 'quickinterventionno' = 'Realizar intervención educativa y entrega de material informativo (folletos, tarjetas, cartillas)';"   
## [468] " 'quickinterventionyes' = 'Realizar abordaje educativo SIN material de apoyo (folletos, tarjetas, cartillas)';"   
## [469] " 'none' = 'No adopto ningún procedimiento'\")"   
## [470] "makeTable(low\_risk, "   
## [471] " \"Procedimentos realizados para casos de bajo riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias\")"   
## [472] "# ¿Cuál es el protocolo seguido para los casos de consumo de riesgo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias?"   
## [473] "at\_risk <- students$professionals.screening\_questions.screening\_skip\_2.intervention\_knowledge.intervention\_atrisk"   
## [474] "at\_risk <- Recode(at\_risk,"   
## [475] " \"'referralspecial' = 'Remisión/derivación a servicios especializados'; "   
## [476] " 'referralselfhelp' = 'Remisión/derivación a grupo de ayuda–mutua o soporte comunitario';"   
## [477] " 'quickinterventionno' = 'Realizar intervención educativa y entrega de material informativo (folletos, tarjetas, cartillas)';"   
## [478] " 'quickinterventionyes' = 'Realizar abordaje educativo SIN material de apoyo (folletos, tarjetas, cartillas)';"   
## [479] " 'none' = 'No adopto ningún procedimiento'\")"   
## [480] "makeTable(at\_risk, "   
## [481] " \"Procedimentos realizados para casos de riesgo de consumo de alcohol, tabaco y otro tipo de sustancias\")"   
## [482] "# ¿Cuál es el protocolo en el caso de usuarios que cumplen los criterios diagnósticos de dependencia de drogas?"   
## [483] "dependence <- students$professionals.screening\_questions.screening\_skip\_2.intervention\_knowledge.intervention\_dependence"   
## [484] "dependence <- Recode(dependence,"   
## [485] " \"'referralspecial' = 'Remisión/derivación a servicios especializados'; "   
## [486] " 'referralselfhelp' = 'Remisión/derivación a grupo de ayuda–mutua o soporte comunitario';"   
## [487] " 'quickinterventionno' = 'Realizar intervención educativa y entrega de material informativo (folletos, tarjetas, cartillas)';"   
## [488] " 'quickinterventionyes' = 'Realizar abordaje educativo SIN material de apoyo (folletos, tarjetas, cartillas)';"   
## [489] " 'none' = 'No adopto ningún procedimiento'\")"   
## [490] "makeTable(dependence, "   
## [491] " \"Procedimentos realizados para usuários com diagnóstico de dependência\")"   
## [492] "# Escoja la opción que mejor representa la práctica de detección temprana e intervención breve en su institución de trabajo"   
## [493] "screening\_work <- students$professionals.screening\_questions.screening\_skip.screening\_work"   
## [494] "screening\_work <- Recode(screening\_work,"   
## [495] " \"'onlyone' = 'Soy el único profesional de mi equipo que realiza detección temprana e IB'; "   
## [496] " 'afew' = 'Pocos profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB';"   
## [497] " 'more' = 'Muchos profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB';"   
## [498] " 'almost' = 'Casi todos los profesionales de mi equipo realizan detección temprana e IB';"   
## [499] " 'donot' = 'No actúo con equipos de trabajo.'\")"   
## [500] "makeTable(screening\_work, "   
## [501] " \"Percepção sobre a prática de sua equipe de triagem e intervenção breve\")"   
## [502] "# Percepção de efetividade da IB e auto-avaliação da prática profissional"   
## [503] "perception\_ib <- students[, c(89, 91)]"   
## [504] "perception\_ib <- data.frame(cbind(t(sapply(perception\_ib, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [505] "rownames(perception\_ib) <- c(\"¿Considera que la detección temprana e intervención breve contribuyen para reducir el consumo?\","   
## [506] " \"¿Evalúa los resultados en su práctica cotidiana de trabajo?\""   
## [507] " )"   
## [508] ""   
## [509] "colnames(perception\_ib) <- c(\"Sí\")"   
## [510] "perception\_ib <- rownames\_to\_column(perception\_ib, \"options\")"   
## [511] "kable(arrange(perception\_ib, - Sí), "   
## [512] " caption = \"Percepção de efetividade da IB e se profissional avalia durante a prática\", "   
## [513] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [514] " col.names = c(\"\", \"(%)\"))"   
## [515] "# ¿Cuáles de las siguientes opciones facilitan la implementación de detección temprana e intervención breve en la práctica profesional?"   
## [516] "roadblocks1 <- students[, 93:96]"   
## [517] "roadblocks1 <- data.frame(cbind(t(sapply(roadblocks1, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [518] "rownames(roadblocks1) <- c(\"Apoyo por parte de las autoridades, gestores, gerentes o responsables del servicio\","   
## [519] " \"Inclusión del procedimiento en las pautas y normas obligatorias\","   
## [520] " \"Programa de actualización para el equipo de atención \","   
## [521] " \"Otros\""   
## [522] " )"   
## [523] ""   
## [524] "colnames(roadblocks1) <- c(\"Sí\")"   
## [525] "roadblocks1 <- rownames\_to\_column(roadblocks1, \"options\")"   
## [526] "kable(arrange(roadblocks1, - Sí), "   
## [527] " caption = \"Fatores atribuídos pelos profissionais como facilitadores de implementação da triagem e intervenção breve\", "   
## [528] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [529] " col.names = c(\"\", \"(%)\"))"   
## [530] "# ¿Cuáles de las siguintes opciones dificultan la implementación de las actividades de detección temprana e intervención breve?"   
## [531] "roadblocks2 <- students[, 98:105]"   
## [532] "roadblocks2 <- data.frame(cbind(t(sapply(roadblocks2, function(x) prop.table(table(x))\*100, simplify = TRUE))[,2]))"   
## [533] "rownames(roadblocks2) <- c(\"Falta de apoyo por parte de las autoridades, gestores, gerentes o responsables\","   
## [534] " \"Falta de tiempo (sobrecarga de actividades)\","   
## [535] " \"Falta de entrenamiento\","   
## [536] " \"Falta de supervisión\","   
## [537] " \"Falta de apoyo por parte de otros miembros del equipo\","   
## [538] " \"Falta de una red de servicios para remitir/derivar los casos\","   
## [539] " \"Falta de conocimientos sobre el consumo de alcohol y drogas en la población\","   
## [540] " \"Otros\""   
## [541] " )"   
## [542] ""   
## [543] "colnames(roadblocks2) <- c(\"Sí\")"   
## [544] ""   
## [545] "roadblocks2 <- rownames\_to\_column(roadblocks2, \"options\")"   
## [546] "kable(arrange(roadblocks2, - Sí), "   
## [547] " caption = \"Fatores atribuídos pelos profissionais como obstáculos para a implementação de ações de triagem e intervenção breve\", "   
## [548] " digits = 1, align = c(\"l\", \"c\"),"   
## [549] " col.names = c(\"\", \"(%)\"))"   
## [550] "readLines(purl(\"full\_report.Rmd\", documentation = 0))"

1. A versão de coleta do instrumento está disponível no link: <https://enketo.ona.io/x/#YBfk> [↑](#footnote-ref-34)
2. O censo está disponível neste [link](#Inserir%20link) [↑](#footnote-ref-40)
3. DIQ = Distância Interquartílica. [↑](#footnote-ref-50)