

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE COMPUTAÇÃO**

**Henrique Cursino Vieira**

**Classificação de patentes utilizando random forest**

**São Carlos**

**2020**



**Henrique Cursino Vieira**

## **Classificação de patentes utilizando random forest**

Trabalho de conclusão de curso apresentado ao Centro de Ciências Matemáticas Aplicadas à Indústria do Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, como parte dos requisitos para conclusão do MBA em Ciências de Dados.

Área de concentração: Ciências de Dados

Orientador: Prof. Dr. Nikolai Valtchev Kolev

**Versão revisada**

**São Carlos**

**2020**

AUTORIZO A REPRODUÇÃO E DIVULGAÇÃO TOTAL OU PARCIAL DESTA TRABALHO,  
POR QUALQUER MEIO CONVENCIONAL OU ELETRÔNICO PARA FINS DE ESTUDO E  
PESQUISA, DESDE QUE CITADA A FONTE.

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Prof. Achille Bassi, ICMC/USP, com os dados  
fornecidos pelo(a) autor(a)

S856m	Vieira, Henrique Cursino Classificação de patentes utilizando random forest / Henrique Cursino Vieira ; orientador Nikolai Valtchev Kolev. – São Carlos, 2020. 35 p.  Monografia (MBA em Ciências de Dados) – Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, 2020.  1. classificação de patentes. 2. aprendizado de máquina. 3. processamento de linguagem natural. I. Valtchev Kolev, Nikolai, orient. II. Título.
-------	--

**Henrique Cursino Vieira**

## **Classificação de patentes utilizando random forest**

Trabalho de conclusão de curso apresentado ao Centro de Ciências Matemáticas Aplicadas à Indústria do Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, como parte dos requisitos para conclusão do MBA em Ciências de Dados.

**Data de defesa: 16 de Janeiro de 2021**

**Comissão Julgadora:**

---

**Prof. Dr. Nikolai Valtchev Kolev**  
Orientador

---

**Professor**  
Convidado1

---

**Professor**  
Convidado2

**São Carlos**  
**2020**





*Dedico este trabalho a minha esposa Walkiria e ao meu filho Eduardo.*



## **AGRADECIMENTOS**

Agradeço aos professores que nos passaram diversos conhecimentos em tão pouco tempo, como também a paciência em responder as nossas dúvidas durante o curso.

Agradeço também ao orientador Nikolai, que teve muita paciência dada a situação pelo que passei durante o ano passado, gostaria que tivéssemos mais tempo para conversar a mais.

Agradeço a minha esposa que me motivou a continuar e esteve comigo em todos os momentos. E agradeço ao meu filho por ver seu sorriso todas as manhãs.



*“Nenhuma grande descoberta foi feita jamais sem um  
palpite ousado.”  
Isaac Newton*



## RESUMO

VIEIRA, H. C. **Classificação de patentes utilizando random forest**. 2020. 35p. Monografia (MBA em Ciências de Dados) - Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, São Carlos, 2020.

Os documentos de patentes são largamente utilizados por empresas para a construção estratégias de produção, *marketing* e desenvolvimento. O tempo gasto em pesquisa é influenciado pela quantidade de patentes em que os pesquisadores deverão ler e estudar para gerar algum *insight* significativo. Neste trabalho nos propomos a desenvolver uma metodologia de classificação de documentos de patentes por áreas de interesse facilitando o encontro de patentes mais relevantes. Faremos uso de técnicas de processamento de linguagem natural e compararemos os modelos mais utilizados na classificação de textos.

**Palavras-chave:** Classificação, Documento de patente, corpora, RandomForest, SVM, Naive Bayes, Dicionário, Processamento de Linguagem Natural, TF-IDF, Latent Dirichlet Allocation



## ABSTRACT

VIEIRA, H. C. **Classificação de patentes utilizando random forest**. 2020. 35p. Monografia (MBA em Ciências de Dados) - Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, São Carlos, 2020.

Patent documents are widely used by companies to build production, marketing and development strategies. The time spent on research is influenced by the number of patents that researchers must read and study to generate some meaningful insight. In this work we propose to develop a methodology for classifying patent documents by areas of interest, facilitating the finding of more relevant patents. We will make use of natural language processing techniques and compare the most used models in the classification of texts.

**Keywords:** Classification, Patent Document, corpora, RandomForest, SVM, Naive Bayes, Dictionary, Natural Language Processing, TF-IDF, Latent Dirichlet Allocation





## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Fluxo de captura dos dados de documentos de patente. . . . .	26
Figura 2 – Fluxo de criação do dicionário. . . . .	26
Figura 3 – Construção nuvem de palavras dos termos mais representativos para este corpora. . . . .	28
Figura 4 – A distribuição dos valores de <i>Coherence</i> ao longo da variação do <b>parâmetro k</b> , permite que observemos qual a quantidade de tópicos mais relevantes a se utilizar. . . . .	29
Figura 5 – O gráfico de bolhas, cada bolha representa um tópico, o tamanho da bolha representa a prevalência do tópico e a sobreposição de bolhas aponta a similaridade entre os tópicos. O gráfico da direita, as barras representam a relevância do termo para o tópico observado. . . . .	29
Figura 6 – Plot do valor de acurácia obtido para cada valor de profundidade máxima. Podemos observar que para os dados de treino e validação se estabiliza após o valor 10. . . . .	32



## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

IDE	Integrated Development Environment
SVM	Support Vector Machine
TF-IDF	Term Frequency - Inverse Document Frequency
FPO	Free Patents Online
DTM	Document-Term Matrix
LDA	Latent Dirichlet allocation
BM25	BestMatch25



## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>21</b>
<b>1.1</b>	<b>Apresentação</b>	<b>21</b>
<b>1.2</b>	<b>Justificativa</b>	<b>22</b>
<b>1.3</b>	<b>Problema</b>	<b>22</b>
<b>1.4</b>	<b>Objetivo geral</b>	<b>22</b>
<b>1.5</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>22</b>
<b>1.6</b>	<b>Metodologia</b>	<b>23</b>
<b>2</b>	<b>DESENVOLVIMENTO</b>	<b>25</b>
<b>2.1</b>	<b>Revisão sistemática</b>	<b>25</b>
2.1.1	Descrição do objeto de estudo	25
2.1.2	Delineamento da pesquisa	25
<b>2.2</b>	<b>Materiais e métodos</b>	<b>25</b>
2.2.1	Extração dos dados	25
2.2.2	Construção do dicionário	25
2.2.3	Validação do dicionário	27
2.2.4	Classificação a partir do dicionário	27
2.2.5	Modelagem	27
<b>2.3</b>	<b>Resultados</b>	<b>27</b>
2.3.1	Extração de dados	27
2.3.2	Construção do dicionário	27
2.3.2.1	Levantamento de tópicos	27
2.3.2.2	Validação dos tópicos	28
2.3.2.3	Expansão do dicionário	28
2.3.2.4	Construção da base de dados	30
2.3.2.5	Construção do modelo	30
2.3.2.5.1	Pré processamento	30
<b>2.4</b>	<b>Discussão</b>	<b>31</b>
<b>3</b>	<b>CONCLUSÃO</b>	<b>33</b>
	<b>REFERÊNCIAS</b>	<b>35</b>



# 1 INTRODUÇÃO

## 1.1 Apresentação

No desenvolvimento geral de produtos, a pesquisa por documentos de patentes visa garantir o não infrangimento de propriedades intelectuais que ainda não estão em domínio público (BREITZMAN; MOGEE, 2002). O sistema de patentes é um conjunto de medidas utilizados para visar o retorno do valor privado investido ao valor social de suas invenções, fornece aos inventores um período temporário de poder de mercado, recuperando os custos de seus investimentos na pesquisa (WILLIAMS, 2017). De acordo com o *World Intellectual Property Indicator 2017*, em 2016, o número de documentos de patente excedeu 3 milhões pela primeira vez, um aumento de 8.3% (LI, 2018). Em uma pesquisa de documentos de patente, documentos relacionados a tecnologia, economia e jurídico são tratadas, classificadas e analisadas para se obter uma grande vantagem técnica e comercial (LI, 2018).

A classificação de documentos é o processo de classificação de um documento em uma ou mais categorias predefinidas, desempenhando um papel importante no gerenciamento e busca de temas (ANNE et al., 2017). A automatização da classificação de documentos a partir do uso de aprendizado de máquina, pode rotular documentos a um tema único, mas a rotulagem em dois ou mais temas ainda é relativamente um problema desafiador (ANNE et al., 2017).

De acordo com Shahid et al (2020), a classificação de documentos de patente em temas e a atribuição de valor de relevância para estes temas, permitem ao pesquisador filtrar as patentes que o interessa e reduzindo o escopo de análise. Nesse trabalho, realizou-se a construção de uma matriz de valores de *term frequency - inverse document frequency* (TF-IDF), notações e peso ponderado por BestMatch25 (BM25), que posteriormente foi testado em diferentes classificadores, classificando os documentos de patente em cada assunto. Vide Anne et al (2017), identificou uma matriz de métodos a serem aplicados com os modelos k-Nearest Neighbors (kNN), Support Vector Machine (SVM), Random Forest e J48. Os principais passos para essa pesquisa foram técnicas de seleção de características, com uso de ganho de informação e correlação para efetividade do classificadores.

Destes dois estudos, foi observado que a adição de mais características para os modelos de classificação utilizados, a acurácia foi melhorada (SHAHID et al., 2020). E que obstáculos, como o desbalanceamento dos dados foram atenuados pela adição de novas características (ANNE et al., 2017). Balancear a relação entre esses dois pontos é um desafio quanto a classificação de documentos de patente.

## 1.2 Justificativa

Como tratar, classificar e analisar documentos de patente havendo algumas centenas de documentos sobre um assunto específico? O método tradicional necessita de tempo e equipe para realizá-lo, apresentando um resultado com deficiências devido ao alto volume de documentos de patente a serem analisadas (LI, 2018). Hoje, já há portais web que oferecem ferramentas das quais algumas auxiliam ao pesquisador a reduzir essa pesquisa (ABBAS; ZHANG; KHAN, 2014), mas classificam os documentos em uma relevância geral. Esse resultado somente demonstra que dentro daquela amostra de documentos, uma visão macro sobre o tema que muitas vezes o pesquisador está em busca de um subtema, como quais mercados essa tecnologia está presente, quais os processos de produção desta tecnologia ou qual a formulação desse composto.

## 1.3 Problema

Com o rápido crescimento de documentos de patente, torna-se urgente a questão de automatização da classificação de documentos de patente de forma acurada e rápida (ZHU et al., 2020). Os documentos de patente contêm um potencial conhecimento tecnológico na resolução de problemas no processo de fabricação, nos quais são de grande valor científico e tecnológico, no entanto, esse conhecimento está implícito em longos textos (LI, 2018; WANG et al., 2016). A classificação de documentos de patente em temas e subtemas utilizando de modelos de aprendizado de máquina se beneficiaria do uso da extração de características uteis vindas do próprio documento (ANNE et al., 2017). Observa-se que mais de 90% das informações de científicas e tecnológicas estão em documentos de patente, e sua análise resultaria em decisões de negócio de sucesso (LI, 2018).

## 1.4 Objetivo geral

Este projeto se propõe a classificar documentos de patente por tema específico e subtemas de interesse do pesquisador, reduzindo o escopo de documentos de patentes a serem estudados à somente os mais relevantes para o que se procura.

## 1.5 Objetivos específicos

A classificação de documentos de patente envolverá o uso de técnicas de processamento de linguagem natural para o tratamento e preparação dos dados que serão usados no modelo de classificação por relevância que será desenvolvido. Este modelo usará inicialmente a medida estatística TF-IDF e avaliaremos outras medidas. Haverá a necessidade de criação de dicionários que auxiliem na classificação dos documentos de patente. E então será treinado um algoritmo para classificar os documentos de acordo com o tema.



## 1.6 Metodologia

Realizaremos a obtenção de um conjunto de documentos de patente aplicado a agricultura através da ferramenta *Free Patents Online* - FPO (<https://www.freepatentsonline.com/>). Não foi encontrado artigos ou materiais que fizessem essa aplicação para patentes relacionadas ao setor agrônomo, para gerenciamento de patentes, desenvolvimento de produtos e descoberta de mercados. Faremos o uso do modelo de classificação baseado em florestas aleatórias, a vantagem desse modelo, é a flexibilidade para o uso em regressão e classificação, além da sua facilidade de interpretação do resultado obtido. A construção de dicionários será a partir de técnicas de Processamento de Linguagem Natural, elencando as palavras mais relacionadas a área. A análise, construção de dicionários e modelagem do modelos de regressão e classificação será feita na linguagem de programação Python.



## 2 DESENVOLVIMENTO

### 2.1 Revisão sistemática

O estudo de Revisão Sistemática da Literatura seguiu as recomendações *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis* – PRISMA. Foram buscados os termos: “*patent mining*”, “*patent*”, “*random forest*”, “*machine learning*” - nas seguintes bases de dados: Periodicos CAPES, *Microsoft research*, *Semantic Scholar* e *Google Scholar*. O intervalo de publicação dos artigos selecionados estão entre 2012 a 2020 e restrito a somente artigos escritos em inglês.

#### 2.1.1 Descrição do objeto de estudo

Foi realizada a extração de dados de documentos de patentes no site *Free Patents Online* - FPO (<https://www.freepatentsonline.com/>). Este site contém os dados dos documentos de patentes de forma pública.

#### 2.1.2 Delineamento da pesquisa

Para a realização desse projeto, utilizamos o termo “*agronomy*” para a realização da busca e filtrado para somente documentos de patentes registrados nos Estados Unidos. A escolha do termo foi por apresentar muitos subtemas característicos. Foi totalizado 12906 patentes, dos quais selecionamos uma amostragem das 200 primeiras patentes. Construímos uma aplicação de *web scraping* na linguagem Python para realizar a extração dos dados de documentos de patentes. Os dados extraídos foram armazenados em um banco de dados.

### 2.2 Materiais e métodos

#### 2.2.1 Extração dos dados

A aplicação de *web scraping* dos dados de documentos de patentes foi escrita na linguagem de programação Python, com uso das bibliotecas *requests* e *BeautifulSoup*. Essa aplicação é modular o suficiente para que seja definido quantos documentos de patentes terão suas informações extraídas, como também quais informações serão extraídas, como demonstrado na Figura 1. Os dados são organizados na forma de tabela e armazenado em um pequeno banco de dados feito em *SQLite*.

#### 2.2.2 Construção do dicionário

A construção do dicionário utilizado no projeto é composta pelas seguintes etapas, Figura 2, geração de um corpora de documentos de patentes, pré processamento do corpora, obtenção da matriz de documento-termo (*Document-Term Matrix* – DTM) e aplicação

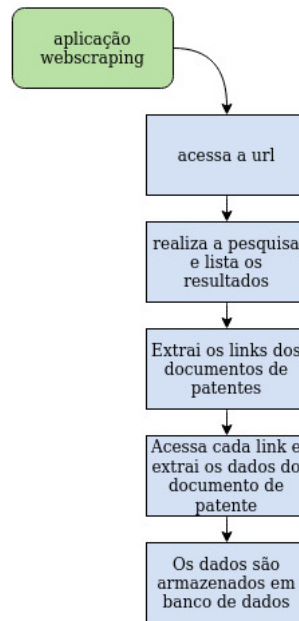


Figura 1: Fluxo de captura dos dados de documentos de patente.

do modelo *Latent Dirichlet allocation* (LDA). A partir dos tópicos apresentados pelo resultado do LDA, são adicionados aos tópicos, palavras relacionadas, tais como sinônimos, hiperônimos e hipônimos através do banco de dados *wordnet*.

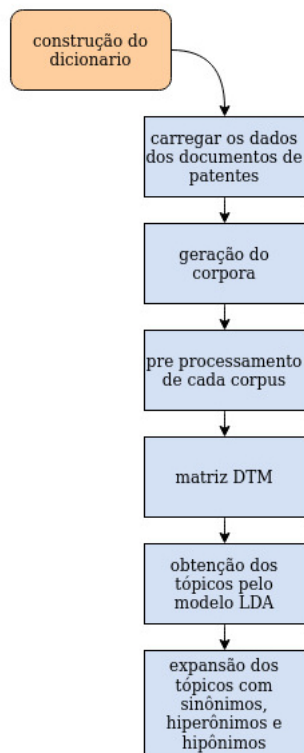


Figura 2: Fluxo de criação do dicionário.

### 2.2.3 Validação do dicionário

A avaliação do dicionário obtido, consiste em observar se o valor  $k$  utilizado para geração de tópicos conseguiu separar adequadamente os assuntos contidos no corpora.

### 2.2.4 Classificação a partir do dicionário

Esta etapa consiste em utilizar o dicionário para classificar os documentos de patentes a partir da iteração com cada termo do dicionário para o conjunto de termos de cada documento, classificando para cada tópico. Esta tarefa é demorada e o tempo necessário aumenta exponencialmente conforme aumenta o tamanho do corpora utilizado. A base de dados gerada será usada para ensinar ao modelo como classificar novos documentos de patentes.

### 2.2.5 Modelagem

Utilizaremos três dos modelos mais citados na classificação de texto, o *RandomForest*, *Naive Bayes* e *SVM* para avaliar qual se adequa melhor a essa classificação. Usaremos as técnicas de pré processamento para garantir que o mesmo dado será testado igualmente para cada modelo e escolheremos o modelo de melhor acurácia como modelo final.

## 2.3 Resultados

### 2.3.1 Extração de dados

Extraímos uma amostra no total de 904 documentos de patentes através do uso da técnica de *web scraping*. Destes documentos, os dados de **Título** e **Resumo** foram pré processados, removendo as quebras de linhas, espaços no início e fim da frase, uso de somente um espaço como separador e transformação do texto em minúsculo. Estes dados foram concatenados e usados para a montagem do corpora de documentos de patentes, que poderá ser utilizado para outros projetos. Podemos visualizar na Figura 3 como é distribuída a relação de palavras.

### 2.3.2 Construção do dicionário

A construção do dicionário engloba o levantamento de tópicos, validação dos tópicos e a expansão do dicionário.

#### 2.3.2.1 Levantamento de tópicos

Foi utilizado o corpora de documentos de patentes feito no passo anterior, onde foi removido as **stopwords** (palavras que não possuem importância a frase, por exemplo em Inglês: *The, from, a, an, with, etc.*), foram removidos também caracteres numéricos e especiais. O conteúdo de cada corpus foi separado em uma lista palavras, este processo

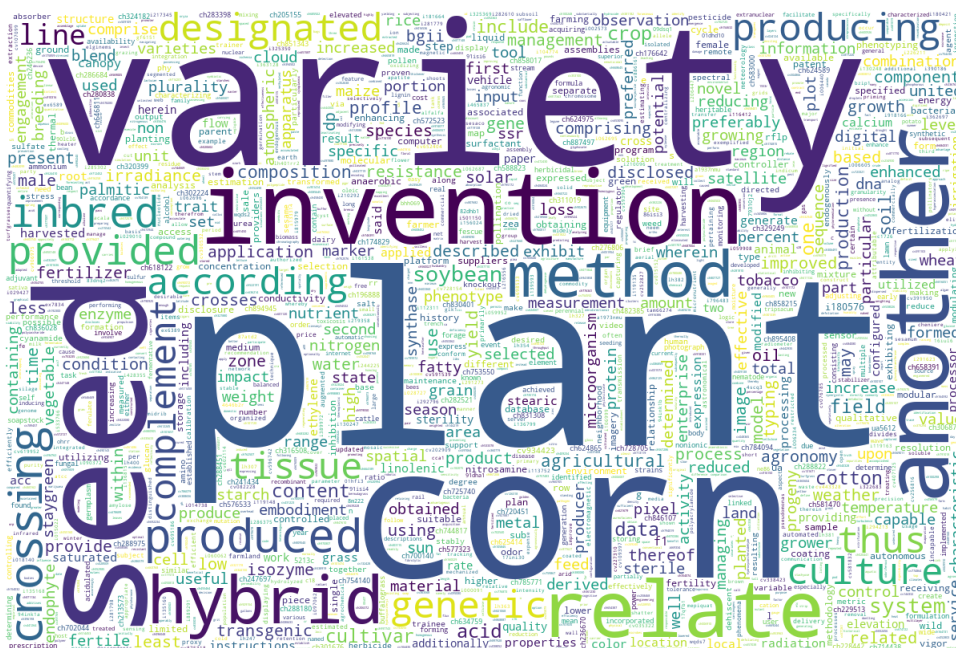


Figura 3: Construção nuvem de palavras dos termos mais representativos para este corpora.

denomina-se como geração de **tokens** e cada *token* foi desflexionado para a sua palavra raiz (**lemmas**). Obtivemos 904 conjuntos de palavras normalizadas, representando cada documento de patente e que está pronto para ser utilizado em modelos de Processamento de Linguagem Natural e em modelos de Aprendizado de Máquina. Aplicamos o **modelo LDA**, com os seguintes parâmetros - *random\_state* igual a 100, *update\_every* igual a 1, *chunksize* igual a 100, passes igual a 10 e *alpha* automático. Para definir a quantidade de tópicos *k*, usamos um laço de 40 interações e anotamos o valor da métrica *Coherence*.

O gráfico da Figura 4 aponta que um  $k$  igual a 25 resulta no mais alto valor de *Coherence*. Utilizaremos este valor para  $k$  para se definir os títulos de tópico.

### 2.3.2.2 Validação dos tópicos

Examinamos os tópicos obtidos através da ferramenta pyLDAvis, Figura 5. Os termos que compõem os tópicos gerados representam bem o corpora usado. Temos pouca sobreposição, com exceção do tópico 18, e os termos de cada tópico possuem uma alta relevância com o tema agronomia.

### 2.3.2.3 Expansão do dicionário

Antes de expandir o dicionário, realizamos a remoção de dois tópicos que estavam muito similares. Os tópicos geraram no total de 144 termos únicos que foram submetidas ao *wordnet* e adicionado os sinônimos, hiperônimos e hipônimos destes termos, totalizando 616 termos que representam cada tópico. A estrutura do dicionário criado é composta por

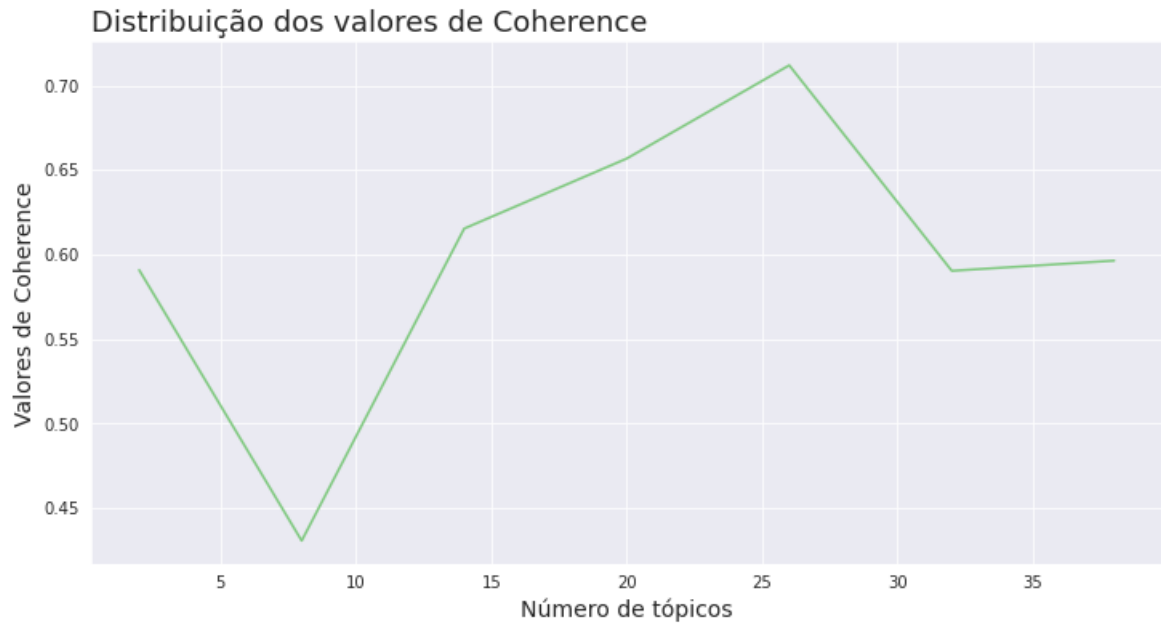


Figura 4: A distribuição dos valores de *Coherence* ao longo da variação do **parâmetro k**, permite que observemos qual a quantidade de tópicos mais relevantes a se utilizar.

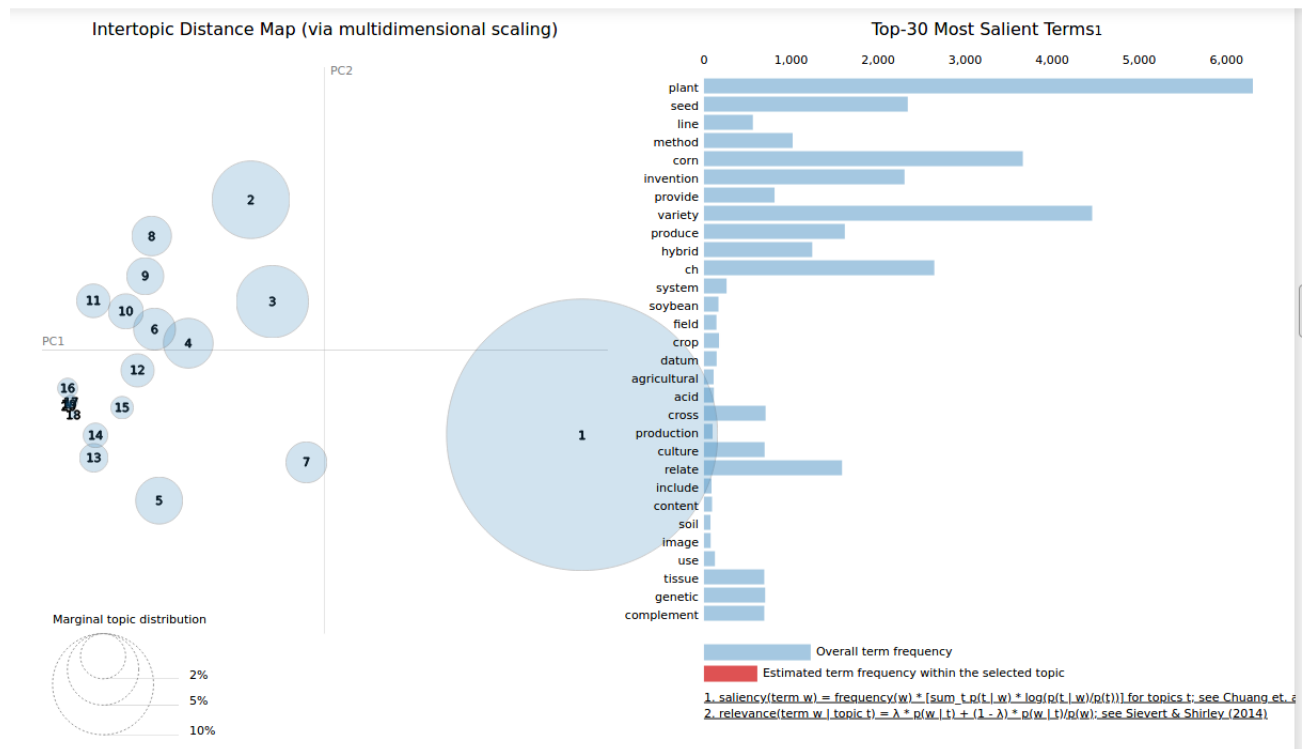


Figura 5: O gráfico de bolhas, cada bolha representa um tópico, o tamanho da bolha representa a prevalência do tópico e a sobreposição de bolhas aponta a similaridade entre os tópicos. O gráfico da direita, as barras representam a relevância do termo para o tópico observado.

três colunas, a primeira é o tópico, a segunda são os termos que estão atrelados aos tópicos e a terceira coluna são as palavras derivadas dos termos.

Obtivemos no final um dicionário com 901 linhas e três colunas, que foi utilizado para fazer uma classificação inicial dos documentos de patentes.

#### 2.3.2.4 Construção da base de dados

A base de dados composta a partir das informações de identificação documento de patente, o título do documento de patente e o seu resumo. A partir do dicionário fizemos uma classificação, onde atribuímos a cada documento de patente os tópicos a que se referem. A estrutura da base de dados é de 817 linhas e 7 colunas, sendo que 87 linhas foram removidas por não conterem título ou resumo.

#### 2.3.2.5 Construção do modelo

Para a construção do modelo principal, os seguintes modelos foram testados, *Random Forest*, *Naive Bayes* e *SVM*, os principais modelos aplicados em classificação de texto. O seguinte fluxo de análise de dados foi aplicado:

##### 2.3.2.5.1 Pré processamento

**Matriz documento-termo** Conversão da tabela de entrada em uma matriz documento-termo, esta matriz tem a estrutura da seguinte forma:

- colunas: palavras de relevância
- linhas: documentos
- valores: correspondem ao valor de TF-IDF obtido, quando a palavra não consta na entrada, o valor será igual a zero.

A matriz resultante possui 817 linhas e 3492 colunas.

**Remoção de *stopwords*** Ao converter a tabela de entrada em uma matriz de documento-termo, as colunas são todas palavras de todos os documentos de patente, fazendo-se necessário a remoção de *stopwords*, resultando em uma tabela com 817 linhas e 3402 colunas.

**Seleção de características** A seleção de características tem como objetivo selecionar as colunas que possuam maior relevância a coluna alvo. Utilizamos o método RFE para reduzir o número de colunas para somente 20. Nossa matriz final possui 817 linhas por 20 colunas.



**Modelo** Os seguintes parâmetros foram utilizados para cada modelo, seguido do valor de acurácia obtido:

- *RandomForest*
  - critério de separação: Gini
  - profundidade máxima: 5
  - validação cruzada de 10 folds
  - **acurácia igual a 0.83**
- *NaiveBayes*
  - foram mantidos o valor padrão para cada parâmetro
  - **acurácia igual a 0.80**
- *SVM*
  - custo: 1,5
  - **acurácia igual a 0.78**

**Avaliação de parâmetros** O modelo escolhido foi o RandomForest por ter o maior valor de acurácia, avaliamos se os parâmetros de profundidade máxima poderia ser melhorado como visto na Figura 6.

Após ajustar o parâmetro de máxima profundidade para 15, obtivemos uma acurácia de 0,84. Não houve um ganho significativo em alterar o parâmetro de máxima profundidade.

## 2.4 Discussão

Conseguimos realizar a extração bem sucedida de uma amostra de documentos de patentes, do qual pré processamos e criamos um corpora que poderá ser usado não somente para este trabalho como para outros trabalhos com documentos de patentes sobre o tema de agronomia. Fizemos um primeiro levantamento dos tópicos usando o modelo LDA e obtivemos 25 tópicos que serão avaliados e rotulados corretamente. Utilizando termos simples para rotular os tópicos neste primeiro momento percebemos que dois tópicos puderam ser removidos por serem semelhantes. Com os termos, expandimos com novos termos que são sinônimos, hiperônimos e hipônimos dos termos associados aos tópicos fazendo com que o nosso dicionário cubra uma área maior do assunto. Por fim, testamos três modelos muito utilizados na classificação de textos, o *Random Forest*, *Naive Bayes* e *SVM*. O modelo feito em RandomForest obteve um melhor resultado em comparação aos outros dois modelos, onde o modelo final alcançou um valor de acurácia de 0.84, muito mais do que era esperado. Acreditamos que aplicando outras técnicas de pré processamento

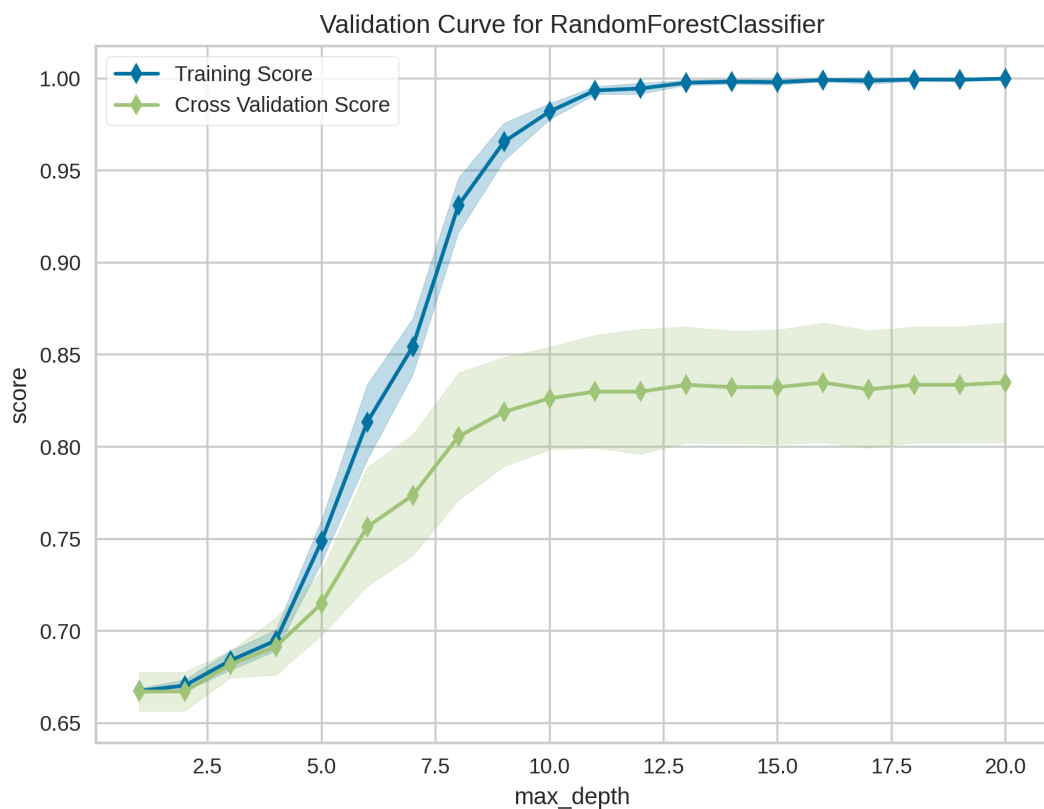


Figura 6: Plot do valor de acurácia obtido para cada valor de profundidade máxima. Podemos observar que para os dados de treino e validação se estabiliza após o valor 10.

e um teste exaustivo de diferentes valores de parâmetros, há a possibilidade de obter um valor de acurácia acima de 0.90.

### 3 CONCLUSÃO

Ao longo do trabalho demostramos que é possível realizar a classificação dos documentos de patentes a múltiplos tópicos baseado em um dicionário gerado automaticamente a partir do conjunto de documentos de patentes estudado ou que poderá ser baseado em um dicionário construído por um especialista em análise de documentos de patentes. Verificamos que o pré processamento aplicado no tratamento do texto foi satisfatório e o modelo *RandomForest* teve melhor adequação ao nosso tipo de problema.

Em trabalhos futuros, proponho a melhora da construção de dicionários automaticamente e avaliar se modelos de rede neural teria um melhor resultado de acurácia em relação ao *RandomForest*.



## REFERÊNCIAS

- ABBAS, A.; ZHANG, L.; KHAN, S. U. A literature review on the state-of-the-art in patent analysis. **World Patent Information**, Elsevier Ltd, v. 37, p. 3–13, 2014. ISSN 01722190. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.wpi.2013.12.006>>.
- ANNE, C. et al. Multiclass patent document classification. **Artificial Intelligence Research**, v. 7, n. 1, p. 1, 2017. ISSN 1927-6974.
- BREITZMAN, A. F.; MOGEE, M. E. The many applications of patent analysis. **Journal of Information Science**, v. 28, n. 3, p. 187–205, 2002. ISSN 01655515.
- LI, G. A Literature Review on Patent Texts Analysis Techniques. **International Journal of Knowledge and Language Processing**, v. 9, n. 3, p. 1–15, 2018.
- SHAHID, M. et al. Automatic patents classification using supervised machine learning. In: SPRINGER. **International Conference on Soft Computing and Data Mining**. [S.l.], 2020. p. 297–307.
- WANG, G. et al. Extraction of Principle Knowledge from Process Patents for Manufacturing Process Innovation. **Procedia CIRP**, The Author(s), v. 56, p. 193–198, 2016. ISSN 22128271. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.procir.2016.10.053>>.
- WILLIAMS, H. L. How Do Patents Affect Research Investments? **Annual Review of Economics**, v. 9, n. 1, p. 441–469, 2017. ISSN 1941-1383.
- ZHU, H. et al. Patent automatic classification based on symmetric hierarchical convolution neural network. **Symmetry**, v. 12, n. 2, p. 1–12, 2020. ISSN 20738994.