Grundlagen des Finanzmanagements, Tutorium 5

HENRY HAUSTEIN

Aufgabe 4K126: Investitions- und Finanzierungstheorie

(a) Für einen Fremdkapitalgeber ist das Bereitstellen von Fremdkapital solange risikolos, wie er garantiert sein Geld + Zinsen zurückbekommt. Bei dem Investitionsobjekt kommen in jedem Fall mindestens 795 000 \in zurück, das Geld muss für Kredit K + Zinsen Z reichen, also

795 000
$$\in$$
 = $K + Z$
= 1.06 · K
 $K = 750 000 \in$

Mit 750 000 € Fremdkapital besteht das Investitionsobjekt nur noch aus weiteren 250 000 € Eigenkapital, das heißt der Verschuldungsgrad ist 3.

(b) Der erwartete Bruttorückfluss ist

$$\mathbb{E}(\text{Bruttor\"{u}ckfluss}) = \frac{795\ 000 \in +1\ 200\ 000 \in +1\ 500\ 000 \in}{3} = 1\ 165\ 000 \in$$

also ein Gewinn von 165 000 €. Das entspricht 16.5 %.

(c) Die Leverage-Formel lautet

$$r_E = r_U + \underbrace{\frac{D}{E}}_{\text{Verschuldungsgrad}} (r_U - r_D)$$

- Verschuldungsgrad 1: $r_E = 0.165 + 1(0.165 0.06) = 0.27$
- Verschuldungsgrad 2: $r_E = 0.165 + 2(0.165 0.06) = 0.375$
- Verschuldungsgrad 3: $r_E = 0.165 + 3(0.165 0.06) = 0.48$
- (d) Von dem zu erwartenden Bruttorückfluss müssen Kreditsumme, Zinsen und eingesetztes Eigenkapital abgezogen werden, der Rest sind die Zinsen des Eigenkapitals, also 1 165 000 \in 750 000 \in 45 000 \in 250 000 \in 120 000 \in . Und das entspricht $r_E = 48 \%$.
- (e) Schauen wir uns die Zufallsvariable Y als den Rest des Bruttorückflusses nach Abzug von Fremdkapital, Zinsen und Eigenkapital an. Für einen Verschuldungsgrad von 0 hat Y die Ausprägungen -205 000 €, 200 000 € und 500 000 €. Mit μ = 165 000 € folgt σ² = 83 450 000 € und damit σ = 288 889 €. Bei einem Eigenkapital von 1 Million € ist das σ(r_E) = 28.89 %.

Bei einem Verschuldungsgrad von 3 hat Y die Ausprägungen -250 000 \in , 155 000 \in und 455 000 \in . $\mu = 120~000 \in$, aber σ^2 bleibt gleich. Bei jetzt aber nur 250 000 \in Eigenkapital folgt $\sigma(r_E) = 115.55$ %.

(f) Offensichtlich ist σ unabhängig vom Verschuldungsgrad und $\sigma(r_E) = \frac{288\ 889}{E}$ lässt auf einen inversen Zusammenhang schließen.

Aufgabe 4K149: Kapitalstruktur

- (a) Offensichtlich ist der Marktwert des Gesamtkapitals $20\ 000 \in$, $r_D = \frac{1\ 000\ \in}{10\ 000\ \in} = 10\%$, $r_E = \frac{100\ \text{Aktien} \cdot 12\ \in}{10\ 000\ \in}$ Dividende/Aktie = 12% und damit $r_{GK} = \frac{10\ 000\ \in}{20\ 000\ \in} \cdot 10\% + \frac{10\ 000\ \in}{20\ 000\ \in} \cdot 12\% = 11\%$. Da das Unternehmen Vollausschüttung betreibt, können wir aus den Ausgaben die Einnahmen bestimmen. Die Ausgaben sind $1\ 000\ \in$ + $100\cdot 12\ \in$ = 2 200 \in , was also dem Betriebsergebnis entsprechen muss.
- (b) Das Fremdkapital ändert sich gar nicht, nur das Eigenkapital steigt um 5 000 \in und damit $r_E = \frac{100 \text{ Aktien} \cdot 12 \in \text{Dividende/Aktie}}{15 000 \in} = 8\%$ und $r_{GK} = \frac{10 000 \in}{25 000 \in} \cdot 10\% + \frac{15 000 \in}{25 000 \in} \cdot 8\% = 8.8\%$. Das Betriebsergebnis ändert sich nicht, weil sich die Ausgaben nicht ändern und damit ändert sich auch nicht die Dividende.
- (c) Das Unternehmen B ist unterbewertet, verspricht aber die gleichen Ausschüttungen wie A. Damit sollte man sein Kapital aus A abziehen und in B stecken. Der Verkauf aller Anteile von A bringt $C = a \cdot 10~000 \in$. Jetzt nimmt man noch einen Kredit auf, in Höhe von

$$NOM = C \cdot \frac{L_A - L_B}{L_B + 1}$$
$$= C$$

mit $L_A = 1$ (Verschuldungsgrad 1) und $L_B = 0$ (Verschuldungsgrad 0). Das gesamte Kapital in Höhe von $2a \cdot 10~000 \in$ steckt man nun in B und erhält als Arbitragegewinn

$$\text{Arbitragegewinn} = \frac{C + NOM}{E_B} \cdot \text{Nettogewinn}_B - NOM \cdot r_f - a \cdot \text{Nettogewinn}_A$$

mit

- Nettogewinn_B = 2 200 \in , da kein Kredit abbezahlt werden muss.
- $r_f = 0.1$, da dieser auf dem Kapitalmarkt überall identisch ist und Unternehmen A 10% FK-Zinsen zahlen muss.
- Nettogewinn_A = 2 200 \in 1 000 \in = 1 200 \in .
- Unternehmen B gehört der gleichen leistungswirtschaftlichen Risikoklasse wie Unternehmen A an, damit sind die WACC's der Unternehmen gleich. Das bedeutet

$$0.11 = r_{WACC}^B = \frac{\text{Bruttoergebnis}}{E_B + D_B}$$

$$E_B = 20~000~ \ensuremath{\in}$$

Allerdings würde das nur gelten, wenn B fair bewertet wäre. Weiterhin gilt für das Eigenkapital $E_B = \#$ Aktien · P. Der Preis pro Aktie des Unternehmens B ist im Gleichgewicht 100 \in , genau wie der Preis einer Aktie von Unternehmen A ($\frac{10\ 000\ \in}{100\ \text{Aktien}}$), da ja beide Unternehmen der selben leistungswirtschaftlichen Risikoklasse angehören. Das heißt von Unternehmen B werden 200 Aktien gehandelt. Da der Preis einer Aktie von B kleiner als der faire Preis von $100\ \in$ ist, ist der Marktwert des Eigenkapitals $E_B = 200 \cdot (100\ \in -\varepsilon)$.

Damit ergibt sich

$$\begin{split} \text{Arbitragegewinn} &= \frac{2a \cdot 10\ 000\ \Large \in}{200 \cdot (100\ \Large \in -\varepsilon)} \cdot 2\ 200\ \Large \in -\ a \cdot 10\ 000\ \Large \in \cdot 0.1 - a \cdot 1\ 200\ \Large \in \\ &= \frac{100a}{100\ \Large \in -\varepsilon} \cdot 2\ 200\ \Large \in -\ a \cdot 2\ 200\ \Large \in \\ &= \frac{a \cdot \varepsilon \cdot 2\ 200\ \Large \in}{100\ \Large \in -\varepsilon} \end{split}$$

Der individuelle Zinssatz ist dann

$$\begin{split} r_i &= \frac{\frac{C + NOM}{E_B} \cdot \text{Nettogewinn}_B - NOM \cdot r_f}{C} \\ &= \frac{\frac{a \cdot 1000 \, \boldsymbol{\in} \cdot (\varepsilon + 120 \, \boldsymbol{\in})}{100 \, \boldsymbol{\in} - \varepsilon}}{a \cdot 10 \, 000 \, \boldsymbol{\in}} \\ &= \frac{\varepsilon + 120 \, \boldsymbol{\in}}{10(100 \, \boldsymbol{\in} - \varepsilon)} \end{split}$$

Und damit ist der Barwert dann

$$\begin{split} BW(\text{Arbitragegewinn}) &= \frac{\text{Arbitragegewinn}}{r_i} \\ &= \frac{\frac{a \cdot \varepsilon \cdot 2 \ 200 \ \in}{100 \ \in -\varepsilon}}{\frac{\varepsilon + 120 \ \in}{10(100 \ \in -\varepsilon)}} \\ &= \frac{a \cdot \varepsilon \cdot 22 \ 000 \ \in}{\varepsilon + 120 \ \in} \end{split}$$