# Formale Systeme

Aussagenlogik - Probeklausur im November 2018

Prof. Dr. Steffen Hölldobler

## Aufgabe 1

Aussagenlogische Formel  $\blacktriangleright$  Wenn F ein Atom ist, dann ist F eine Formel.

- $\blacktriangleright$  Wenn F eine Formel ist, dann ist F eine Formel.
- ▶ Wenn F und G Formeln sind, dann ist auch  $F \circ G$  eine Formel, wobei  $\circ \in \{\land, \lor, \rightarrow\}$ .

Aussagenlogische Interpretation  $\blacktriangleright$  Eine Interpretation  $I=(W,\cdot^I)$  besteht aus der Menge der Wahrheitswerte W und

 $\blacktriangleright$  einer Abbildung  $I: L(R) \to W$ , welche die folgenden Bedingungen erfüllt:

$$[F]^{I} = \begin{cases} ^{*}/[G]^{I} & \text{wenn } F \text{ von der Form } \mathcal{G} \text{ ist} \\ [G_{1}]^{I} \circ ^{*} [G_{2}]^{I} & \text{wenn } F \text{ von der Form } (G_{1} \circ G_{2}) \text{ ist} \end{cases}$$

**Tautologie**  $\blacktriangleright$  F ist allgemeingültig, wenn für alle Interpretationen  $I=(W,+^I)$  gilt:  $F^I=\top$ .

Aussagenlogische Konsequenz  $\blacktriangleright$  F ist genau dann eine Konsequenz einer Menge von Formeln  $\mathcal{G}$ , symbolisch  $\mathcal{G} \models F$ ,

- ▶ wenn für jede Interpretation  $I = (W, +^{I})$  gilt:
- $\blacktriangleright$  wenn I Modell für  $\mathcal{G}$  ist, dann ist I auch Modell für F.

Konjunktive Normalform  $\longrightarrow$  CNF ist von der Form einer verallgemeinerten Konjunktion  $\langle C_1, \dots, C_m \rangle$  mit  $m \geq 0$  und

▶ jedes  $C_j$  mit  $1 \le j \le m$  ist einer Klausel von der Form  $[L_1, \ldots, L_n]$ , wobei  $L_i, i = 1, \ldots, n$  ein Literal ist.

# Aufgabe 2

- (a) falsch
- (b) wahr
- (c) falsch
- (d) wahr
- (e) wahr
- (f) falsch
- (g) wahr
- (h) wahr

### Aufgabe 3

- $\blacktriangleright$  (2 Punkte) Sei *I* eine Interpretation, die alle aussagenlogische Variablen in  $\mathcal{R}$  auf  $\top$  abbildet.
- ▶ (2 Punkte) Also ist I ein Modell für jede definite Klausel. Sei dazu  $[A, l_1, ..., L_m]$  eine definite Klausel, bei der A ein positives Literal ist.

$$[A, l_1, \dots, L_m]^I = [(A \vee [L_1 \vee \dots \vee L_m])]^I$$

$$= [A]^I \vee^* [L_1 \vee \dots \vee L_m]^I$$

$$= \top \vee^* [L_1 \vee \dots \vee L_m]^I$$

$$= \top$$

 $\blacktriangleright$  (2 Punkte) Damit ist I ein Modell für eine Konjunktion von definiten Klauseln, d.h. für eine Formel in Klauselform, die nur definite Klauseln enthält.

#### Aufgabe 4

Die Aussage ist falsch. (0.5 Punkte) Betrachte dazu die Formel  $F=(p\vee p).$  (1.5 Punkte) Dann ist

- ▶  $|S(F)| = |\{(p \lor p), p\}| = 2$
- $ightharpoonup |\mathcal{P}_F| = |\{\Lambda, 1\Lambda, 2\Lambda\}| = 3$

#### Aufgabe 5

- ▶ (1 Punkt) Es gibt  $2^{2^n}$  verschiedene Äquivalenzklassen bezüglich  $\mathcal{L}(\mathcal{R}, n)$  definiert durch  $\equiv$ .
- ▶ (2 Punkte) Also gibt es maximal  $k \leq 2^{2^n}$  unterschiedliche Äquivalenzklassen bezüglich  $\mathcal{G}_n$  definiert durch  $\equiv$ .
- ▶ (2 Punkte) Es gibt ein Modell I für die Formeln  $\mathcal{G}_1, \ldots, \mathcal{G}_k \in \mathcal{G}_n$ , die die k Äquivalenzklassen repräsentieren,
- ▶ (2 Puntke) da  $\{\mathcal{G}_1, \dots \mathcal{G}_k\}$  eine echte Teilmenge von F ist.
- $\blacktriangleright$  (1 Punkt) Diese Interpretation ist also auch ein Modell für  $\mathscr{G}_n$ ,
- ▶ (1 Punkt) da mit jedem  $G_i$  auch alle anderen Formeln der gegebenen Äquivalenzklasse auf wahr unter I abgebildet werden.