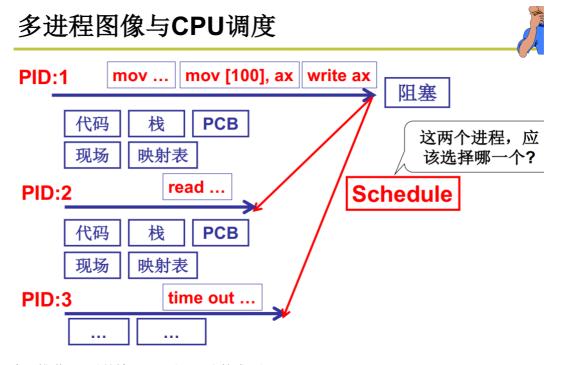
哈工大操作系统-L14CPU调度策略

哈工大操作系统-L14CPU调度策略

- 0.为何需要调度?
- 1.如何评价调度算法的好坏
 - 1.1吞吐量和响应时间的矛盾
 - 1.2前台任务和后台任务的关注点不同
- 2.调度算法0--先来先服务(FCFS: First Come, First Served)
- 3.调度算法1--短作业优先(SIF)--平均周转时间最短
- 4.调度算法2--时间片轮转(RR:round robin)--考虑响应时间
- 5.很多问题需要折中

0.为何需要调度?



• 有一堆进程可选的情况下,选哪一个就成了问题

1.如何评价调度算法的好坏

- 周转时间--从任务被提交到系统到这个任务被执行完毕
 - 。 等待进入内存的时间,在就绪队列中等待的时间,在 CPU中执行的时间和I/O操作的时间的总和
- 响应时间--从操作开始到响应
- **吞吐量-**-系统完成的任务量(系统的内耗即**消耗在调度上的时间小,吞吐量大**)

但是指标需要折中....因此需要综合考量

1.1吞吐量和响应时间的矛盾

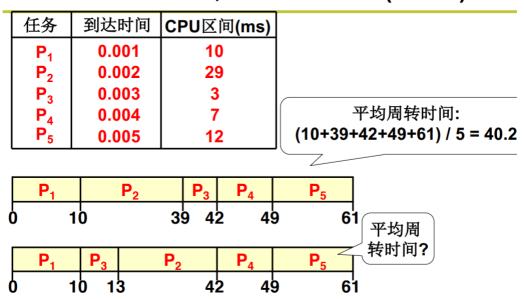
响应时间小---导致-->切换次数多---导致-->系统内耗大---导致-->吞吐量小

1.2前台任务和后台任务的关注点不同

- 前台任务关注响应时间
- 后台任务关注周转时间

2.调度算法0--先来先服务(FCFS: First Come, First Served)

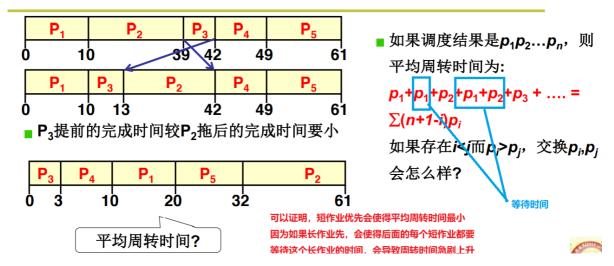
First Come, First Served (FCFS)



3.调度算法1--短作业优先(SJF)--平均周转时间最短

上述我们可以发现,先来先服务的周转时间太长,如果我们把短的服务提前,我们可以得到一个较小的平均周转时间。因此引申出了SIF短作业优先。

如何缩短周转时间? SJF: 短作业优先

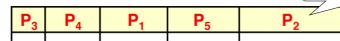


4.调度算法2--时间片轮转(RR:round robin)--考虑响应时间

SIF会导致有些作业的响应时间无法接受,因此需要考虑响应时间。

响应时间该怎么办?

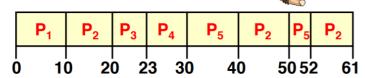
P2用户的操作...



[↑] ■ 如果**CPU**更快,时间 片会怎么样**?**

■如何解决? 开动脑筋...

■ RR: 按时间片来轮转调度



- ■时间片大:响应时间太长:时间片小:吞吐量小
- ■折衷: 时间片10-100ms, 切换时间0.1-1ms(1%)

5.很多问题需要折中

- Word很关心响应时间,而gcc更关心周转时间,两类任务同时存在怎么办?
 - ■一个调度算法让多种类型的任务同时都满意,怎么办?
 - <u>直观想法</u>: 定义前台任务和后台任务两队列,前台RR,后台SJF,只有前台任 务没有时才调度后台任务



■ 但是这会产生很多问题? 想一想会出现什么问题?

如果一直有前台任务...



一个故事: 1973年关闭的MIT的IBM 7094时,发现有一个进程在1967年提交但一直未运行

- ■后台任务可能一直得不到运行
- 后台任务优先级动态升高,但后台任务(用SJF调度)一旦执行,前台的响应时间...
- ■前后台任务都用时间片,但又退化为了RR,后台任务的SJF如何体现?前台任务如何照顾?

我们知道RR可以有满意的响应时间,因此适合前台任务;而SJF可以有最短的周转时间,因此适合后台任务。

- 但如果前台RR后台SJF, 先完成前台再完成后台; 会导致后台任务饥饿(即一直得不到执行)
- 如果我们设计优先级,后台不执行的优先级可以慢慢升高,但后台任务使用SJF,一旦执行时间长,前台任务的响应时间就爆炸了。所以还是需要为后台任务设计时间片。
- 因此,如何基于RR设计适合前台后台任务的调度,又如何区分任务是前后台,成为问题

问题在下节课的调度算法会讲到

