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摘要

在衡量网络性能与状态的众多参数中，网络节点间的距离(时延)测量对网络性能的提升具有很大的帮助。网络坐标系统是一种具有可扩展性的互联网距离预测方案，将网络节点距离空间映射到一个几何空间之中，每一个网络节点都对应了几何空间中一个坐标点，节点间距离便可以依据它们的坐标使用空间距离公式计算得出。网络坐标系统的网络节点距离预测方案具有简单有效，开销小的特点，得到了广泛的研究

本文首先介绍了几种具有代表性的网络坐标系统，分析了它们的特点和优劣处，之后介绍分析了恶化网络性能的两种因素：随机延迟污染现象以及TIV现象。同时介绍了在非中心式系统中，五种影响其性能的攻击方式。

其次，对于随机延迟污染现象以及TIV现象的问题，介绍了几种抑制方法，并且提出了TO-Filter抑制方法和稳定抑制Vivaldi算法。通过仿真实验表明，稳定抑制Vivaldi算法在保证准确度比Vivaldi算法略高的情况下，其抑制坐标抖动能力提升了8.7%。

关键词：网络坐标系统；随机延迟污染；三角不等式违例；距离预测

**ABSTRACT**

Among the many parameters that measure the performance and state of the network, the measurement of the distance (delay) between network nodes is very helpful to improve the network performance. The network coordinate system is a kind of extensible Internet distance prediction scheme, which maps the network distance space into a geometric space. Each network node corresponds to a coordinate point in the geometric space, and the distance between nodes can be adjusted according to their coordinates. The network node distance prediction scheme of the network coordinate system has the characteristics of simple and effective, low cost, and has been extensively studied.

This paper firstly introduces several representative network coordinate systems, analyzes their characteristics and advantages and disadvantages, and then introduces two factors that analyze the performance of the degraded network: the phenomenon of random delay pollution and the TIV phenomenon. And this paper Introduce five kinds of attacks affect the systems’ performance of non-center.

Secondly, several kinds of suppression methods are introduced for the problem of random delay pollution and TIV phenomenon. And proposed the TO-Filter suppression method and the stability suppression Vivaldi algorithm. The simulation results show that the stability suppression Vivaldi algorithm reduces the coordinate jitter by 8.7% in the case of ensuring that its accuracy is slightly higher than that of the Vivaldi algorithm.

**Key words:** Network coordinate system; random delay pollution; triangular inequality violation; distance prediction
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1 引言

1.1课题背景

随着计算机与网络设备软硬件的不断发展，互联网的使用已经有了巨大的增长，互联网已经渗透到了每个人的生活中，人们已经习惯于从互联网获取信息与资源，用互联网管理业务等等。现在世界已有着上亿的网民同时在线，每天都有上亿次的网络搜索，各种视频的播放量也十分巨大。互联网能使工作时间和位置更加灵活，现在的人们可以通过许多手段访问互联网，无论是笔记本电脑，手机，数据卡，掌上游戏机，车载GPS等，都提供着网络服务。而随着网络的重要性的日益增加，如何提高网络性能早已经成为了研究热门。

在衡量网络性能与状态的众多参数，如时延、带宽、吞吐量等之中，时延是最为重要的参数之一，网络节点间的距离(时延)测量对网络性能的提升具有很大的帮助。网络节点间的距离测量可以使用直接测量的方式(如Ping方法)，尽管这种方式简单直观，但其具有很大的开销，其时间复杂度为O(N2)，并且会对网络带来巨大负担。为了能够在保证有效快速的获取时延信息同时又仅花费较小的开销，通过预测网络节点间时延来获取实际网络中真实测量时延的近似值的方法，成为了研究热点。其中基于网络坐标系统的网络节点距离预测方案具有简单有效，开销小的特点，得到广泛的研究。

网络坐标系统是一种具有可扩展性的互联网距离预测方案，将网络节点距离空间映射到一个几何空间之中，每一个网络节点都对应了几何空间中一个坐标点，节点间距离便可以依据它们的坐标使用空间距离公式计算得出，从而降低时间复杂度为O(N)。因而，网络坐标系统能够通过复杂度为O(N)的测量，来预测N(N−1)条链路的距离，从而有效的减少了大量的端到端测量[1]。通过网络坐标系统，可以储存，计算，处理节点间时延信息，并且方便获取时延，对网络性能提示有着重要意义。

1.2网络坐标系统发展现状

网络坐标系统的研究是从2001年开始的，之后出现了很多典型的系统。在2002年有研究者提出了GNP(Global network positioning) [2]，这是一种中心式的网络坐标系统。中心式网络坐标系统的特点是事先放置少量的中心式服务器节点，中心式服务器节点之间相互测量来获取节点之间的距离信息，然后将这些信息集中收集后使用一个中心式的优化算法计算所有中心式服务器节点的坐标。系统中其他所有节点都被称为普通节点，它们则在中心式服务器节点的帮助下计算自身坐标。每一个普通节点通过测量自身到中心式服务器节点的距离，再利用中心式服务器节点的坐标，通过非线性优化或者主成分分析等方法，从而计算自身坐标。这一网络坐标的方法主要缺点在于，当加入大量的节点时，中心式服务器节点则会承受很重的测量负载，这严重限制了坐标系统的服务规模。

从2004年开始，以Vivaldi(Vivaldi coordinates) [3]系统为代表的非中心式的网络坐标系统被研究者们相继提出。这一类网络坐标系统的特点是完全非中心式实现，不需要事先布置和维护少量的中心式服务器节点，其普通节点的坐标更新依赖于其他普通节点。而Vivaldi算法是性能良好的分布式网络坐标系统构建算法，其使用物理模拟来预测时延，具有简单，准确，可扩展性高的优点，从而被广泛使用。本文也以Vivaldi算法为例，探讨其各方面的问题，并提出方法解决。

文献[2]阐述了网络坐标系统的坐标维数与网络延迟预测准确性的关系：对于较低维的网络坐标系统如2维的坐标系统，其提升一个维度的坐标系统的准确度略有提升，但这种提升仅仅持续到了7维，在7维之后，升高维度对准确度再无明显改善，同时还会加重网络节点坐标的计算开销。文献[4]对三角不等式违例(TIV)[5]现象造成网络坐标系统振荡，提出了一种解决方法,其采用了随机选取部分邻居节点来检测坐标更新所依据的RTT值是否构成TIV，并根据TIV严重程度修正更新的权重的方法。文献[6]指出了该方法的缺点：由于TIV现象可以存在于任意三个节点之间，因此仅仅选择部分的邻居节点并无法检测到所有TIV现象。

文献[6]则提出一种基于坐标抖动感知的慢启动抑制方法用于解决TIV现象造成的抖动，其原理是将Vivaldi算法的迭代步作为子步，将多个子步聚合为一个超步，在超步中感知节点当前状态，收敛过程中超步会给定一个较大的迭代步长加快收敛；收敛完成后，超步会减小迭代步长以抑制坐标抖动。其感知方法为：在某个时间切片中，计算节点的邻居节点测量距离与坐标距离误差的均值为单位化误差，如果该均值小于上个时间切片的单位化误差，则认为算法仍在收敛中，并增加迭代步长以加快收敛速度；否则认为发动了抖动，则减少迭代步长以抑制抖动。该方法有着良好抑制抖动能力，同时具有较快的收敛能力，但其算法仅考虑了TIV现象造成的抖动，并没有考虑其他原因如随机延迟污染现象[7]造成的抖动，当其他原因造成的抖动出现，该算法准确性就会下降。

文献[8]研究随机延迟污染现象，提出了MP-Filter抑制方法，其采用了滑动窗口过滤的思想，其主要过程如下：跟据实测时延的序列，并且选择合适的百分位和滑动窗口长度，并将窗口内时延按大小升序排序，然后选取第1位(即最小时延值)时延作为输出。文献[9]分析了该方法的优劣：MP-Filter 能相对较好的同时抑制波动性和维持原始时延的统计特征，但该方法丢失了部分RTT信息，导致处理前后具有较大误差。

1.3 论文主要内容与结构安排

本论文以抑制随机时延污染现象和TIV现象为重点，改进了Vivaldi算法并提出了稳定抑制Vivaldi算法，其目的是为了增加网络坐标系统的准确性。

本文分为6章，主要内容如下：

第1章引言阐述了网络的重要性，以及网络坐标系统的课题背景和意义，简单介绍了国内外对网络坐标系统的部分研究成果和几种构建算法。

第2章介绍了四种现有的典型网络坐标系统构建算法GNP[2]、PIC[10]、NPS[11]和Vivaldi[3]，并分析了恶化网络性能的其中两个因素：随机延迟污染现象以及TIV现象，同时介绍了对非中心式网络坐标系统安全性产生影响的几种攻击。

第3章通过数据分析说明了随机延迟污染现象的普遍存在，介绍了一种现有的随机延迟污染抑制方法MP-Filter[6]，并提出TO—Filter的随机延迟污染抑制方法。

第4章介绍了三种现有的用于抑制TIV现象的网络坐标距离预测算法，并对其优劣点进行了分析。同时简单介绍了稳定抑制Vivaldi算法。

第5章提出了用于抑制随机延迟污染现象以及TIV现象的稳定抑制Vivaldi算法，并通过仿真实验分析其准确性和抑制抖动能力。

第6章是全文的总结。

2 网络坐标系统简介

2.1 概述

网络在服务人们、提供共享信息的同时，网络性能已成为了人们关注的重点，这是因为网络服务质量的提示有赖于网络性能的提高，因而如何更快的获取网络上的信息已经成为了一个研究热点。网络坐标系统就是为了提高互联网距离测量效率而提出的。自2002年提出GNP[2]算法以来，现在已有基于中心式的如GNP[2]、PIC[10]和基于非中心式的如NPS[11]、Vivaldi[3]等时延预测机制，它们都以如何有效快速的获取网络节点间时延作为研究重点，同时都将网络节点放入N维的坐标系统，通过计算节点坐标距离来作为网络时延的预测值。

2.2 GNP简介

GNP[2]是最早提出的网络坐标系统，将网络中节点实测时延映射到数学的几何空间上，将获取网络节点间时延转化为获取节点坐标间距离。其思想是将网络构建在一个几何空间上，如三维欧式空间，并用该几何空间中的一个点作为网络中任何一台主机的位置。

在众多网络坐标系统中，GNP是具有代表性的基于锚节点的时延预测机制，其将网络中的主机分为两个部分。一个部分是事先选定好的在网络中均匀分布的节点，这些节点被称为锚节点(landmarks)，它们会首选在几何坐标中计算并确定自己的坐标，用于作为其他普通节点坐标定位的参考。锚节点保持自己的坐标，同时散布给所有任何想要参与进来的主机节点。另一部分是网络中的普通主机，它们通过获得锚节点的坐标，来计算确定自己的坐标，因此该方法具有很强的可扩展性。

在GNP网络坐标系统时，首先要确定网络中一小部分主机作为特殊节点，即为锚节点，其作用是在坐标系统中为其它普通主机提供一组必要的参考坐标。

假设有*N*个锚节点*P1,P2……PN*(*N* > *d*，*d*为几何空间维度)，使用Ping方式可以很容易的获得锚节点间的实测时延*Li,j*，从而构造一个*N*×*N*的时延矩阵，该矩阵沿对角线对称，则GNP需要找到一组坐标*X1*,*X2……XN*来表示N个锚节点坐标，从而使锚节点间坐标距离||*Xi*-*Xj*||与实测延迟*Li,j*的误差平方总值最小，即下面公式的值最小。

(2.1)

在建好了以锚节点组成的网络坐标系统后，在加入普通节点，同样使用Ping方式可以很容易的获得与锚节点间的实测时延*Lk*，并通过该普通节点与各个锚节点实测时延来确定普通节点的坐标*X*，并使得其与各个锚节点的实测时延与预测时延误差平方总值最小，即下面公式的值最小。

(2.2)

GNP系统是集中式的坐标定位系统，具有很强的可扩展性和较高的网络距离预测准确性。对于该系统，每有一个主机加入其中，这个主机就需要测量到所有锚节点的距离，因而可能导致节点负担过于沉重，开销太大，同时系统的距离预测准确度还受到锚节点的分布情况、数量、位置等影响。

2.3 PIC简介

由于GNP[2]过于依赖锚节点，普通节点需要测量到锚节点的距离，使得锚节点承担了相当的通讯开销，锚节点所能承受的通讯量则成为了网络系统性能的瓶颈，因而有研究者提出了PIC[10]。PIC是在GNP的基础之上，改进了锚节点的选择方案，由于PIC不需要固定的锚节点，其系统中任何已经有坐标的节点都可以被其他节点选作锚节点，从而使计算开销和通信开销能够均匀的分摊到各个节点上，同时也有效的避免了因为存在个别锚节点的坐标失效造成的误差。同时，PIC提出了一种锚节点选择机制，其有效性以及系统坐标准确性与GNP几乎一致。

与GNP系统一样，PIC也是采取了将网络节点映射到几何空间的策略，在节点P加入PIC系统中时，它从已存在坐标的*N*个节点中选择*M*(*M* > *d*，*d*为几何空间维度)个节点作为其锚节点，与上述GNP类似的，同样使用Ping方式可以很容易的获得与锚节点间的实测时延*Lk*，并通过该普通节点与各个锚节点实测时延来确定普通节点的坐标*X*，并使得其与各个锚节点的实测时延与预测时延相对误差平方总值最小，即下面公式的值最小。

(2.3)

而当系统中已存在的节点的数量*N* < *M*时，其节点的坐标计算方法不同：此时会将该*N*个节点都作为锚节点。与上述GNP类似的，对*N*个锚节点*P1*,*P2……PN*，使用Ping方式获得锚节点间的实测时延*Li,j*，从而构造一个*N*×*N*的时延矩阵，并找到一组坐标*X1*,*X2……XN*来表示N个锚节点坐标，从而使锚节点间坐标距离|| *Xi*-*Xj*||与实测延迟*Li,j*的相对误差平方总值最小，即下面公式的值最小。

(2.4)

关于节点*P*的锚节点选择有着以下三种不同的策略：

1)随机策略：*M*个锚节点是从系统中已有坐标的*N*个节点中随机选择出来的。

2)最近策略：选择网络系统中离节点*P*最近的*M*个节点来作为锚节点。

3)混合策略：*M*个锚节点中部分节点是通过随机策略选择出来的，另一部分则是通过最近策略选择出来的。

在最近策略中，PIC提出了两种方法来寻找离节点*P*最近的*M*个节点：

方法一：首先在已知坐标的节点中随机的选择一个节点暂作为目标节点，接着对该节点与其邻居节点的距离进行测量，如果存在一个邻居节点离自己的距离更近，则这个邻居节点作为目标节点，然后反复执行这个过程，直到无法找到离自己更近的节点。

方法一对节点间的距离的反复测量会对网络带来更多的开销，因此PIC又提出了方法二：使用坐标计算节点间距离来取代直接测量。该方法可以有效的减少网络开销，但该方法只有在新加入的节点已有坐标的前提下才能实现，因此PIC提出：首先使用随机策略来求出该节点的坐标，接着再使用该坐标来寻找离该节点最近的锚节点。

PIC通过数据实验表明，不同的锚节点选择策略对于节点坐标的准确度也会有着不同的影响：在使用随机策略选择锚节点时，对预测长距离的准确度更高；在使用最近策略选择锚节点时，对预测短距离的准确度更高；而使用混合策略时，对长短距离预测的准确度整体最高，因而在PIC中，都是选择使用混合策略。

2.4 NPS简介

NPS[11]是一种分层的非中点式的网络坐标系统。它主要解决的是：在网络坐标分布式计算时遇到的适应性、一致性以及稳定性问题。NPS能够让节点在同一的坐标系上，适应网络环境变化，同时准确的反映网络拓扑结构的变化，并能减少不必要的节点坐标更新。

NPS将网络节点分为三种：服务器节点，锚节点，和普通节点。其中，服务器节点储存着系统参数以及其他节点的信息；锚节点与GNP中的锚节点类似，参与几何空间坐标系的构建，供普通节点作为参考；其他的节点则为普通节点，这类节点也可以作为其他节点的参考节点。

NPS的网络坐标系统构建采用了分层层次结构，将网络节点分布到0到*L*层。锚节点作为NPS坐标系统的基础，被放在第0层；而普通节点的放置时，记所在层数为*Li*，则其选取的参考节点*j*所在层数*Lj*需要满足*Li*< *Lj*，该约束条件可以有效的避免节点间互相作为参考节点，使得坐标的计算保持了一致性。

NPS中，普通节点加入系统并完成计算坐标需有以下步骤：

1)在普通节点加入系统时，从服务器节点获得系统参数和参考节点的信息。

2)测量获得普通节点与参考节点间的实测距离。

3)计算普通节点坐标，使其满足普通节点与参考节点间预测距离与实测距离误差平分总值最小。

同时，每隔一段固定时间，节点将会重新计算自身坐标，使其适应网络拓扑环境的变化。

2.5 Vivaldi简介

在众多网络坐标系统中，Vivaldi[3]算法是具有代表性的基于模拟的时延预测机制，其使用物理模拟来预测时延。Vivaldi算法将网络节点通过将物理弹簧弹性定律，即“弹簧在拉伸和压缩时，其动能和势能会相互转化”，应用到网络节点坐标系统，将网络节点视为由弹簧相连的点，从而将节点间预测距离误差之和最小化问题模拟转化为求弹簧间系统势能最小值问题。

Vivaldi[3]算法是完全分布式的，节点仅需要获得任何具有坐标的邻居节点的实测时延并可完成自身坐标的更新，当实测时延与预测时延不一致时，则转化视为节点间弹簧发生了拉伸或者压缩，通过弹簧形变使得节点到达一个合适的位置，从而使整个弹簧系统势能最小，即网络坐标系统误差总值最小。Vivaldi算法的具体实现为：对于节点*i*，获得来着邻居节点*j*的测试时延*RTTi,j*:

1)计算误差权值*ω*：

(2.5)

2)计算两点距离相对误差*es*：

(2.6)

3)更新自身误差估计*ei*：

(2.7)

4)更新本地坐标*xi*：

(2.8)

(2.9)

其中*xi*为节点*i*的坐标，*u*(*xi*-*xj*)为从节点j坐标到节点*i*坐标的单位向量，*ei*为节点*i*的误差因子，*ce*和*cc*为调节因子，其取值越大，则节点每次更新的程度越大。

Vivaldi[3]算法是公认的具有优秀性能的网络坐标系统构建算法，其优点在于其实现是全分布式的，无需额外设立基站设施，对Internet拓扑变化有较好的适应性，并能及时更新网络坐标，将网络坐标系构建所需的时延探测任务交给应用级业务上，减少了网络开支。

2.6 恶化网络性能的因素

2.6.1 随机延迟污染现象

在网络系统中，时延可以分为两种，一种是单向时延，另一种是往返时延(Round Trip Times，RTT)。单向时延指的是一个报文或分组从一个网络的一端传送到另一个端所需要的时间，往返时延则比单向时延多了一个返回时间，即一个报文或分组从一个网络的一端传送到另一个端，另一个端接收后发生反馈的一个报文或分组回这一端所需要的时间。单向时延和往返时延都由排队时延，传播时延，传输时延，本文主要考虑的是往返时延RTT。

造成网络时延长的因素有很多：网络本身的物理性能下降，如线路老化，路由器处理能力下降；节点发送的报文太长，包太大；网络环境拥塞，网络负载分担不均匀。当网络环境拥塞时，原先某个节点发送的包到另一个节点后，其反馈包由于路由器路径选择，可能选择了一条不一样的路径回来，这会导致实测时延急剧增大，而这种情况则称之为随机延迟污染[7]。

由于网络坐标系统的建立依赖于实测时延，当实测时延出现随机延迟污染现象时，该实测时延不具有可靠性，并严重会降低网络坐标系统的准确性，从而降低了其实用性。

2.6.2 三角不等式违例现象

在网络中，由于网络自身物理因素，负载均衡，路由策略等因素，使得节点间时延经常出现三角不等式违例现象[5]。

C

300

100

100

A

B

图1三角不等式违例现象

如图所示，节点AB间时延与节点BC间时延总和为200，小于节点AC间时延300。而在网络坐标系统中，将这三节点放入几何坐标系(以欧式坐标为例)时，欧式坐标中无法找到三个点，使他们间距离同时满足ABC间的距离，而节点会努力调整自身坐标，使节点间预测时延与实测时延的总体误差最小，其结果就是AB与BC这两边会被拉长，AC会被缩短，同时节点ABC会不停在一个区域内振荡。同时TIV现象在实际网络中广泛存在，这会降低网络坐标系统的准确性。

在Vivaldi算法中，将节点视为由弹簧相连的点，则在出现TIV现象时，AB与BC这两边会被拉长，AC会被缩短，节点ABC均会偏离实际位置，不停

抖动，这是由于Vivaldi算法中对坐标的一次更新仅参考一个邻居节点的一次

RTT与邻居节点误差因子e，缺少对RTT可靠性的判断，从而使系统动荡，准确性下降。

2.7 非中心式网络坐标系统安全性问题

由于在非中心式的网络坐标系统中，其节点坐标的更新是依赖于其他节点所提供的坐标、实测时延以及可能存在的其他参数计算得到的，因而在实际网络，可以通过伪造节点，用假坐标信息和假实测时延等来影响其他节点的坐标计算，从而影响了非中心式网络坐标系统的精准度，这一类行为被称为攻击[12][13]。

本文讲诉的攻击主要是在Vivaldi算法上实现的，而对于非中心式的网络坐标系统的攻击主要有以下五种方式，其攻击目的和方式有所不同，下文将介绍这些内容。

2.7.1 无序攻击

无序攻击(Disorder Attack)[12][13]并没有特定的攻击目标，其主要目标是通过攻击网络中的所有节点从而造成网络坐标系统节点坐标动荡，使其准确性下降。

无序攻击的实现方法是：恶意节点通过发送随机的坐标以及随机的实测延迟，并发送很低的自身误差值如e=0.001，这会使得接收的节点会很努力的调节自身坐标，并尝试通过很大的自适应时间步长值进行调整，使其坐标无法收敛在一定区域内。

在非中心式网络坐标系统中，足够多的恶意节点可能会迅速破坏系统的稳定性，并严重的降低了系统的准确性。有趣的是，在存在足够多的恶意节点的情况下，尽管系统收敛的原理是使节点的相对误差最小，但是这些错误是如此之高，这使得节点的坐标变化很大，系统算法难以减少其影响。换句话说，节点的坐标保持很大的变化，并且不稳定。同时由于这种不断运动引起的误差是在一定范围内的，这使得即使系统已经有这么多的混乱，系统仍然会被认为是收敛的，因为它不会变得更好，也不会变得更糟。

文献[12][13]显示，当系统存在着30％的恶意节点时，系统的崩溃可以被认为是非常严重的，许多节点的相对误差大大增加。而对于存在50％或更多恶意节点时，系统崩溃了超过一半，其节点预测时延与随机选择相似或更差。

2.7.2 排斥攻击

排斥攻击(Repulsion Attack)[12][13]的主要目的是尝试隔离网络中的一些节点，其方式是将目标节点移动到某一确定区域，从而使其目标节点坐标在几何空间上远离其他节点。其主要实现方式是通过不断伪造坐标和伪造延迟探测数据包，如ICMP探头，使目标节点的坐标与预计移动到的坐标的差值等于伪造的实测延迟，使目标节点在更新坐标时不断移动到预计坐标，从而远离其他节点。

排斥攻击往往比无序攻击更加有效，因为这种攻击更具结构化和一致性。排斥攻击可以通过多个恶意节点分别攻击多个节点，使多个节点坐标偏离正确位置，从而使网络坐标系统的准确性下降。

2.7.3 密谋隔离攻击

密谋隔离攻击(Colluding Isolation Attack)[12][13]的主要目的也是尝试隔离网络中的一些节点，与隔离攻击不同的是，密谋隔离攻击尝试移动所有的节点，使它们始终远离同一个指定的目标节点。其主要实现方式也是通过伪造坐标和伪造延迟探测数据包。

2.7.4 组合攻击

在一个非中心式的坐标系统中，可能存在着多个恶意节点，这些节点可能长期存在，并通过不同方式攻击这坐标系统，因此，整个坐标系统中会存在着各种各样的攻击，这种情况就被成为组合攻击(Combined Attacks)[12][13]。通过组合攻击，即使只有少量的恶意节点，也能对网络坐标系造成较大的影响，并且在遭受攻击后，系统恢复正常需要一段较长的时间。

2.7.5 对NPS的攻击

对NPS的攻击[12][13]主要是对NPS中的锚节点进行控制，由于锚节点是NPS坐标系统构建的基础，因而该攻击会影响整个坐标系统的精准性。

这类攻击对于其他具有分层结构的非中心式坐标系统也可能具有效果。而对于非分层结构的非中心式坐标系统，如PIC，Vivaldi来说，其系统内所有节点被当作锚节点或邻居节点的机会均等，因此对于此类坐标系统则不容易成为该类型的攻击目标[14]。

2.8 本章小结

本章详细介绍了四种典型的网络坐标系统构建算法GNP[2]、PIC[10]、NPS[11]和Vivaldi[3]。GNP[2]是基于锚节点的时延预测机制，具有很强的可扩展性和较高的网络距离预测准确性，但其对于锚节点有一定的要求，同时其开销较大。PIC[10]是在GNP的基础之上，改进了锚节点的选择方案，在其系统中任何已经有坐标的节点都可以被其他节点选作锚节点，从而在保证精确度的情况下将计算开销分摊到了各个节点上。NPS[11]则采用分层的思想，让后来的节点放置在较大层数，并依赖较小层数上的锚节点来更新坐标，从而有效避免节点间互相选取作为锚节点，导致坐标定位偏差的情况。Vivaldi[3]是基于模拟的时延预测机制，借用物理弹簧系统势能的思想，使节点的坐标更新仅依赖于少量邻居节点的实测时延，因而Vivaldi是全分布式的，无需额外设立基站设施，对Internet拓扑变化有较好的适应性，但Vivaldi又面临着各种攻击的安全性问题。

同时分析了恶化网络性能的几个因素：一是在网络中存在随机延迟污染的现象降低了网络坐标系统的实测时延的准确性，从而降低了网络坐标系统的实用性；二是普遍存在的TIV现象使得Vivaldi为代表的网络坐标系统出坐标抖动，网络系统动荡，准确性下降。

另外还介绍了对非中心式网络坐标系统安全性产生影响的几种攻击。

3 随机延迟污染现象以及抑制方法

网络坐标系统的构建依赖于节点间的实测时延，但由于网络中存在的随机延迟污染现象降低了网络坐标系统的实测时延的准确性。常用的解决办法是对节点间实测时延进行平均化处理，再由处理过的平均值的时延矩阵作为构建网络坐标系统的参考。然而经由平均化处理过的平均值，无法反映实际网络实测时延的变化，同时也使节点坐标偏离了正确的位置，扭曲了节点定位。

3.1 随机延迟污染现象数据分析

本文的时延数据来自文献[15]的数据集，该数据集有1953个节点，共97251194条记录，这些节点都有至少9个邻居节点，通过这些数据来进行随机延迟污染分析。节点延迟分布如下图2所示：

图2随机延迟污染数据分析

其中时延在0-100ms之间的记录有约8830万条，约占总体90%，剩余约600万条记录在100-500ms之间，有约90万条时延记录在500-1000ms之间，1000-2000ms之间的有约64万条记录，而3000以上也有近100万条记录，这说明了随机延迟污染是普遍存在的。而随机延迟污染现象会使以实测时延构建的网络坐标系统的准确性下降，节点坐标动荡，性能下降。因此，抑制随机延迟污染，减少实测时延不正常波动，对于提升网络性能有着重要意义。

3.2 抑制随机延迟污染的方法

3.2.1 MP-Filter抑制方法

Harvard 大学的 J.Ledlie 等人研究延迟污染现象并提出了MP-Filter[8]的抑制方法。该方法的主要思想是基于滑动窗口滤波，其主要步骤如下：根据实测时延顺序，放入一个滑动窗口，其滑动窗口长度 *W*(*W* = 4)，并将窗口*W*内的时延按进行升序排序，选择一个合适的百分位*P* = 0.25，然后选择第 *N* 位(*N* = *P* \* *W* = 1，即最小时延值)时延用于更新坐标。在进过仿真实验后， *P* = 0.25 和 *W* = 4 时，MP-Filter 能有较好的抑制波动并且保持原始实测时延的统计特征，其网络坐标系统的各方面性能指标是整体最优的。

然而MP-Filter的抑制方法在抑制随机污染方面有一定成效，但该方法舍弃了部分实测时延，没有保持原始的实测时延，这会使得其处理结果偏离实测时延，扭曲了节点坐标，使得准确度下降[9]。

3.2.2 TO-Filter抑制方法

TO-Filter抑制方法(Timeout Filter)是本文提出的一种抑制随机延迟污染的方法，其思想参照了TCP超时重传机制，通过计算测量来获得当前RTT的一个估计值，并以该RTT估计值为基准来判定是否出现了随机延迟污染。原理是:对于节点*i*，获得来自节点*j*的每一个*RTTi,j*，计算*MeanRTTi,j*：

(3.1)

*MeanRTTi,j*是*RTTi,j*的指数加权移动平均 (Exponentially Weighted Moving Average，EWMA)，这种平均能很好的反映网络的当前拥堵情况，其中α的参考值是α=0.125(即1/8)。同时除了计算RTT的估计值，还要计算RTT的变化。定义*DevRTTi,j*，用于估计*RTTi,j*与*MeanRTTi,j*的偏离程度：

(3.2)

*DevRTTi,j*是*RTTi,j*与*MeanRTTi,j*的差值的EWMA，这里β的推荐值为1/4即β=0.25。

当节点*i*，获得来自节点*j*的一个*RTTi,j*时，其估计值为*MeanRTTi,j* +4·*DevRTTi,j*。首先进行随机延迟污染的检测，如果*RTTi,j* > *MeanRTTi,j* +4·*DevRTTi,j*则视为出现了随机延迟污染，此时的*RTTi,j*可能是极大的，不具有可靠性，此时先计算*DevRTTi,j*与*MeanRTTi,j*的值，然后让*RTTi,j* = *MeanRTTi,j*作为输出。

3.3 本章小结

随机延迟污染是由于网络拥塞，网络拓扑结构发生变化，不同的数据包及其响应可能沿不同路径转发而造成的。本章通过数据分析，阐述了随机延迟污染现象的普遍存在性。因而抑制随机延迟污染现象对提升网络性能有着相当的重要性。

本章介绍了一种现有的随机延迟污染抑制方法MP-Filter，同时提出了TO—Filter随机延迟污染抑制方法。

4 三角不等式违例现象以及抑制方法

4.1 T-Vivaldi TIV感知的坐标系统

T-Vivaldi TIV感知的坐标系统是对三角不等式违例(TIV)现象[5]造成网络坐标系统振荡而提出的一种对TIV进行检测和抑制的方法。其主要思想是用三角不等式条件，随机选取部分邻居节点来检测坐标更新所依据的RTT值是否构成TIV来检测违例边，并使用违例系数度量其违例程度。根据该系数的值抑制违例边对坐标的更新，从而达到了抑制TIV对坐标系统的影响的目的。

具体步骤是：对节点*i*获得来自节点*j*一个*RTTi,j*，如果在节点*i*的邻居节点中存在节点*k*与节点*j*也是邻居，则获取节点*i*，节点*j*，节点*k*间的时延，并计算违例系数：

(4.1)

如果*λ*>1时，则认为*RTTi,j*是违例边，应减少其更新坐标的程度，对坐标的更新系数要乘上1/*λ*；否则当*λ*≤1时，则认为*RTTi,j*不是违例边。

尽管T-Vivaldi算法对抑制坐标抖动有一定成效，但由于TIV现象可以存在于任意三个节点之间，因此仅仅选择部分的邻居节点并无法检测到所有TIV现象；而若要检测所有邻居节点，则开销会变得十分巨大。

4.2 抖动感知的慢启动抑制算法

文献[6]则提出一种基于坐标抖动感知的慢启动抑制方法，将Vivaldi算法归结成非线性方程组的迭代求解算法，并且基于方程组的矛盾性提出迭代因子的自适应估计问题。其原理是将Vivaldi算法的迭代步作为子步(Sup-step)，将多个子步聚合为一个超步，在超步中感知节点当前状态，收敛过程中超步会给定一个较大的迭代步长加快收敛；收敛完成后，超步会减小迭代步长以抑制坐标抖动。

其感知方法[6]为：在某个时间切片中，在节点的某个时间切片中，计算该节点与邻居节点坐标距离与测量距离误差的均值为单位化误差，如节点*i*在时刻*t*的坐标为*xi*(*t*)，|*Neightbor*(*i*)|为节点*i*的邻居节点个数，则单位化误差err(t)为下列公式(4.2)所示：

(4.2)

该方法随着算法的不断运行，节点的单位化误差会逐渐下降，直到进入一个反复振荡的抖动状态。如果节点*i*在某个时刻的单位化误差增大，即*err*(*t*) > *err*(*t*-1)时，则视为发生了抖动；否则，认为算法仍在收敛当中，在本轮迭代中增加迭代步长以加快收敛。

在执行前，定义了最小步长迭代因子*ε*以及最大迭代因子为1，定义步长增长因子为*l*为放大器增加迭代步长，定义步长衰减因子h为衰减器减小迭代步长，*cc*为Vivaldi算法中步长调节因子。

对于一次具体超步步骤[6]是：

子步Sup-step1：计算单位化误差err(t)

子步Sup-step2：若*err*(*t*) > *err*(*t*-1)，跳转到子步Sup-step4

子步Sup-step3：让*cc* = *max*(*ε*, *cc*×*h*)，跳转到子步Sup-step5

子步Sup-step4：让*cc* = max(1, *cc*×*l*)

子步Sup-step5：循环执行子步Sup-step至本轮超步结束，并跳转到子步Sup-step1

子步Sup-step：执行Vivaldi算法来更新节点坐标。

经过仿真实验，在*l*=0.5，*h*=1.1时，该方法有着良好抑制抖动能力，能将节点坐标抖动的程度降低83.5%以上，同时具有较快的收敛能力。但其算法仅考虑了TIV现象造成的抖动，对于其他如随机时延污染现象以及网络攻击造成的抖动没有防范措施，这可能使得节点坐标的更新过早的进入抑制状态，或者迟迟无法收敛，使网络坐标系统的准确性下降。

4.3 能量更新抑制方法

文献[16]则提出了一种能量更新抑制方法(Energy Method)，该方法的主要思想是：预先设置一个开始窗口WS(Window Start)和一个当前窗口WC(Window Current)，分别用于保存节点坐标的历史记录，区别在于WS只保存最开始的n1个节点坐标记录，当WS已经储存了n1个节点坐标记录后将不再更新，而WC是不断更新的，它储存着最新的n2个节点坐标记录。将WS和WC中储存的节点坐标统称为系统级坐标，则只有在系统级坐标的变化程度超过规定数值*Υ*时，才对节点更新其节点应用级坐标X。其中系统级坐标的作用是抑制TIV现象造成的节点坐标抖动，而应用级坐标X才是用于预测时延的。该方法用于计算系统级坐标的变化程度的公式为能量模型*e*()，具体如下图公式所示。

(4.3)

其中a，b分别为WS和WC中储存的节点坐标，只有当*e*(*WS*，*WC*)的值超过规定数值*Υ*时，才对节点更新其节点应用级坐标X，其X的取值为当前窗口WC中储存的所有坐标的平均值。

能量更新抑制方法[16](Energy Method)通过计算最初和最近的节点坐标记录变化程度，来对用于预测时延的应用级坐标的更新进行限制，从而减少了因TIV现象造成的坐标盲目更新。然而该方法存在着两大缺点：一是对于不同的网络环境，其变化程度阈值*Υ*的值也需要随着进行调整来适应网络环境，这增大了能量更新抑制方法适应不同的网络环境的难度；二是其用于计算系统级坐标的变化程度的能量模型e()计算过于复杂，开销太大，有较高的时间复杂度[9]。

4.4 稳定抑制Vivaldi算法

稳定抑制Vivaldi算法是本文提出的一种基于Vivaldi算法的改进算法，其主要目标是抑制随机延迟污染现象与TIV现象。该算法主要分为三个部分，第一部分是对随机延迟污染的检测，第二部分是对网络坐标抖动的检测，第三部分是对坐标抖动进行抑制。其思想参照了TCP超时重传机制，通过计算并保存节点获得的每一个实测时延的估计值，通过比较实测延时与估计值，来判断是否出现了随机延迟污染，同时通过计算预测延时与均值估计值的差值均值来判断是否出现了坐标抖动；在抑制抖动方法中，选择一种递减函数作为抑制函数来减少坐标更新程度。

4.5 本章小结

由于网络中普通存在的TIV现象，使得在将网络节点置入几何空间的过程中，节点难以找到合适的位置来反映TIV现象，导致节点坐标的抖动。因而抑制TIV现象，减少节点坐标的抖动，对于提示网络坐标系统准确性有着很大意义。

本章介绍了三种现有的用于抑制TIV现象的网络坐标距离预测算法，并对其优劣点进行了分析。T-Vivaldi算法采用随机选取节点的邻居节点来测量是否造成TIV现象，从而抑制TIV现在造成的坐标抖动，然而由于TIV现象，仅选取了少量邻居节点无法找到所有TIV现象，对TIV的抑制效果有限。抖动感知的慢启动抑制算法则采用迭代因子自适应的方法，通过抖动感知来决定增长或减少迭代因子，从而在保证收敛速度的同时，抑制节点坐标的抖动。然而该抖动感知方法仅考虑了TIV现象，对随机延迟污染现象与网络攻击没有进行考虑，这可能导致其准确度下降。能量更新抑制方法通过限制应用级坐标更新来减少因TIV现象造成的坐标盲目更新，然而其适应不同网络环境的难度大，开销也高。

本章提出了稳定抑制Vivaldi算法，该算法考虑了随机延迟污染以及三角不等式违例现象，并提出抑制方法，具体内容将在下文第5章阐述。

5 稳定抑制Vivaldi算法

针对在实际网络坐标系统中，由于各种随机延迟污染以及三角不等式违例现象造成网络坐标振荡，本文提出了一种基于Vivaldi算法的稳定抑制Vivaldi算法(Stable inhibition Vivaldi)。该算法分为三部分，第一部分是对随机延迟污染的抑制，该部分使用了本文提出的TO-Filter抑制方法，第二部分是对网络坐标抖动的检测，第三部分是对坐标抖动进行抑制。

5.1检测随机延迟污染

该部分使用了本文提出的TO-Filter抑制方法：当节点*i*，获得来自节点*j*的一个*RTTi,j*时，首先进行随机延迟污染的检测，如果*RTTi,j* > *MeanRTTi,j* +4·*DevRTTi,j*则视为出现了随机延迟污染，此时的*RTTi,j*可能是极大的，不具有可靠性，此时先计算*DevRTTi,j*与*MeanRTTi,j*的值，然后让*RTTi,j* = *MeanRTTi,j*进入下部分，从而减少不可靠的延迟*RTTi,j*对节点*i*坐标更新的影响，从而减轻网络坐标系统的抖动。

当*RTTi,j* ≤ *MeanRTTi,j* + 4·*DevRTTi,j*时，则视为此时网络较为稳定，此时三角不等式违例现象是造成网络坐标振荡的主要因素之一。对此，本文提出了一种坐标抖动感知方法。

5.2坐标抖动感知方法

该坐标抖动感知方法参考了文献[6]的坐标抖动感知方法，文献的坐标抖动感知方法使用了单位化误差的计算方法，在某个时间切片中，在节点的某个时间切片中，计算该节点与邻居节点坐标距离与测量距离误差的均值为单位化误差，单位化误差*err*(*t*)为上文公式(4.2)所示。

该方法随着算法的不断运行，节点的单位化误差会逐渐下降，直到进入一个反复振荡的抖动状态。如果节点i在某个时刻的单位化误差增大，即*err*(*t*) > *err*(*t*-1)时，则视为发生了抖动。

本文对该坐标抖动感知方法进行改进，将上述公式(4.2)中的*RTTi,j*替换为*MeanRTTi,j*，替换的目的是减少个别不可靠的RTT对感知方法的准确性的影响，同时不采用时间片的方法，而是使用计数的方法，当累计获得*N*个RTT后才进行*err*的计算(*N*=|*Neightbor*(*i*)|，即节点*i*的邻居节点数)，让此时节点*i*的坐标为*xi*(t),本文的坐标抖动感知方法为：

(5.1)

当*errt*>*errt-1*时，视为发生了抖动，则会开始执行第三部分的抑制算法。要注意的是，坐标抖动感知方法只有在*RTTi,j*≤ *MeanRTTi,j* + 4·*DevRTTi,j*时才执行，否则需要重新计数。

5.3抑制算法

5.3.1抑制算法的原理

在三角不等式式违例现象[5]中，三个相连节点间的违例边是最长的，而在实测时延中，越长的时延，越有可能成为违例边，因此，本文的抑制算是对于越长的时延，越是减少其对网络节点坐标更新的程度。具体是在Vivaldi算法中,对公式(2.8)中的*δ*乘上一个系数*d*，即：

(5.2)

(5.3)

*ln*(*x*)是以自然常数*e*为底的对数。而*d*的值在(0,+∞)上单调递减，值域为(0,1)。

5.3.2抑制算法的退出

值得注意的是，抑制算法只有在出现*errt* > *errt-1*之后，并且*RTTi,j* ≤ *MeanRTTi,j* + 4·*DevRTTi,j*时才执行；当*RTTi,j* > *MeanRTTi,j* + 4·*DevRTTi,j*会退出抑制算法，即让*d* = 1，退化为Vivaldi算法。

5.4稳定抑制Vivaldi算法的执行步骤

对于节点*i*获得来自节点*j*的一个*RTTi,j*，稳定抑制算法的执行步骤为：

步骤1：进行初始化，让*d* = 1，计算器*n* = 0，让*errt-1*为一个极大数；

步骤2：对随机延迟污染现象进行检测，如果*RTTi,j* > *MeanRTTi,j + 4·DevRTTi,j*则执行一次步骤1和步骤3，之后让*RTTi,j* = *MeanRTTi,j*后，跳转到步骤6；

步骤3：计算*DevRTTi,j*与*MeanRTTi,j*的值：

(5.4)

(5.5)

步骤4：感知坐标抖动，若此时*d*不等于1，说明已经开始抑制算法，跳转到步骤6；否则计算器*n* = *n* + 1，如果*n* < |*Neightbor*(*i*)|，跳转到步骤6。

步骤5：让*n* = 0，计算*errt*：

(5.6)

若*errt* > *errt-1*则让*d* = 0，否则让*errt-1* = *errt* 。

步骤6：更新坐标

1) 如果*d*小于1，用公式(5.3)计算*d*。

2) 用公式(2.5)计算误差权值*ω*。

3) 用公式(2.6) 计算两点距离相对误差*es*。

4) 用公式(2.7)更新自身误差估计*ei*。

5) 用公式(5.2)计算*δ*。

6) 用公式(2.9)更新本地坐标*xi*。

5.5稳定抑制Vivaldi算法的性能分析

为了检测稳定抑制Vivaldi算法的性能，本文采用的时延数据来自文献[15]的实测时延数据集，并选取了其中231个节点，1907419条RTT记录，这些节点都有至少9个邻居节点。

5.5.1准确性分析

定义相对误差RE用于度量算法的准确性：

(5.7)

其中*Xi*与*Xj*分别为节点*i*与邻居节点*j*的坐标，*RTTi,j*为节点间实测时延，||*Xi*-*Xj*||为节点间预测时延，MIN(a,b)表示a，b间的最小值。相对误差RE可以很好的表示实测时延与预测时延的相对差异性。将1907419条RTT记录作为一次迭代，20次迭代后，其相对误差RE累计分布图如下图3：

图3 相对误差RE累计分布图

从图3中可以看出，稳定抑制Vivaldi算法中，相对误差小于1的节点占了总体77.60%，而Vivaldi算法中，相对误差小于1的节点占了总体73.32%，并且稳定抑制Vivaldi算法的相对误差RE累计分布始终比Vivaldi算法高，说明了稳定抑制Vivaldi算法的准确性比Vivaldi算法更高。

除了使用相对误差RE来度量算法的准确性，本文还使用了另一种度量方法。对于节点i获得来着节点j的一个RTT，在更新完坐标后，此次更新误差为：

(5.8)

则对于整个网络坐标系统中的n个测量RTT，定义整体误差均值为：

(5.9)

则整体误差均值e反映了整个网络坐标系统的误差程度，整体误差均值e越大，网络坐标系统的误差越大。将1907419条RTT记录作为一次迭代，计算每一次迭代的整体误差均值，具体如下图4所示：

图4 整体误差均值

从图4可以明显看出Vivaldi算法以及稳定抑制Vivaldi算法都在较少随迭代次数内随着迭代次数增加而减少整体误差，Vivaldi算法在第3次迭代后，其整体误差均值在55.14上下波动，而稳定抑制Vivaldi算法在第3次迭代后，其整体误差均值在53.29上下波动，说明了稳定抑制Vivaldi算法比Vivaldi算法有着更高的准确性，其准确性提高了3.35%。同时稳定抑制Vivaldi算法的整体误差均值一直比Vivaldi算法低，说明了稳定抑制Vivaldi算法具有比Vivaldi算法更快的收敛能力。

5.5.2抑制抖动能力分析

对于节点*i*，其坐标*xi*在*m*次更新后的期望值*ui*，以及*xi*与*ui*的距离方差*si*，计算公式如下公式(5.10):

(5.10)

其距离方差*si*反映了节点*i*的抖动程度，方差*si*越大，该节点的抖动程度越大。则由*n*个节点组成的网络坐标系统的整体抖动方差*S*：

(5.11)

则反映了网络坐标系统抖动程度。同样将1907419条RTT记录作为一次迭代，计算每一次迭代整体抖动方差，具体如下图5所示：

图5整体抖动方差

图5中反应了，算法刚开始执行时由于算法收敛造成坐标的剧烈变化，Vivaldi算法第一次迭代的整体抖动方差为141.35，而稳定抑制Vivaldi算法第一次迭代的整体抖动方差为222.34，这在一定程度上反应了稳定抑制Vivaldi算法有着比Vivaldi算法更快的收敛速度。而当Vivaldi算法在第7次迭代后，其整体抖动方差在17.25上下波动，而稳定抑制Vivaldi算法在第6次迭代后，其整体抖动方差在15.75上下波动，说明稳定抑制Vivaldi算法比Vivaldi算法有着更好的抑制抖动能力，其抑制效果抖动提升了8.7%。

5.6 本章小结

本章提出了稳定抑制Vivaldi算法，该算法能同时抑制随机延迟污染现象和TIV现象，经过仿真实验表明，稳定抑制Vivaldi算法能够在保证略高于Vivaldi算法准确性的同时，抑制坐标的抖动，其抑制能力提示了8.7%。

6 总结

网络坐标系统是一种网络节点距离预测机制，能够有效快速的获取网络节点间的时延信息，对于提升网络性能，优化网络应用有着很大的帮助。但由于网络环境的复杂，网络坐标系统受到很多因素的影响，如由于网络拥塞，网络拓扑结构发生变化，不同的数据包及其响应可能沿不同路径转发而造成的随机延迟污染，以及在将网络节点放入几何坐标系时，产生的三角不等式违例现象，都可能造成了网络坐标的动荡，降低了网络坐标系统的准确性。

Vivaldi是基于模拟的时延预测机制，是全分布式的，无需额外设立基站设施，对Internet拓扑变化有较好的适应性。然而Vivaldi对于随机延迟污染现象与TIV现象并没有很好防范策略，本文则对这两个方面展开工作：

对于随机延迟污染现象，本文介绍了随机延迟污染抑制方法MP-Filter，同时提出了TO—Filter随机延迟污染抑制方法。

其次对TIV现象，提出了稳定抑制Vivaldi算法，其特点是同时考虑随机延迟污染以及TIV现象，其思想是通过计算并保存节点获得的每一个实测时延的估计值，通过比较实测延时与估计值，来判断是否出现了随机延迟污染，同时通过计算预测延时与均值估计值的差值均值来判断是否出现了坐标抖动；在抑制抖动方法中，选择一种递减函数作为抑制函数来减少坐标更新程度。

然而本文依然存在许多不足之处：本文目前的研究仅仅只在理论分析与仿真测试阶段，没有在真实的网络平台环境中进行构建与测试。另外本文使用的网络节点间实测时延数据源于网站以前的数据集，时效性和真实性不够充足。但限于本人能力不足，难以获取现实网络节点间实测数据。对于本文提出的TO-Filter抑制方法与稳定抑制算法仍具有不足之处，缺少足够的实测时延数据进行测试。同时TO-Filter抑制方法对于随机延迟污染现象仅能起到有限的抑制效果，无法很好的避免随机延迟污染现象；而稳定抑制算法对TIV现象造成的坐标抖动抑制效果有限，受限于抑制函数的选取。

现在，时延测量对提升网络性能具有相当的意义，现阶段的网络坐标系统对于网络节点距离的预测值与实际值仍具有较大的差距，仍有待研究。
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