



UNIVERSITÄT **BONN**

Algorithmen und Programmierung

Objektorientierte Programmierung

Dr. Felix Jonathan Boes

boes@cs.uni-bonn.de

Institut für Informatik

Algorithmen und Programmierung | Universität Bonn | WS 22/23



KURZE WIEDERHOLUNG

Objektorientierte Modellierung

Disclaimer

In dieser und den folgenden Vorlesungseinheiten diskutieren wir zuerst allgemeine Aspekte der objektorientierten Modellierung (z.T. in UML)

Anschließend diskutieren wir, wie diese Aspekte in einer objektorientierten Programmiersprache umgesetzt werden (hauptsächlich C++)

Objektorientierte Modellierung

Einleitung Unified Modeling Language (UML)

Zusammenfassung

Objektorientierte Modellierung wird in UML
ausgedrückt

Wir haben erste UML-Vokabeln kennen gelernt

Interaktionsschnittstelle, Aggregation und Zugriffsbeschränkung

Offene Fragen

Wie werden Interaktionsschnittstellen
beschrieben?

Wie wird die Objektaggregation
(Objektzusammensetzung) beschrieben?

Wie werden Zugriffsbeschränkungen beschrieben?

Wir beantworten diese Fragen in der vergangenen und dieser Vorlesungseinheiten.
Dabei gehen wir wie folgt vor.

Objektorientierte Modellierung (mit UML)

- ✓ Interaktionsschnittstellen
- ✓ Objektaggregation
- ✓ Zugriffsbeschränkungen

Objektorientierte Programmierung (mit C++)

- ✓ Interaktionsschnittstellen, Objektaggregation, Zugriffsbeschränkungen

Technische Umsetzung im virtuellen Adressraum

- Interaktionsschnittstellen, Objektaggregation, Zugriffsbeschränkungen

Interaktionsschnittstelle, Aggregation und Zugriffsbeschränkung

Schnittstellen, Aggregation und Zugriff (ohne Vererbung) im Speicher

Offene Frage

Wir werden Schnittstellen, Aggregationen und Zugriffsspezifikation unterhalb von C++ realisiert?

Der Compiler übersetzt C++-Projekte in ausführbare Programme. Dabei überprüft der Compiler, ob der C++-Programmcode zulässig ist.

Während der Compilezeit wird unter anderem geprüft:

- Ist die Syntax korrekt?
- Sind alle verwendeten Identifier (Variablennamen, Typnamen, ...) bekannt?
- Passen die Expressionstypen zu den angeforderten Operationen?
- Wird Const Correctness eingehalten?
- Werden alle Zugriffseinschränkungen respektiert?

Falls das Kompilieren erfolgreich ist, respektiert das zugehörige Programm die Const Correctness und die Zugriffseinschränkungen zur Laufzeit.

Beispiel

Im folgenden Beispiel ist die Syntax korrekt, alle Identifier bekannt, alle Expressionstypen passen zu den angeforderten Operationen, die Const Correctness ist erfüllt, aber die Zugriffseinschränkungen werden nicht vollständig respektiert.

```
class Studi {  
public:  
    Studi(const std::string& vorname, const std::string& nachname);  
  
private:  
    std::string vname;  
    std::string nname;  
};  
  
int main() {  
    Studi s("Alex", "Platz");  
    s.vname = "Pascal";  
    // Compiler error: 'std::string Studi::vname' is private within this context  
}
```

Erinnerung

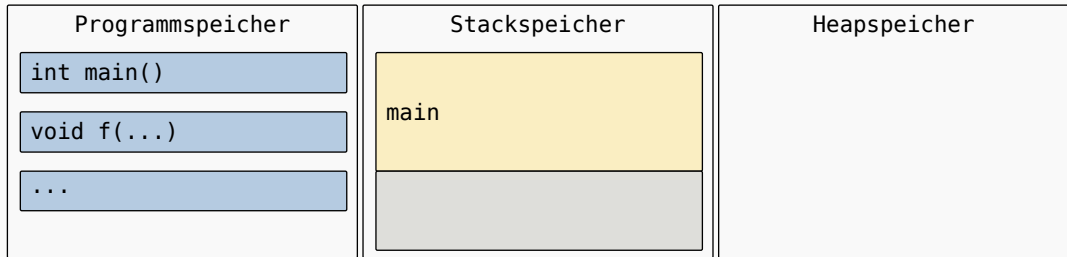
Virtuelle Adressräume im Allgemeinen

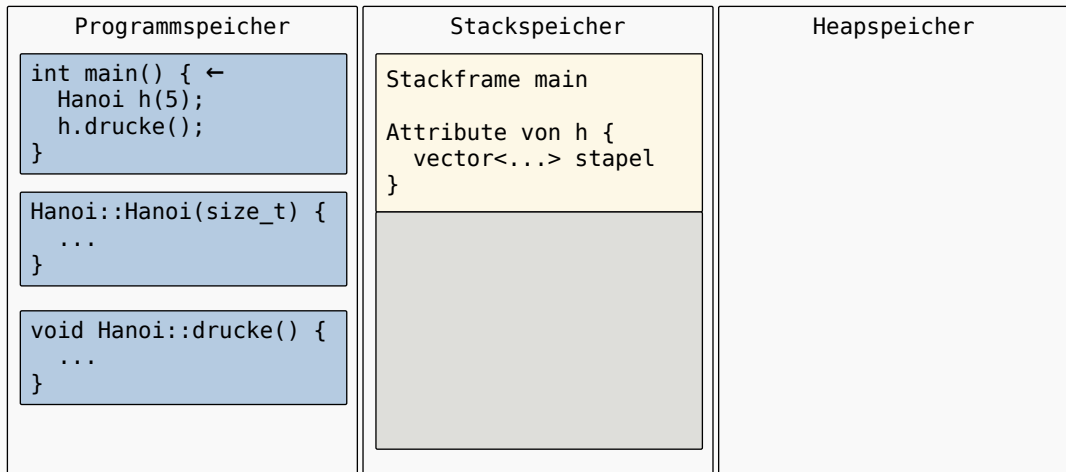
Auf aktuellen Endnutzerrechnern steht jedem Nutzerprozess ein eigener, virtueller Adressraum zur Verfügung. Imperative und objektorientierte Programmiersprachen organisieren Variablen in diesem virtuellen Speicher.

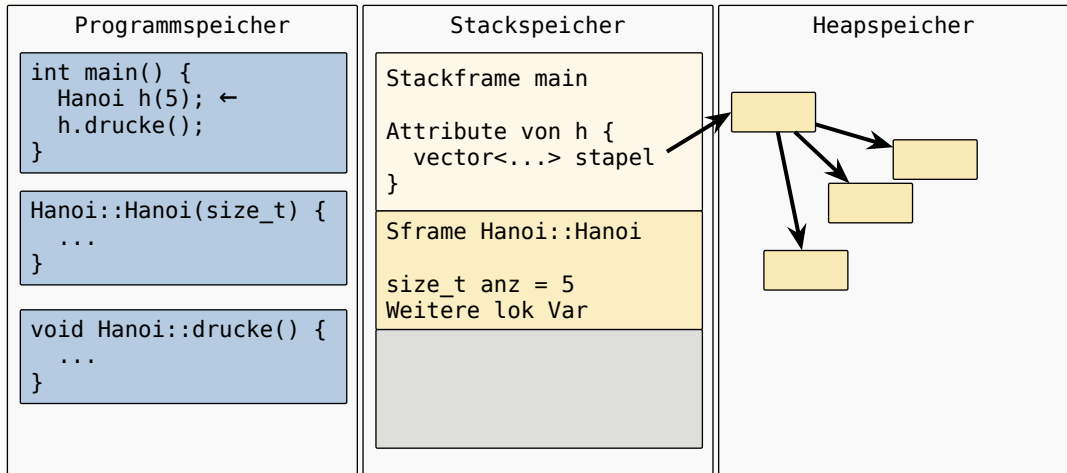
Der virtuelle Adressraum besteht vereinfacht gesagt aus **Programmspeicher**, **Stackspeicher** und **Heapspeicher**.

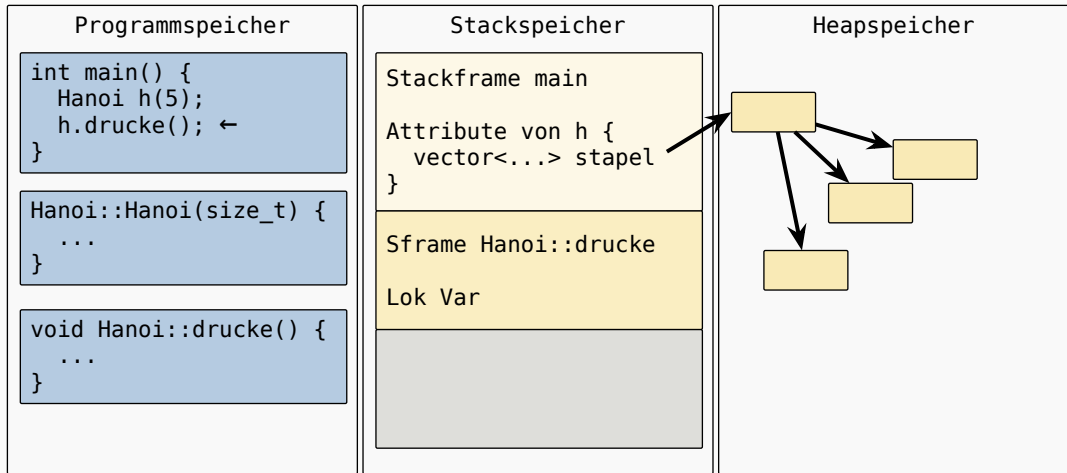
Der **Stackspeicher** ist funktionsorientiert. Der **Heapspeicher** wird verwendet, um Objekte **dynamisch** zu organisieren, also unabhängig vom aktuellen Stackframe.

Ausführbare Dateien werden beim Start in den virtuellen Adressraum geladen und dort ausgeführt. Dabei wird jede definierte (Member)funktion genau einmal in den Programmspeicher geladen. Der Heapspeicher ist zunächst leer. Der Stackspeicher enthält den Stackframe der Funktion `main`.

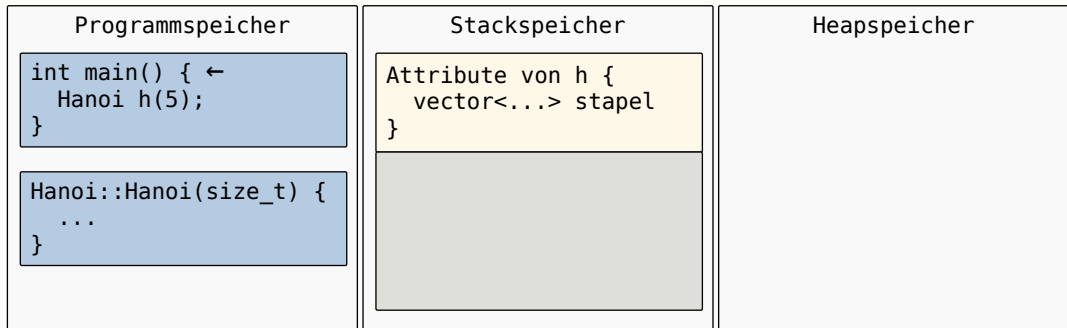




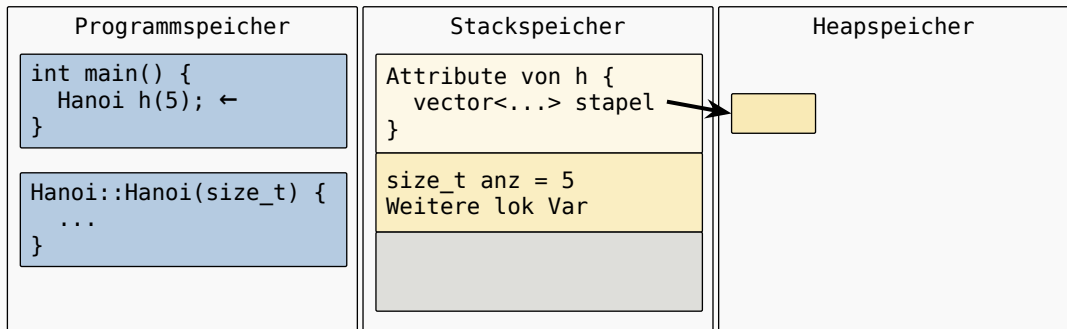




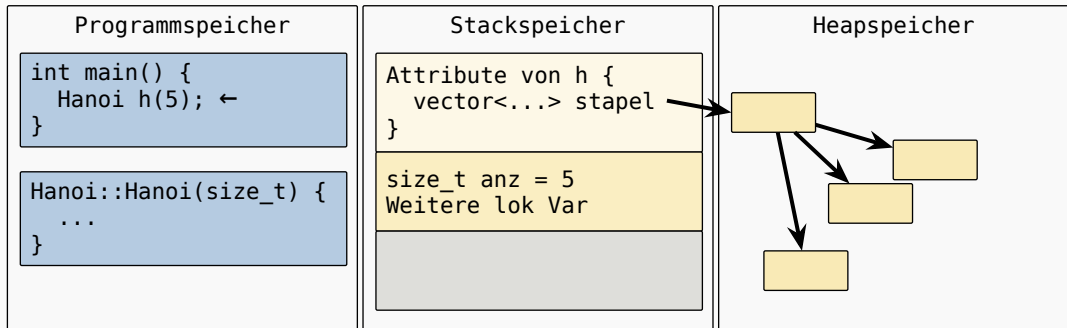
Beim Anlegen eines neuen Objekts als lokale Variable, werden die Attribute des Objekts auf dem Stackframe abgelegt. Die Attribute haben im Speicher eine feste Reihenfolge und werden als zusammenhängender Block abgelegt. Anschließend wird der Konstruktor aufgerufen. Das Anlegen eines Objekts auf dem Heap verläuft genauso.



Beim Anlegen eines neuen Objekts als lokale Variable, werden die Attribute des Objekts auf dem Stackframe abgelegt. Die Attribute haben im Speicher eine feste Reihenfolge und werden als zusammenhängender Block abgelegt. Anschließend wird der Konstruktor aufgerufen. Das Anlegen eines Objekts auf dem Heap verläuft genauso.



Beim Anlegen eines neuen Objekts als lokale Variable, werden die Attribute des Objekts auf dem Stackframe abgelegt. Die Attribute haben im Speicher eine feste Reihenfolge und werden als zusammenhängender Block abgelegt. Anschließend wird der Konstruktor aufgerufen. Das Anlegen eines Objekts auf dem Heap verläuft genauso.



**Der Konstruktor und alle anderen
Memberfunktionen sind Funktion**

Zwischenfrage

**Woher wissen Memberfunktionen, wo sich der
zugehörige Attributblock genau befindet?**

Implizite Instanzreferenz I

Wird bei einem Objekt `obj` eine Memberfunktion `fkt` aufgerufen, enthält die `fkt` eine **implizite Instanzreferenz** auf `obj`. Die implizite Instanzreferenz ist ein Zeiger oder eine Referenz auf `obj`. So kann innerhalb der Funktion `fkt` auf `obj` zugegriffen werden.

In Python heißt die implizite Instanzreferenz typischerweise `self`. In C++ und Java ist das implizite Instanzreferenz durch das Keyword **this** gegeben. In C++ ist **this** ein Zeiger.



Implizite Instanzreferenz II

Die implizite Instanzreferenz wird als implizites Funktionsargument realisiert.

```
// DIES IST KEIN C++ CODE

class MeineKlasse {
    // Die Memberfunktion
    void fkt(String s, int x);
    // wird technisch wie folgt umgesetzt
    void fkt(MeineKlasseReferenz this, String s, int x);
    ...
};

int main() {
    MeineKlasse obj;
    // Der Aufruf der Memberfunktion
    obj.fkt("Parameter1", 44);
    // wird technisch wie folgt umgesetzt
    MeineKlasse::fkt( ReferenzAuf(obj), "Parameter1", 44 );
}
```




Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() { ←  
    Studi s(1952);  
    s.drucken();  
}
```

Stackspeicher

Attribute von s {
 int gebjahr = ?
}



Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952); ←  
    s.drucken();  
}
```

Stackspeicher

```
Attribute von s {  
    int gebjahr = ?  
}
```

Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) : ←  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952); ←  
    s.drucken();  
}
```

Stackspeicher

Attribute von s { ←
 int gebjahr = ?
}

this —
int geburtsjahr = 1952



Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr) ←  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952); ←  
    s.drucken();  
}
```

Stackspeicher

Attribute von s { ←
 int gebjahr = 1952
}

this —
int geburtsjahr = 1952



Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952);  
    s.drucken();    ←  
}
```

Stackspeicher

Attribute von s {
 int gebjahr = 1952
}



Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() { ←  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952);  
    s.drucken(); ←  
}
```

Stackspeicher

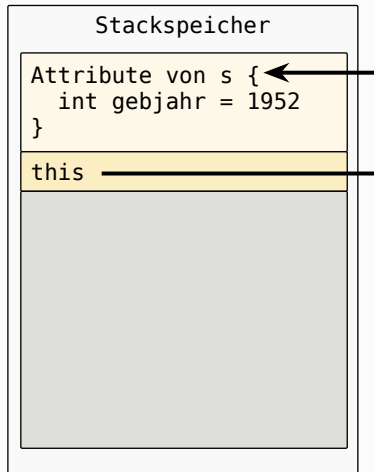
Attribute von s { ←
 int gebjahr = 1952
}

this →



Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl; ←  
    }  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952);  
    s.drucken(); ←  
}
```



Implizite Instanzreferenz III

```
class Studi {  
public:  
    Studi(int geburtsjahr) :  
        gebjahr(geburtsjahr)  
    {}  
  
    void drucken() {  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    } ←  
  
private:  
    const int gebjahr;  
}  
  
int main() {  
    Studi s(1952);  
    s.drucken(); ←  
}
```

Stackspeicher

Attribute von s { ←
 int gebjahr = 1952
}

this ←

Die implizite Instanzreferenz an sich

Innerhalb von Memberfunktion wird die implizite Instanzreferenz **this** verwendet, um auf Membervariablen und Memberfunktionen zuzugreifen. Dies ist auch der Fall, wenn **this** nicht explizit angegeben wird.

```
class Studi {  
public:  
    ...  
    void drucken() {  
        // Der Compiler findet den Identifier gebjahr  
        std::cout << gebjahr << std::endl;  
        // Und ersetzt diesen durch den folgenden Ausdruck  
        std::cout << this->gebjahr << std::endl;  
    }  
    ...  
}
```

Die implizite Instanzreferenz wird automatisch ergänzt (falls möglich).

Zwischenfazit

Memberfunktionen verwenden die implizite Instanzreferenz (`this`), um auf die Objektattribute zuzugreifen

Haben Sie Fragen?

Zusammenfassung

Wir haben gelernt, wie Interaktionsschnittstellen, Objektaggregationen und Zugriffsbeschränkungen in UML und C++ ausgedrückt werden

Wir haben gelernt, wie diese Modellierungen im virtuellen Adressraum umgesetzt werden

Haben Sie Fragen?

Vererbung

Disclaimer

In dieser und den folgenden Vorlesungseinheiten diskutieren wir zuerst allgemeine Aspekte der objektorientierten Modellierung (in UML)

Anschließend diskutieren wir, wie diese Aspekte in einer objektorientierten Programmiersprache umgesetzt werden (hauptsächlich C++)

Vererbung

Motivation

Ziel

Wir entwickeln eine Wunschliste, die durch die Prinzipien der Vererbung erfüllt werden wird

Motierendes Beispiel I

Wir haben die Breitensuche für allgemeine Graphen formuliert. Es scheint unnötig zu sein, die Breitensuche für Graphen mit gerichteten, gewichtete und gefärbten Kanten erneut zu formulieren.

Wunsch: Was für allgemeine Graphen algorithmisch funktioniert, soll auch für speziellere Graphen möglich sein.

Wunsch: Was für allgemeine Graphen implementiert wird, soll auch für speziellere Graphen ohne Mehraufwand verfügbar sein.

Motierendes Beispiel II

Zur Erkennung von Botnetzwerken in sozialen Netzwerken, erhalten wir einen gerichteten, gewichteten Graphen (aus einem gegebenen sozialem Netzwerk). Unser Verfahren zur Angriffserkennung verwendet die Kantengewichte nicht.

Wunsch: Da unser Verfahren für allgemeine Graphen algorithmisch funktioniert, soll es auch für Graphen mit Kantengewichten funktionieren.

Wunsch: Die Implementierung unseres Verfahrens arbeitet mit gerichteten Graphen ohne Kantengewicht. Es soll auch für speziellere Graphen ohne (wesentliche) Änderungen verwendbar sein.

Motierendes Beispiel III

Beim Verarbeiten von Daten können verschiedene Ausnahmesituationen auftreten.
Zum Beispiel:

- Division durch Null
- Arrayzugriff an nicht vorhandenem Index
- Zugriff auf einen Sharedpointer der `null` referenziert
- Netzwerkfehler beim Versenden einer Nachricht

Wunsch: Der Umgang mit Ausnahmen im Allgemeinen (z.B. eine zugehörige Textdarstellung zu erhalten) soll einmal implementiert werden. Für speziellere Ausnahmen sollen nur die „zusätzlichen Interaktionsmöglichkeiten“ implementiert werden.

Wir wollen folgenden Wünschen näher kommen.

- Wir wollen **kompakt** ausdrücken können, in welchem **Umfang** ein Typ **S allgemeiner** oder **spezieller** ist als ein Typ **T**.
- Wenn **S** spezieller ist als **T**, dann sollen Objekte vom Typ **S** überall verwendbar sein, wo Objekte vom Typ **T** verwendbar sind.
- Wenn **S** spezieller ist als **T**, dann wollen wir nur der Unterschied von **S** zu **T** implementieren.

Haben Sie Fragen?

Subtypenbeziehungen

Offene Frage

Wie und in welchem Umfang drücken wir aus, dass
zwei Typen miteinander verwandt sind?

Wir beginnen mit einem **Beispiel**: Ein gerichteter, gewichteter Graph X ist auch ein gerichteter Graph. Also sind gerichtete, gewichtete Graphen spezieller als gerichtete Graphen. Genauso sind gerichtete Graphen allgemeiner als gerichtete, gewichtete Graphen.

Wir **konkretisieren** im Folgenden die folgende **Faustregel** zur Subtypenbeziehungen:

(Subtypenbeziehungen als Faustregel)

Ein Objekt X vom Typ S ist ein **Subtyp** von einem Typ T , falls es Sinn macht zu sagen:

X ist auch ein T

In diesem Fall sagt man S ist **spezieller** als T oder T ist **allgemeiner** als S .

Liskovsches Substitutionsprinzip

Um **Subtypenbeziehungen** nachvollziehbar zu modellieren, verwenden wir hier das **Liskovsche Substitutionsprinzip**¹.

(Liskovsches Substitutionsprinzip (vereinfacht))

Falls der Typ S ein Subtyp vom Typ T ist, dann können Objekte vom Typ T immer durch Objekte vom Typ S ersetzt werden, ohne die gewünschten Eigenschaften eines beliebigen Programms zu verändern.

Wenn S und T das Liskovsche Substitutionsprinzip erfüllen, dann sind Objekte vom Typ S auch Objekte vom Typ T.

¹ Das Liskovsche Substitutionsprinzip ist nicht perfekt und es gibt auch andere Prinzipien um Subtypenbeziehungen zu modellieren. Allerdings hat das Liskovsche Substitutionsprinzip bei Weitem die größte, praktische Relevanz.

(Liskovsches Substitutionsprinzip)

Falls der Typ S ein Subtyp vom Typ T ist, dann können Objekte vom Typ T immer durch Objekte vom Typ S ersetzt werden, ohne die gewünschten Eigenschaften eines beliebigen Programms zu verändern.

Wir bemerken: Gerichtete Graphen mit gefärbten Kanten als Subtyp von gerichteten Graphen ohne gefärbte Kanten aufzufassen, ist verträglich mit dem Liskovschen Substitutionsprinzip.

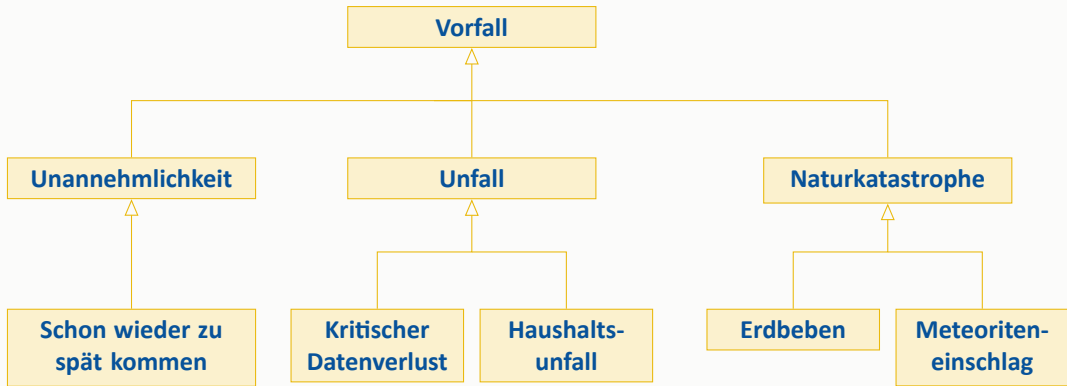
Subtypenbeziehungen in UML

In UML wird die Subtypenbeziehung durch den Pfeil \rightarrow beschrieben. Dabei zeigt der Pfeil vom spezielleren Subtyp zum allgemeineren Obertyp.

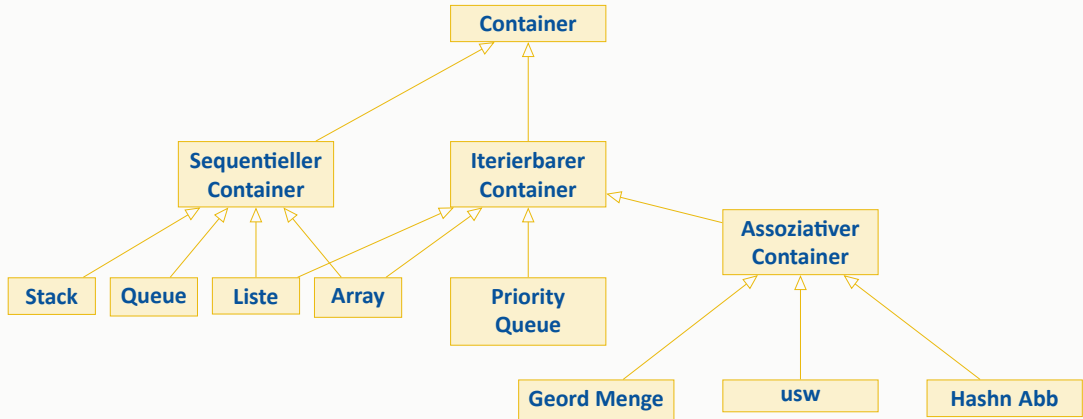


Beim Modellieren soll das Liskovsches Substitutionsprinzip eingehalten werden. Das muss durch die Modellierer:innen selbst sichergestellt werden.

Beispiel Vorfälle und speziellere Vorfälle

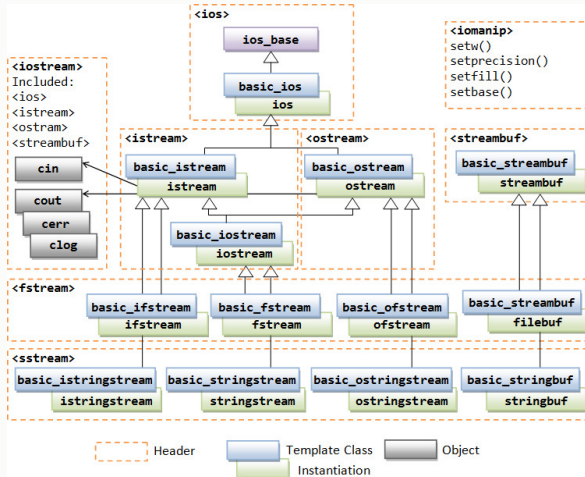


Beispiel Container und speziellere Container





Beispiel C++-Typen für Input/Output

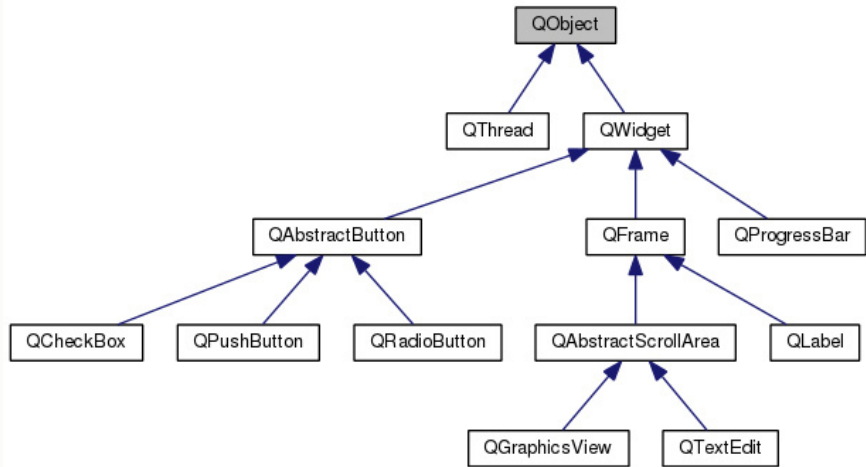


2

² Siehe https://www3.ntu.edu.sg/home/ehchua/programming/cpp/cp10_io.html

Beispiel

einige Typen des GUI-Frameworks QT



3

³Siehe https://wiki.qt.io/Qt_for_Beginners

Zusammenfassung

Typverwandschaft wird durch
Subtypenbeziehungen ausgedrückt

Um Subtypenbeziehungen nachvollziehbar zu
modellieren, verwenden wir das Liskovsche
Substitutionsprinzip

Haben Sie Fragen?

Subtypenbeziehungen

Subtypenbeziehung durch Typerweiterung

Ziel

Um Subtypenbeziehungen zu erschaffen, gibt es
viele Ansätze

Sie lernen zuerst die reine Typerweiterung kennen.
Sie stellt den simpelsten Ansatz dar.

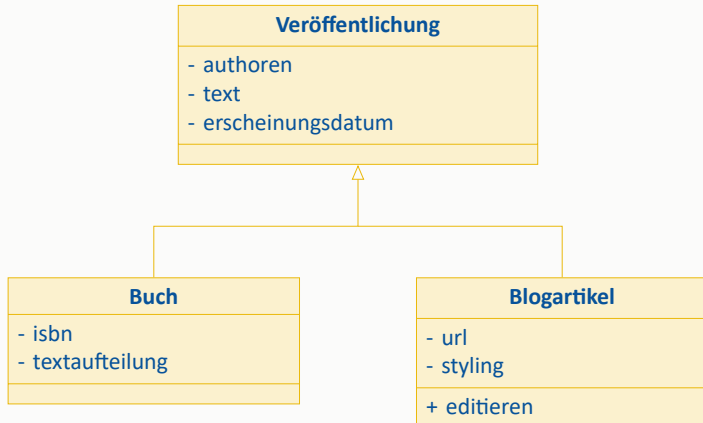
Typenerweiterung

Die **Typenerweiterung** stellt die einfachste Form der Subtypenbeziehung dar. Hierbei wird ein gegebener Typ **T** durch das **Hinzufügen von Attributen** und das **Erweitern der Interaktionsschnittstelle** zu einem Subtyp **S** erweitert.

Da **S** mindestens die Attribute von **T** enthält und mindestens die Interaktionsmöglichkeiten von **T** zur Verfügung stellt, können Objekte **X** vom Typ **T** immer durch Objekte von Typ **S** ersetzt werden, ohne die gewünschten Eigenschaften eines beliebigen Programms zu verändern. Nach dem **Liskovschen Substitutionsprinzip** darf **S** ein Subtyp von **T** sein.

Typenerweiterung am Beispiel

Bei der Typenerweiterung wird die Subtypenbeziehung angegeben und die zusätzlichen Attribute und Memberfunktionen beschrieben.



Subtypenbildung durch ausschließliche Typerweiterung ist untypisch. In Realweltanwendungen werden Subtypenbeziehung durch **Typerweiterung** und **Typkonkretisierung** gebildet. Später mehr.

Zusammenfassung

Bei der reinen Typerweiterung entstehen Subtypen durch das Hinzufügen von Attributen und die Erweiterung der Interaktionsschnittstelle

Dies ist die einfachste Möglichkeit um Subtypenbeziehungen zu erhalten

Haben Sie Fragen?

**Erholungsreiche Feiertage und einen
guten Rutsch ins neue Jahr**