

Prinzipien: direkt / indirekt

2.2.4 Vollständige Induktion

Beweisprinzip!

Aussagen über natürliche Zahlen parametrisieren \forall

$A(n)$ gilt für alle $n \in \mathbb{N}_0$ ($n \in \mathbb{N}, n \geq 4$)

(BSP)

M Menge mit n Elementen

$P(M)$ Potenzmenge

" $|P(M)| = 2^n$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$ " $A(n)$

Wie beweisen?

Induktionsprinzip

1. Induktionsanfang:

$x \in \mathbb{N}_0$

Zeige, dass die Aussage $A(x)$ gilt.

2. Induktionschluss:

Induktionsannahme

\rightarrow Annahme, dass $A(n)$ für $n \geq x$ gilt,
dass dann $A(n+1)$ gilt.

$\vdash (A(n) \Rightarrow A(n+1)) \text{ wahr?}$

Aus 1. + 2. folgt, dass $A(n)$ für alle $n \geq x$ gilt.

Ist das korrekt?

⌈

Beweisprinzip ist sinnvoll:

⌋

(3)

1. $A(x)$ gilt Bed. 1

$(A(x) \Rightarrow A(x+1))$ für $n \geq x$
Bed. 2 ist wahr.

\Rightarrow $A(x+1)$ ist wahr.
($\nabla n. 2.1.b$)

2. $A(x+1)$ gilt
 $(A(x+1) \Rightarrow A(x+2))$ ist wahr \Rightarrow $A(x+2)$ ist wahr
Bed. 2. ($\nabla n. 2.1.b$)

3. $A(x+2)$ ist wahr
 $(A(x+2) \Rightarrow A(x+3))$ \Rightarrow $A(x+3)$ ist wahr
Bed. 2. \vdots

⌋

⌈

Theorem 2.7

Für jedes $n \in \mathbb{N}$ gilt

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$

$$\sum_{i=1}^n i = 1+2+3+\dots+n$$

Beweis:

(direkter Gauß)

$$1+2+3+\dots+n$$
$$+ \frac{n+(n-1)+(n-2)+\dots+1}{(n+1)+(n+1)+(n+1)+\dots+(n+1)} = n(n+1) \text{ oder } 2 \times$$

Induktion: $A(n) : \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$ gilt für alle $n \in \mathbb{N}$.

Induktionsanfang:

$$A(1) \quad \sum_{i=1}^1 i = 1 = \frac{1 \cdot 2}{2} \quad \checkmark$$

Induktionsannahme: Die Aussage gilt für $n \geq 1$.

$A(n)$ für $n \geq 1$ ist wahr.

Induktionsschluss: Zeige $A(n+1)$!

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n+1} i &= \sum_{i=1}^n i + (n+1) = \uparrow \quad \frac{n \cdot (n+1)}{2} + (n+1) \\ &= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} \quad \text{(Ind. Ann.) (muss vor. kommen)} \\ &= \frac{(n+2)(n+1)}{2} \quad \checkmark \end{aligned}$$

$A(n+1)$ gilt.

$$A(n) \text{ gilt } \forall n \geq 1.$$

\Rightarrow

1

Induktionsprinzip

" Ohne Induktionsanfang geht es nicht "

" Alle ungeraden Zahlen $2n-1$ lassen sich durch 2 teilen. "
(ohne Rest)

Aussage ist falsch!

Ind. Ann.: Die Aussage gilt für $n \in \mathbb{N}$.

Ind. Schluss: $2(n+1)-1 = (2n-1)+2 \stackrel{\uparrow}{=} 2n+2 = 2(n+1)$

Ind. Ann.

$(A(n) \Rightarrow A(n+1))$ aber $A(n)$ gilt für $n \in \mathbb{N}$ ist falsch!

wahr.

Ingenieur kommt auf strukturellen Aufbau!

⑧

1. 1 ist eine natürliche Zahl (ganz mit 0 beginnen)
Aussage über \mathbb{N}_0

2. Ist n eine natürliche Zahl
dann ist $n+1$ (die nächste) natürliche Zahl.

Induktion über den Aufbau einer Struktur!

Strukturelle Induktion!

(Bsp) Planare Graphen!

✓

✓

T

Aufbau

1. Leere Graph ist planarer Graph

(9) 7

2. Ist G planarer Graph

$G \rightarrow G'$ (Übergang)

More Definition

planarer Graphen: \sqcup

G' entsteht aus G durch

a) Hinzufügen eines Knotens (isoliert, auf eine Kante)

b) Hinzufügen von Kanten (zwischen zwei Knoten)
oder Schnittpunkt

Eigentlich zu beweisen:

A) Es entsteht ein planarer Graph!

B) Jeder planare Graph (andere Definition) kann so erzeugt werden.

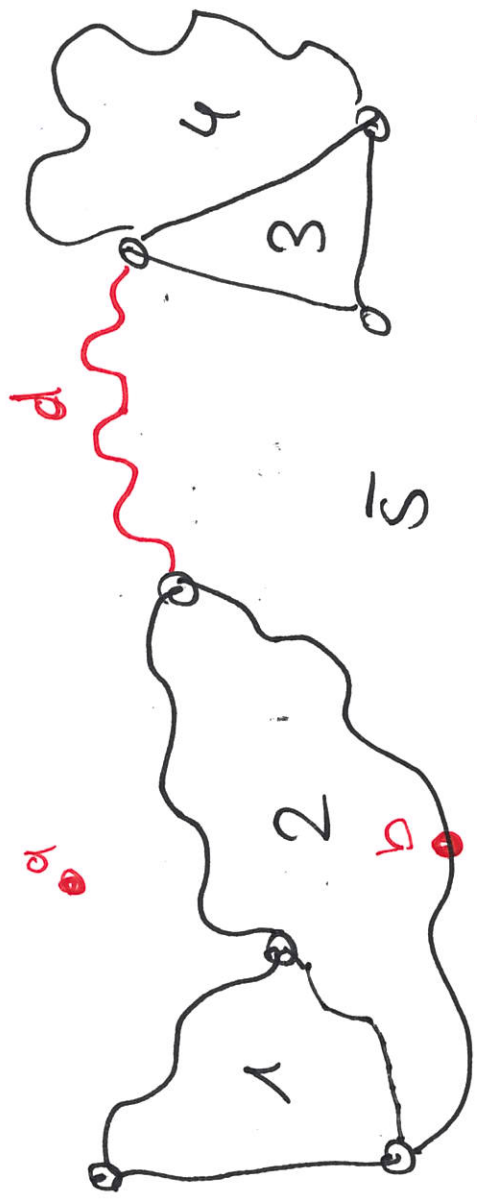
L

7

7

7

Planare Graphen: "Eulerformel gilt stets" (10)



a, b, d, g Manipulation



Knoten, Kanten, Flächen, Komponenten

$$10 + 1 + 1 \quad 11 + 1 + 1 + 1 \quad 5 + 1$$

$$V \quad a, b \quad e \quad b, d, g, f \quad g$$

$$3 + 1 - 1 \quad a, c \quad 2 + 1 = V - e + f$$

Bilanz:

7

7

Kardinalität von Potenzmengen

Theorem 2.8 Für jedes $n \in \mathbb{N}_0$ und für Mengen M mit n Elementen gilt $|P(M)| = 2^n$.

Beweis: Induktion!

Induktionsanfang:

$$n = 0 : M = \{\}$$

$$P(\emptyset) = \{\emptyset\} \quad |\{\emptyset\}| = 1 = 2^0$$

Induktionsannahme:

$$|P(M)| = 2^n \quad \text{gilt für}$$

jede n -elementige Menge $n \geq 0$.

(n ist beliebig, aber fest)

⌈

Induktionsschritt: Sei M $(n+1)$ -elementige Menge $n \geq 0$.

Sei $x \in M$ bel. Element. (das existiert weil $n+1 \geq 1$)

(12)

Teile $P(M)$ in disjunkte Teilmengen.

$$P_1 := \{ Y \in P(M) \mid x \notin Y \}$$

$$P_2 := \{ Y \in P(M) \mid x \in Y \}$$

$$P(M) = P_1 \cup P_2 \quad \text{und} \quad P_1 \cap P_2 = \emptyset \quad \lceil P_1 \dot{\cup} P_2$$

\Rightarrow klar

$$M = \{1, 2, 3\} \quad P(M) = \{ \emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\} \}$$

disj. Vereinigung

(Bsp)

$$O.F. \quad x=1 \quad P_1 := \{ \emptyset, \{2\}, \{3\}, \{2, 3\} \}$$

$$P_2 := \{ \{1\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\} \}$$

⌋

$|P_1|$ und $|P_2|$ abschätzen!

(13)

$$P_1 = P(\mathcal{M} \setminus \{x\})$$

$$|P_1| = 2^n$$

\Rightarrow

klar

Ind. Ann. $\mathcal{M} \setminus \{x\}$

n-elementige Menge

"direkter Beweis"

$$\text{Zeige: } |P_2| = |P_1| = 2^n$$

Jede Menge aus P_2 enthält x . Falls wir jenes x entfernen, ändert sich die Anzahl der Teilmengen nicht. Und es entsteht genau noch Menge aus P_1 . Es entsteht exakt P_1 .

$$\Rightarrow |P_2| = |P_1| = 2^n$$

$$\Rightarrow |P(\mathcal{M})| = |P_1 \dot{\cup} P_2| = |P_1| + |P_2| = 2^n + 2^n = 2^{n+1}$$

Induktionsschluss gelungen.

Abwandlungen des Prinzips

"Index Shift" "Shift"

(14)

1. Induktionsanfang: $x \in \mathbb{N}_0$

(engl.)

Zeige dass $A(x)$ gilt

2. Induktionsschritt:

Aus $A(n-1)$ folgt $A(n)$

für $n-1 \geq 2$

wichtig:
Verändern

$$1. n = 2$$

$$2. (n-1) \rightarrow n$$

$$(n-1) \geq 2$$

$$n \rightarrow n+1$$

$$n \geq 2$$