# Einführung in die Computergrafik

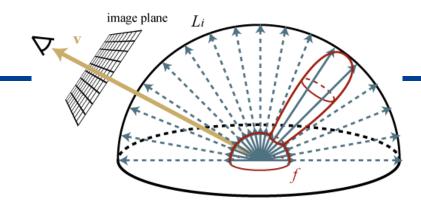
Matthias B. Hullin
Institut für Informatik II, Universität Bonn



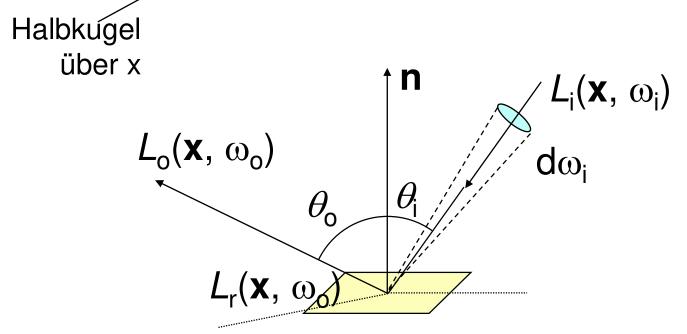
Enthält Material von Jaroslav Křivánek, MFF UK



## Reflexionsgleichung



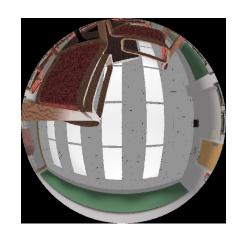
$$L_{r}(\mathbf{x}, \omega_{o}) = \int_{H(\mathbf{x})} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i}) \cdot f_{r}(\mathbf{x}, \omega_{i} \to \omega_{o}) \cdot \cos \theta_{i} d\omega_{i}$$





#### Rendering = Integrieren von Funktionen

$$L_{r}(\mathbf{x}, \omega_{o}) = \int_{H(\mathbf{x})} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i}) f_{r}(\mathbf{x}, \omega_{i} \to \omega_{o}) \cos \theta_{i} d\omega_{i}$$





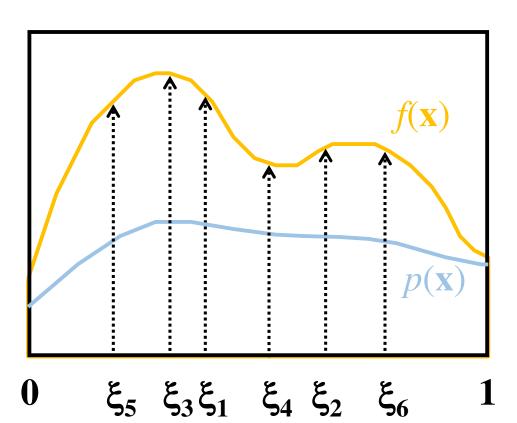
Bilder: Greg Ward

Ankommende Strahldichte (Radianz)  $L_i(\mathbf{x},\omega_i)$ für einen Punkt am Boden

- Probleme
  - Unstetiger Integrand (Sichtbarkeit)
  - Beliebig große Werte im Integranden (z.B. Lichtverteilung in Kaustiken, BRDFs von glänzenden Flächen)
  - Komplexe Geometrie



Allgemeines Werkzeug zur Schätzung bestimmter Integrale



Integral:

$$I = \int f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

Monte-Carlo-Schätzwert für 1:

$$\langle I \rangle = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{f(\xi_i)}{p(\xi_i)}; \quad \xi_i \propto p(\mathbf{x})$$

"Im Mittel" funktioniert es:

$$E[\langle I \rangle] = I$$



## Anwendung von MC auf Reflexionsgleichung

- Schätzer für reflektierte Strahldichte
- Zu schätzendes Integral

$$\int_{H(\mathbf{x})} L_{\mathbf{i}}(\mathbf{x}, \omega_{\mathbf{i}}) f_{r}(\mathbf{x}, \omega_{\mathbf{i}} \to \omega_{\mathbf{o}}) \cos \theta_{\mathbf{i}} d\omega_{\mathbf{i}}$$

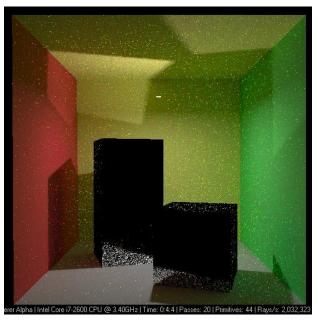
PDF für cosinus-proportionale Abtastung:

$$p(\omega) = \frac{\cos \theta}{\pi}$$

MC-Schätzer:

$$F_{N} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} \frac{\operatorname{integrand}(\omega_{i,k})}{\operatorname{pdf}(\omega_{i,k})}$$
$$= \frac{\pi}{N} \sum_{k=1}^{N} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i,k}) f_{r}(\mathbf{x}, \omega_{i,k} \to \omega_{o})$$

## Varianz => Bildrauschen







# ... und jetzt nochmal langsam

# Numerische Quadratur



#### Numerische Integration in 1-D

• **Ziel**: Integriere Funktion f(x) zwischen a und b

$$I = \int_{a}^{b} f(x) dx$$

 Allgemeine Idee: N\u00e4herung durch gewichtete Summe von Funktionswerten

$$I \approx \hat{I} = \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i)$$

#### Quadraturformeln für numerische Integration

Allgemeine Formel in 1D:

$$\hat{I} = \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i)$$

f Integrand (die zu integrierende Funktion)

n Quadratur-Ordnung (Zahl von Messstellen des Integrands)

*x<sub>i</sub>* Knotenpunkte (Ort der Messungen)

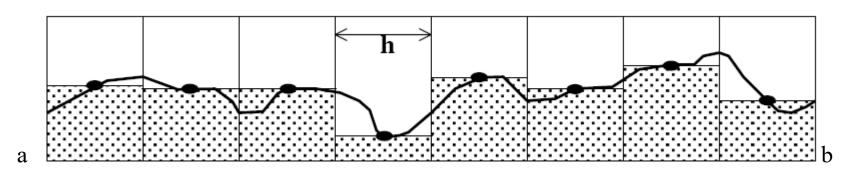
 $f(x_i)$  Integrandenwerte an Knotenpunkte

w<sub>i</sub> Quadraturgewichte

# Quadraturformeln für numerische Integration

- Quadraturregeln unterscheiden sich nach der Wahl der Knotenpunktpositionen x<sub>i</sub> und der Gewichte w<sub>i</sub>
  - z.B. Rechteckregel, Trapezregel, Simpson's Method, Gauss-Quadratur, ...
- Knotenpunkte werden deterministisch platziert

## Mittelpunktregel



$$\hat{I} = h \sum_{i=1}^{n} f(a + (i - \frac{1}{2})h)$$

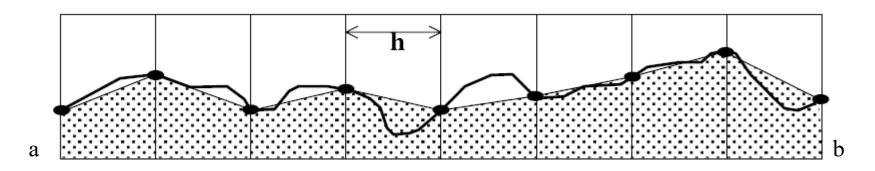
$$= h \left[ f(a + \frac{h}{2}) + f(a + \frac{3h}{2}) + \dots + f(b - \frac{h}{2}) \right]$$

#### Konvergenz

$$\exists \xi \in [a,b]: \qquad \hat{I} - I = -\frac{(b-a)^3}{24n^2} f''(\xi) = O(n^{-2})$$



#### Trapezregel



$$\hat{I} = \sum_{i=1}^{n} \frac{h}{2} \left[ f(a+(i-1)h) + f(a+ih) \right]$$

$$= h \left[ \frac{1}{2} f(a) + f(a+h) + f(a+2h) + \dots + f(b-h) + \frac{1}{2} f(b) \right]$$

#### Konvergenz

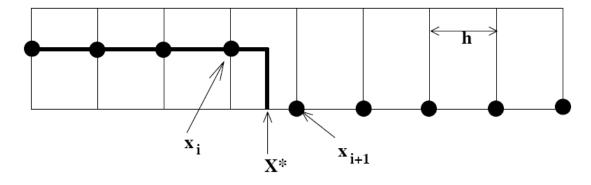
$$\exists \xi^* \in [a,b] \colon \hat{I} - I = \frac{(b-a)^3}{12n^2} f''(\xi^*) = O(n^{-2})$$



#### Unstetige Funktionen

- Konvergenz 1-D:
  - Unstetigkeit ist bis auf Genauigkeit h lokalisiert

• 
$$O(I - \hat{I}) = O(h) = O(\frac{b-a}{n}) = O(n^{-1})$$



• s-D:  $O(n^{-1/s})$ 



## "Curse of Dimensionality"

• Für eine s-dimensionale Funktion f:

$$\hat{I} = \sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n \cdots \sum_{i_s=1}^n w_{i_1} w_{i_2} \cdots w_{i_s} f(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_s})$$

- mit Gewichten  $w_{ij}$ .
- Für ähnliche Ergebnisse wie in 1D, benötigen wir hier  $n^s$  Stützstellen (f muss  $n^s$ -mal ausgewertet werden)
- Konvergenzrate fällt auf  $O(n^{-r/s})$ 
  - Ausgehend von einer 1D-Quadratur, die mit  $O(n^{-r})$  konvergiert
  - Langsame Konvergenz für höhere Dimensionalität
  - Exponentiell langsamer mit steigender Dimension



#### Quadraturformeln in mehreren Dimensionen

- Deterministische Quadratur vs. Monte Carlo
  - In 1D: deterministisch besser als Monte Carlo
  - In 2D etwa gleichwertig
  - Ab 3D: MC immer besser
- Quadraturregeln sind NICHT die Monte-Carlo-Methode

# Monte Carlo



#### Geschichte der Monte-Carlo-Methode

 Entwicklung der Atombombe, Los Alamos 1940 John von Neumann, Stanislav Ulam, Nicholas Metropolis

 Weitere Entwicklung und praktische Anwendungen ab den frühen 50ern

#### Monte-Carlo-Methode

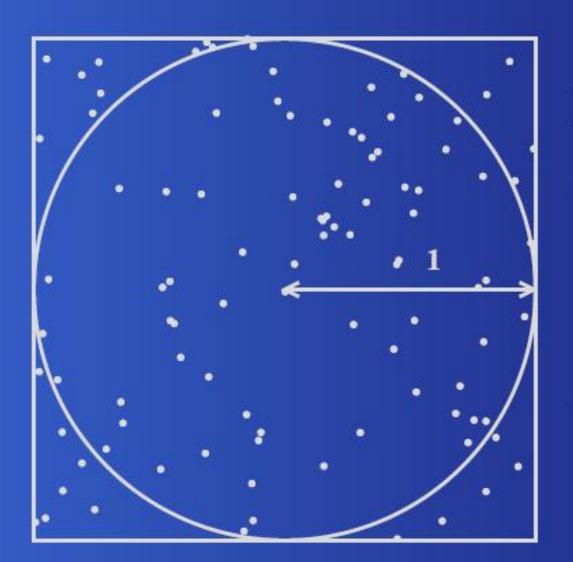
- Wir simulieren viele zufällige Vorkommnisse des gleichen Ereignistyps, e.g.:
  - Neutronen Emission, Absorption, Kollision mit Wasserstoffkernen
  - Verhalten von Computernetzwerken, Verkehrssimulation.
  - Soziologische und ökonomische Modelle Demographie, Inflation, Versicherung, usw.

#### Monte Carlo – Anwendungen

- Finanzmarktsimulationen
- Verkehrsflusssimulationen
- Umweltwissenschaften
- Teilchenphysik
- Quantenfeldtheorie
- Astrophysik
- Molekularmodelle
- Halbleitergeräte
- Optimierungsprobleme
- Lichtausbreitungsberechnung
- ...



# Example: calculation of $\pi$



Area of square:  $A_s = 1/4$ Area of circle:  $A_c = \pi$ Fraction p of random points inside circle:

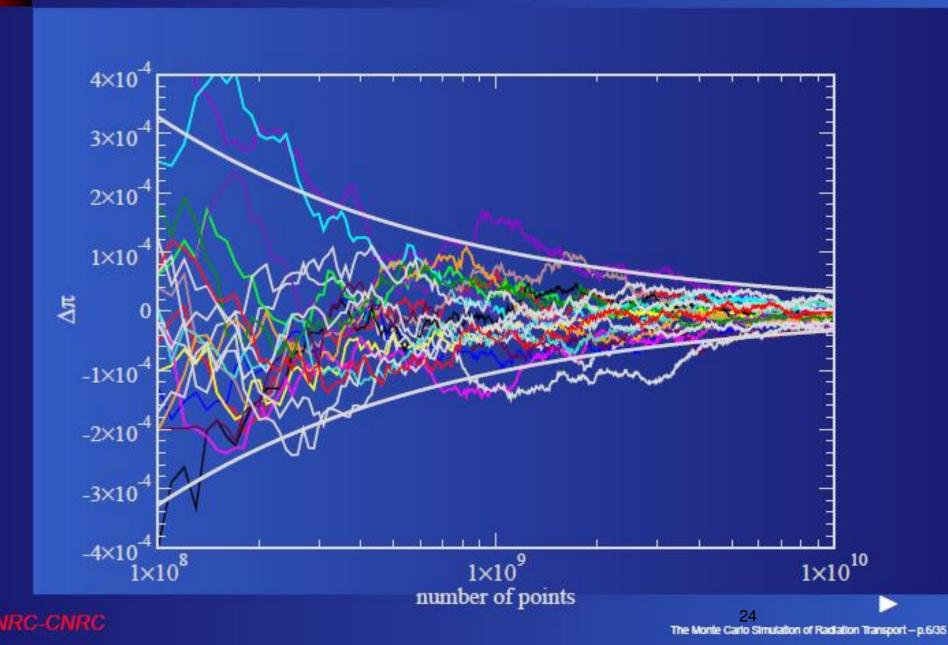
$$p=rac{A_c}{A_s}=rac{\pi}{4}$$

Random points: NRandom points inside circle:  $N_c$ 

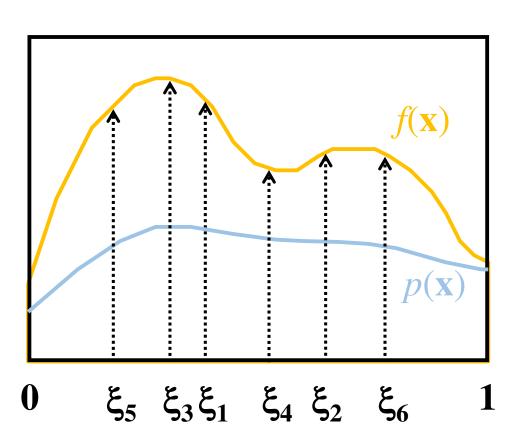
$$\Rightarrow \quad \pi = \frac{4N_c}{N}$$

#### Folie: Iwan Kawrakov

# Calculation of $\pi$ (cont'd)



Allgemeines Werkzeug zur Schätzung bestimmter Integrale



Integral:

$$I = \int f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

Monte-Carlo-Schätzwert für 1:

$$\langle I \rangle = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{f(\xi_i)}{p(\xi_i)}; \quad \xi_i \propto p(\mathbf{x})$$

"Im Mittel" funktioniert es:

$$E[\langle I \rangle] = I$$





- Stützstellen werden zufällig (oder pseudozufällig) platziert
- Konvergenz der Varianz:  $\sigma^2 = O(N^{-1})$ (Standardabweichung:  $\sigma = O(N^{-1/2})$ )
  - Konvergenz unabhängig von Dimension
  - Schneller als klassische Quadraturregeln f
    ür 3 und mehr Dimensionen
- Spezielle Verfahren zur Wahl von Stützstellen existieren
  - Quasi-Monte Carlo
  - Schnellere asymptotische Konvergenz als MC für "glatte" Funktionen



#### Vorteile

- Einfach zu implementieren
- Robuste Lösung für komplexe Integrande und Integrationsgebiete
- Effektiv für hochdimensionale Integrale

#### Nachteile

- Relativ langsame Konvergenz um die Standardabweichung zu halbieren, braucht es viermal so viele Samples
- Rendering: Bilder enthalten Rauschen, das langsam verschwindet

# Zufallsvariablen

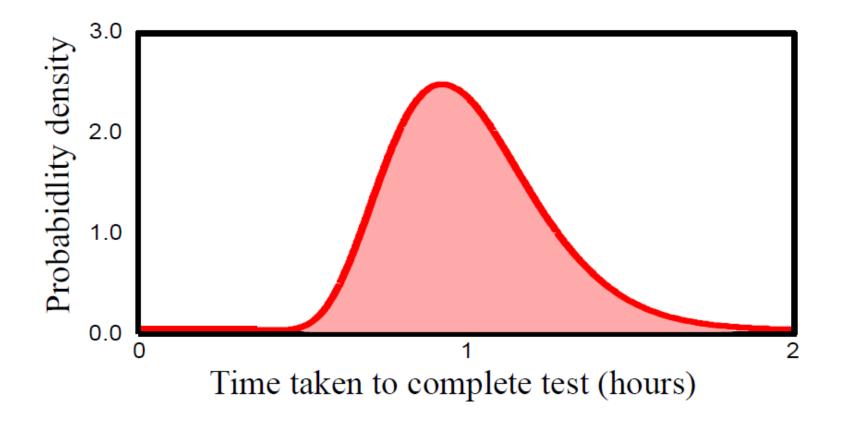


#### Zufallsvariablen

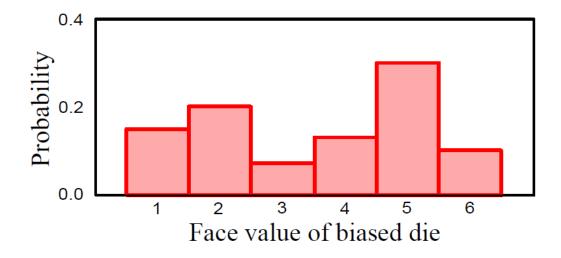
- Eine Zufallsvariable X beschreibt eine Größe, die unsicher ist
- Es kann sich um das Ergebnis eines Experiments (Münze werfen) or einer realweltlichen Messung handeln (z.B. Temperatur messen)
- Wenn wir das Experiment mehrmals ausführen, erhalten wir verschiedene Werte
- Einige Werte treten häufiger auf. Diese Information wird von einer Wahrscheinlichkeitsverteilung dargestellt.



#### Kontinuierliche Zufallsvariable



#### Diskrete Zufallsvariablen



#### Zufallsvariable

- Zufallsvariable X
  - Eine Funktion, um Ergebnisse zufälliger Experimente zu repräsentieren
  - Z.B. Münzwurf:

$$X(\omega) = \begin{cases} 0, \omega = \text{Kopf} \\ 1, \omega = \text{Zahl} \end{cases}$$

• Y = f(X) ist auch eine Zufallsvariable







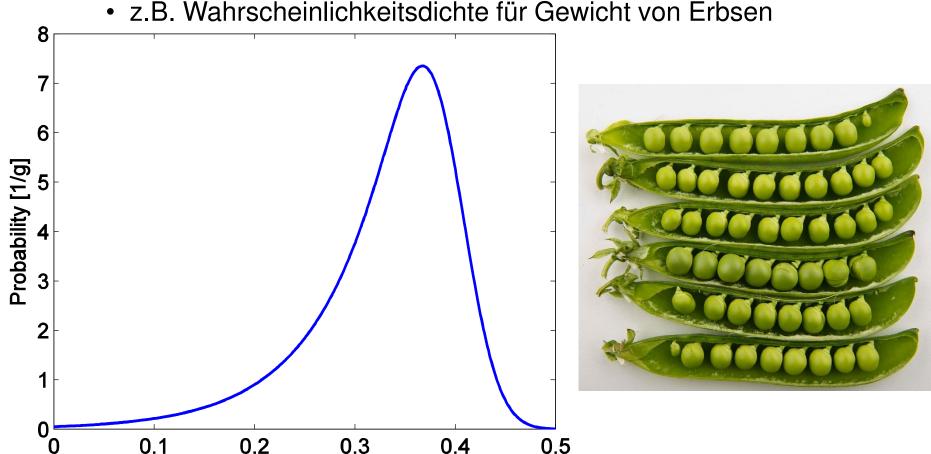
#### Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion (PDF)

engl. Probability Density Function

Weight [g]

Beschreibt Verteilung kontinuierlicher Zufallsvariablen

z.B. Wahrscheinlichkeitsdichte für Gewicht von Erbsen







# Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion (PDF)

- PDF p(x) beschreibt Verteilung von kontinuierlicher Zufallsvariable
- Nichtnegativ, aber womöglich keine obere Schranke
- Integriert zu 1 ("partition of unity")
- Wahrscheinlichkeit für Ereignisse in  $[x_1, x_2]$ :

$$\Pr(\{x: x_1 \le x \le x_2\}) = \int_{x_1}^{x_2} p(x) dx$$



#### Kumulative Dichtefunktion (CDF)

Berechnet aus PDF durch Integration

$$P(x) = \Pr\{X \le x\}$$

$$\Pr\{X \le x\} = \int_{-\infty}^{x} p(x')dx'$$

 PDF ist Änderungsrate der kumulativen Wahrscheinlichkeit

$$dP(x) = p(x)dx \quad \leftrightarrow \quad p(x) = \frac{dP(x)}{dx}$$

#### Kumulative Dichtefunktion (CDF)

PDF

$$p(x) = \begin{cases} 1, & 0 < x < 1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

CDF

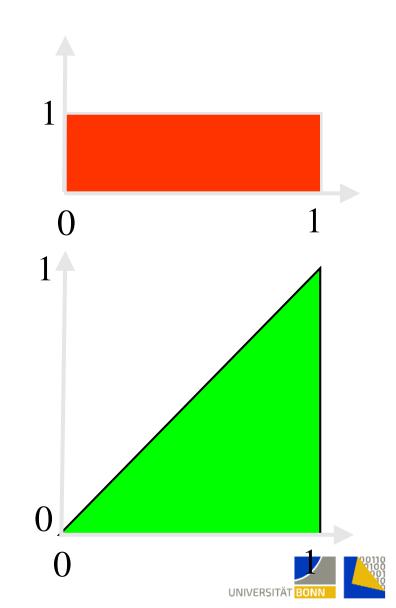
$$P(x) = \Pr(X < x)$$

$$P(x) = \int_{0}^{x} p(x')dx'$$

$$\Pr(\alpha \le X \le \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} p(x')dx'$$

$$= P(\beta) - P(\alpha)$$

Achtung:  $Pr(X = \alpha)$ =  $P(\alpha) - P(\alpha)$ = 0

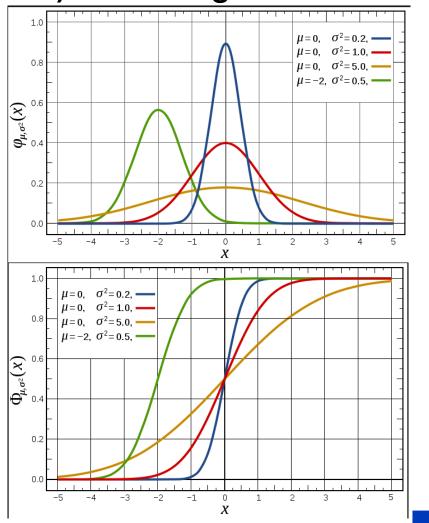


# Kontinuierliche Zufallsvariable (2)

Gaußsche (Normal-) Verteilung

Wahrscheinlichkeitsdichte (PDF)

Kumulative Verteilung (CDF)



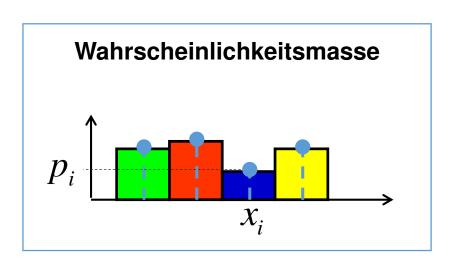
#### Diskrete Zufallsvariable

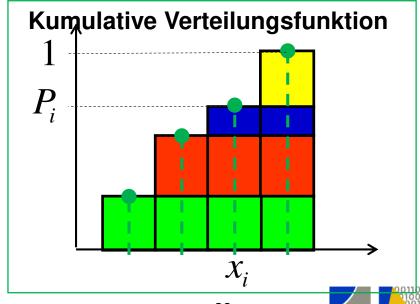
- Endliche Menge von Werten für x<sub>i</sub>
- Jedes tritt mit Wahrscheinlichkeit p<sub>i</sub> ein

$$p_i \equiv \Pr(X = x_i) \ge 0 \qquad \sum_{i=1}^n p_i = 1$$

 Kumulative Verteilungsfunktion

$$P_i \equiv \Pr(X \le x_i) = \sum_{j=1}^i p_j$$
  $P_n = 1$ 





## Erwartungswert und Varianz

#### Erwartungswert

$$E[X] = \int_D \mathbf{x} \ p(\mathbf{x}) \, \mathrm{d}\mathbf{x}$$

Varianz

$$V[X] = E[(X - E[X])^{2}]$$

$$= E[X^{2} - 2XE[X] + E[X]^{2}]$$

$$= E[X^{2}] - E[X]^{2}$$

Eigenschaften der Varianz

$$V[\sum_{i} X_{i}] = \sum_{i} V[X_{i}] \quad \text{(wenn } X_{i} \text{ unabhängig)}$$
 
$$V[aX] = a^{2}V[X]$$



#### Transformation einer Zufallsvariablen

• Y ist Zufallsvariable 
$$Y = f(X)$$

Erwartungswert von Y

$$E[Y] = \int_D f(\mathbf{x}) \ p(\mathbf{x}) \ d\mathbf{x}$$

# Monte-Carlo-Integration



## Schätzer für ein Integral

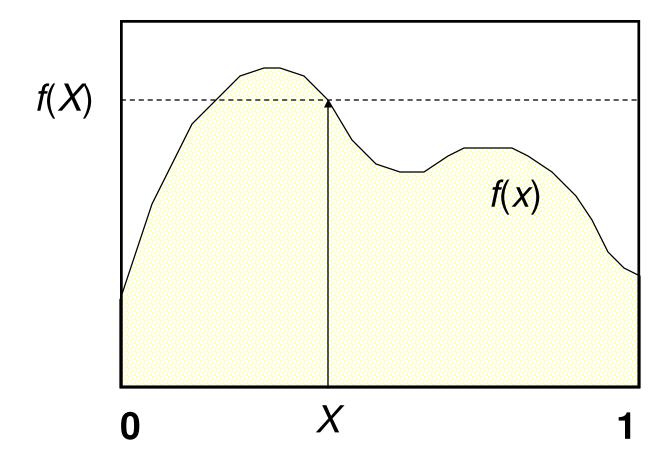
## Zu schätzendes Integral:

$$I = \int_{\Omega} f(x) \, \mathrm{d}x$$

Sei X eine Zufallsvariable mit PDF p(x). Dann wird die Zufallsvariable  $F_{\text{prim}}$ , gegeben durch die Transformation  $\frac{f(X)}{p(X)}$ , **Primärschätzer** (primary estimator) des obigen Integrals genannt.

$$F_{\text{prim}} = \frac{f(X)}{p(X)}$$

## Primärschätzer eines Integrals



## Schätzer vs. Schätzung

- Schätzer (estimator) ist eine Zufallsvariable
  - Definiert durch Transformation einer anderen Zufallsvariablen
- Schätzung (estimate) ist eine konkrete Realisierung (Ergebnis) des Schätzers

 Keine Sorge: diese Unterscheidung ist vor allem für Beweise wichtig, in der Praxis aber weniger.

## Erwartungswert

- Ziel: MC-Integration einer Funktion f(x) durch Ziehen von Werten gemäß einer PDF p(x)
- Erwartungswert von f(x) bezüglich p(x) (Gebiet D)

$$E_{p}[f(x)] = \int_{D} f(x)p(x)dx \qquad E_{p}[f(x)] = \sum_{x} f(x)p(x)$$
(kontinuierlich) (diskret)

- = gewichteter Mittelwert
  - Gewichtung gemäß einer Wahrscheinlichkeit (PDF).

$$dx \rightarrow p(x)dx$$



## Erwartungswert

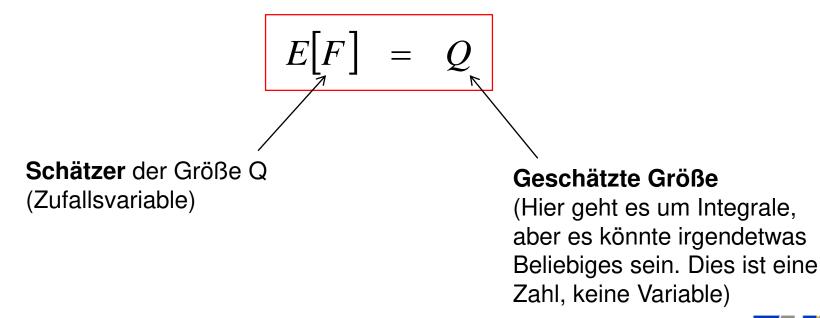
• Beispiel: Uniforme Verteilung p(x) = 1/(b-a)

Mittelwert!

$$E_{p}[f(x)] = \int_{a}^{b} f(x) \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \int_{a}^{b} f(x) dx$$

## Erwartungstreuer Schätzer

- Ein allgemeiner statistischer Schätzer heißt erwartungstreu (unbiased), wenn er – "im Mittel" – den korrekten Wert Q einer zu schätzenden Größe liefert (ohne systematischen Fehler).
- Genauer:



## Erwartungstreuer Schätzer

Der Primärschätzer  $F_{\text{prim}}$  ist ein erwartungstreuer Schätzer des Integrals I.

**Proof:** 

$$E[F_{\text{prim}}] = \int_{\Omega} \frac{f(x)}{p(x)} p(x) dx$$
$$= I$$

#### Varianz des Primärschätzers

 Erwartungstreue Schätzer erzeugen einen Fehler statistischer Natur, die Varianz:

$$V[F_{\text{prim}}] = \sigma_{\text{prim}}^2 = E[F_{\text{prim}}^2] - E[F_{\text{prim}}]^2 = \int_{\Omega} \frac{f(x)^2}{p(x)} dx - I^2$$

(für einen erwartungstreuen Schätzer)

Wenn wir nur einen einzigen Funktionswert verwenden, ist die Varianz üblicherweise zu hoch.

In der Praxis brauchen wir mehr Werte => Sekundärschätzer.

## Sekundärschätzer eines Integrals

- Betrachte N unabhängige Zufallsvariablen  $X_i$
- Der Schätzer  $F_N$  gemäß der untigen Formel heißt **Sekundärschätzer** von I.

$$F_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{f(X_i)}{p(X_i)}$$

 Als Mittelwert erwartungstreuer Primärschätzer ist auch der Sekundärschätzer erwartungstreu.

#### Varianz des Sekundärschätzers

$$V[F_N] = V\left[\frac{1}{N}\sum_{i=1}^N \frac{f(X_i)}{p(X_i)}\right]$$

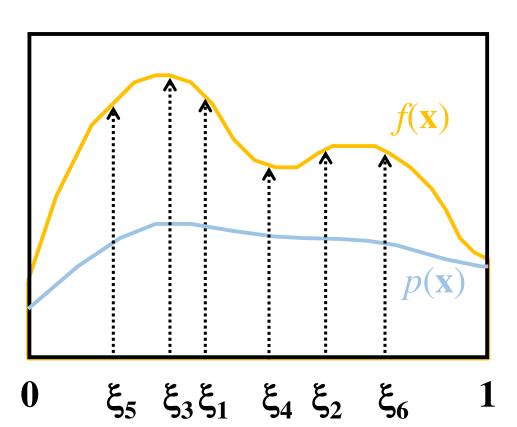
$$= \frac{1}{N^2} \cdot N \cdot V\left[\frac{f(X_i)}{p(X_i)}\right]$$

$$= \frac{1}{N}V[F_{\text{prim}}]$$

Varianz ist *N*-mal kleiner und Standardabweichung  $\sqrt{N}$ -mal (d.h. Fehler konvergiert mit  $1/\sqrt{N}$ )

## Monte-Carlo-Integration

Allgemeines Werkzeug zur Schätzung bestimmter Integrale



Integral:

$$I = \int f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

Monte-Carlo-Schätzwert für 1:

$$\langle I \rangle = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{f(\xi_i)}{p(\xi_i)}; \quad \xi_i \propto p(\mathbf{x})$$

"Im Mittel" funktioniert es:

$$E[\langle I \rangle] = I$$





## Monte-Carlo-Integration illustriert

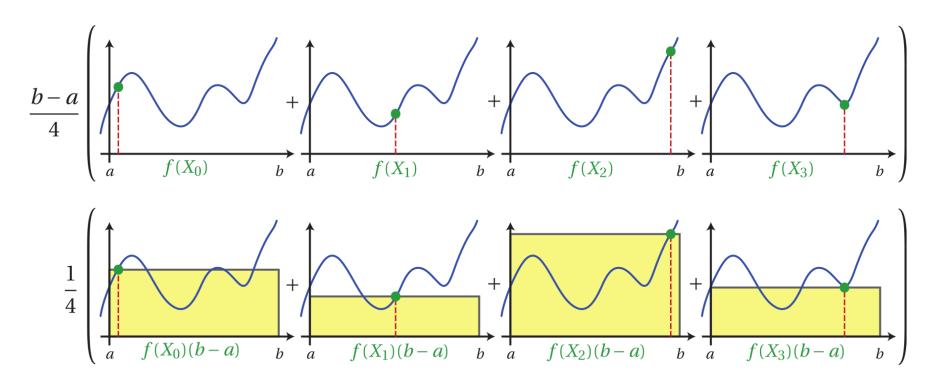


Figure A.1: An illustration of the two interpretations of the basic Monte Carlo estimator in Equation A.12 using four samples: computing the mean value, or height, of the function and multiplying by the interval length (top), or computing the average of several rectangular areas (bottom).

Quelle: Dissertation Wojciech Jarosz, UC San Diego

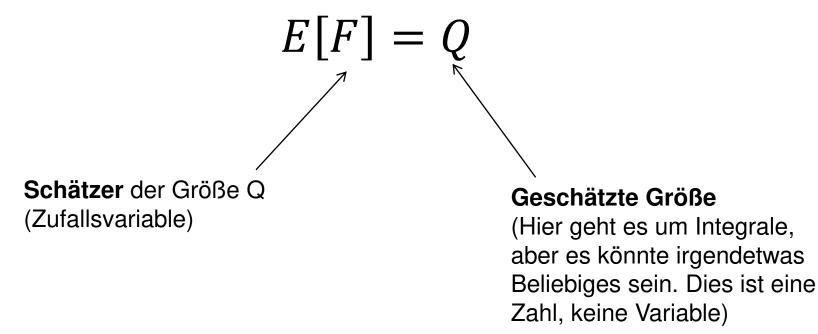


# Eigenschaften von Schätzern



## Erwartungstreuer Schätzer

- Ein allgemeiner statistischer Schätzer heißt erwartungstreu (unbiased), wenn er – "im Mittel" – den korrekten Wert Q einer zu schätzenden Größe liefert (ohne systematischen Fehler).
- Genauer:



## Bias/Verzerrung eines Schätzers

• Wenn  $E[F] \neq Q$ 

heißt der Schätzer "verzerrt" (biased).

• Bias ist der systematische Fehler des Schätzers:

$$\beta = Q - E[F]$$

#### Konsistenz

• Betrachte Sekundärschätzer mit N Samples:

$$F_N = F_N(X_1, X_2, ..., X_N)$$

• Schätzer  $F_N$  ist **konsistent** wenn

$$Pr\left\{\lim_{N\to\infty}F_N=Q\right\} = 1$$

d.h., wenn der Fehler  $F_N$  – Q sicher gegen 0 geht..

#### Konsistenz

 Hinreichende Bedingung für Konsistenz eines Schätzers:

$$\lim_{N\to\infty}\beta[F_N] = \lim_{N\to\infty}V[F_N] = 0$$
 bias

- Erwartungstreue an sich ist nicht hinreichend für Konsistenz die Varianz könnte unendlich sein.
- Aber wenn die Bias verschwindet und Varianz eines Primärschätzers endlich ist, ist der dazugehörende Sekundärschätzer zwingend konsistent.

## Rendering-Algorithmen

#### Unbiased

- Path tracing
- Bidirectional path tracing
- Metropolis light transport

#### Biased & Consistent

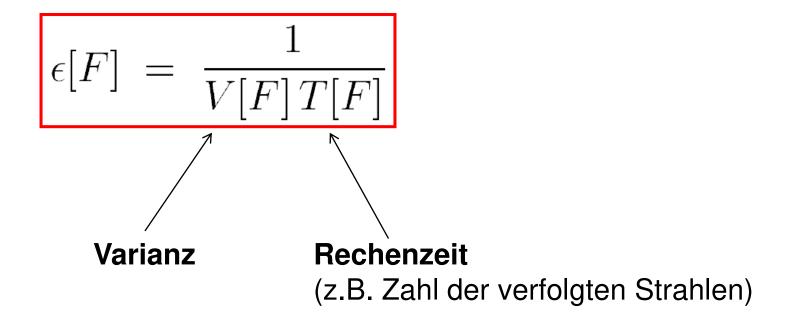
Progressive photon mapping

#### Biased & not consistent

- Photon mapping
- Irradiance / radiance caching

#### Efficienz eines Schätzers

• Effizienz eines erwartungstreuen Schätzers:



## MC-Schätzer für Beleuchtungsberechnung



## Irradianz-Schätzer – uniformes Sampling

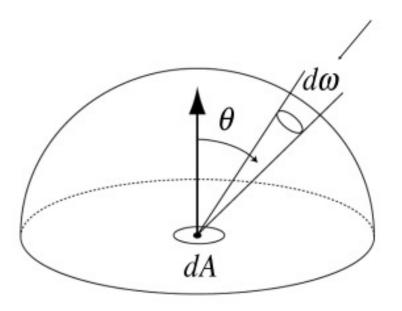
Zu schätzendes Integral:

$$E(\mathbf{x}) = \int L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i}) \cdot \cos \theta_{i} \, d\omega_{i}$$

 $H(\mathbf{x})$ 



$$p(\omega) = \frac{1}{2\pi}$$

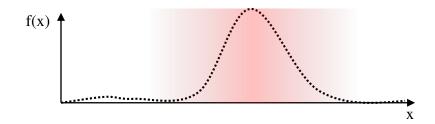


• Schätzer:

$$F_{N} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} \frac{f(\omega_{i,k})}{p(\omega_{i,k})}$$
$$= \frac{2\pi}{N} \sum_{k=1}^{N} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i,k}) \cdot \cos \theta_{i,k}$$

## Abtaststrategie

 Idee: Taste Regionen dichter ab, wenn sie mehr zum Integral beitragen



•  $p(x) \sim f(x)$  ist theoretisch optimal (Varianz=0)

$$F_{N} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{f(X_{i})}{p(X_{i})} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{f(X_{i})}{c \cdot f(X_{i})} = \frac{1}{c}$$

 Problem: Um die Proportionalitätskonstante c zu berechnen, muss das Integral bereits gelöst sein!

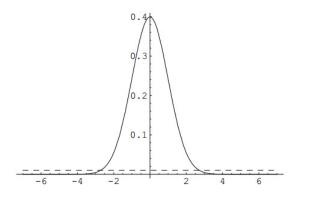
$$1 = \int_{a}^{b} p(x)dx = \int_{a}^{b} c \cdot f(x)dx \Rightarrow \frac{1}{c} = \int_{a}^{b} f(x)dx$$

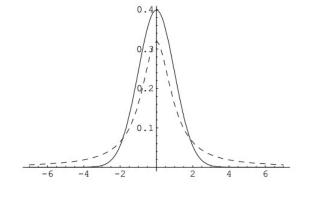


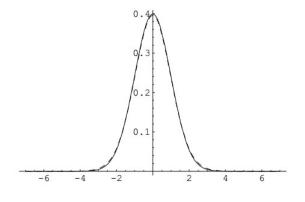


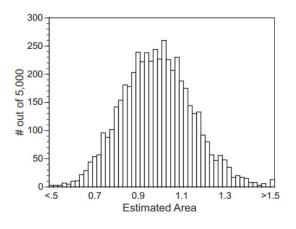
## Abtaststrategie

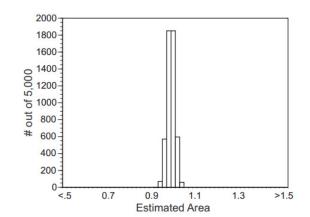
- Idee: Wähle PDF p(x) "so ähnlich wie möglich" zu f(x)!
  - Importance Sampling

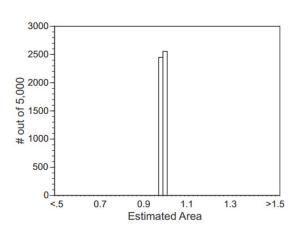












## Abtaststrategie:

- Im Folgenden: Verfahren zur Erzeugung von Zufallszahlen, die einer gegebenen PDF folgen
  - Inversionsmethode
  - Verwerfungsmethode (rejection sampling)

#### Inversionsmethode

CDF

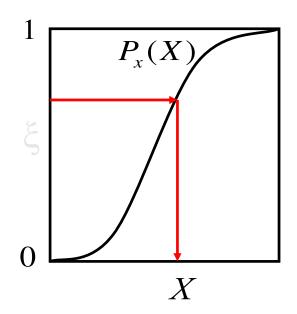
$$P_{X}(X) = \int_{-\infty}^{X} p(x)dx$$

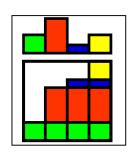
- Konstruktion von Samples
  - Für eine gleichverteilte Zufallsvariable ξ

$$P_{x}^{-1}(\xi) = X$$



- 1. Integral von p(x) ist bekannt
- 2.  $P_x^{-1}$  monoton und bekannt

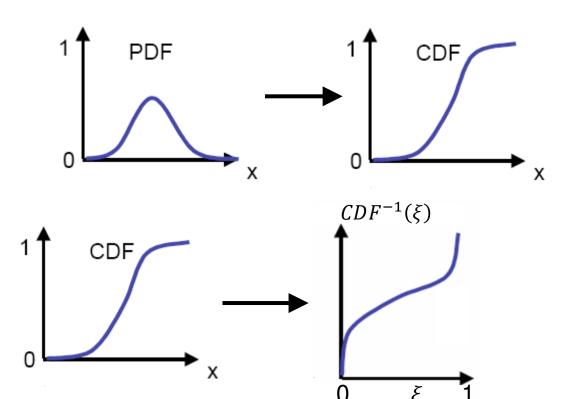






## Zusammenfassung Inversionsmethode

Berechne CDF



• Invertiere CDF

• Ziehe Zufallszahl als  $CDF^{-1}(\xi)$  ( $\xi$  uniform verteilt über [0,1])



## Verwerfungsmethode / Rejection Sampling

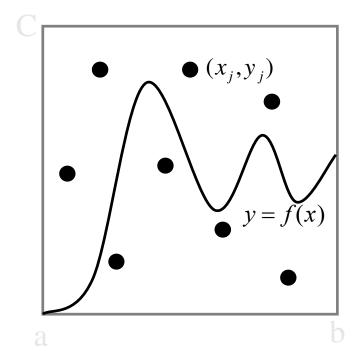
- Problem: Manchmal ist die CDF nicht einfach berechenbar
- Idee: Rejection Sampling

$$I = \int_{a}^{b} f(x)dx = \int_{y < f(x)} dxdy$$

$$A_{\text{Rectangle}} = C \cdot (b - a)$$

$$I \approx A_{\text{Rectangle}} \cdot \frac{\#\{i: y_i < f(x_i)\}}{\#\{(x_1, y_1), ..., (x_n, y_n)\}}$$

Efficiency = 
$$\frac{I}{A_{\text{Rectangle}}}$$

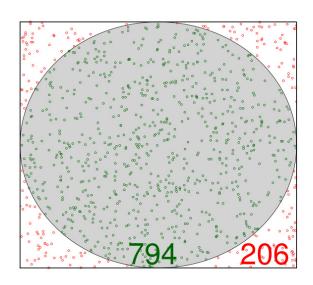






## Rejection Sampling

- Beispiel: Bestimmung von  $\pi$
- Berechnung der Kreisfläche im Einheitskreis



$$\frac{\pi}{4} = 0.7854... \approx \frac{794}{794 + 206} = 0.794$$

• Effizienz: π/4

## Importance Sampling (IS)

 Erinnerung: Gute Wahl der PDF kann die Varianz bei MC-Schätzung erheblich reduzieren.

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = E_{p}[F_{N}]; \quad F_{N} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{f(X_{i})}{p(X_{i})}$$

- Grundidee beim Importance Sampling: Wähle p so ähnlich zu f wie möglich.
  - Abtastung des Integrationsbereich gemäß des Wertes im Integranden: "großer Beitrag = mehr Samples"
  - Schnellere Konvergenz

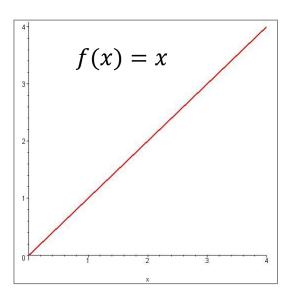
## Importance Sampling

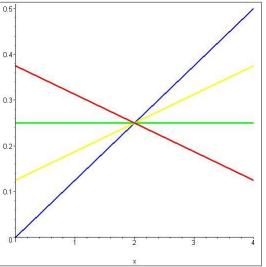
#### • Beispiel:

Berechne Integral von f(x) = x mittels
 MC-Integration mit Importance Sampling:

$$I = \int_{0}^{4} x dx = 8$$

PDF	Varianz	#Samples für std. dev von 0.008
(6-x)/16	56.8/N	887,500
1/4	21.3/N	332,812
(x+2)/16	6.4/N	98,432
x/8	0	1



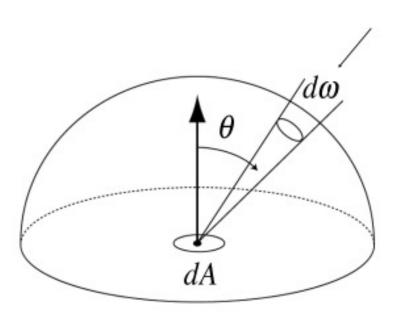




## Irradianz-Schätzer – Cosinus-Sampling

Zu schätzendes Integral:

$$E(\mathbf{x}) = \int_{H(\mathbf{x})} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i}) \cdot \cos \theta_{i} \, d\omega_{i}$$



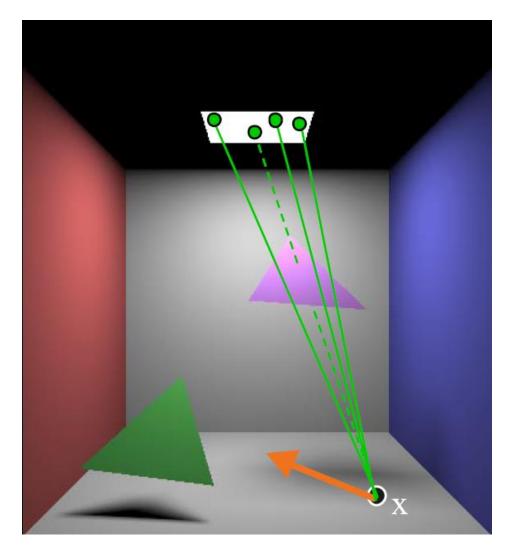
 PDF für cosinus-gewichtetes Sampling:

$$p(\omega) = \frac{\cos \theta}{\pi}$$

· Schätzer:

$$F_{N} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} \frac{f(\omega_{i,k})}{p(\omega_{i,k})}$$
$$= \frac{\pi}{N} \sum_{k=1}^{N} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i,k})$$

## Irradianz-Schätzung – Abtastung der Lichtquelle



## Irradianz-Schätzung – Abtastung der Lichtquelle

• Formuliere das Reflexionsintegral um (Substitution):

$$E(\mathbf{x}) = \int_{H(\mathbf{x})} L_{i}(\mathbf{x}, \omega_{i}) \cdot \cos \theta_{i} d\omega_{i}$$

$$= \int_{A} L_{e}(\mathbf{y} \to \mathbf{x}) \cdot V(\mathbf{y} \leftrightarrow \mathbf{x}) \cdot \frac{\cos \theta_{y} \cdot \cos \theta_{x}}{\|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|^{2}} dA$$

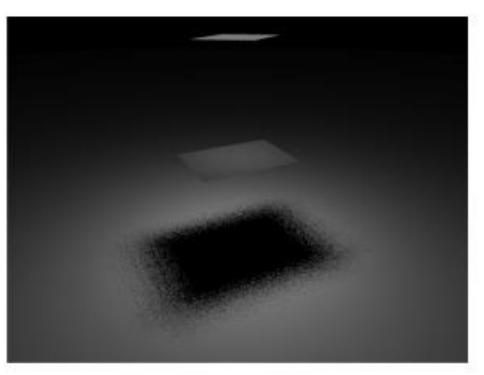
• PDF für uniformes Sampling der Oberfläche:

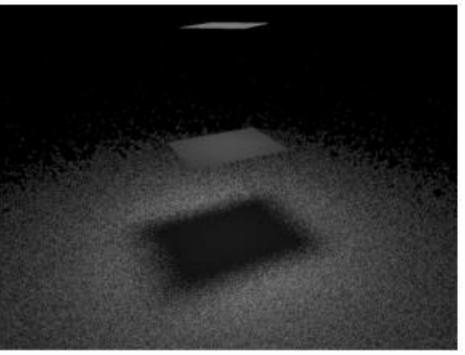
$$p(\mathbf{y}) = \frac{1}{|A|}$$

Schätzer

$$F_N = \frac{|A|}{N} \sum_{k=1}^{N} L_{e}(\mathbf{y}_k \to \mathbf{x}) \cdot V(\mathbf{y}_k \leftrightarrow \mathbf{x}) \cdot G(\mathbf{y}_k \leftrightarrow \mathbf{x})$$

## Light source vs. cosine sampling



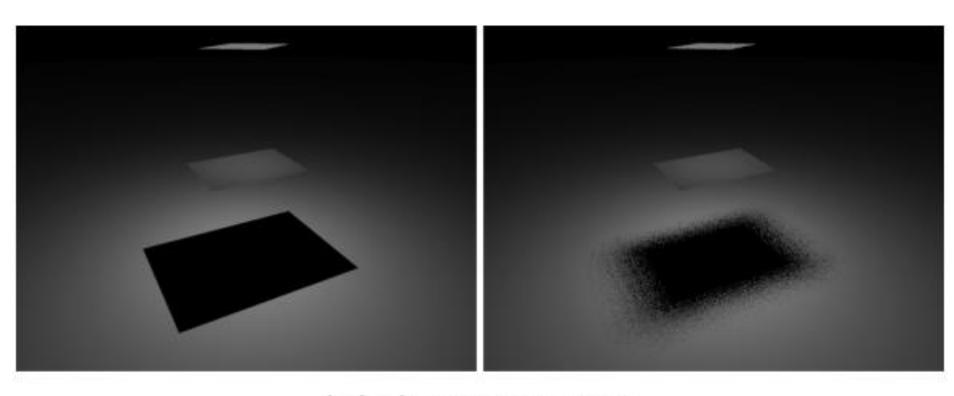


Light source area sampling

**Cosine-proportional sampling** 

Images: Pat Hanrahan

## Example – Area Sampling



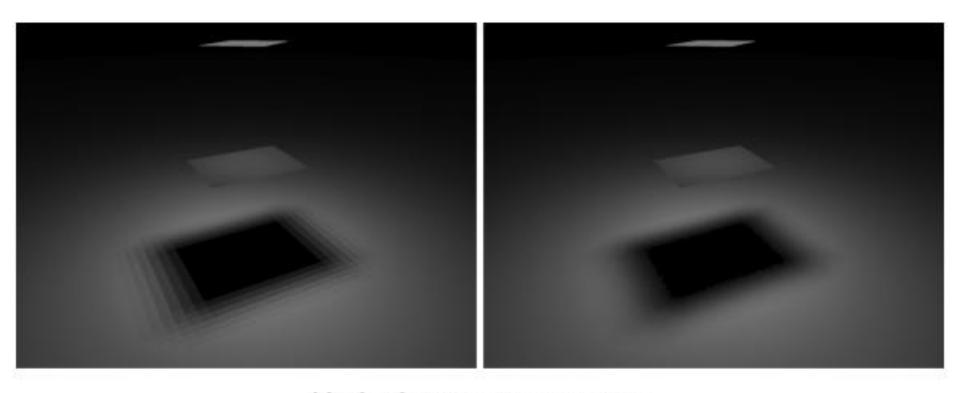
1 shadow ray per eye ray

Center Random

CS348B Lecture 6

Pat Hanrahan, Spring 2011

## Example – Area Sampling

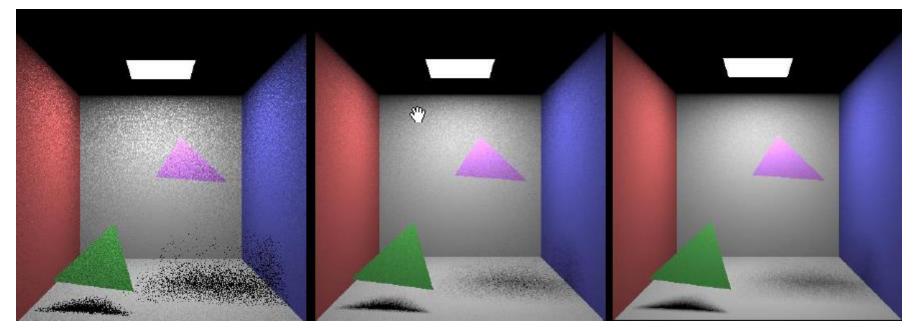


16 shadow rays per eye ray

Uniform grid

Stratified random

## Area light sources



1 sample per pixel

9 samples per pixel

36 samples per pixel

#### Direkte Beleuchtung auf Oberfläche mit beliebiger BRDF

Zu schätzendes Integral

$$L_{o}(\mathbf{x}, \omega_{o}) = \int_{A} L_{e}(\mathbf{y} \to \mathbf{x}) \cdot f_{r}(\mathbf{y} \to \mathbf{x} \to \omega_{o}) \cdot V(\mathbf{y} \leftrightarrow \mathbf{x}) \cdot G(\mathbf{y} \leftrightarrow \mathbf{x}) \, dA$$

 Schätzer basierend auf uniformem Sampling der Lichtquelle

$$F_{N} = \frac{|A|}{N} \sum_{k=1}^{N} L_{e}(\mathbf{y}_{k} \to \mathbf{x}) \cdot f_{r}(\mathbf{y}_{k} \to \mathbf{x} \to \omega_{o}) \cdot V(\mathbf{y}_{k} \leftrightarrow \mathbf{x}) \cdot G(\mathbf{y}_{k} \leftrightarrow \mathbf{x})$$