

Bändermodell

$$F = \frac{As}{V} = \frac{s}{\Omega}, \quad H = \frac{Vs}{A} = \Omega s, \quad k_B = 1,38044 \cdot 10^{-23} \frac{J}{K}, U_T = \frac{k_B \cdot T}{q} = 26 \text{ mV}$$

Leitungsband: Energieband, das über dem höchsten voll mit Elektronen besetzten Energieband (Valenzband) liegt. Wenn Elektronen im Leitungsband, Energieaufn. aus E-Feld möglich, dann leitfähig („*Band*“ kein Ort, sondern Energie!)

→ bei Halbleitern **Bandlücke** zwischen Valenzband und Leitungsband, Überwindung nur durch äußere Energiezufuhr (thermisch, kinetisch, photonisch)

Bandabstände: (1 eV ~ 1,602 · 10⁻¹⁹ J)

Halbleiter: Germanium (Ge) 0,67 eV < Silizium (Si) 1,12 eV < Galliumarsenid (GaAs) 1,43 eV

Isolator: Siliziumnitrid (Si₃N₄) 5,1 eV < Siliziumdioxid (SiO₂) < 8,0 eV

alpha-Teilchen: zweifach positiv geladene Heliumkerne; äußerste vier Elektronen von Si: auf 3s- und 3p-Orbital

Silizium = Element-Halbleiter; kristallisiert in 2 um $\frac{1}{4}$ Raumdiag. verschob., kubisch-flächenzentrierte Gitter (Diamantstr.)

monokristallin: perfekter Kristall, perfekter Kristall, alle Atome auf regulären Gitterplätzen, keine Störungen

HL im thermodynamischen Gleichgewicht (TDG) (T überall gleich, Gesamtstrom überall = 0, keine Beleuchtung)

thermische Ladungsträgergeneration:

thermische Gitterschwindungen → Aufbrechen von Bindungen → Wechsel Elektronen von Valenzband in Leitungsband (notwendige Mindestenergie: Bandabstand des HL)

Ladungsträger-Rekombination:

thermisch generierte Ladungsträger vorhanden → Energieabgabe der Elektronen → Wechsel zurück ins Valenzband

→ Gleichgewicht zwischen beidem: **Eigenleitungskonzentration** n_i [cm^{-3}] („Mindestwert der elektr. Leitfähigkeit“)

Wenn HL **undotiert: n = p = n_i** (i = intrinsisch, keine Fremdatome, n/p = Dichte der Elektronen/Löcher im TDG)

→ im thermodyn. Gleichg. gilt: **$n \cdot p = n_i^2$** („Massewirkungsgesetz des HL“)

n_i bei RT: Germanium: $2,5 \cdot 10^{13} \text{ cm}^{-3}$ Silizium: $1,5 \cdot 10^{10} \text{ cm}^{-3}$ Galliumarsenid: $1,8 \cdot 10^6 \text{ cm}^{-3}$

→ **je höher T, desto höher n_i**

Fermi-Verteilung: Wahrscheinlichkeit für die Besetzung von Energiezuständen durch Elektronen: $f(W) = \frac{1}{1 + e^{\frac{W - W_F}{k \cdot T}}}$

Fermi-Niveau (W_F): Besetzungswahrscheinlichkeit ist 0,5; Füllstandslinie für Elektronen und Löcher; W_F ist Materialeigenschaft; liegt bei HL in Bandlücke

Konzentration Elektronen: $n = N_L \cdot e^{-\frac{W_L - W_F}{k \cdot T}}$ Konzentration Löcher: $p = N_V \cdot e^{-\frac{W_F - W_V}{k \cdot T}}$

(N_{L/V} = Äquivalente Zustandsdichte der Elektronen/Löcher im Leitungs-/Valenzband; für Silizium: N_L ~ N_V ~ 10¹⁹ cm⁻³)

→ **$n_i = \sqrt{N_L \cdot N_V} \cdot e^{-\frac{W_L - W_V}{2 \cdot k \cdot T}}$** → n_i exponentiell abhängig v. Bandabstand und T, NICHT abhängig von Fermi-Niveau

Donator (N_D = Donator-Konzentration, N_D⁺ = Donator-Konzentration + elektrisch aktiv)

Dotierung mit 5-wertigem Element: Phosphor, Arsen, Antimon → Elektron löst sich und steht im Leitungsband zum Stromtransport zur Verfügung → n-leitend (Majoritätsträger: Elektronen) (Energetische Lage Fremdatom (+ Fermi-Niveau): knapp unter Leitungsband)

Akzeptor

Dotierung mit 3-wertigem Element: Bor, Gallium, Indium → Loch steht zum Stromtransport zur Verfügung → p-leitend (Majoritätsträger: Löcher) (Energetische Lage Fremdatom (+ Fermi-Niveau): knapp über Valenzband)

(Leitfähigkeit des HL durch Anzahl Dotierungsatome „einstellbar“)

Undotierter HL: Eigenleitung

Dotierter HL: Störstellenleitung → fast ausschließlich, da $n, p \sim 10^{13} \gg n_i \sim 10^{10} \text{ cm}^{-3}$

Störstellenschöpfung (bei RT alle Fremdatome ionisiert)

$N_D^+ \sim N_D \rightarrow n \sim N_D$ (da $n = N_D^+$) und $N_A^- \sim N_A \rightarrow p \sim N_A$ (da $p = N_A^+$) → Berechnung zB: $p = \frac{n_i^2}{n} = \frac{n_i^2}{N_D}$

→ n-Dot. führt auch zu Verringerung der Löcher **$N_A = \frac{n_i^2}{n_{p0}}$** und **$N_D = \frac{n_i^2}{p_{n0}}$**

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|-----------------|
| m ² | dm ² | cm ² | mm ² |
| 1 | 10 ² | 10 ⁴ | 10 ⁶ |
| 10 ⁻² | 1 | 10 ² | 10 ⁴ |
| 10 ⁻⁴ | 10 ⁻² | 1 | 10 ² |
| 10 ⁻⁶ | 10 ⁻⁴ | 10 ⁻² | 1 |
| 1m ² = 100 dm ² | 1dm ² = 100 cm ² | 1cm ² = 100 mm ² | |

| | | | |
|--|---|---|-----------------|
| m ³ | dm ³ | cm ³ | mm ³ |
| 1 | 10 ³ | 10 ⁶ | 10 ⁹ |
| 10 ⁻³ | 1 | 10 ³ | 10 ⁶ |
| 10 ⁻⁶ | 10 ⁻³ | 1 | 10 ³ |
| 10 ⁻⁹ | 10 ⁻⁶ | 10 ⁻³ | 1 |
| 1m ³ = 1000 dm ³ | 1dm ³ = 1000 cm ³ | 1cm ³ = 1000 mm ³ | |

HL im Nicht-Gleichgewicht

$$q = 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ As}$$

mittlere **Driftgeschwindigkeit** Elektron: $v_n = \frac{q \cdot E \cdot \tau}{m_n^*}$

(m_n^{*} = effektive Masse (Berücksichtigung unterschiedl. Beschleunigung von LT als in Vakuum, da elektr. Felder in HL))

Beweglichkeit Elektron: $\mu_n = \frac{-v_{nD}}{E} = \frac{q \cdot \tau}{m_n^*}$ Beweglichkeit Löcher: $\mu_p = \frac{-v_{pD}}{E}$ [$\frac{cm^2}{Vs}$]

→ Beweglichkeit abhängig v. Zeit zw. zwei Stößen (τ) und effektiver Masse (m_{n/p}^{*})

→ Elektronenbeweglichkeit höher als Löcherbeweglichkeit (**$\mu_n \approx 2 \cdot \mu_p$** , Beispiel Sitzreihe)

Streumechanismen: → je höher Dotierungskonzentration und/oder T, desto geringer Beweglichkeit

→ **Achtung** bei hoher Dotierung: Störstellenstreuung bei niedriger T, Beweglichkeit steigt mit steigender T erstmal an (wegen Coulomb-Wechselwirkung, Kräfte zwischen zwei Ladungen)

Gesamtlöcherladung in einem Volumen: $Q_p = q \cdot p \cdot V$

Löcherstrom: $I_p = q \cdot p \cdot A \cdot v_p$ Löcherstromdichte: $j_p = q \cdot p \cdot v_p$

E-Feld von Plus nach Minus → Löcher bewegen sich in Richtung E-Feld, Elektronen entgegen

→ technische Stromrichtung entspricht Richtung des Löcherstroms

→ Gesamtfeldstrom: $j_F = j_{nF} + j_{pF}$ (Summe aus Elektronen- und Löcherfeldstrom)

Feldströme

$j_{n/pF} = \sigma_{n/p} \cdot E = -q \cdot n/p \cdot v_{\frac{n}{pD}} = q \cdot \frac{\mu_n}{p} \cdot n/p \cdot E$ (σ = spez. Leitfähigkeit; σ = σ_n + σ_p)

→ **Achtung:** Strom ab gewisser Feldstärke nicht mehr proportional, da v_{n/pD} gesättigt

Spezifische Leitfähigkeit und spezifischer Widerstand (Zusammenhang mit Beweglichkeit)

$\sigma_{n/p} = -q \cdot n/p \cdot \frac{v_{\frac{n}{pD}}}{E} = q \cdot n/p \cdot \mu_{n/p} \rightarrow \rho_{n/p} = \frac{1}{q \cdot n/p \cdot \mu_{n/p}} \rightarrow$ je höher Dotierung, desto geringer Wid.

$\sigma = q \cdot n \cdot \mu_n + q \cdot p \cdot \mu_p$

Diffusionsstrom (Nettoteilchenstrom in Richtung abnehmender Konzentration)

Elektronendiffusionsstrom: $j_{nD} = q \cdot g' = q \cdot D_n \cdot \frac{dn}{dx}$ (D_{n/p} = Diffusionskonstanten, g' = Injektionsrate)

Löcherdiffusionsstrom: **$j_{pD} = -q \cdot g' = -q \cdot D_p \cdot \frac{dp}{dx}$**

→ proportional zu Ladungsträgergefällen → D ~ zu T u. Beweglichkeit: **$D_{n/p} = \frac{k \cdot T}{q} \cdot \mu_{n/p} = U_T \cdot \mu_{n/p}$** [$\frac{cm^2}{s}$]

Gesamtstrom (im thermodyn. Gl = 0)

im HL Summe aus Feldstrom u. Diffusionsstrom: **$j_{n/p} = q \cdot \mu_{n/p} \cdot n/p \cdot E \pm q \cdot D_{n/p} \cdot \frac{dn}{dx}$**

Poissonsgleichung: Verknüpfung elektr. Potential φ + Raumladungsdichte ρ: **$\frac{dE}{dx} = \frac{d^2 \varphi}{dx^2} = \frac{1}{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot \rho$** (ρ = ± N_{D/A} · q [$\frac{As}{cm^3}$])

Extraktion und Injektion (Ladungsträgerkonz. sind unter/über ihren Gleichgewichtswerten)

Bsp Ex: RLZ eines in Sperrrichtung vorgespannten pn-Übergangs

Bsp Inj: RLZ eines in Durchlassrichtung vorgespannten pn-Übergangs, Beleuchtung (Elektronen-Loch-Paare entstehen)

schwache Injektion:

Minor.-Konzentration nur so stark erhöht, dass noch deutlich unterhalb Major.-Konzentration im Gleichgewichtsfall

→ mathematische Behandlung nur der Minor. erforderlich, da dominant für Gesamtverhalten

Bsp (bei RT): $n_0 = 1 \cdot 10^{18} \frac{1}{cm^3} \rightarrow p_0 = \frac{n_i^2}{n_0} = 225 \frac{1}{cm^3}$

Injektion: $n = (10^{18} + 10^{14}) \frac{1}{cm^3} \rightarrow$ kaum gestiegen $p = (225 + 10^{14}) \frac{1}{cm^3} \rightarrow$ stark gestiegen

Kontinuitätsgleichungen

$\frac{dn}{dt} = \frac{1}{q} \cdot \frac{dj_n}{dx} + G - R$ und **$\frac{dp}{dt} = -\frac{1}{q} \cdot \frac{dj_p}{dx} + G - R$** → Anzahl LT in einem Volumenelement durch zu-/abfließende

Ströme, Generation od. Rekombination ändernd (im TGL: Generationsrate = Rekombinationsrate → G_{th} = R_{th})

Im Nichtgleichgew.: G = G_{th} + g (g = Generationsüberschussrate > 0 durch: Beleuchtung, Kernstrahlung, Extraktion)

Im Nichtgleichgew.: R = R_{th} + r (r = Rekombinationsüberschussrate)

→ **$\frac{dn}{dt} = \frac{1}{q} \cdot \frac{dj_n}{dx} + g - r$** und **$\frac{dp}{dt} = -\frac{1}{q} \cdot \frac{dj_p}{dx} + g - r$**

Minoritätsträgerlebensdauer (mittlere Lebensdauer bis zu Rekombination) n-HL: $r = \frac{p'}{\tau_p}$, p-HL: $r = \frac{n'}{\tau_n}$

(p', n': Zusätzlich injizierte Elektr./Löcher, τ_{p/n} = Löcher-/Elektr.-Lebensdauer) → Kontinuitätsgl.: **$\frac{dn'}{dt} = \frac{1}{q} \cdot \frac{dj_n}{dx} + g - \frac{n'}{\tau_n}$**

und **$\frac{dp'}{dt} = -\frac{1}{q} \cdot \frac{dj_p}{dx} + g - \frac{p'}{\tau_p}$** **Diffusionslänge:** **$L_p = \sqrt{D_p \cdot \tau_p} = \sqrt{U_T \cdot \mu_p \cdot \tau_p}$** / **$L_n = \sqrt{D_n \cdot \tau_n} = \sqrt{U_T \cdot \mu_n \cdot \tau_n}$**

Kontinuitätsgl. über Zeit: p'(t) = p₀' · e ^{$-\frac{t}{\tau_p}$} , über Ort: n'(x) = n₀' · e ^{$-\frac{x}{L_n}$} (Minor.überschuss exp. abklingend über t / L)

Minoritätsträgerüberschussdichte an Oberfläche: **$n'_0 = \frac{j \cdot L_n}{q \cdot D_n}$**

pn-Übergang

Elektronen aus n-Schicht diffundieren in p-Schicht und rekombinieren mit Löchern und umgekehrt

→ in n-Schicht verbleiben positiv gelad. Donator-Ionen, in p-Schicht negativ gelad. Akzeptor-Ionen → E-Feld

→ wirkt Diffusion entgegen → **Sperrschicht** bildet sich, mit Diffusionssp. U_D

äußeres U ($> U_D$) in **Durchlassrichtung** (Plus an p, Minus an n): Sperrschicht von LT überschwemmt, Stromfluss

äußeres U in **Sperrrichtung** (Minus an p, Plus an n): E-Feld wird vergrößert, pn-Übergang sperrt

Berechnung E-Feld in RLZ (außerhalb RLZ kein E-Feld, ladungsfrei)

(Dreieck-Verlauf, da Feldlinien unterschiedlich häufig; bei Vergrößerung RLZ vergrößert sich E-Feld-Dreieck nach links und rechts sowie nach unten)

p-Seite: $E_1(x) = \frac{-q \cdot N_A}{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot (x + w_p)$ n-Seite: $E_2(x) = \frac{-q \cdot N_D}{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot (w_n - x)$ (mit $w_{n/p}$ = „Weite in n/p-Schicht“)

bei $x = 0$: $E_{1,2}(x = 0) = \frac{-q \cdot N_A}{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot (w_p) = \frac{-q \cdot N_D}{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot (w_n)$ (da $E_1(0) = E_2(0)$) (Ldng außerhalb RLZ = 0: $N_D \cdot w_n = N_A \cdot w_p$)

Berechnung Potential φ

(bei U in Durchlassricht. Verschiebung auf p-Seite nach oben (-U), bei Sperrricht. Verschieb. auf p-Seite nach unten (+U))

da $E(x) = -\frac{d\varphi}{dx}$: p-Seite: $\varphi_1(x) = \frac{q \cdot N_A}{2 \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot (x + w_p)^2 + \varphi_1(-w_p)$ n-Seite: $\varphi_2(x) = \varphi_2(w_n) - \frac{q \cdot N_D}{2 \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r} \cdot (w_n - x)^2$

→ bei $x = 0$: $\varphi_1 = \varphi_2$

Kennzeichnung Dotierung: $>10^{19}$: p⁺⁺, n⁺⁺; $>10^{17}$: p⁺, n⁺; $\sim 10^{15}$: p, n; $<10^{13}$: p⁻, n⁻; $<10^{11}$: p⁻, n⁻

→ falls p-Seite höher dotiert ($N_A > N_D$) gilt wegen $N_D \cdot w_n = N_A \cdot w_p$: $w_n > w_p$ → **asymmetrischer** pn-Übergang

Energiebetrachtung

Fermi-Niveau als Bezug, da auf n-Seite oberhalb und auf p-Seite unterhalb Bandmitte

→ Verbiegung der Energiebänder bei pn-Betrachtung → Energie: $W = -q \cdot \varphi$

Elektronen (oberhalb W_V): Diffusionsstrom zu höherem W (da dort geringeres n (LT-Dichte)), Feldstrom zu niedrigerem W (da dort höheres φ)

Löcher (unterhalb W_V): Diffusionsstrom zu niedrigerem W (da dort geringeres p (LT-Dichte)), Feldstrom zu höherem W (da dort geringeres φ)

(n_{n0} : Elektronenkonz. in n-Schicht auf stabilem Anfangsniveau, n_{p0} : Elektronenkonz. in p-Schicht auf stabil. Endniveau)

Berechnung Diffusionsspannung U_D : $U_D = U_T \cdot \ln \frac{N_A \cdot N_D}{n_i^2}$ (→ abhängig von Dotierungskonzentration)

$U_D \triangleq$ Bandverbiegung u. Maximum φ im Potentialverlauf; U_D = Potentialbarriere, die überwunden werden muss, um Strom fließen zu lassen

Berechnung RLZ-Weite: $w = \sqrt{\frac{2 \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{q} \cdot U_D \cdot \left(\frac{1}{N_D} + \frac{1}{N_A} \right)}$ (Gesamt)

n-Seite: $w_n = \sqrt{\frac{2 \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{q} \cdot U_D \cdot \frac{N_A}{N_D \cdot (N_A + N_D)}}$ p-Seite: $w_p = \sqrt{\frac{2 \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{q} \cdot U_D \cdot \frac{N_D}{N_A \cdot (N_A + N_D)}}$

→ begrenzt Integrationsdichte (Anzahl Transistoren pro Flächeneinheit) in ICs; beeinflusst kapazitives Verhalten im pn-Übergang und damit zeitlichen Verlauf; je höhere Dotierung einer Seite, desto kleiner RLZ-Weite dieser Seite

Shockley'sche Vereinfachung

da Anzahl LT in RLZ deutlich geringer als in n- od. p-Schicht fällt äußere U hauptsächlich dort ab

Vereinfachungen: Spannung in Bahngebieten (n-/p-Schicht) komplett vernachlässigbar, stets schwache Injektion; keine Rekombination in RLZ da geringe Weite

Anlegen einer äußeren Spannung U (in Durchlassrichtung) → Potential verringert sich zu $U_D - U$

→ Minor.-Konz. am Rand v. RLZ größer (Reservoir nach u.a. $n_{p0} \cdot e^{\left(\frac{U}{U_T}\right)}$) → Minoritäten bestimmen Höhe des Stroms

(wg. Rekombination) → RLZ-Weite reduziert: $w = \sqrt{\frac{2 \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{q} \cdot (U_D - U) \cdot \left(\frac{1}{N_D} + \frac{1}{N_A} \right)}$ (**Achtung!** Gilt nur für $U < U_D$)

Anlegen einer äußeren Spannung U (in Sperrrichtung) → Potential erhöht sich zu $U_D + U$

→ Min.konz. an Rand v. RLZ geringer als in übrigen Bereich ($n_{p0} \cdot e^{\left(\frac{U}{U_T}\right)}$) → RLZ vergrößert sich

Sperrsättigungsstrom j_s temp.abhängig: Verdopplung alle 6-7K (Si); Durchlassspannung U_F temp.abhängig: $\frac{-2mV}{K}$

Stromkommutierung

t_s : Speicherzeit, in der Strom kurz nach Umpolen konstant ist; t_{rr} : reverse recovery time: Strom von Umpolzeitpunkt bis 10% des Maximalwerts (Strom bleibt leicht unter 0); beides stark an τ_p gekoppelt

Berechnung Diodenkennlinie: Verlauf Minoritätsträgerkonzentration

| | p-Seite | n-Seite |
|--|--|---|
| an Rändern von RLZ | $n_p(-w_p) = n_{p0} \cdot e^{\frac{U}{U_T}}$ | $p_n(w_n) = p_{n0} \cdot e^{\frac{U}{U_T}}$ |
| | → Min.konz. an Rändern um Boltzmannfaktor ($e^{\frac{U}{U_T}}$) angehoben | |
| in Bahngebieten | $n(x) = n_{p0} + \left(n_{p0} \cdot e^{\frac{U}{U_T}} - n_{p0} \right) \cdot e^{-\frac{w_p - x}{L_n}}$ | $p(x) = p_{n0} + \left(p_{n0} \cdot e^{\frac{U}{U_T}} - p_{n0} \right) \cdot e^{-\frac{x - w_n}{L_p}}$ |
| → Einsetzen in Diffusionsstrom-Gleichung ($j_p = -q \cdot D_p \cdot \frac{dp}{dx}$): | | |
| neuer Diffusionsstrom | $j_n = \frac{q \cdot D_n}{L_n} \cdot n_{p0} \cdot \left(e^{\frac{U}{U_T}} - 1 \right)$ | $j_p = \frac{q \cdot D_p}{L_p} \cdot p_{n0} \cdot \left(e^{\frac{U}{U_T}} - 1 \right)$ |
| Gesamtstrom: | $j = j_p + j_n = \left(\frac{q \cdot D_p \cdot p_{n0}}{L_p} + \frac{q \cdot D_n \cdot n_{p0}}{L_n} \right) \cdot \left(e^{\frac{U}{U_T}} - 1 \right) = j_s \cdot \left(e^{\frac{U}{U_T}} - 1 \right)$ | |
| (mit j_s = theoretischer Sperrsättigungsstrom; fließt bei $U = 4U_T$) → i.d.R. $p_{n0} \gg n_{p0}$ → $j_s \approx \frac{q \cdot D_p \cdot p_{n0}}{L_p}$ | | |

I-U-Kennlinie ideal/real (T steigt → Kennlinie wandert nach links, da U_s sinkt ($-2mV/K$))

kleines U : I höher, da Überangebot von Mino. in RLZ → Rekombinationen

hohes I: Steigung von U sinkt, da U über RLZ sich asymptotisch U_D nähert → Weite RLZ gegen 0

sehr hohes I: spürbarer Spannungsabfall über Bahngebieten → Scherung der Kennlinie

Sperrkennlinie real höher, da in RLZ hin u. wieder Rekombination mgl

Durchbruch

thermisch: $j_s = \frac{q \cdot D_p \cdot p_{n0}}{L_p} + \frac{q \cdot D_n \cdot n_{p0}}{L_n} = n_i^2 \cdot \left(\frac{q \cdot D_p}{L_p \cdot N_D} + \frac{q \cdot D_n}{L_n \cdot N_A} \right)$ → $n_i^2 \sim T^3 \cdot e^{-\frac{W_L - W_V}{k \cdot T}}$

→ Sperrsättigungsstrom temperaturabhängig → hohe Temp. und hohe Sperrspannung → hoher Sperrstrom

→ steigende Verlustleistung → steigende Temp. → etc.

Zener-Effekt: führt nicht zu Zerstörung! bei Zener-Diode: Höhere Dotierungskonzentration und RLZ nur μm oder nm

ab gewisser (negativer) Sperrspannung: Valenzelekt. p-Seite haben Energieniveau **oberhalb** Leitungsbandunterkante

auf n-Seite → Valenzelekt. werden aus Bindungen gerissen → durch Bandlücke auf n-Seite → „Tunnelstrom“

→ steigt mit abnehmender Weite RLZ (steigende Temp., sinkender Bandabstand, sinkende Durchbruchspannung)

→ da $E_{max} \sim \sqrt{U \cdot N_D}$: hohe Dot.konz. erhöht E und senkt |Durchbruch-U| → Zener-Effekt einstellbar zw. **-2V und -5V**

Lawinen-Effekt: Durchbruch **erst bei < -5V** → Beschleunigung von LT in RLZ → Stöße → weitere Elektronen-Loch-Paare

→ lawinenartiges Anwachsen der LT-Zahl → starker Stromanstieg

Abhängigkeiten:

1. hohes N bei schwächer dotierter Seite: → hohes E → |Durchbruch-U| sinkt → sinkende „mittlere freie Weglänge“

→ |Durchbruch-U| steigt

2. Temperatur steigt: stärkere Gitterschwingungen → sinkende „mittlere freie Weglänge“ → |Durchbruch-U| steigt

Temp. steigt: thermisch: nein, **Zener:** |Durchbruch-U| sinkt, **Lawine:** |Durchbruch-U| steigt

höhere Dotierung: thermisch: nein, **Zener:** |Durchbruch-U| sinkt, **Lawine:** |Durchbruch-U| sinkt

selbst-zerstörend: **thermisch:** ja, **Zener:** nein, **Lawine:** nein

Temp.koeffizient: $\alpha = \frac{1}{U_{Z0}} \cdot \frac{\Delta U_{Z0}}{\Delta T}$ (mit U_{Z0} = Durchbruchspannung) α negativ bei Zener-Effekt, positiv bei Lawineneffekt

→ **Kombination Zener- u. Lawinen-Effekt bei -5V: kaum temperaturabhängig!**

Kleinsignalgrößen: Wahl eines Arbeitspunktes (AP) durch Anlegen DC-Spannung/einprägen DC-Strom und Überlagerung mit AC-Spannung (kleine Amplitude!) → Linearisierung Diodenkennlinie mit minimalem Fehler mgl

Kleinsignalleitwert: $g_d = \frac{dI}{dU}$ (im AP) → differentieller Leitwert; Exakt: $g_d = \frac{dI}{dU} = \frac{I_s}{U_T} \cdot e^{\frac{U}{U_T}} = \frac{I}{U_T}$

→ **steigt** für hohe Frequ., da nur noch LT an RLZ-Rand der Spannung folgen können (Trägheit)

Kapazitäten im pn-Übergang

Diffusionskapazität C_D : $C_D = \frac{I}{U_T} \cdot \tau_p = g_d \cdot \tau_p$ (**nur** in **vorwärts** gepoltem pn-Übergang)

„Speicherladung“ der Mino.träger in Bahngebieten (Reservoir, Konz. am Rand von RLZ) → C_D steigt exponentiell mit U

Frequenzabhängigkeit: C_D sinkt mit zunehmender Frequ., da LT in Bahngebieten nicht so schnell wandern

Sperrschichtkapazität C_S : $C_S = \frac{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r \cdot A}{w}$ (**bei beiden Polungen wirksam**)

→ RLZ als Kapazität; abh. von Weite der RLZ → je kleiner U (negativer, da Sperrrichtung), desto kleiner C_S , da w steigt

für $U < 0$: $C_S = \frac{C_{S0}}{\sqrt{1 - \frac{U}{U_T}}}$ mit $C_{S0}(U = 0V) = A \cdot \sqrt{\frac{q \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{2} \cdot \frac{N_D \cdot N_A}{(N_D + N_A)} \cdot \frac{1}{U_D}}$ Vereinfachung, da $N_A \gg N_D$: $C_{S0} = A \cdot \sqrt{\frac{q \cdot \epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{2} \cdot \frac{N_D}{U_D}}$

ESB pn-Diode:

L (Induktivität Zuleitung) und R_s in Reihe, dazu in Reihe Parallelschaltung aus g_d , C_D und C_s

npn: Emitter n^* , Basis p , Kollektor n Strom-Zählpfeile: B und C hin, E weg
 pnp: Emitter p^* , Basis n , Kollektor p Strom-Zählpfeile: B und C weg, E hin
 npn: B niedriger dotiert als E, um Rekombinationen gering zu halten, C niedriger dotiert als E, um hohes u_{CE} und damit hohen i_C zu gewähren $\left(\frac{dn}{dx}\right)$

npn im thermodynamischen Gleichgewicht

Bänderverlauf: E-Seite niedrig flach, Anstieg über erste RLZ_{BE}, erhöht über B, abfallend über zweite RLZ_{BC}, C-Seite niedrig flach aber etwas höher als E-Seite

LT-Konzentration: Elektronen: n_{p0}^E sehr hoch, stark fallend zu n_{p0}^B , Anstieg zu n_{n0}^C ($n_{n0}^E > n_{n0}^C$)
 Löcher: p_{n0}^E sehr niedrig, stark steigend zu p_{p0}^B , fallend zu p_{n0}^C ($p_{n0}^E < p_{n0}^C$)

Aufteilung Stromanteile

(1): von E zu B diffundierende Elektronen, erreichen basisseitiges Ende des BC-Übergangs

(2): von B zu E diffundierende Löcher (Rekombin. mit Elektronen in E) $(I_{BE} = \frac{q \cdot D_p \cdot p_{E0} \cdot A}{L_{pE}} \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}})$

(3): Elektronen aus E, die auf Weg durch B mit Löcher aus B rekombin. $(I_{BB} = \frac{q \cdot w_B \cdot n_{p0} \cdot A}{2 \cdot \tau_{nB}} \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}})$

(4): Sperrstrom BC-Übergang (Generationsstrom); Löcher fließen aus B heraus

Emitterstrom: $I_E = I_C + I_B$

Summe (1) und (2): $j_E = j_{BE0} \cdot \left(e^{\frac{U_{BE}}{U_T}} - 1\right)$ (mit $j_{BE0} \approx \frac{q \cdot D_n \cdot n_{p0}}{w_B}$, da $p_{n0} \ll n_{p0}$, w_B statt L_n !)

Emitterwirkungsgrad: $\gamma_n = \frac{j_{nD}}{j_E}$ (Verhältnis Elektronendiffusionsstrom (1) zu Emitterstrom)

Transportfaktor $\alpha_T = \frac{j_{nD}(x=w_{BE}^B)}{j_{nD}(x=w_{BE}^E)}$ (Anteil (1) am E-Rand von B, der C-Rand von B erreicht)

Stromanteil, der von E zu C gelangt: $A_v = \gamma_n \cdot \alpha_T \rightarrow B = \frac{A_v}{(1-A_v)}$

Weite neutrale Basis: $w_B = \frac{I_{BB}}{A} \cdot \frac{2 \cdot \tau_{nB}}{q \cdot n_{p0}} \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}}$

Kollektorstrom: $I_C = I_{C0} \cdot \left(e^{\frac{U_{BE}}{U_T}} - 1\right)$ (mit $I_{C0} = \frac{q \cdot D_{nB} \cdot n_{B0} \cdot A}{w_B}$)

Summe (1) und (4): $j_C = j_{BC}^+ + A_v \cdot j_E \approx A_v \cdot j_{BE0}^+ \cdot \left(e^{\frac{U_{BE}}{U_T}} - 1\right)$ (j_{BC}^+ (4) vernachlässigbar)

→ steigt exponentiell mit $U_{BE} \rightarrow I_C = f(U_{BE})$: Übertragungskennlinie (exp. Anstieg)

→ keine Abhängigkeit von U_{CE} (und U_{CB}) $\rightarrow I_C = f(U_{CE})$: Ausgangskennlinie(nfeld), Verhalten wie ideale Stromquelle, da I_C sobald $U_{CE} > U_{BE}$ nahezu konstant

Basisstrom: $I_B = I_{BE} + I_{BB} = I_{B0} \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}}$

Summe (2), (3) und (4): $j_B = j_E - j_C = j_E - j_{BC}^+ - A_v \cdot j_E = j_E \cdot (1 - A_v) - j_{BC}^+$

oder: $j_B = (j_{BE0}^+ + j_{BB0}) \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}}$ ($((2) + (3)) \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}}$)

Early-Effekt (Basisweitenmodulation) → nur vorhanden, wenn r_{CE} da!

führt zu linear leicht ansteigender Ausgangskennlinie im Aktiv-Normal-Bereich

→ Ausgangswiderstand sinkt, keine ideale Stromquelle mehr

Kleinsignal-Ausgangswiderstand: $r_{CE} = \frac{\Delta U_{CE}}{\Delta I_C} |_{AP} \approx \frac{U_{ea}}{I_C} |_{AP} \sim \frac{1}{I_C} |_{AP}$ (U_{ea} = Early-Spannung)

je flacher Ausgangskennlinie im Aktiv-Normal-Bereich, desto höher r_{CE} (da $r_{CE} = \frac{1}{g_{CE}}$)

Vorgänge im npn-Transistor bei Erhöhung u_{CE} :

u_{CE} steigt → RLZ_{BC} vergrößert → neutrale Basis w_B verkleinert sich; RLZ_{EB} const (da u_{BE} const)

1. steigende RLZ_{BC} → w_B verkleinert sich → I_{BB} (3) sinkt → I_B sinkt (minimal)

2. w_B kleiner → Minor.-Gefälle (Elektronen-Konz.) $\left|\frac{dn}{dx}\right|$ wird größer (n_p^B) → j_D steigt → I_C steigt

3. da I_B sinkt und I_C steigt → Verstärkung B bzw. β steigt

Kleinsignal-ESB für höhere Frequenzen (Emitterschaltung): C_D : Diffusionskapazität B-E-Übergang (nur in Vorwärtsrichtung wirksam) → parallel zu r_{BE} ; C_{SBE} : Sperrschichtkapazität B-E-Übergang → parallel zu r_{BE} ; C_{SBC} : Sperrschichtkapazität B-C-Übergang → verbindet oberes Ende r_{BE} und i_C -Quelle → i.d.R. gilt: $C_D \gg C_{SBE}, C_{SBC}$; Kapazitäten von AP abhängig zunehmende Frequenz: Kurzschluss von r_{BE} durch C_D und $C_{SBE} \rightarrow u_{BE}$ sinkt → i_C sinkt

frequenzabh. Stromverstärkung: $\beta = \frac{\beta_0}{1+j\frac{f}{f_\beta}}$ (mit $\beta_0 = \frac{1}{2\pi \tau_{rBE} C}$ = 3dB-Grenzfrequenz); → Transitfrequenz f_T : Verstärkung β auf 1 abgefallen (= 0 dB); es gilt: $f_T \approx \beta_0 \cdot f_\beta \rightarrow$ Transitzeit $t_T = \frac{1}{f_T}$: Zeit der LT zum Durchqueren von w_B

Eingangskennlinie: $I_B = f(U_{BE}) = I_{B0} \cdot e^{\frac{U_{BE}}{U_T}}$ (Diodenkennlinie) → mit steigendem U_{CE} flacher, da I_{B0} sinkt → dyn. $r_{in}: r_{BE} = \frac{dU_{BE}}{dI_B} = \frac{U_T}{I_B}$

Übertragungskennlinie: $I_C = f(U_{BE})$ (Diodenkennlinie) → Steigung: Steilheit $g_m = \frac{dI_C}{dU_{BE}} |_{AP} \approx \frac{I_C}{U_T}$ (direkt prop. zu I_C im AP)

Ausgangskennlinie(nfeld): $I_C = f(U_{CE})$ (F, für verschiedene U_{BE} oder I_B)

Stromverstärkungskennlinie: $I_C = f(I_B)$ (Ursprungsgerade)

| | Emitterschaltung | Kollektorschaltung | Basisschaltung |
|--|---|---|---|
| Aufbau | E auf GND, $u_A = u_{CE}$; R oberhalb C zu $+u_b$ | E mit R auf GND, $u_A = u_R$, C auf $+u_b$ | B auf GND, $u_E = u_{EB}$, $u_A = u_{CB}$, R oberhalb C zu $-u_b$ |
| I-Verstärkung | $B = \frac{A_v}{(1-A_v)} = \frac{I_C}{I_B}$ groß, > 100 | groß, > 100 | $B = A_v = \gamma_n \cdot \alpha_T$ keine, < 1 |
| U-Verstärkung | groß, > 100 ; durch R_L einstellbar | keine, < 1 | groß, > 100 |
| P-Verstärkung | sehr groß $\approx 10^4$ | groß, > 100 | groß, > 100 |
| dyn. Eingangswid. r_e | mittel (1 – 10) $k\Omega$ | sehr groß bis 1 $M\Omega$ | klein (10 – 500) Ω |
| dyn. Ausgangswid. r_a | mittel (1 – 30) $k\Omega$ | klein (0,1 – 1) $k\Omega$ | groß (10 – 1000) $k\Omega$ |
| Phasendrehung a/e | gegenphasig 180° | gleichphasig 0° | gleichphasig 0° |
| obere Grenzfrequenz | mittel | hoch | sehr hoch |
| Anwendung | NF-Verstärker, HF-Verstärker | Impedanzwandler NF- u. HF-Verstärker | Oszillatoren HF-Verstärker |
| Eigenschaften | Ausgang hochohmig, gute Stromquelle; Eingang eher hochohmig, r_e ist diff. Wid. von $I_B = f(U_{BE})$ (Diodenkennlinie) | Emitterfolger Spannungsfolger Impedanzwandler | |
| Kleinsignal-ESB (ACI) (u_{BE} ist nur differenzielle Größe, nicht 0,7 V!!) | $\beta = \frac{i_C}{i_B} = \frac{dI_C}{dI_B} _{AP} \approx B = \frac{I_C}{I_B}$ $a_v = \frac{u_{out}}{u_{in}} \approx -g_m \cdot R_L$ inkl. r_{CE} (hoch!): $a_v = -g_m \cdot \left(\frac{R_L \cdot r_{CE}}{R_L + r_{CE}}\right)$ mit Stromgegenkoppl. R_E (für Temp.stabilität!) ohne Early-Eff.: $a_v = \frac{u_{out}}{u_{in}} = \frac{-i_C \cdot R_L}{i_B \cdot r_{BE} + i_C \cdot R_E} = \frac{-\beta \cdot i_B \cdot R_L}{i_B \cdot r_{BE} + \beta \cdot i_B \cdot R_E} = -\frac{R_L}{\frac{1}{g_m} + R_E}$ → da $\frac{1}{g_m} \ll R_E$ folgt: $a_v \approx -\frac{R_L}{R_E}$ $r_{in} = r_{BE}$ (klein!) $r_a = r_{CE}$ (wenn vorhanden) $u_{out} = -i_C \cdot R_L = -g_m \cdot u_{in} \cdot R_L = -\beta \cdot i_B \cdot R_L$ (mit $u_{in} = u_{BE}$, $g_m = \frac{\beta}{r_{BE}}$) $i_C = (g_m \cdot u_{BE}) = \beta \cdot i_B \rightarrow$ gilt nur wenn R_L so festgelegt, dass $U_{RL} = \frac{1}{2} \cdot U_V = U_{out}$ | <u>Kollektorschaltung:</u> $a_v = \frac{u_{out}}{u_{in}} = \frac{R_L}{R_L + r_{BE}}$ $r_{in} = \frac{u_{in}}{i_{in}} = r_{BE} + (\beta + 1) \cdot \left(\frac{R_L \cdot r_{CE}}{R_L + r_{CE}}\right)$ (groß!) mit vorgeschaltetem Spannungsteiler: $r_{in} = \frac{u_{in}}{i_{in}} = R_1 R_2 \left(r_{BE} + (\beta + 1) \cdot \left(\frac{R_L \cdot r_{CE}}{R_L + r_{CE}}\right)\right)$ $u_{in} = i_{in} \cdot r_{BE} + i_{in} \cdot (\beta + 1) \cdot \left(\frac{R_L \cdot r_{CE}}{R_L + r_{CE}}\right)$ (Knotenregel, da $i_C = i_B \cdot \beta = g_m \cdot u_{BE}$) $u_{out} = u_{in} - u_{BE} \rightarrow u_{in} = u_{BE} + u_{out}$ (Maschenregel) $\rightarrow u_{out} < u_{in} \rightarrow a_v < 1$ | |

Dimensionierung Emitterschaltung

Spannungseinstellung: 1. Vcc bestimmen od. gegeb.; 2. gewünschten I_C bestimm.; 3. $I_B = \frac{I_C}{\beta}$; 4. $r_{BE} = \frac{U_T}{I_B} \rightarrow r_{BE} = \frac{B}{g_m}$; 5. $g_m = \frac{I_C}{U_T} \rightarrow g_m = \frac{B}{r_{BE}}$

; 6. $R_2 = \frac{U_{RE} + U_{BE}}{10 \cdot I_B}$ (Widerstand Spannungsteiler unten; üblich: $U_{RE} = 1V$, $U_{BE} = 0,7V$); 7. $R_1 = \frac{V_{CC} - U_{RE} - U_{BE}}{11 \cdot I_B}$ (Widerstand Spannungsteiler oben);

8. $R_E = \frac{U_{RE}}{I_C + I_B} = \frac{1V}{(\beta+1) \cdot I_B}$; 9. $r_{CE} = \frac{U_{ea}}{I_C}$ (nur wenn Early-Effekt); 10. $R_C = \frac{1}{2} \cdot \frac{V_{CC} - U_{RE}}{I_C}$ (Spannung an R_C muss gleich Spannung von Out zu E sein!);

11. $r_{in} = R_1 || R_2 || r_{BE}$ (wenn $C_E || R_E$, darf R_E nicht berücks. werden); 12. $r_a^* = r_{CE} || R_C$ (effektive Last; ohne Early-Effekt: $r_a^* = R_C$);

13. $C_1 = 10 \cdot \frac{1}{2\pi f \cdot r_{in}}$ (sorgt dafür, dass R_2 hinsichtlich Vcc nicht kurzgeschlossen wird); 14. $C_2 = 10 \cdot \frac{1}{2\pi f \cdot r_L^*}$ (sorgt dafür, dass U_{out} keinen DC-Anteil von Vcc enthält); 15. $C_E = 10 \cdot \frac{g_m}{2\pi f}$ (sorgt für Temperaturstabilität)

Stromeinstellung: R_2 (Spannungsteiler unten) entfällt → durch R_1 fließt 1-facher $I_B \rightarrow R_1 = \frac{V_{CC} - U_{BE} - U_{RE}}{I_B}$; Nachteil: nicht für Massenproduktion geeignet, da Bauteiltoleranz von R_1 zu starken Schwankungen des I_B führt und damit Verstärkung B nicht konsistent ist

Temperatur-Abhängigkeit: $\Delta u_{BE} = \Delta u_{in} = -2mV/K \rightarrow \Delta u_{out} = g_m \cdot \Delta u_{BE} \cdot R_L \rightarrow R_E$ zur **Stabilisierung**: $R_E \approx R_L \cdot \frac{\Delta u_{in}}{\Delta u_{out}}$

| Arbeitsbereiche | Aktiv-Normal | Sättigung | Gesperrt | Aktiv-Invers |
|---|---|---|-------------------------|---|
| B-E-Übergang | Vorwärtsrichtung | Vorwärtsrichtung | gesperrt | gesperrt |
| B-C-Übergang | gesperrt | Vorwärtsrichtung | gesperrt | Vorwärtsrichtung |
| u_{BE} | $\sim 0,7\text{ V}$ | $\sim 0,7\text{ V}$ | $= 0\text{ V}$ | $< -0\text{ V}$ |
| u_{CB} | $> 0\text{ V}$ | $< 0\text{ V}$ | $= 0\text{ V}$ | $\sim -0,7\text{ V}$ |
| u_{CE} | $> 0,7\text{ V}$ | $0 - 0,7\text{ V}$ | $= 0\text{ V}$ | $< -0,7\text{ V}$ |
| Minor.-Konz. an basisseitig. Rand RLZ_{BE} | um Boltzmann-Faktor <u>angehoben</u> | um Boltzmann-Faktor <u>angehoben</u> | um BF <u>abgesenkt</u> | |
| Minor.-Konz. an basisseitig. Rand RLZ_{BC} | um Boltzmann-Faktor <u>abgesenkt</u> | um Boltzmann-Faktor <u>angehoben</u> | um BF <u>abgesenkt</u> | |
| Anwendung | lineare Schaltungen hohe I-Verstärkung | Schalter („geschlossen“) | Schalter („offen“) | |
| Sonstiges | Early-Effekt vorhanden ($\rightarrow i_C$ leicht von u_{CE} abhängig) | i_C stark von u_{CE} abhängig („niederohmig“) | nur Sperrströme fließen | Rollen von E und C getauscht; schlechter „Kollektorwirkungs-grad“ $\rightarrow a_v \approx 1 - 10$ |

zu **Aktiv-Normal**:

Minor.-Konz. an Rändern RLZ_{BE}: $n_p(w_{BE}^B) = n_{p0} \cdot e^{\frac{u_{BE}}{U_T}}$ und $p_n(w_{BE}^E) = p_{n0} \cdot e^{\frac{u_{BE}}{U_T}} \rightarrow$ *Anhebung* um Boltzmann-Faktor

Minor.-Konz. an Rändern RLZ_{BC}: $n_p(w_{BC}^B) = n_{p0} \cdot e^{\frac{u_{BC}}{U_T}}$ und $p_n(w_{BC}^C) = p_{n0} \cdot e^{\frac{u_{BC}}{U_T}} \rightarrow$ *Absenkung* um Boltzmann-Faktor
 \rightarrow in neutraler Basis (w_B) linearer Verlauf (Absenkung) der Elektronen-Konzentration \rightarrow führt zu Stromfluss!

MOSFET (Vorteil: stromlose Steuerung)

Übertragungskennlinie: $I_D = f(U_{GS})$ (wandert nach links für steigendes U_{DS} (wg. Kanallängenm.), nach links für $T \uparrow$)

Ausgangskennlinie: $I_D = f(U_{DS})$ (F, für verschiedene U_{GS})

| | n-FET (Pfeil hin) | p-FET (Pfeil weg) |
|---|--|---|
| Anreicherungstyp (normally <u>off</u> , enhancement) selbstsperrend b. $U_{GS} = 0\text{ V}$ gestrichelte Linie; geringer Energieverbrauch langsame Schaltzeit für Speicher geeignet | U_{th} <u>positiv</u> ; U_{GS} , U_{DS} und I_D <u>positiv</u> je <u>positiver</u> U_{GS} , desto <u>positiver</u> I_D Übertragungskennlinie wie bei BPT Ausgangskennlinie wie bei BPT | U_{th} <u>negativ</u> ; U_{GS} , U_{DS} und I_D <u>negativ</u> je <u>negativer</u> U_{GS} , desto <u>negativer</u> I_D Übertragungskennlinie wie bei n-FET, nur beide Achsen ins Negative Ausgangskennlinie wie bei n-FET, nur beide Achsen ins Negative |
| Verarmungstyp (normally <u>on</u> , depletion) selbstleitend bei $U_{GS} = 0\text{ V}$ durchgezogene Linie hoher Energieverbrauch schnelle Schaltzeit für Prozessoren geeignet | U_{th} <u>negativ</u> ; U_{DS} und I_D <u>positiv</u> U_{GS} wird von negativem U_{th} an immer <u>positiver</u> (bei $U_{GS} = 0\text{ V}$ leitend) Übertragungskennlinie wie bei n-Anreicherungstyp, aber nach <u>links</u> verschoben, sodass U_{th} <u>negativ</u> Ausgangskennlinie wie bei n-Anreicherungstyp | U_{th} <u>positiv</u> ; U_{DS} und I_D <u>negativ</u> U_{GS} wird von positivem U_{th} an immer <u>negativer</u> (bei $U_{GS} = 0\text{ V}$ negativ leitend) Übertragungskennlinie wie bei p-Anreicherungstyp, aber nach <u>rechts</u> verschoben, sodass U_{th} <u>positiv</u> Ausgangskennlinie wie bei p-Anreicherungstyp |

Aufbau

n-FET: n⁺-Gebiete bei S und D, darunter p⁻-Bereich (S auf GND), G ist Metall- auf Oxid-Schicht
neben S ist p⁺-Gebiet auf GND (ggf. innerhalb p-Wanne); wenn p-Wanne: n⁺-Gebiet in n-Substrat auf VDD

bei normally on: n-Kanal unterhalb Oxid, für Selbstleitung

p-FET: p⁺-Gebiete bei S und D, darunter n⁻-Bereich (S auf VDD), G ist Metall- auf Oxid-Schicht
neben S ist n⁻-Gebiet auf VDD (ggf. innerhalb n-Wanne); wenn n-Wanne: p⁺-Gebiet in p-Substrat auf GND

bei normally on: p-Kanal unterhalb Oxid, für Selbstleitung

CMOS

Inverter: oben p-fet, unten n-fet (p-fet doppelte W, da $\mu_n \approx 2 \cdot \mu_p$ und $I_D = const$)

NAND: oben 2 p-fet parallel, unten 2 n-fet in Reihe; 4 Flächeneinheiten;

NOR: oben 2 p-fet in Reihe, unten 2 n-fet parallel; 10 Flächeneinheiten

Betriebszustände, Kennlinien (n-FET, normally off)

Sperrbetrieb: $U_{GS} < U_{th} \rightarrow I_D \approx 0\text{ A}$

Trioden-/Widerstandsbereich: $U_{GS} > U_{th}$ und $U_{DS} < U_{GS} - U_{th} \rightarrow I_D$ nahezu linear von U_{DS} abhängig

n-leitender Kanal unter G; MOSFET fungiert als Schalter

Pinch-off-Punkt (\triangleq „Abschnüren“): $U_{GS} > U_{th}$ und $U_{DS} = U_{DS,sat} = U_{GS} - U_{th}$

n-leitender Kanal beginnt an D-Seite abgeschnürt zu werden, nur noch wenige Elektronen fließen

Sättigungsbereich: $U_{GS} > U_{th}$ und $U_{DS} > U_{GS} - U_{th}$

$\rightarrow I_D$ konstant, nicht mehr von U_{DS} abhängig (außer Kanallängenmodulation, wenn r_{DS} endlich)

n-leitender Kanal wird weiter an D-Seite abgeschnürt; MOSFET fungiert nicht mehr als Schalter

Temperaturabhängigkeit: T steigt \rightarrow Streuung \rightarrow Beweglichkeit LT sinkt $\rightarrow I_D$ sinkt;

T steigt $\rightarrow U_{th}$ sinkt $\rightarrow I_D$ steigt (**Effekt Streuung überwiegt!**)

Ermittlung AP aus Übertragungskennlinie (wenn R_S vorhanden): einmal 0 V an R_S , einmal U_E an R_S

\rightarrow Widerstandsgerade in Übertragungskennlinie einzeichnen (andersrum) \rightarrow Schnittpunkt ist AP

Elektronenbeweglichkeit im Kanal: $\mu = \frac{v_D}{E}$ (mit $E = \frac{U_{DS}}{L}$)

Ladungssteuerungs-Theorie (I_D in Ausgangskennlinie berechnen; n-FET, norm. off)

$K = \frac{\epsilon_0 \cdot \epsilon_r}{d_{ox}} \cdot \mu_n \cdot \frac{W}{L} = \mu_n \cdot \frac{C_{ox}}{L^2}$ $C_{ox} = \frac{\epsilon_0 \cdot \epsilon_{ox}}{d_{ox}} \cdot W \cdot L$ ($ox =$ „Oxid“)

Triodenbereich: $I_D = K \cdot (U_{GS} - U_{th}) \cdot U_{DS} - \frac{1}{2} U_{DS}^2$

\rightarrow für sehr kleine U_{DS} ist $\frac{1}{2} U_{DS}^2$ vernachlässigbar: $I_D = K \cdot (U_{GS} - U_{th}) \cdot U_{DS} \rightarrow R_{DS} = r_{DS} = \frac{\Delta U_{DS}}{\Delta I_D}$ (linear!)

Sättigungsbereich (ab Pinch-Off-Punkt): $I_D = \frac{K}{2} \cdot (U_{GS} - U_{th})^2$

\rightarrow Steilheit: $g_m = \frac{\Delta I_D}{\Delta U_{GS}} \rightarrow |g_m| = K \cdot (U_{GS} - U_{th}) \approx \sqrt{I_D} \rightarrow$ steigt wrzlfrm mit I_D

Sättigungsbereich (mit Kanallängenmod.): $I_D = \frac{K}{2} \cdot (U_{GS} - U_{th})^2 \cdot (1 + \lambda \cdot U_{DS})$ ($\lambda = \frac{\Delta I_D}{\Delta U_{DS}} \cdot \frac{1}{I_D}$)

$\rightarrow r_{DS} = \frac{\Delta U_{DS}}{\Delta I_D} \approx \frac{U_A}{I_D} |_{AP}$ (mit $U_A = \frac{1}{\lambda'}$, entspricht Early-Spannung bei BPT)

Source-Schaltung: $a_v = \frac{u_{out}}{u_{in}} \approx -g_m \cdot R_L$ inkl. r_{DS} (hoch!): $a_v = -g_m \cdot \left(\frac{R_L \cdot r_{DS}}{R_L + r_{DS}} \right)$

Drain-Schaltung: $r_{out} = R_S || \frac{1}{g_m}$ $a_v = \frac{g_m \cdot R_S}{1 + g_m \cdot R_S}$

Kleinsignal-ESB: wie Emitterschaltung, allerdings ohne r_{BE} (bzw. hier r_{GS}), da spannungsgesteuert

$i_D = u_{GS} \cdot g_m = u_{in} \cdot g_m$ Kanallängenmodulation durch r_{DS} gekennzeichnet (wie Early-Effekt) $r_{DS} = \frac{1}{g_D}$

Kapazitäten

C_{GB} : zw. G und Substrat C_{SB}/C_{DB} : zw. S/D u. Substrat ($C_{SB} = 0$ wenn S u. Bulk verbund.)

$C_{GSÜ}/C_{GDÜ}$: Überlappkapaz. zw. G und S/D C_{GSK}/C_{GDK} : Kanalkapaz. zw. G und S-/D-Seite

Sperrbereich: $C_{GB} = C_{ox}$, $C_{GSÜ}/C_{GDÜ}$ durch Geometrie gegeben, C_{GSK}/C_{GDK} unwirksam, C_{SB}/C_{DB} wirksam

Triodenb., kleine U_{DS} : $C_{GB} = 0$, $C_{GSÜ}/C_{GDÜ}$ durch Geometrie gegeben, $C_{GSK}/C_{GDK} = \frac{1}{2} C_{ox}$, C_{SB}/C_{DB} wirksam

Triodenb., allg.: siehe oben, aber: $C_{GSK} = \frac{2}{3} C_{ox} \cdot \left(1 - \left(\frac{U_{GS} - U_{th} - U_{DS}}{2 \cdot (U_{GS} - U_{th}) - U_{DS}} \right)^2 \right)$, $C_{GDK} = \frac{1}{3} C_{ox} \cdot \left(1 - \left(\frac{U_{GS} - U_{th}}{2 \cdot (U_{GS} - U_{th}) - U_{DS}} \right)^2 \right)$

Sättigung: $C_{GB} = 0$, $C_{GSÜ}/C_{GDÜ}$ durch Geometrie gegeben, $C_{GSK} = \frac{2}{3} C_{ox}$, $C_{GDK} = 0$, C_{SB}/C_{DB} wirksam

in HL sehr viel kleinere Dichte von freien Ladungsträgern als in Metall

intrinsische LT-Dichte eines HL NICHT abhängig von Dotierung; Betrieb bei 200°C kein Problem für Silizium-Carbid
nach Implantation von Bor ist Dichte Elektronen vermindert; Ionisierungsenergie von Bor ist deutlich geringer als Bandlückenenergie; Implantation mit Phosphor: Fermi-Energie verschiebt sich Richtung Leitungsbandunterkante
thermische Bewegung der freien LT bei RT ist schneller als Driftgeschwindigkeit

Ursache Diffusionsstrom in Si ist der Konzentrationsgradient $\frac{dn}{dx}$ bzw. $\frac{dp}{dx}$

RLZ bildet sich aus Ladungen der Ionenrümpfe; RLZ am asymmetrischen pn-Übergang insgesamt elektrisch neutral
Ausdehnung RLZ im höher dotierten Material kleiner; Inversionskanal MOSFET: „Invertieren“ = Ladungsträgertyp, Elektronen fließen bei nFET durch p-Material; „depletion type“-Transistor: normally-on

komplementäre MOSFET-Logik (CMOS) besonders energiesparend; diskreter MOSFET: kein Vertausch D und S erlaubt

Schottkydiode: Metall-HL-Übergang statt pn, nur Majoritätsträger tragen zu Stromfluss bei; bei Sperrrichtung bildet sich isolierende Sperrschicht; t_{rr} auf 100 – 10 ps verkürzt; U_D bei $\sim 0,25\text{ V}$