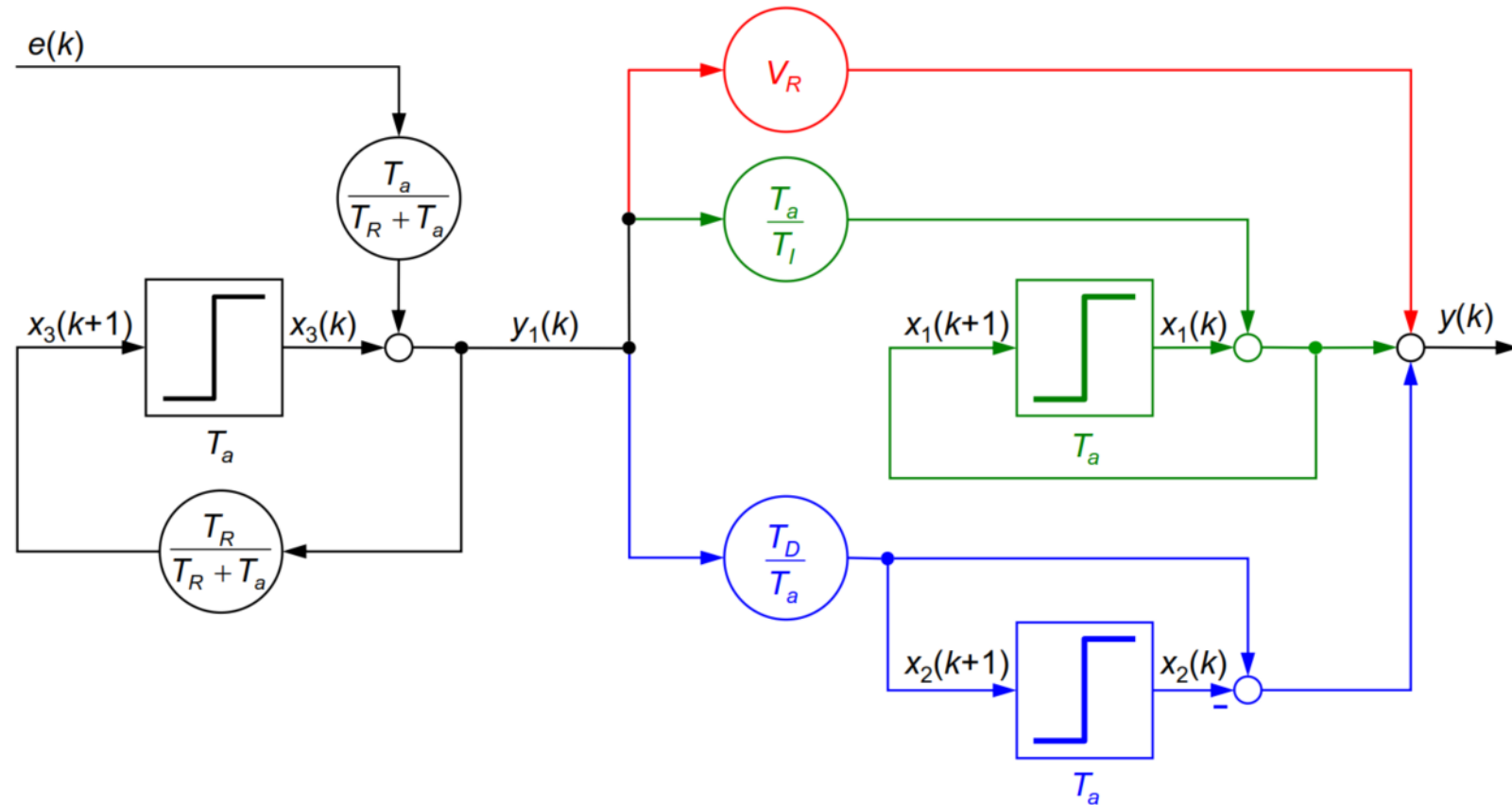


# Regelungstechnik

für BEI4, BMEI4, BMF6

Prof. Dr. B. Wagner

## Kapitel 9 Zeitdiskrete Regelung Der Regler als Programmcode



Kap. 1: Was ist eine Regelung? Was ist ein Regelkreis?

Kap. 2: Was ist eine Übertragungsfunktion? Was kann ich aus ihr sehen?

Kap. 3: Was ist ein Frequenzgang? Wie zeichne ich ein Bode-Diagramm?

Kap. 4: Wie finde ich in der Praxis die Strecken-Übertragungsfunktion  $G_S(s)$ ?

Kap. 5: Welche Standard-Regler gibt es?

Kap. 6: Wie ist das mit der Stabilität? Was wollen uns die Herren Nyquist + Evans (WOK) sagen?

Kap. 7: Wie stelle ich einen Regler sinnvoll ein?

Kap. 8: Welche Erweiterungen des einfachen („einschleifigen“) Regelkreises gibt es?

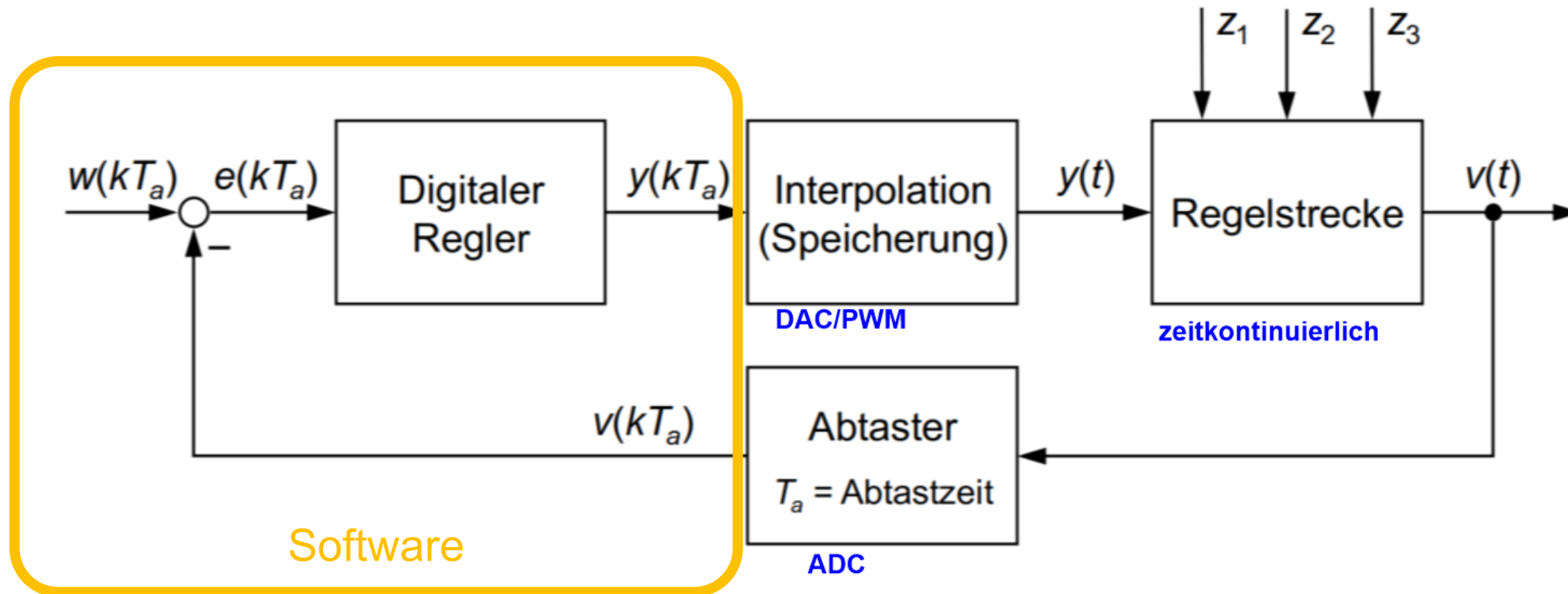
⇒ Fertig mit der Theorie !

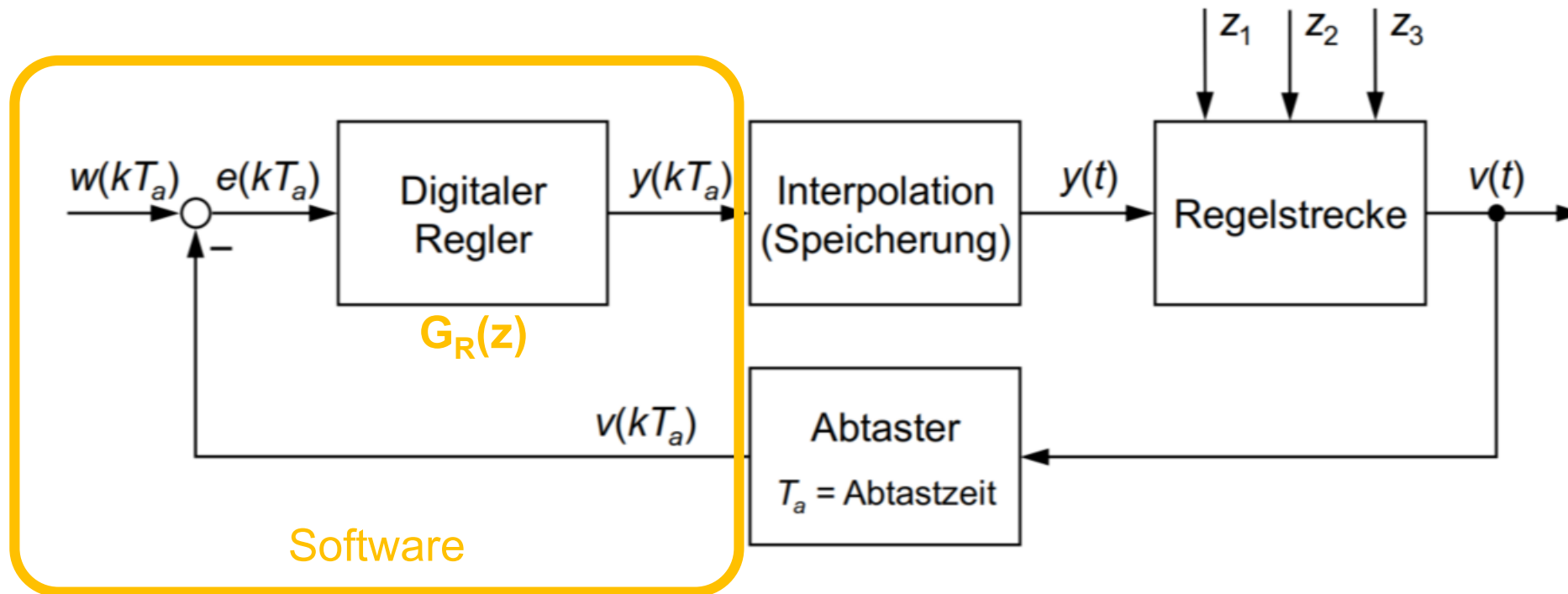
Nun noch: Wie realisiere ich eine Regelung? Wie programmiere ich einen Regler  $G_R(s)$  in Software?

⇒ Entwurfsstrategien für zeitdiskrete Software-Regler

⇒ Diskretisierungsmethoden

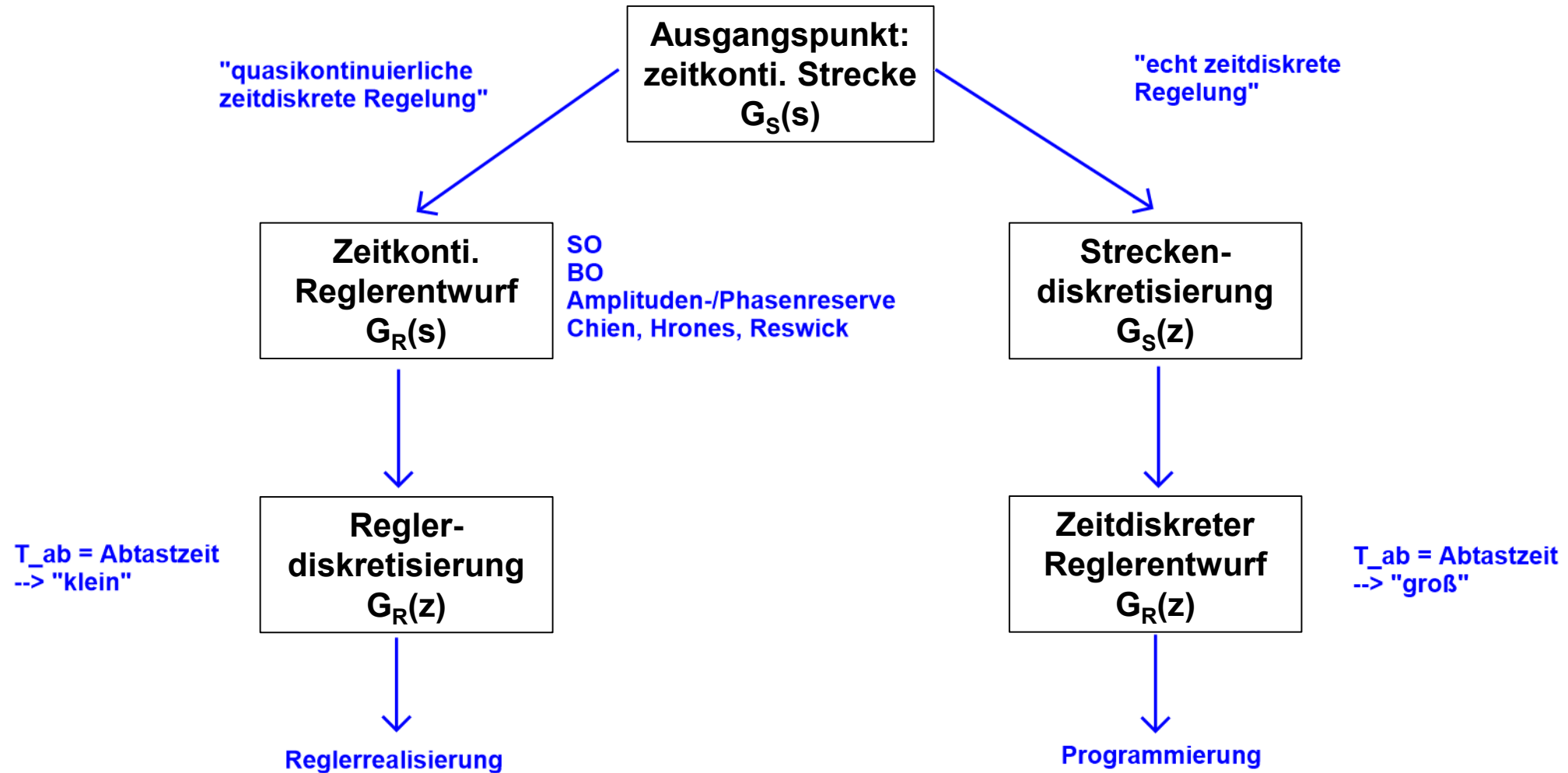
⇒ Umsetzung einer (Regler-)Übertragungsfunktion in einer Programmiersprache





## Zeitdiskrete Systeme

- Statt Integratoren ( $1/s$ ) treten Verzögerungsglieder auf ( $1/z$ )
- „ $1/z$ “ steht für eine Verzögerung um einen Abtasttakt
- Stabilität: alle Pole eines stabilen Abtastsystems liegen im Einheitskreis



Zeitdiskrete Regelung soll sich „auf Strichstärke“ wie zeitdiskrete Regelung verhalten

Dafür muss sich die Abtastzeit **Ta** an der Dynamik von Strecke und Regler orientieren.

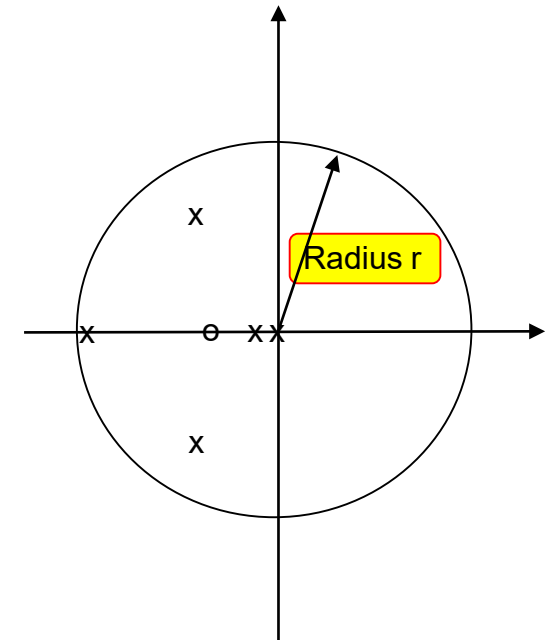
**Faustformel** als Anhaltspunkt:

man erhält quasikontinuierliches Verhalten der Regelung für  **$Ta \leq 0.1 / r$**  mit  $r$  = Radius eines Kreises in der s-Ebene um den Nullpunkt, der alle Pole und Nullstellen von Regler  $G_R(s)$  und Strecke  $G_S(s)$  einschließt

Die „Faustformel“ wird in der Praxis häufig verletzt  
⇒ Stabilitäts-/ Dynamik-Kontrolle (Rechnung / Simulation) durchführen!!!

Tipp für die Praxis:

Lassen Sie die Abtast- und Rechenzeit als zusätzliche Totzeit in den Reglerentwurf eingehen (=> in Summe kleiner Zeitkonstanten  $T_\sigma$ )



Tempomat-Regelstrecke aus dem Praktikum mit Kompensationsregler aus dem 3. Versuch:

$$G_S(s) = \frac{1,71}{1 + 13s + 22s^2};$$

$$G_R(s) = \frac{1 + 13s + 22s^2}{4,38s + 4,12s^2}$$

⇒ Bestimme alle Pole und Nullstellen der Strecke und des Reglers

⇒ Trage alle Pole und Nullstellen in komplexe Ebene ein

⇒ Bestimme Radius

⇒ Alternativ: rechnerische Lösung = Bestimme alle Beträge aller Pole und Nullstellen und suche maximalen Betrag

⇒ Bestimme  $T_a$  nach der Faustformel!

Tempomat-Regelstrecke aus dem Praktikum mit Kompensationsregler aus dem 3. Versuch:

$$G_S(s) = \frac{1,71}{1 + 13s + 22s^2};$$

$$G_R(s) = \frac{1 + 13s + 22s^2}{4,38s + 4,12s^2}$$

⇒ Bestimme alle Pole und Nullstellen der Strecke und des Reglers      0; -0,5; -0,091; -1,06

⇒ Trage alle Pole und Nullstellen in komplexe Ebene ein

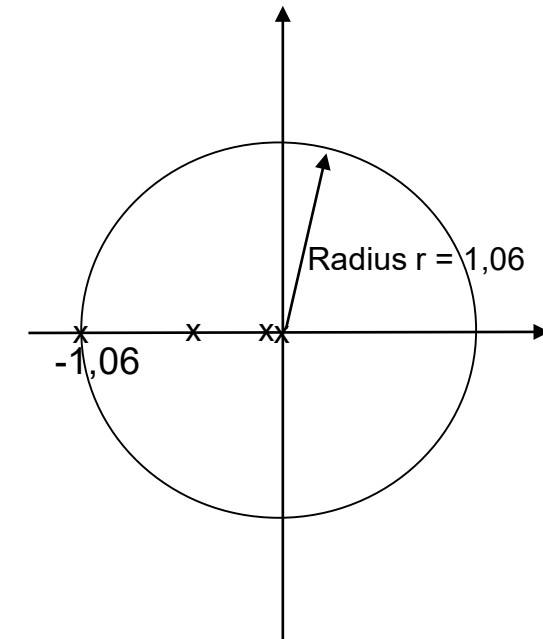
⇒ Bestimme Radius

⇒ Alternativ: rechnerische Lösung = Bestimme alle Beträge aller Pole und Nullstellen und suche maximalen Betrag

⇒ Bestimme  $T_a$  nach der Faustformel!

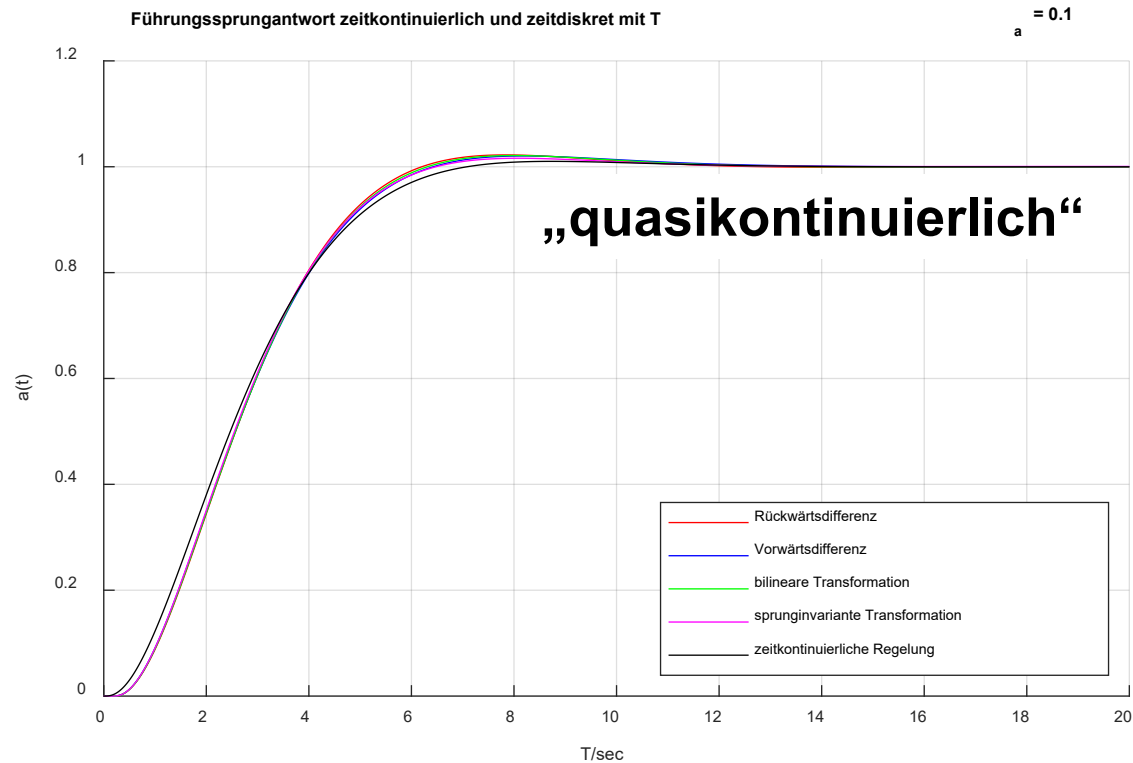
$$T_a \leq 0,1/1,06 = 0,094$$

$$r = 1,06$$



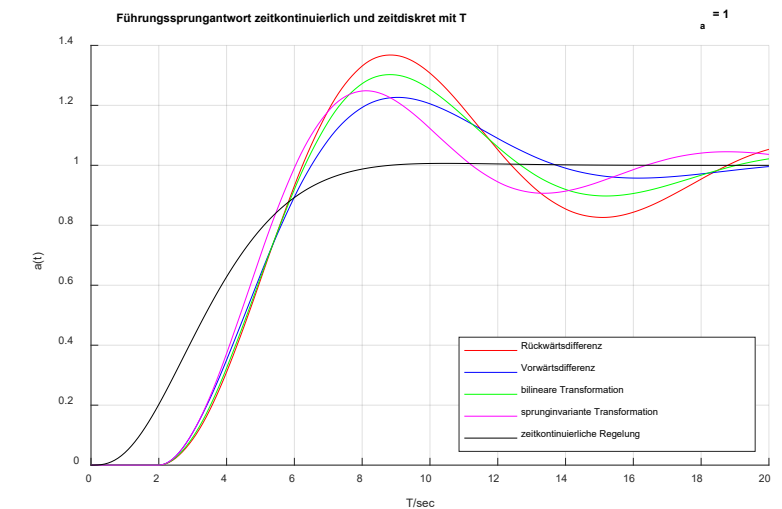
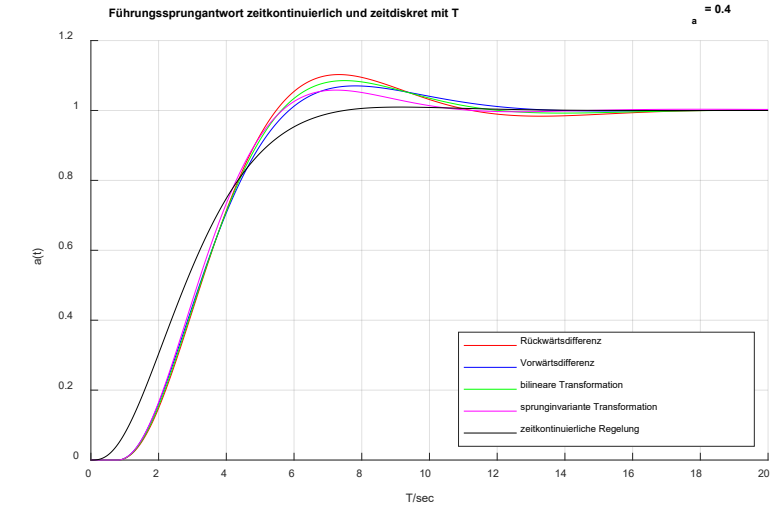


# Beispiel 1: Regelkreissimulation mit unterschiedlichen $T_a$



Bei diesen Simulationen wurden die Reglerkoeffizienten nicht an die Wahl der Abtastzeit angepasst.

Verhalten bei Verletzen der Faustformel:



Vorwärtsdifferenz = „explizite Euler-Diskretisierung“

⇒ die einfachste und in der Praxis die beliebteste Methode

Rückwärtsdifferenz = „implizite Euler-Diskretisierung“

⇒ etwas unempfindlicher gegen größere  $T_a$

Bilineare Transformation

⇒ Standard-Methode für den Entwurf von Digitalfiltern

⇒ bietet in der Praxis meist im geschlossenen Regelkreis keine großen Vorteile

Sprunginvariante Transformation

⇒ Numerisch aufwendige Rechnung

⇒ Tipp: Funktion „c2d“ in Matlab (c2d = continuous to discrete mit Methode „tustin“ als Option)

⇒ Methode der Wahl für den „echt zeitdiskreten Entwurf“ einer Abtastregelung (Streckendiskretisierung => AUT5)

Bei quasikontinuierlicher Regelung mit  **$T_a \leq 0.1/r$**  ist in der Regel die Diskretisierungsmethode nebensächlich!

Bsp: PT1

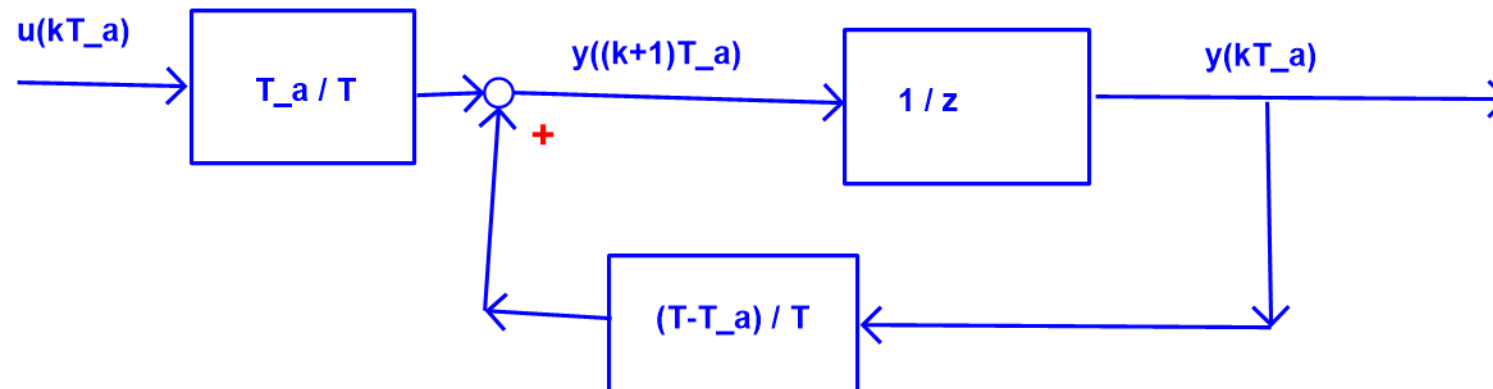
$$G(s) = \frac{1}{1+sT}$$

$$\rightarrow \dot{y}(t) = \frac{1}{T} \cdot (-y(t) + u(t))$$

$$\text{Näherung: } \frac{y((k+1) \cdot T_a) - y(kT_a)}{T_a} = \frac{1}{T} \cdot (-y(kT_a)) + \frac{1}{T} \cdot u(kT_a)$$

$$\rightarrow y((k+1) \cdot T_a) = y(kT_a) \cdot \left(1 - \frac{T_a}{T}\right) + \frac{T_a}{T} \cdot u(kT_a)$$

„neu“                      = „alt“                      +                      „alt“



## z-Übertragungsfunktion

$$G(z) = \frac{\frac{T_a}{T} \cdot \frac{1}{z}}{1 - \frac{T - T_a}{T \cdot z}} = \frac{\frac{T_a}{T}}{z - \frac{T - T_a}{T}}$$

alternative Methode: Aus  $G(s)$  folgt  $G(z)$  mit Ersetzen:  $s = \frac{z-1}{T_a}$

$$\dot{y}(t) = \frac{1}{T} \cdot (u(t) - y(t))$$

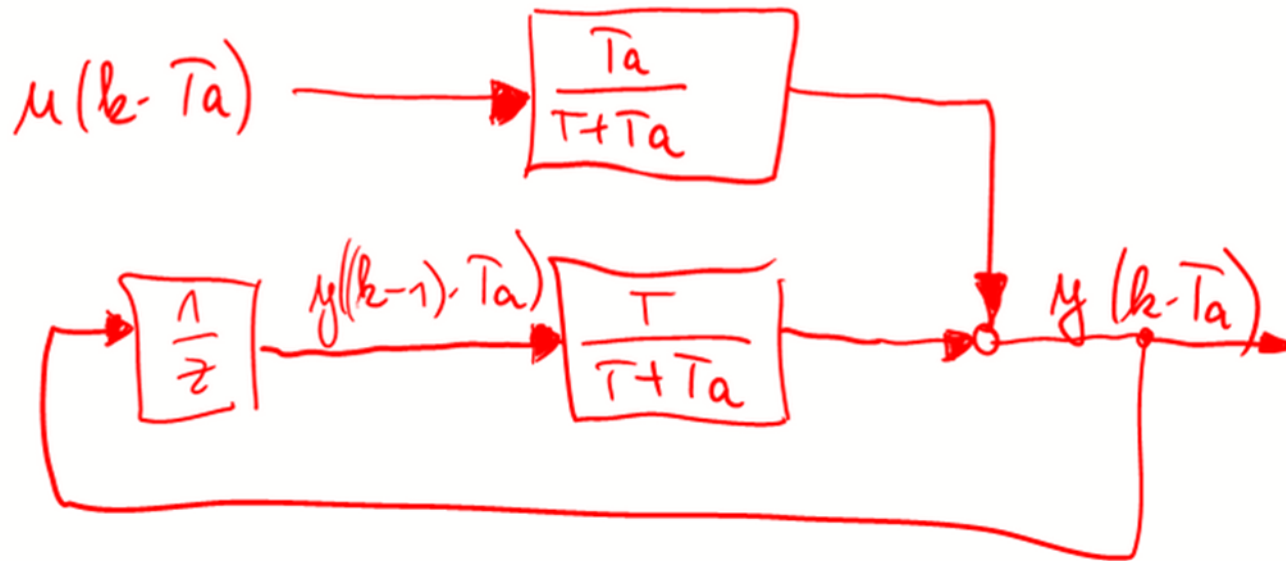
$$\frac{y(k \cdot T_a) - y((k-1) \cdot T_a)}{T_a} = \frac{1}{T} \cdot u(k \cdot T_a) - \frac{1}{T} y(k \cdot T_a)$$

--> implizite Gleichung!

$$y(k \cdot T_a) - y((k-1) \cdot T_a) = \frac{T_a}{T} \cdot u(k \cdot T_a) - \frac{T_a}{T} \cdot y(k \cdot T_a)$$

$$y(h \cdot \bar{T}_a) \left( 1 - \frac{\bar{T}_a}{T} \right) = \frac{\bar{T}_a}{T} \cdot u(h \cdot \bar{T}_a) + \frac{\bar{T}_a}{T} y((h-1) \cdot \bar{T}_a)$$

$$y(k \cdot T_a) = \frac{T_a}{T + T_a} \cdot u(k \cdot T_a) + \frac{T}{T + T_a} \cdot y((k-1) \cdot T_a)$$



$$G(z) = \frac{\frac{T_a}{T + T_a}}{1 - \frac{T}{z \cdot (T + T_a)}}$$

$$= \frac{z \cdot \frac{T_a}{T + T_a}}{z - \frac{T}{T + T_a}}$$

Aus  $G(s)$  folgt  $G(z)$  mit Ersetzen:  $s = \frac{1 - z^{-1}}{T_a}$

→ Taylorreihe:  $s \approx \frac{2(z-1)}{T_a(z+1)}$

## Die bilineare Transformation...

- ⇒ ... ist DIE Transformation für Digitalfilter (z. B. Frequenzweiche...)
- ⇒ ... hat in der Praxis bei quasikontinuierlicher Regelung keine nennenswerten Vorteile
- ⇒ ... wird deswegen in der Praxis kaum bis gar nicht eingesetzt zur Diskretisierung von Reglern!

## Fazit:

- ⇒ Meist wird die Vorwärtsdifferenz, manchmal auch die Rückwärtsdifferenz verwendet.

## Vorwärtsdifferenz

$$s \Leftrightarrow \frac{z-1}{T_a}$$

## Rückwärtsdifferenz

$$s \Leftrightarrow \frac{z-1}{z T_a}$$

## Bilineare Transformation

$$s \Leftrightarrow \frac{(z-1)2}{(z+1) T_a}$$

**Beispiel:**  $G(s) = \frac{6s+2}{2s+1}$

**Abtastzeit  $T_a = 0,25$**

$$G(z) = \frac{6 \cdot \frac{z-1}{0,25} + 2}{2 \cdot \frac{z-1}{0,25} + 1} = \frac{24z - 22}{8z - 7}$$

$$G_{vor}(z) = \frac{24z - 22}{8z - 7}$$

$$G_{rueck}(z) = \frac{26z - 24}{9z - 8}$$

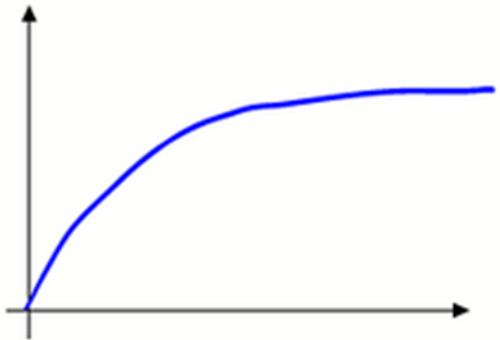
$$G_{bil}(z) = \frac{50z - 46}{17z - 15}$$



Idee: Sprungantwort im Zeitdiskreten stimmt an den Abtastwerten überein mit der Sprungantwort des zeitkontinuierlichen Systems.

Vorgehen:  $A(s) \xrightarrow{z-z_v} a(t) \xrightarrow{z-1} (t = kT_a) \rightarrow A(z) \rightarrow G(z)$   
(bei  $\sigma(t)$  nur  $t = k!!$ )

Herleitung am Beispiel eines  $PT_1$ -Systems  $G(s) = \frac{1}{1+sT}$

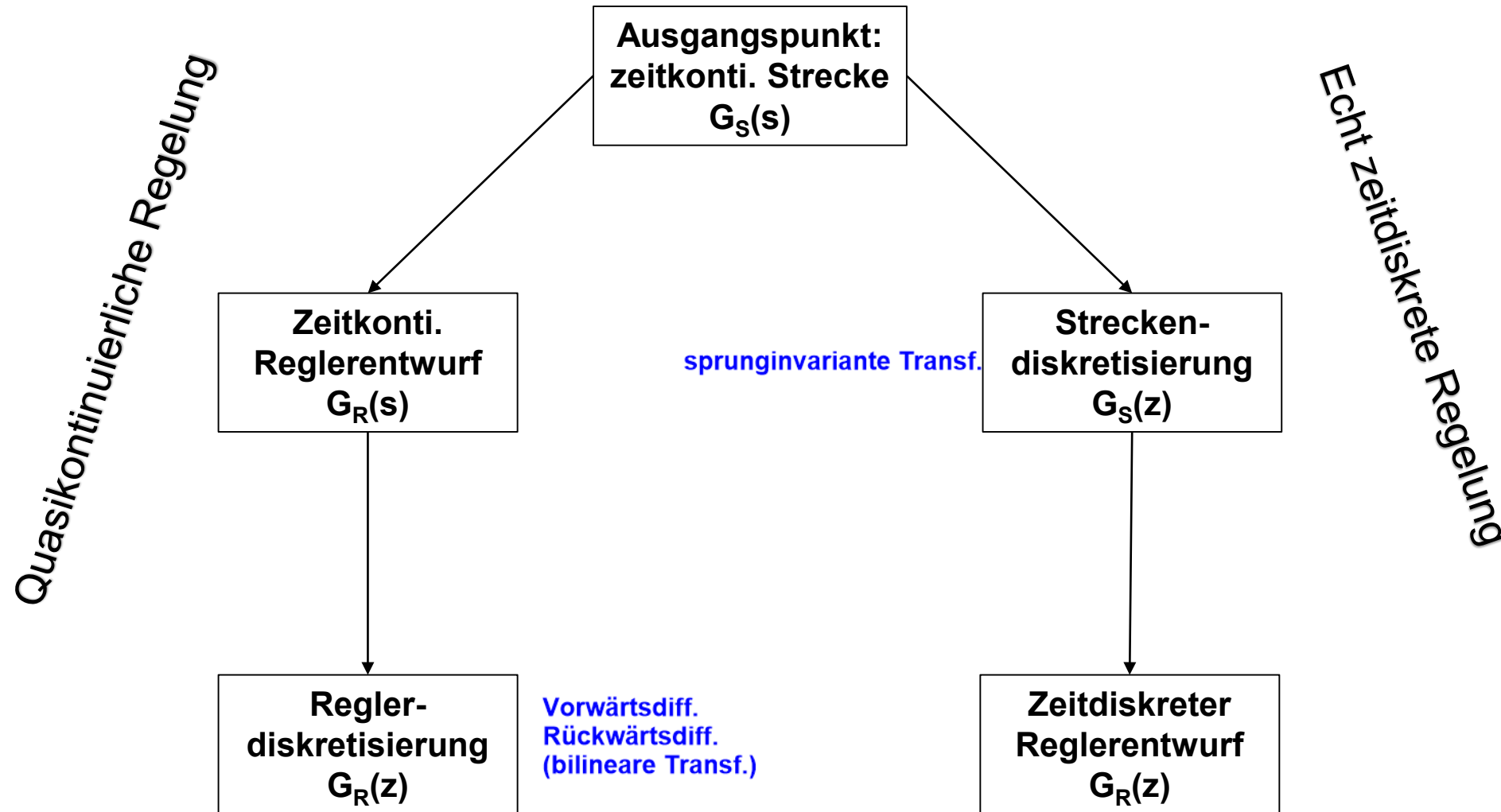


zeitkontinuierlich:  $a(t) = 1 - e^{-t/T}$

Abtastung:  $a(k \cdot T) = 1 - e^{-k \cdot T_a / T}$

$z$ -Transformation:  $A(z) = \frac{z}{z-1} - \frac{z}{z-c}$  mit  $c = e^{-T_a/T}$

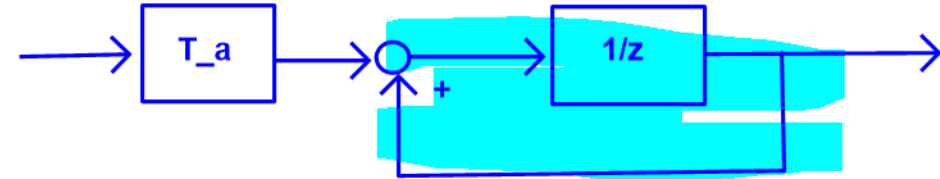
Hauptnenner  $A(z) = \frac{z \cdot (1-c)}{(z-1) \cdot (z-c)} = \frac{z}{z-1} \cdot G_1(z) \Rightarrow \boxed{G_1(z) = \frac{1-c}{z-c}}$



$$G(s) = \frac{1}{s}$$

**Vorwärtsdifferenz:**

$$T_a / (z-1)$$

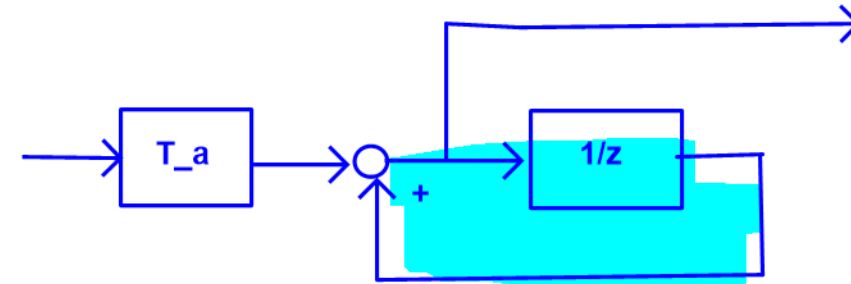


Merkmal eines integrierenden Systems im Zeitdiskreten:

- immer Rückführung mit Faktor +1

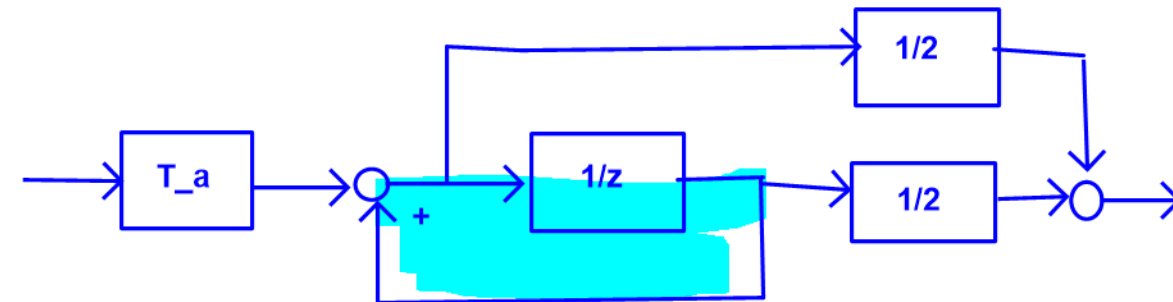
**Rückwärtsdifferenz:**

$$(z \cdot T_a) / (z-1)$$



**Bilineare Transformation:**

$$\frac{(z+1) \cdot T_a}{(z-1) \cdot 2}$$



??? Merkmal eines Systems mit I-Anteil...

... im Zeitkontinuierlichen:

--> Pol bei  $s = 0$

... im Zeitdiskreten:

--> Pol bei  $z = +1$

--> Summe der Koeffizienten im Nenner = 0 ?

$$G(s) = \frac{2s - 1}{s(2s + 3)} \quad G(s) = \frac{17s + 2}{s^3 + 2s^2 + 3s} \quad G(z) = \frac{17z + 15}{z^3 - 2z^2} \quad G(\cancel{s})^z = \frac{z^3 + 1,7z^2 - 0,18z - 0,72}{z^4 - 3,7\cancel{s}^3 + 5,12\cancel{s}^2 - 3,14\cancel{s} + 0,72}$$

$\underset{z}{z}$  $\underset{z}{z}$  $\underset{z}{z}$

--> kein I-Anteil da  
Summe der Koeffizienten  
nicht 0 bzw. bei  
Einsetzen von  $z = 1$  wird  
Nenner nicht 0

--> I-Anteil

$$G(s) = s$$

--> nicht realisierbar

## Vorwärtsdifferenz:

$$G(z) = (z-1) / T_a$$

--> nicht kausal --> nicht realisierbar!

## Rückwärtsdifferenz:

$$G(z) = (z-1) / z \cdot T_a$$

--> realisierbar, da Zählergrad = Nennergrad

in der Praxis trotzdem DT1, um Rauschen zu unterdrücken

## Bilineare Transformation:

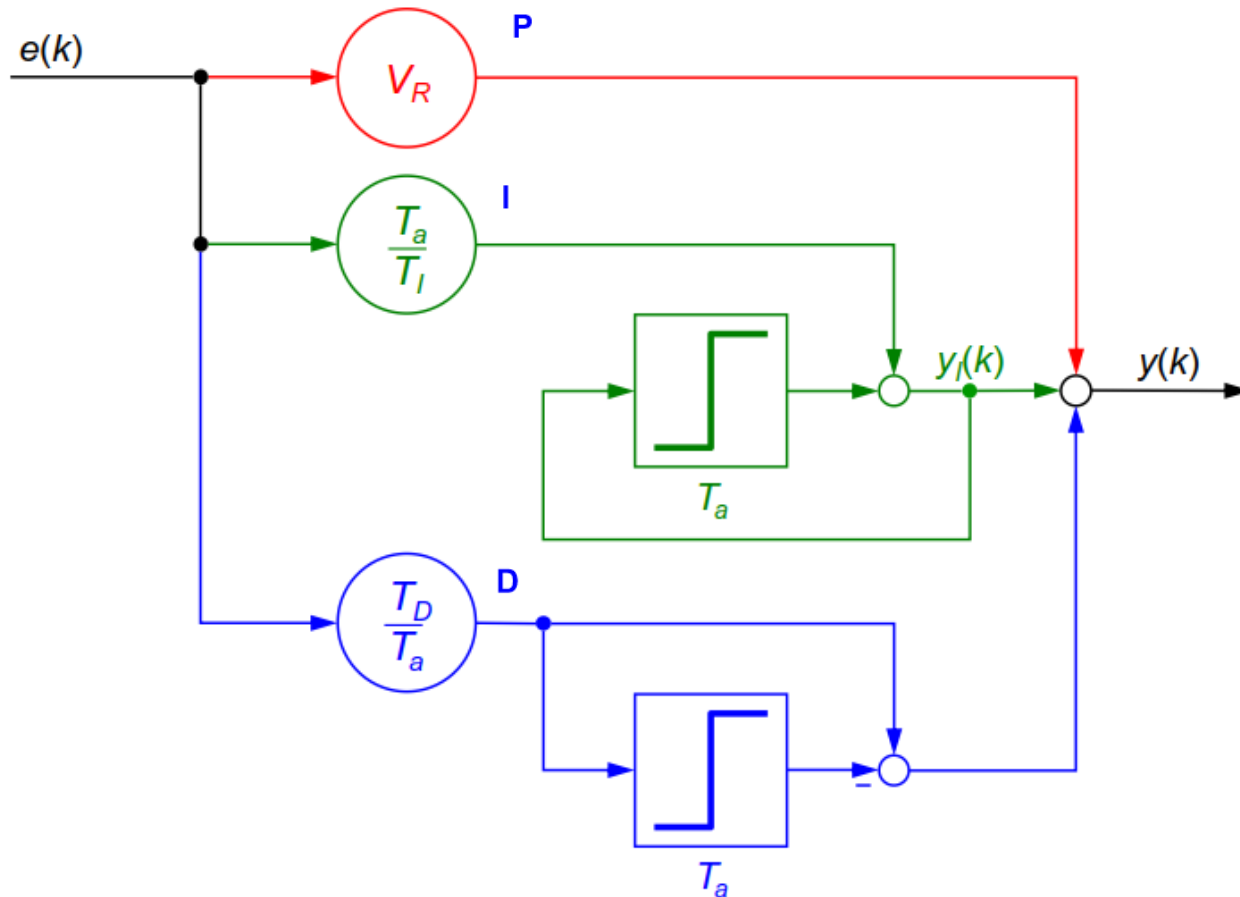
$$\frac{(z-1) \cdot 2}{(z+1) \cdot T_a}$$

--> realisierbar, aber idR nicht verwendet

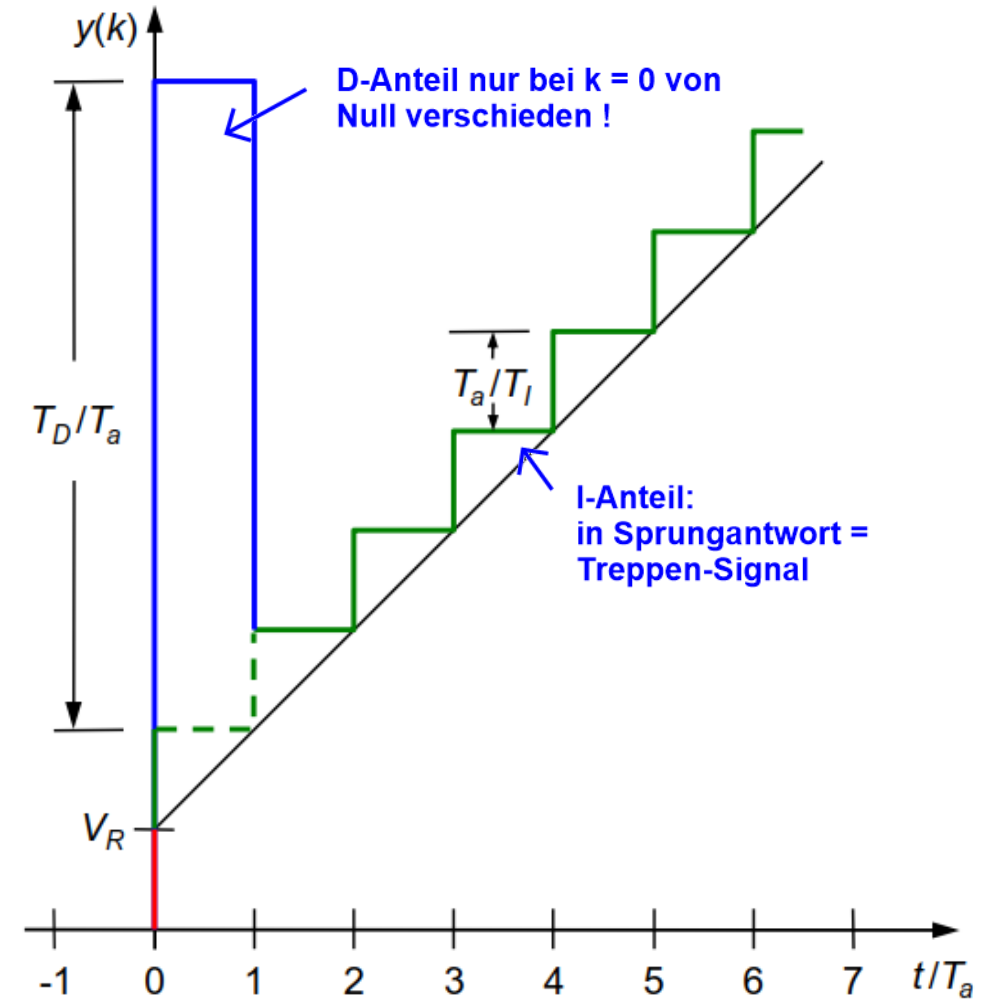
# Der PID-Regler im Zeitdiskreten

⇒ realisierbar mit der Rückwärtsdifferenz!

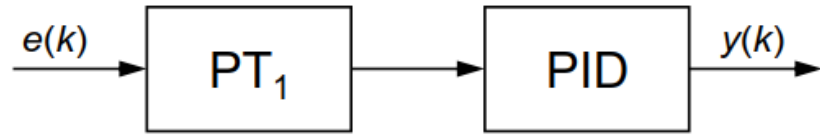
## Strukturbild:



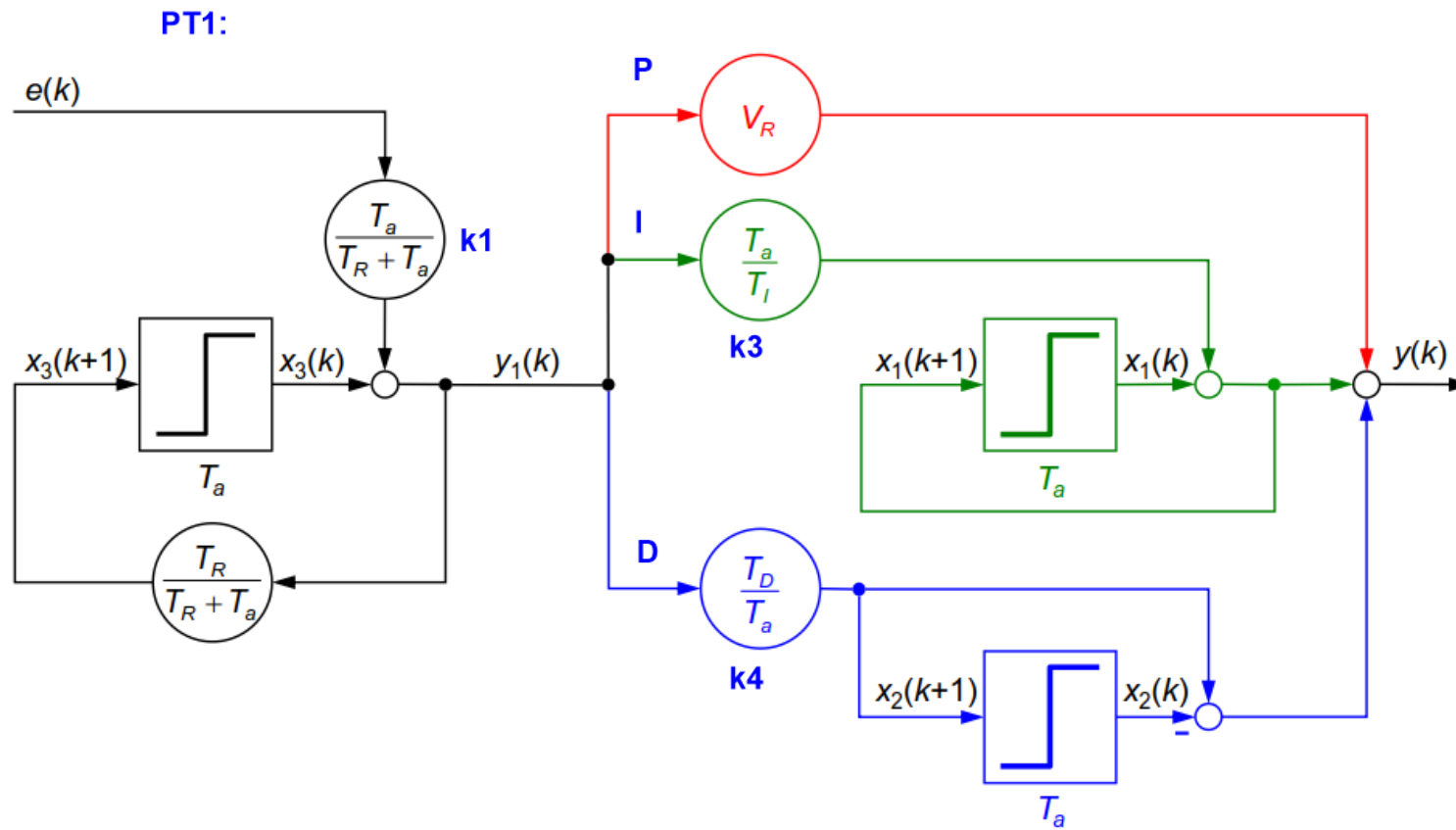
## Sprungantwort:



# Der zeitdiskrete PIDT<sub>1</sub>-Regler als Programm



$$G_R(s) = V_R \cdot \frac{1 + \frac{1}{sT_N} + sT_V}{1 + sT_R} = \frac{1}{1 + sT_R} \cdot V_R \left( 1 + \frac{1}{sT_N} + sT_V \right) = \underbrace{\frac{1}{1 + sT_R}}_{\text{PT}_1\text{-Teil}} \cdot \underbrace{\left( V_R + \frac{1}{sT_I} + sT_D \right)}_{\text{PID-Teil}}$$



```
// Initialisierung von Variablen und Parametern
```

```
void init(void){
```

```
Ta = ...;
```

```
TR = ...;
```

```
TI = ...;
```

```
TD = ...;
```

```
VR = ...;
```

```
k1 = Ta/(TR+Ta);
```

```
k2 = ...; k3=...; k4 = ...;
```

```
x1k = 0;
```

```
x2k = 0;
```

```
x3k = 0;
```

```
}
```

```
void TimerInterrupt(void) {
```

```
// Einlesen der Regelabweichung
```

```
ek = Read_Ek();
```

```
// Bestimme Ausgangssignal
```

```
y1k = k1* ek + x3k;
```

```
yk = (VR + k3 + k4)*y1k + x1k - x2k;
```

```
StellsignalAusgabe(yk);
```

```
// Aktualisieren der Reglerzustände
```

```
x1neu = x1k + k3*y1k;
```

```
x2neu = k4*y1k;
```

```
x3neu = y1k*k2;
```

```
// Umspeichern
```

```
x1k = x1neu;
```

```
x2k = x2neu;
```

```
x3k = x3neu;
```

```
}
```