

DHBW Stuttgart

Datenbanken I Kapitel 3 – Der logische Datenbankentwurf (relationales Modell)

Modul: T3INF2004

Hinweis



Nutzungshinweis:

Diese Unterlagen dürfen ausschließlich von Mitgliedern (das sind Studierende, Bedienstete) der Dualen Hochschule Baden-Württemberg Stuttgart eingesetzt werden. Eine Weitergabe an andere Personen oder Institutionen ist untersagt.

Definition einer Relation



Definition:

- Eine n-stellige Relation R ist eine Teilmenge des kartesischen Produkts $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n$. $R \subseteq \{M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n\}$
- ➤ Die Wertebereiche M_i heißen Domänen. Domänen sind atomar, d.h. keine zusammengesetzten und oder mengenwertigen Datentypen.

$$R \subseteq D_1 \times D_2 \times \dots \times D_n$$

Mitarbeiter \subseteq string x string x x string x string

- Fin Element r aus R mit r = $(a_{1,} a_{2,} a_{3...} a_{n)}$ mit $a_{i} \in M_{i}$ für i=1,....n heißt
- > Die Anzahl n dieses Bereichs wird als......der Relation bezeichne..

Relationenschemata



| Die Menge alle Attribute einer Relation (vo | on n Domänen) ist das |
|---|-----------------------|
| der Relation | · |

Man unterscheidet:

- > Einer Instanz R
- > Einem Schema [R]

Eine Relationenschema wird folgendermaßen definiert:

| [R]: {[]} | |
|-----------|--|
|-----------|--|

Beispiel:

Mitarbeiter: {[Nachname: string, Vorname: string, Eintrittsjahr: integer...]}

Relationenschemata



| Ausprägung entspricht dem Zustand einer Tabelle entspricht dem | | | | | | | | | |
|--|--------|--|--|----------------------|--|-----------|--------------|--|--|
| Mitarbeit 1 Hans 2 Rita | Müller | | | 01.07.20 1.11.200 | | PR DBA | 3200 3800 | | |
| | | | | | | | | | |

Primärschlüssel:

Mitarbeiter: {[Pers-Nr: integer, Nachname: string, Vorname: string, Eintrittsjahr: integer...]}

Mit diesem Schlüssel muss eine Tupel aus der Relation eindeutig sein.

Das Kartesische Produkt



| M1 | M2 | М3 | M4 | M5 | |
|--------------|-------------|-------------------|---------------|-----------|-------|
| Nachname(Nn) | Vorname(Vn) | Eintrittsjahr(EJ) | Geschlecht(G) | Skill(Sk) | • • • |
| Müller | Hans | 2001 | m | PR | |
| Schulze | Rita | 2007 | W | DBA | |
| Maier | Werner | 2010 | m | Test | |
| Schwarz | Karin | 2005 | W | PR | |

 $R \subseteq N$ achname $x \in X$ Skill string $x \in X$ strin



Das Kartesische Produkt von Mengen



| M1 | M2 | М3 | M4 | M5 |
|--------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------|
| Nachname(Nn) | Vorname(Vn) | Eintrittsjahr (EJ) | Geschlecht (G) | Skill(Sk) |
| Müller | Hans | 2001 | m | PR |
| Schulze | Rita | 2007 | W | DBA |
| Maier | Werner | 2010 | m | Test |
| Schwarz | Karin | 2005 | W | PR |

Kartesisches Produkt bilden:

Müller, Hans, 2001, m, PR ——

Müller, Hans, 2001, m, DBA

Müller, Hans, 2001, m, Test

Müller, Hans, 2001,w, PR

Schwarz, Karin, 2005,w, PR

Die Beispielrelation besteht aus der leeren

Menge Elementen.

Der Grad der Relation ist ..

Von der Relation zur Tabelle



Mitarbeiter Softwarehaus Name der Relation

| | Pers-Nr | Vorname | Nachname | Geschlecht | Geb Name | Eintritts- Datum | Skill | Gehalt- Stufe | _ | |
|---------|---------|---------|----------|------------|------------------|---------------------|---------|------------------|---|---|
| | 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.07.2001 | PR | It2 | | |
| | 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 | DBA | It3 | | _ |
| | 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.01.2010 | Test | It2 | | |
| Tupel < | 4 | Karin | Schwarz | w | Klein | 1.03.2005 | PR | It2 | > | |
| | | | | | Attribut wert | - | Attribu | t | | |

- Mit der Pers-Nr. kann ein Tupel eindeutig identifiziert werden und heißt daher
- ➤ Der Wert "NULL" bezeichnet einen Attributwert welcher nicht definiert ist

Unterschiede zwischen Tabellen und Relationen



- 1. Keine zwei der n-Tupel einer Relation sind identisch, dies bedeutet, dass keine zwei identischen Zeilen existieren.
- 2. Die der n-Tupel einer Relation ist nicht bestimmt, d.h. die der Zeilen ist nicht vorgegeben.
- 3. Auch die Reihenfolge der Attribute einer Relation ist ohne Bedeutung, daher spielt auch die Folge der Spalten keine Rolle.
- 4. Jeder Attributwert in einer Relation ist elementar. Es sind keine von Werte zulässig.

Umsetzung ERM ⇒RM



Elemente im ERM

- > Entitäts-Typen
- > Beziehungs-Typen
- > Attribute

Elemente im RM

Umsetzung von Entitäts-Typen



Softwarehaus

| Mitarbeiter Kurse | |
|--|----|
| Abteilung | |
| Sekretar- Mitarbeiter Führungs- kraft Führungs- kraft Leistung | |
| Kunden Auftrag | |
| Mitarbeiter: {[Pers-Nr: integer, Nachname: string, Vorname: string, Eintrittsjahr: integer,]} | |
| Kurs: {[]} | |
| Kunden: {[| |
|]} | |
| Projekt: {[|]} |
| Projektleiter: {[Pers-Nr: integer, Nachname: string, Vorname: string, | |
| Status: string,]} | |

Umsetzung von Entitäts-Typen



Schwacher Entitätstyp

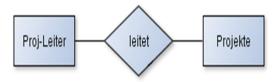


- Primärschlüssel von Auftrag setzt sich aus und Auftragsnummer zusammen.
- > Es kann aber auch eine eindeutigevergeben werden.

Umsetzung von Beziehungs-Typen



Im RM können auch Beziehungen zwischen zwei Relationen auftreten, aber maximal zwischen zwei Relationen.



- ➤ Alle können zu Relationen gemacht werden
- Wir bilden die Relation "leitet" und verwenden als Attribute die beiden der beteiligten Entitäts-Typen

leitet: {[_.....]}

1:N Beziehungen





- Wir können dieses Modell in drei Relationen darstellen.
- ➤ Welches ist nun der Schlüssel in der Relation "leiten"?

Funktion: *leitet*:

> Projekt-Nr reicht aus, um Projektleiter zu identifizieren

leitet: {[Pers-Nr: integer, _____]}

Regel für 1:1, 1:N und N:1 Beziehungen:

Relationen mit gleichem Schlüssel können werden

1:N Beziehungen



Fremdschlüssel

| Projekt- <u>Nr</u> | Bezeichnung | Beginn | Ende | Ges_Std Plan | Ges_Std _Ist | geleitet _von |
|-----------------------|--|-----------|------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 4711 | Fahrzeugversuchssystem für Firma WMB | 15.3.2015 | 15.3.2015 | 1350 | 1130 | 2 |
| 3050 | Erweiterung Personal- Datenbank Firma Kleinert | 13.5.2018 | NULL | NULL | NULL | 3 |
| 2020 | Schnittstellen zwischen Produktion und Verkauf erstellen | 1.2.2018 | NULL | 850 | | 2 |
| 1234 | Erweiterung interne Datenbank für unser Softwarehaus | 1.4.2017 | 31.12.2017 | 260 | 355 | 1 |

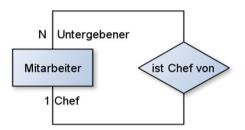
Primärschlüssel

Beziehung

| Pers- | Vorname | Nachname | |
|-------|---------|----------|--|
| 1 | Hans | Müller | |
| 2 | Rita | Schulze | |
| 3 | Werner | Maier | |
| 4 | Karin | Schwarz | |

Rekursive 1:N-Beziehung





| Pers- | Vorname | Nachname | Geschl | Geb- | Eintritts- | Chef_ |
|-------|---------|----------|--------|--------|------------|-------|
| Nr | | | | Name | Datum | Nr |
| 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.7.2001 | 8 |
| 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 | 8 |
| 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.1.2010 | 1 |
| 4 | Karin | Schwarz | W | Klein | 1.3.2005 | 2 |
| 5 | Manfred | Klein | m | NULL | 13.5.2015 | 1 |
| 6 | Edith | Franz | W | Schmid | 1.1.2013 | 2 |
| 7 | Paul | Kunze | m | NULL | 1.10.2012 | 8 |
| 8 | Tim | Höttges | M | NULL | 1.1.1999 | NULL |

1:1-Beziehung





Wie sehen die Relationen aus?

Mitarbeiter: {[Pers-Nr: integer, Nachname: string, Vorname: string, Eintrittsjahr: integer, ...]}

Wir haben zwei Optionen den Primärschlüssel für Relation *leiten* zu wählen.

Opt1: *Mitarbeiter:* {[<u>Pers-Nr: integer</u>, Nachname: string, Vorname: string, Eintrittsjahr: integer, ..., leitet_Abt: string]}

(......)

Abteilung: {[<u>Abt Bez kurz: string</u>, Abt_Bez_lang: string, Standort: string, . . .]}

1:1-Beziehung



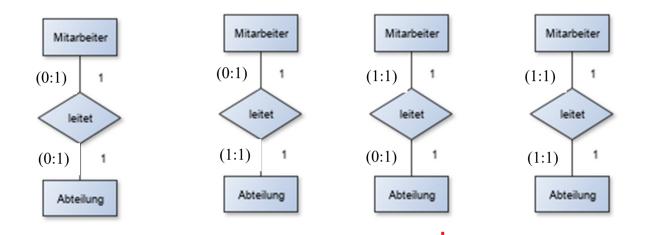


Welche wählen wir?

Dazu muss die (min,max)-Notation herangezogen werden. Warum?

1:1-Beziehung





Fehlende(NULL-Werte) sollen vermieden werden

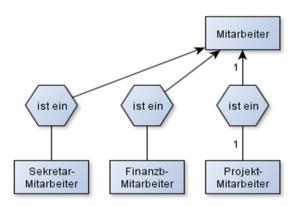
Abteilung: {[<u>Abt_Bez_kurz: string</u>, Abt_Bez_lang: string, Standort: string,...]}

Opt2: Mitarbeiter: {[Pers-Nr: integer, Nachname: string, Vorname: string,

Eintrittsjahr: integer, ...]}

Abteilung: {[Abt_Bez_kurz: string, Abt_Bez_lang: string, Standort:





- ➤ Keine generelle Abbildungsvorschrift im RM
- > Es sind mehrere Optionen zur Umsetzung möglich



1. Möglichkeit

| Pers- Nr | Vorname | Nachname | Geschl | Geb- Name | Eintritts- Datum | Std- Satz | Projekt- erfahrung | MA- Art | Weiter Attribute |
|-------------|---------|----------|--------|--------------|---------------------|--------------|-----------------------|------------|---------------------|
| 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.7.2001 | 70 | 5 | PRMA | |
| | пань | Mullel | m | NULL | 1.7.2001 | 70 | 5 | PKWA | • • • |
| 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 | 60 | 10 | PRMA | |
| 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.1.2010 | 50 | 7 | PRMA | |
| 4 | Karin | Schwarz | W | Klein | 1.3.2005 | 70 | 4 | PRMA | |
| 5 | Manfred | Klein | m | Null | 13.5.2015 | NULL | NULL | Sekr | |
| 6 | Edith | Franz | W | Schmid | 1.1.2013 | NULL | NULL | Sekr | ••• |
| 7 | Paul | Kunze | m | NULL | 1.10.2012 | NULL | NULL | Finaz | |

- Alle spezialisierten Relationen wurden in einerzusammengefasst
- > Das Attribut ist der Hinweis auf den spezialisierten Entitäts-Typ
- Viele Felder in der zusammengefassten Relation



2. Möglichkeit

Mitarbeiter

| Pers- Nr | Vorname | Nachname | Geschl | Geb-Name | Eintritts- Datum |
|-------------|---------|----------|--------|----------|---------------------|
| 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.7.2001 |
| 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 |
| 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.1.2010 |
| 4 | Karin | Schwarz | W | Klein | 1.3.2005 |
| 5 | Manfred | Klein | m | NULL | 13.5.2015 |
| 6 | Edith | Franz | W | Schmid | 1.1.2013 |
| 7 | Paul | Kunze | m | NULL | 1.10.2012 |

Projekt-Mitarbeiter

| Pers | Std-Satz | Projekt- |
|------|----------|-----------|
| -Nr | | erfahrung |
| 1 | 70 | 5 |
| 2 | 60 | 10 |
| 3 | 50 | 7 |
| 4 | 70 | 4 |

Sekretariats-MA

| Pers- | Sach- | Berufs- |
|-------|------------|-----------|
| Nr | gebiet | erfahrung |
| 5 | Produktion | 4 |
| 6 | Vertrieb | 19 |
| | | |

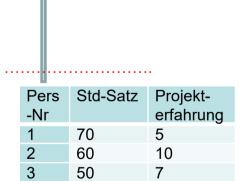
Finanzb-MA

| Pers- | Projekt- | Spezial- |
|-------|------------|-------------|
| Nr | Controling | erfahrung |
| 7 | Ja | Steuerrecht |



Mitarbeiter

| Pers- Nr | Vorname | Nachname | Geschl | Geb-Name | Eintritts- Datum |
|-------------|---------|----------|--------|----------|---------------------|
| 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.7.2001 |
| 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 |
| 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.1.2010 |
| 4 | Karin | Schwarz | W | Klein | 1.3.2005 |
| 5 | Manfred | Klein | m | Null | 13.5.2015 |
| 6 | Edith | Franz | W | Schmid | 1.1.2013 |
| 7 | Paul | Kunze | m | NULL | 1.10.2012 |



70

Projekt-Mitarbeiter



3. Möglichkeit

Projekt-Mitarbeiter

| Pers- | Vorname | Nachname | Geschl | Geb- | Eintritts- | Std- | Projekt- |
|-------|---------|----------|--------|-------|------------|------|-----------|
| Nr | | | | Name | Datum | Satz | erfahrung |
| 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.7.2001 | 70 | 5 |
| 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 | 60 | 10 |
| 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.1.2010 | 50 | 7 |
| 4 | Karin | Schwarz | W | Klein | 1.3.2005 | 70 | 4 |

Sekretariats-MA

| Pers- | Vorname | Nachname | Geschl | Geb- | Eintritts- | Sach- | Berufs- |
|-------|---------|----------|--------|--------|------------|------------|-----------|
| Nr | | | | Name | Datum | gebiet | erfahrung |
| 5 | Manfred | Klein | m | NULL | 13.5.2015 | Produktion | 4 |
| 6 | Edith | Franz | W | Schmid | 1.1.2013 | Vertrieb | 9 |

Finanzb-MA

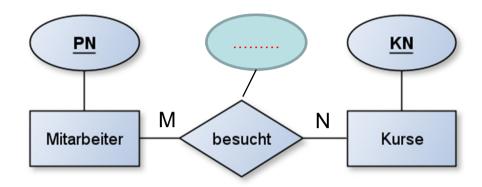
| Pers- | Vorname | Nachname | Geschl | Geb- | Eintritts- | Spezial- | Projekt- |
|-------|---------|----------|--------|------|------------|-------------|-----------|
| Nr | | | | Name | Datum | erfahrung | controler |
| 7 | Paul | Kunze | m | NULL | 1.10.2012 | Steuerrecht | Ja |



| 1. Möglichkeit |
|---|
| Alle Spezialisierungen in einer zusammenfassen |
| Vorteil: |
| Wenig Relationen, schneller Zugriff |
| Nachteil: |
| Eventuell viele Attributwerte sind NULL und dies bläht die Relation auf |
| 2. Möglichkeit Spezialisierung in eigenen Relationen nur mit den Attributen Nachteil: |
| Vollständige Informationen nur über Join möglich, langsamer Zugriff |
| 3. Möglichkeit Alle Spezialisierungen |
| Modellierung geht verloren, Suche in verschiedenen Tabellen erforderlich |

M:N-Beziehung





besucht_Kurs:

.....

| Pers-Nr | Kurs-Nr | |
|---------|---------|------------|
| 2 | 1312 | 17.1.2018 |
| 4 | 4711 | 13.5.2108 |
| 1 | 1312 | 25.10.2018 |

......

M:N-Beziehung



Mitarbeiter

| Pers- Nr | Vorname | Nachname | Geschl | Geb-Name | Eintritts- Datum |
|-------------|---------|----------|--------|----------|---------------------|
| 1 | Hans | Müller | m | NULL | 1.7.2001 |
| 2 | Rita | Schulze | W | NULL | 1.11.2007 |
| 3 | Werner | Maier | m | NULL | 1.1.2010 |
| 4 | Karin | Schwarz | W | Klein | 1.3.2005 |
| 5 | Manfred | Klein | m | Null | 13.5.2015 |
| 6 | Edith | Franz | W | Schmid | 1.1.2013 |
| 7 | Paul | Kunze | m | NULL | 1.10.2012 |

Kurs

| Kurs-Nr | Bezeichung | Institut |
|---------|----------------------------|------------------|
| 1312 | C#-Programmierung | Lern-Fix GmbH |
| 1520 | Datenbank-Entwurf Methoden | Besser Lernen |
| 4711 | Datenbank Administration | IT-Training GmbH |

besucht_Kurs

| Pers-Nr | Kurs-Nr | Termin |
|---------|---------|------------|
| 2 | 1312 | 17.1.2018 |
| 4 | 4711 | 13.5.2108 |
| 1 | 1312 | 25.10.2018 |

Grobe Regel für die Umsetzung



- 1. Alle Entitäten werden Relationen
- 2. Alle Beziehungen werden Relationen
- Bei 1:N und N:1 Beziehungs-Relationen k\u00f6nnen deren Attribute mit der N-Relation zusammengezogen werden.
 Der Prim\u00e4rschl\u00fcssel (der 1-Relation) wird dann zum Fremdschl\u00fcssel
- 4. Bei 1:1 Relationen erfolgt die Zusammenfassung so, dass möglichst wenig NULL-Werte entstehen
- 5. Aus M:N Beziehungen werden eigenständige (Beziehungs-) Relationen erstellt

Daten- und Referentielle Integrität



- ➤ Alle Daten im DBMS müssen konsistent abgespeichert werden
- ➤ Dies sind die semantischen Integritätsbedingungen, welche aus der Eigenschaft der modellierten Miniwelt abgeleitet werden können
- > Keine Mehrdeutigkeiten oder widersprüchlichen Sachverhalte
- Die Konsistenzüberwachung wirdoder Beziehungsintegrität genannt
- Der Fremdschlüsselwert darf sich immer nur auf einen Primärschlüsselwert von beziehen

| Projekt- Nr | Bezeichnung | Beginn | Ende | Ges_Std Plan | Ges_Std _lst | geleitet _von |
|----------------|---|--------|------|-----------------|-----------------|------------------|
| 5505 | Fuhrparkverwaltung der Niederlassung Rogge | NULL | NULL | 1800 | NULL | |



Ende Kapitel 3

