

☐ T2000 Projektarbeit
 ☐ T3101 Studienarbeit
 ☐ T3300 Bachelorarbeit

Vorname Name						Kurs		
Student(in)								
Gutachter(in)								
Titel der Arbeit:								
Kriterium	Nicht bestanden 0 - 49 %	Ausreichend 50 - 57 %	Befriedigend 58 - 74 %	Gut 75 - 90 %	Sehr gut 91 - 100 %	Gewichtung	Zielerreichung	gewichtete Punkte
Bereich	Inhaltliche Bearbeitung (55% Gewichtung)							
Fachliche Bearbeitung (unter Berücksichtigung des Schwierigkeitsgrads)	Unzureichende Abhandlung des Themas, lediglich Lösungsansätze	Ausr. Abhandlung des Themas, Lösungswege aufgezeigt, Teilergebnisse erläutert.	Befr. Abhandlung des Themas, Lösungswege kritisch analysiert, Teilerg. erläutert	Gute Abhandlung des Themas, Lösungswege kritisch analysiert und begründet, Ergebn. fundiert dargestellt	Sehr gute Abhandlung des Themas bzgl. Lösungswege und Ergebnisse, zusätzlich Alternativen und Aspekte aufgezeigt	15	83 %	12.5
Nutzung von Fachwissen	Geringe Kenntnis des Standes der Technik	Grundsätzliche Kenntnis, aber mit deutlichen Lücken des Fachwissens	Grundsätzliche Kenntnis, aber mit mässigen Lücken des Fachwissens	Gute Grundlagenkenntnis, nur Details fehlen	Umfassende Kenntnisse, sehr gutes Fachwissen	10	83 %	8.3
Einsatz von Methoden und Werkzeugen	Keine/wenig Nutzung von Ingenieur-Methoden und Ing.-Werkzeugen zur Problemanalyse und Lösungsfindung	Teilweise Nutzung von Ingenieur-Methoden und Ingenieur-Werkzeugen zur Problemanalyse und Lösungsfindung	Sinnvoller Einsatz von Ingenieur-Methoden und Ingenieur-Werkzeugen	Bewusste Auswahl und sinnvoller Einsatz von Ingenieur-Methoden und Ingenieur-Werkzeugen	Bewusste Auswahl und konsequenter sowie fundierter Einsatz von Ingenieur-Methoden und Ingenieur-Werkzeugen	15	83 %	12.5
Umsetzbarkeit des Ergebnisses	Ergebnis im Sinne der Aufgabe praktisch nicht nutzbar	Ergebnis als erste Grundlage für praktische Lösung verwendbar	Ergebnis kann mit Modifikationen in der Praxis umgesetzt werden	Gutes Ergebnis, mit geringen Modifikationen umsetzbar	Sehr gutes Ergebnis, ohne Modifikationen umsetzbar oder bereits umgesetzt	5	83 %	4.2
Kreativität	Keine eigenen Ideen; bekannte Lösungen werden nicht auf neue Situation übertragen	Nur einzelne eigene Ideen; ansatzweise Anwendung bekannter Lösungen auf Probleme	Wenige eigene Ideen genutzt; erfolgreiche Anwendung von Prinzipialösungen	Eigene, eventuell auch originelle Ideen eingebracht und teilweise umgesetzt	Viele eigene/originelle Ideen eingebracht und in neuen, erfolgreichen Lösungsansätzen umgesetzt	5	83 %	4.2
Wirtschaftliche Bewertung	Kein oder kaum wirtschaftliches Denken in der Lösung	Teilweise wirtschaftliches Denken in Ansätzen oder bei zentralen Aspekten	Wirtschaftliches Denken in Ansätzen oder bei zentralen Aspekten	Gutes allgemeines wirtschaftliches Denken in der gesamten Lösung	Sehr gutes wirtschaftl. Denken in der gesamten Lösung; Zus.hänge bedacht, nichtfinanz. Vorteile erkannt	5	83 %	4.2
Bereich	Wissenschaftliches Arbeiten (45% Gewichtung)							
Selbstständigkeit, Eigeninitiative	Umfangreiche Unterstützung notwendig	Gewisse Selbstständigkeit, deutliche Unterstützung notwendig	Großteils selbstst. Arbeiten, geringe Unterstützung notwendig	Selbstständige Durchführung, gute Eigeninitiative	Hervorzuhebende Selbstständigkeit und Eigeninitiative	5	83 %	4.2
Systematik	Keine erkennbare Systematik in Vorgehen und Ergebnis	Erhebliche Mängel im systematischen Vorgehen hinsichtlich Methoden, Prioritätensetzung und inhaltlicher Struktur	Methoden nachvollziehbar eingesetzt und verfolgt, Prioritäten z.T. sinnvoll gesetzt, inhaltliche Struktur nachvollziehbar	Methoden durchgängig eingesetzt, Prioritäten sinnvoll gesetzt, Konzentration auf das Wesentliche, inhaltliche Struktur deutlich	Methoden konsequent eingesetzt, Prioritäten sinnvoll gesetzt, klare Konzentration auf das Wesentliche, klare inhaltliche Struktur	10	83 %	8.3
Dokumentation	Erhebliche Mängel in der Dokumentation, unvollständig und unklar	Nachvollziehbare Gliederung und Gedankenführung, zentrale Aussagen in Zusammenfassung genannt, Mängel im sprachl. Ausdruck und in der Prägnanz der Texte	Nachvollziehbare Gliederung und Gedankenführung, Texte gut verständlich, solide Zusammenfassung, guter sprachlicher Ausdruck	Logische Gliederung und Gedankenführung, Texte gut verständl., unterstützt durch Beispiele, Grafiken usw., treffende Zus.fassung, guter sprachlicher Ausdruck	Durchgängig log. Gliederung und Gedankenführung, präzise Texte, prägnante Zus.fassung, aussagekräftige Beispiele, Grafiken usw., sehr guter sprachl. Ausdruck	10	83 %	8.3
Literatur-recherche	Kaum Literatur, Literaturverzeichnis fehlt oder ist mangelhaft	Mäßige Literaturrecherche, häufig Sekundärlit., unspez. Grundlagenwerke oder zufällig gewählt wirkende online Quellen	Wesentliche Primär- und Sekundärliteratur, weiterführende Werke und qualifizierte Onlinequellen recherchiert	Umfassende Primär- u. Sekundärlit., angem. Grundlagenwerke, qualifizierte Onlinequellen recherchiert	Sehr umfangreiche und breite Literaturrecherche unter Einbeziehung aktueller Artikel	10	83 %	8.3
Verwendung der Literatur	Literaturangabe ohne Verwendung, kommentarloser Verweis auf Literatur	Belegung zentraler Aussagen mit Literatur, Material unvollständig ausgewertet, keine Diskussion	Mehrfache Belegung der meisten Aussagen mit Literatur, Diskussion der Literatur bei wesentlichen Aussagen	Gründliche Belegung aller Aussagen, entsprechende Diskussion der Lit., teilw. Reflexion, gute Auswertung der Literatur	Zusätzlich gründliche, zielgerichtete und kritische Reflexion, Entwicklung eigener Interpretationen / Lösungen	10	83 %	8.3
Summe der gewichteten Punkte (gerundet)								83
Notenvorschlag						1,0 bei 100 Punkten 4,0 bei 50 Punkten		2.0
Endnote (zu ergänzen durch die "Erläuterung der Bewertung")								2.0
Ort, Datum, Unterschrift Gutachter(in)								

Vorname Name

Kurs

Student(in)		
Gutachter(in)		
Titel der Arbeit:		

Bereich	Inhaltliche Bearbeitung
---------	-------------------------

Fachliche Bearbeitung (unter Berücksichtigung des Schwierigkeitsgrads)	
Nutzung von Fachwissen	
Einsatz von Methoden und Werkzeugen	
Umsetzbarkeit des Ergebnisses	
Kreativität	
Wirtschaftliche Bewertung	

Bereich	Wissenschaftliche Bearbeitung
---------	-------------------------------

Selbständigkeit, Eigeninitiative	
Systematik	
Dokumentation	
Literatur-recherche	
Verwendung der Literatur	

Bemerkungen	
--------------------	--