3.1

0x5ED4 = 0101 1110 1101 0100 0x07A4 = 0000 0111 1010 0100

0101 1110 1101 0100 - 0000 0111 1010 0100 -----0101 0111 0011 0000

转换为16进制: 0x5730

3.2

0x5ED4 = 0101 1110 1101 0100 0x07A4 = 0000 0111 1010 0100 两个数的符号位都是0,因此都是正数,其补码等于原码

0101 1110 1101 0100 - 0000 0111 1010 0100 ------0101 0111 0011 0000

转换为16进制: 0x5730

3.3

0x5ED4 = 0101 1110 1101 0100

16进制表示优点:

- 便于和2进制快速转换, 2进制的4位数对应16进制的1位数
- 缩短2进制数的表示长度,使之更加简洁,便于阅读和书写

3.9

(此处假设题意为转化后的二进制数长度为八位) 转换为2进制: 151 -> 1001 0111 214 -> 1101 0110

1001 0111 + 1101 0110 ------10110 1101

求和结果为0110 1101,发生了溢出 由于题目要求进行饱和算数, 因此采用8位有符号数的最小值取代运算结果 综上所述,运算结果为1000 0000 转化为十进制:

(直接转化为十进制): 128

(按有符号数的值转化为十进制): -128

3.10

(此处假设题意为转化后的二进制数长度为八位)

转换为2进制:

151 -> 1001 0111 214 -> 1101 0110

1101 0110 转化为相反数: 0010 1010

没有溢出,因此不涉及饱和算数相关要求 综上所述,运算结果为1100 0001 转化为十进制:

(直接转化为十进制): 193

(按有符号数的值转化为十进制): -63

3.20

补码整数

 $0 \times 0 \times 0 \times 0 = 00000 = 0000 = 0000 = 0000 = 0000 = 0000 = 00000 = 00000 = 0000 = 00$

由于符号位为零,因此这是一个正数,源码等于补码

转十进制: $1*2^{26} + 1*2^{27} = 201326592$

无符号整数

 $0 \times 0 \times 0 = 0000 = 00$

无符号数可以直接转换

转十进制: $1 * 2^{26} + 1 * 2^{27} = 201326592$

3.21

3.22

 $0 \times 0 C00 \ 0000 = 0000 \ 1100 \ 0000 \ 0000 \ 0000 \ 0000 \ 0000$

按照IEEE 754标准,这应该是一个单精度浮点数

符号位是0、说明这是正数

指数为 0001 1000,减去偏阶127(0111 1111),得实际指数为1001 1001,转换为十进制为-103

尾数为000 0000 0000 0000 0000, 加上隐含的1, 故尾数为1

综上所述, 转化为十进制为:

 $1*2^{-103}$

3.23

将63.25转为2进制: 11 1111.01

规格化: $1.11111101 * 2^5$

则尾数为1111101,指数为5,

指数加上偏阶为5 + 127 = 132

转换为2进制为1000 0100

原数为正数因此符号位为0

以16进制表示为0x427D 0000

3.24

将63.25转为2进制: 11 1111.01

规格化: $1.1111101 * 2^5$

则尾数为1111101, 指数为5,

指数加上偏阶为5+1023=1028

转换为2进制为100 0000 0100

原数为正数因此符号位为0

0000 0000 0000

以16进制表示为0x404F A000 0000 0000

3.26

转化为2进制

转换为2进制: $-1.5625 * 10^{-1} = -0.00101$

ps: 题目中规定没有隐含的1, 此处理解为将尾数化为整数

规格化为 $101*2^{-5}$

指数为-5, 尾数为101

指数转为12位补码表示: 1111 1111 1011

尾数转为24位补码表示: 0000 0000 0000 0000 0110 0101

综上所述,可表示为: 1111 1111 1011 0000 0000 0000 0000 0110 0101

转化为16进制: 0xFFB000065

与IEEE 754 对比

IEEE 754单精度浮点数范围为

 $1*2^{-126} \sim 1.9999998807907104*2^{127}$ 和

 $-1.9999998807907104 * 2^{127} \sim -1 * 2^{-126}$

双精度浮点数范围为

 $1*2^{-1022}$ ~ $1.9999999999999994*2^{1023}$ 和

12位指数能表示的最小的值为-2048, 最大值为2047

24位尾数能表示的最小值为-8388608, 最大值为8388607

上述表示方法的范围为

 $-8388608 * 2^{2047} \sim -1 * 2^{-2048}$ 和

 $1 * 2^{-2048} \sim 8388607 * 2^{2047}$

通过对比,可以发现这种表示方法可以表示的范围远大于IEEE 754标准,同时一定程度上解决IEEE 754 无法表示零附近的数的问题,可以表示更加逼近0的数。从精度角度来看,IEEE 754标准的两种尾数长 度分别是23位和52位,而题述的表示方式尾数长度为12位,因此精度不如IEEE 754标准

3.27

转化为2进制

转换为2进制: $-1.5625 * 10^{-1} = -0.00101$

规格化为 $1.01*2^{-3}$

指数为-3、尾数为01

指数加上偏阶为-3+15=12

转为5位2进制: 01100

原数字为负数,因此符号位为1

综上所述,可表示为: 1011 0001 0000 0000

转化为16进制: 0xB100

与IEEE 754 对比

IEEE 754 标准的表示范围已在上题中展示,此处不再赘述 半精度浮点数的表示范围:

 $1*2^{-14} \sim 1.9990234375*2^{15}$

 $-1.9990234375 * 2^{15} \sim -1 * 2^{-14}$

通过对比,可以发现这种表示方法可以表示的范围小于IEEE 754标准的单精度浮点数和双精度浮点数。 从精度角度来看,IEEE 754标准的两种尾数长度分别是23位和52位, 而题述的表示方式尾数长度为10 位,因此精度不如IEEE 754标准的单精度浮点数和双精度浮点数

扩展作业

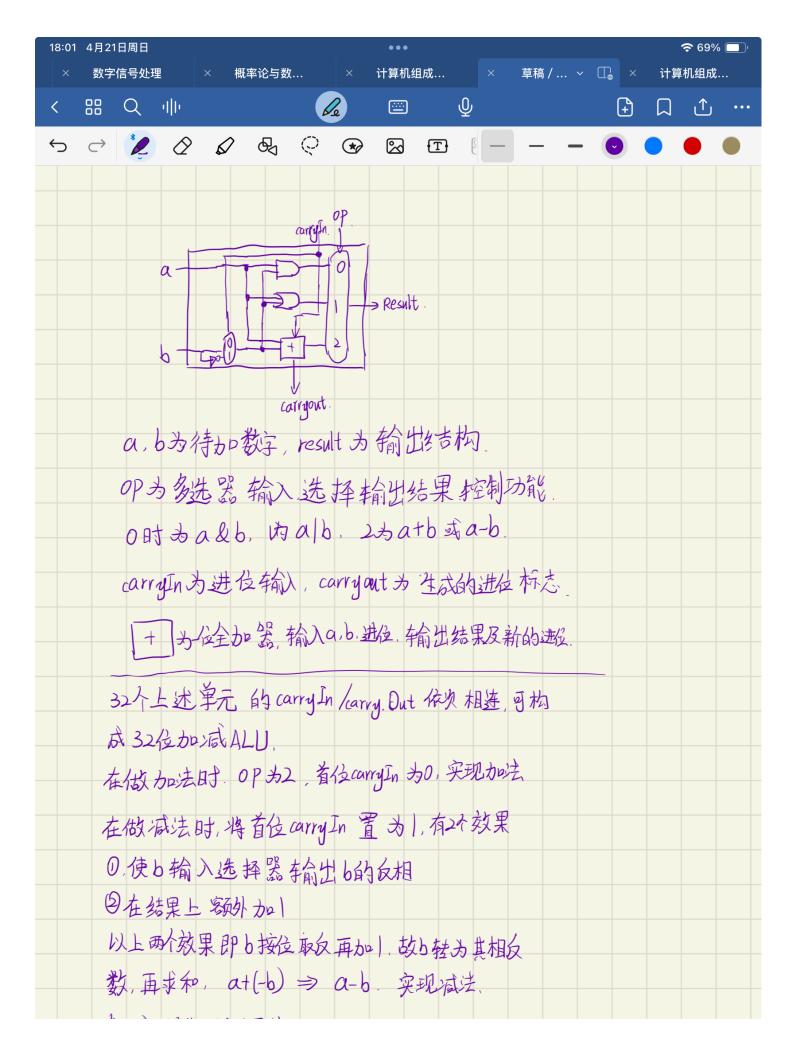
原码求补码

补码的设计目的是在有符号位的时候只有一种0的表示方式, 并且在加法时可以直接计算而无需处理符号位。 n位补码运算是模 2^n 运算,补码需要让负数和对应正数相加等于零,因此一个数x的补码为 2^n-x ($2^n mod 2^n=0$)。为了求 2^n-x ,考虑 2^n-1-x , 这等价于一个n位的全是1的数减x,获得的值是x按位取反的结果,此时再将之前减掉的1加回来, 就获得了x的补码(2^n-x)。以上算法可总结为常见的转补码方法,也就是按位取反再加一。

补码求相反数补码

一个数和它的相反数相加,要求和为零,对于一个N位数来说,求相反数就是求 2^n-x ($2^n mod 2^n=0$),为了求 2^n-x ,考虑 2^n-1-x ,这等价于一个n位的全是1的数减x,获得的值是x按位取反的结果,此时再将之前减掉的1加回来, 就获得了x的补码(2^n-x)。以上算法可总结为常见的求相反数方法,也就是按位取反再加一。

加减ALU设计



与或功能对应调整OP即可