中国科学院大学计算机与控制学院硕士课《模式识别》2016年1月6日 怀柔

第17章:特征提取与选择 Feature Extraction and Feature Selection

刘智勇(<u>zhiyong.liu@ia.ac.cn</u>)

助教:杨学行(xhyang@nlpr.ia.ac.cn)

吴一超(yichao.wu@nlpr.ia.ac.cn)

提纲

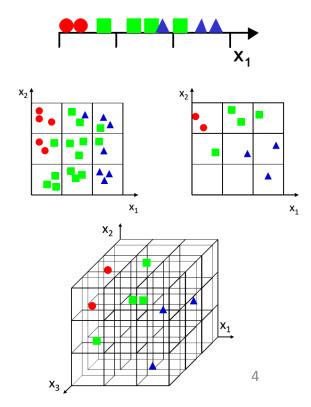
- 维数灾难
- 特征提取
 - 两种指标
 - 线性方法
 - 非线性方法
- 特征选择
 - 目标函数
 - -搜索策略

特征的含义

- A feature of something is an interesting or important part or characteristic of it; a prominent attribute or aspect of something
- In <u>machine learning</u> and <u>pattern recognition</u>, a feature is an individual measurable property of a phenomenon being observed
- 一个不是很恰当的例子: 大人, 小孩, 狗
- 显然,两者有着明显的鸿沟,如何弥补,去伪存真?本节课的主要内容

维数灾难(curse of dimensionality)

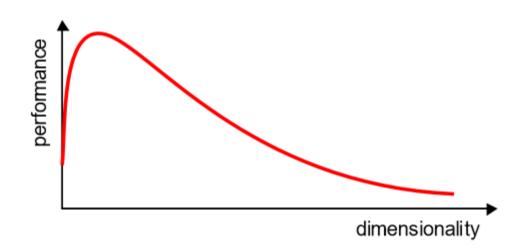
- 由理查德-贝尔曼在1961年提出,指的是多变量分析中随着维数增加带来的系列问题
- 一个简单的例子: 一个分类 (3类)问题,随着维数增加
 - 样本的区分度增加,利于分类
 - 保持同样的密度,需要的样本数目指数增加
 - 将特征空间平均划分是不合理 的



维数灾难(curse of dimensionality)

• 降维的必要性

- 估计一个密度分布函数或分类函数所需要的样本数量相对于维数是 指数增长的
- 一 当样本数目一定的时候,如果样本的维数过大会造成函数缺乏有效估计,导致分布分类的效果其实是下降的
- 在小样本问题上,通过降低特征维数(牺牲一些特征)其实反而可以提高性能
- 另一角度,人们只能直观感受3维或以下的模式,对于数据可视化来说也需要降低维度



降维

- 主要有两种方法
 - 特征提取(feature extraction): 通过(线性或非 线性变换)组合现有的特征
 - 特征选择(feature selection): 选择较少现有的特征
- 特征提取可以表示为
 - Given a feature space $x_i \in \Re^N$ find a mapping $y = f(x) : R^N \to R$ M with M < N such that the transformed feature vector $y \in R^M$ preserves (most of) the information or structure in R^N
- 特征选择可以表示为
 - 给定一组特征 $X_N = \{x_i | i = 1 ... N\}$,找到它的一个子集 Y_M , M < N最大化某目标函数 $Y_M = \{x_{i_1}, x_{i_2}, ... x_{i_M}\} = \operatorname{argmax}_{M, i_M} J(Y_M)$

- 特征提取的两类指标
 - 依据数据本身指标,例如最佳重建(best reconstruction): PCA, FA, ICA, Local PCA, Nonlinear PCA etc.
 - 依据分类指标: LDA
- 两大类方法
 - 线性变换(子空间subspace): PCA, FA, ICA, LDA等, 输出是输入的线性组合

$$y_i = w_{i,1}x_1 + \dots + w_{i,N}x_N, for i = 1, \dots, M, or$$

 $y = Wx, x \in R^N, y \in R^M, W \in R^{M \times N}$

– 非线性变换(流形manifold): Local PCA,LLE,各类kernel方法

$$y = F(x)$$

- 主元分析PCA(Principal Component Analysis)- the most principal component
 - 求解线性变换Y = WX,使得
 - Y相互是正交的(orthogonal)
 - Y的方差最大

$$w_1 = argmax_{\|w\|=1} Var\{wX\} = argmax_{\|w\|=1} \{wXX^Tw^T\} = argmax_{\|w\|=1} \left\{ \frac{wXX^Tw^T}{ww^T} \right\}$$

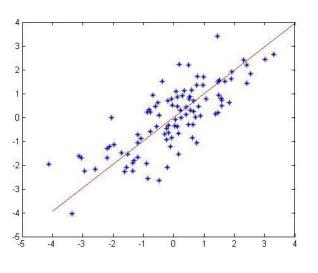
- 根据瑞利商Rayleigh quotient, w_1 是 XX^T (也即X的协方差 Σ)的最大特征向量,而 $Var\{wX\}$ 等于 Σ 的最大特征值
- 另一种求解,引入拉格朗日算子

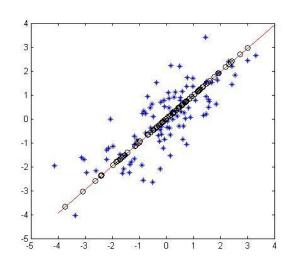
$$L(w) = w\Sigma w^T - \lambda(ww^T - 1)$$
,对其求导得到 $\frac{dL(w)}{dw} = 2w\Sigma - 2\lambda w = 0 \Rightarrow \Sigma w^T = \lambda w^T$,

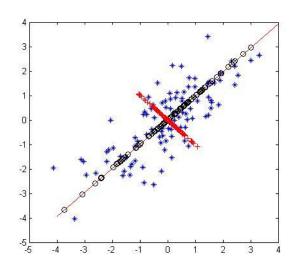
有
$$Var\{X^Tw\} = \frac{wXX^Tw^T}{ww^T} = \lambda \frac{ww^T}{ww^T} = \lambda$$

- 主元分析PCA(Principal Component Analysis)- other principal components: 理解一
 - 求第k个PC,那么将原始数据减去已求到的k 1个PCs的重建数据(reconstruction),然后继续刚才的过程

$$X_k = X - \sum_{i=1}^{k-1} w_i^T w_i X = X - W_{k-1}^T W_{k-1} X$$







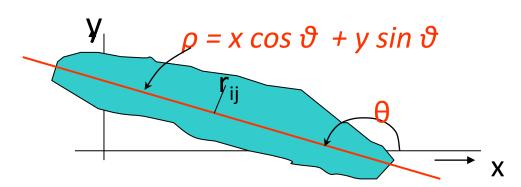
• 均方重建误差最小(mean square reconstruction error minimization :MSRE minimization)角度

```
W = arg \min_{\substack{W \mid X^T = I \ arg \min \ WW^T = I \ arg \min \ tr}} E(W,X) = arg \min_{\substack{W \mid X^T = I \ arg \min \ tr}} tr\{(X - W^T W X)^T (X - W^T W X)\} = arg \min_{\substack{W \mid X^T = I \ arg \max \ tr}} tr\{-X^T W^T W X\} \Rightarrow W 包含对应最大的 M个特征值的特征向量
```

- 再一种解读:数据分布的朝向(主轴), 以二维物体为例
 - 可以通过最小化以下能量函数(二阶矩)得到

$$E = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{M} r_{ij}^{2} B[i, j], \quad \sharp \Phi$$

B[i,j]表示坐标 (i,j) 处的值,r表示坐标 (i,j) 到线 ρ 的距离



PCA求解过程

- batch方法
 - 计算数据的协方差矩阵Σ
 - -对Σ特征值分解,取对应的前M个特征值的特征向量组成变换矩阵W
- Online方法
 - 观察数据是随着时间不断地获取假设数据集,新数据到来时,实时更新主成分
 - 数据量太大,维数太高时,离线PCA失效
 - Online PCA (Oja's rules)

Oja's Rule

• Given the sample x_t , the first PC is learned by $w(t+1) = w(t) + \eta_t (y_t x_t^T - y_t^2 w(t))$ $y_t = w(t) x_t$

• 当算法收敛时候

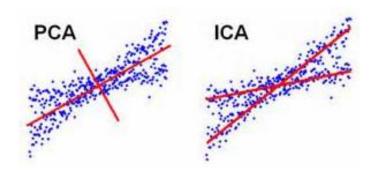
$$\Delta w = yx^T - yy^T w = wxx^T - wxx^T w^T w$$
$$= wC - wCw^T w = 0$$
$$- wCw^T$$
是一个标量,记为 λ ,因此得到
$$wC - \lambda w = 0$$

- 对应于最大的特征值和特征向量
- · 公式可以直接引申到m个PC's

NOTE

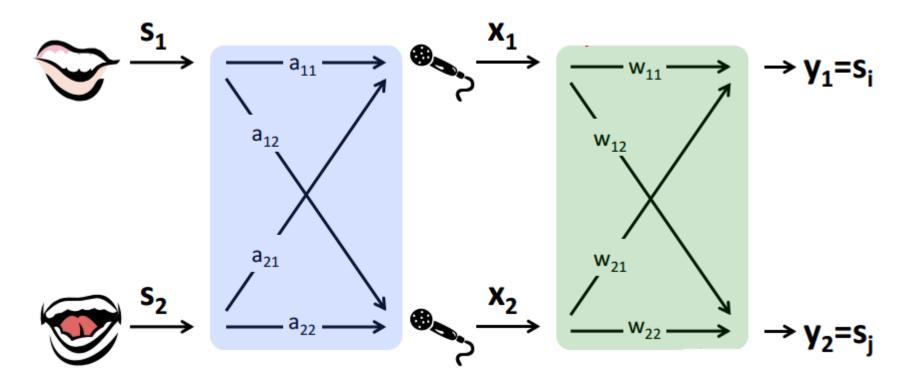
- 利用PCA做图像中的直线检测(线段细化)[Liu et al. EMMCVPR 2000]
- PCA只是且只能利用至多二阶的统计信息(方差),意味着 PCA假设数据为高斯分布,或者说在高斯分布下PCA效果最 佳,注意square-error是高斯假设下的一个特例
- 虽然在最小重建误差的意义下PCA是最优的特征提取工具, 但没有保证可以使得分类最优
- 高维协方差矩阵的特征值分解可以利用迭代法求解,power method
- PCA有时也被成为K-L变换(Karhunen-Loeve transform),Hotelling变换等
- PCA是历史最悠久的多元数据分析的工具,最早于1901年由 Pearson提出,后来1963年进行了推广

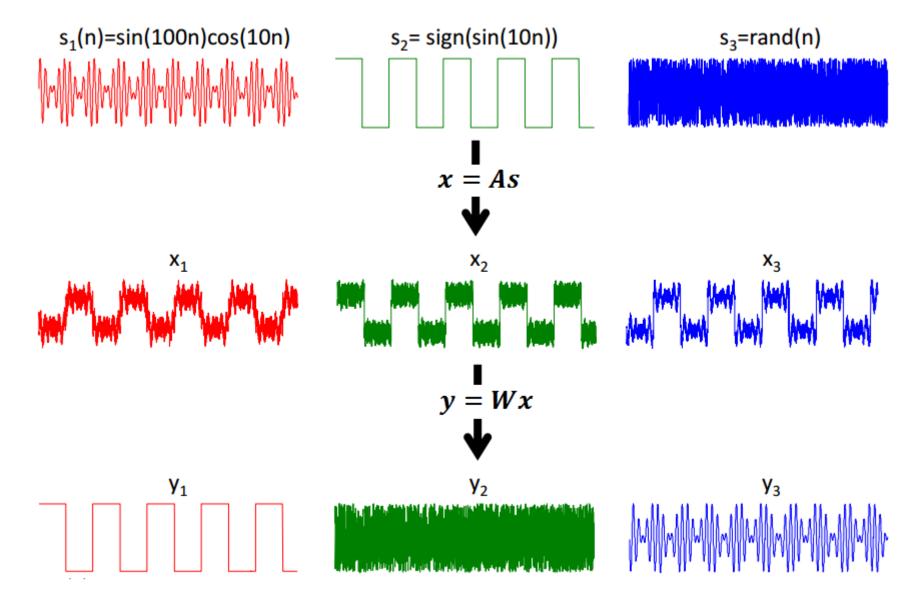
- 独立元分析ICA(Independent Component Analysis)
 - 求解线性变换Y = WX,使得 $Y = \{y_1, y_2 \dots y_M\}$ 的各个分量之间相互独立
 - 和PCA不同,ICA追求的是输出的变量相互独立, 而非仅不相关,因此,ICA需要利用数据分布的高 阶统计信息而非仅二阶信息
 - 在很多(分类)应用中,ICA提取的特征好于PCA



- 鸡尾酒会问题(cocktail party problem)
 - 在一个酒会中,人们可以分辨出不同的声音, why?
 - 以两个人为例说明这个过程,它们的声音信号分别表示为 $s_1(t)$, $s_2(t)$
 - 声音的混合过程: x = As $x_1(t) = a_{11}s_1(t) + a_{12}s_2(t)$ $x_2(t) = a_{21}s_1(t) + a_{22}s_2(t)$
 - 将原始声音还原的过程: y = Wx = WAs $y_1(t) = w_{11}x_1(t) + w_{12}x(t)$ $y_2(t) = w_{21}x_1(t) + w_{22}x_2(t)$

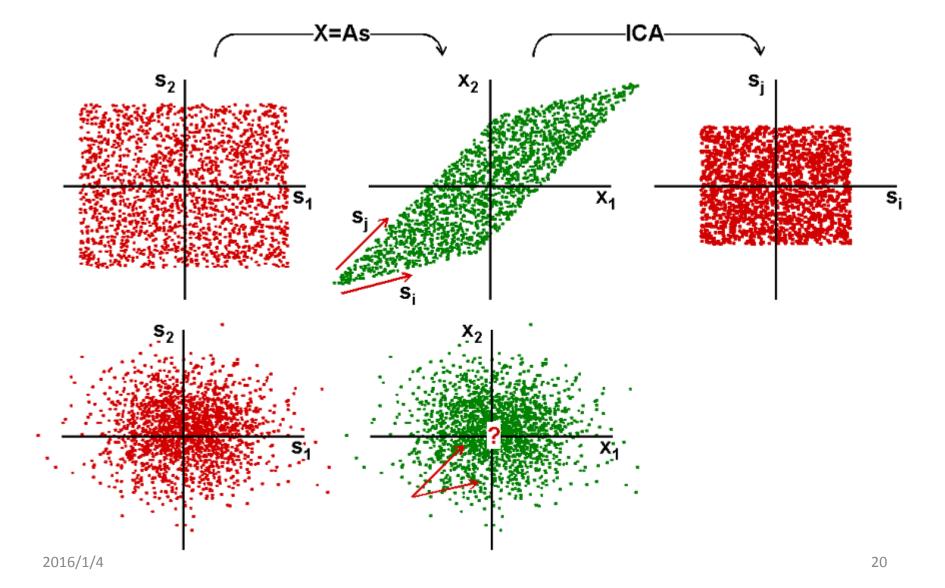
- 鸡尾酒会问题(cocktail party problem)
 - 在一个酒会中,人们可以分辨出不同的声音,





几个概念:

- 由于W和Y都是未知的,导致了两个ICA的两类不确定性
 - Y的幅值Scale不确定,一般将Y的方差限制为1
 - Y的排列顺序不确定
- 独立 V.S. 不相关
 - 独立: $p(y_1, y_2) = p(y_1)p(y_2)$
 - 不相关: $E(y_1y_2) = 0$
 - 独立意味着不相关,但反之不亦然
 - 高斯分布意味着独立等价不相关
- 信号需是非高斯的
 - 高斯的话可以利用PCA!
 - 高斯分布的对称性导致ICA失效



不同的准则

• 最小互信息(MMI: Minimum Mutual Information)

$$I(p,q) = KL(p,q) = \int p(x)\log\frac{p(x)}{q(x)}dx \ge 0, \qquad I(p,q) = 0 \Rightarrow p = q$$
$$p \equiv p(y), q \equiv \prod_{i} p(y_i), I(p,q) = 0 \Rightarrow p(y) = \prod_{i} p(y_i)$$

- 非高斯最大化(Non-Gaussianity Maximization)
 - y = Wx = WAs,每一维y可以看成是s的线性组合
 - 根据中心极限定理,y要比s更趋于高斯分布,而只有当y等于s的时候才具有最低的高斯性
 - 非高斯性一般利用信号的四阶统计量,峭度(kurtosis)来衡量

$$kurt(y) = E(y^4) - 3(E(y^4))^2$$

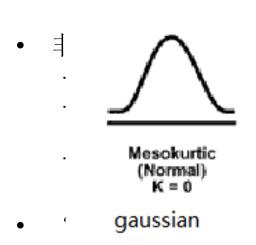
- "一比特"匹配定理[Liu et al. 2004]指出:
 - 在某些合理的假设前提下,针对于ICA的非高斯的最大化等价于最下互信息
- 最大似然...

不同的准则

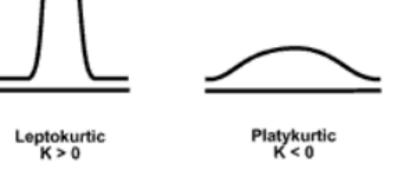
• 最小互信息(MMI: Minimum Mutual Information)

$$I(p,q) = KL(p,q) = \int p(x)\log\frac{p(x)}{q(x)}dx \ge 0, \qquad I(p,q) = 0 \Rightarrow p = q$$

super-gaussian



• 最大似然...



sub-gaussian

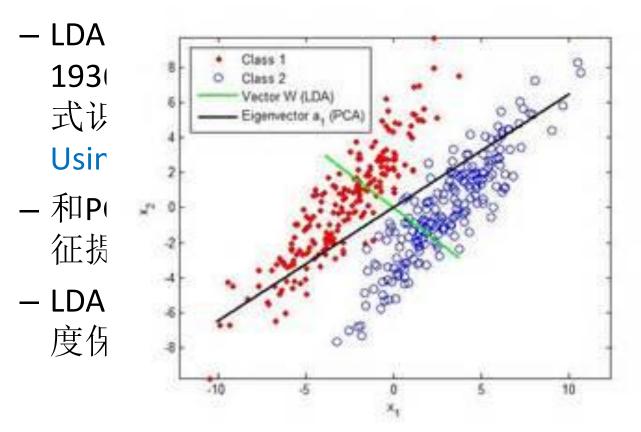
寸候才具

算法

- Natural Gradient[amari. 1998]
 - 梯度下降法的一种,收敛速度较快
- Learned parametric model[Xu.1999]
 - 自动学习了待分离信号是超高斯或亚高斯
- FastICA [Hyvarinen]
 - 基于非高斯最大化的准则,基于最大负熵的非高斯最大化
 - 熵(Entropy): $H(Y) = -p(y)\log \int p(y) dy$,高斯分布具有最大熵
 - 负熵(Negentropy): $J(y) = H(y_G) H(y), y_G$ 是和y具有相同方差的高斯分布变量
 - 负熵的近似(需要知道分布!)
 - $J(y) \propto [E\{G(y)\} E\{G(v)\}]^2$, v是标准高斯分布变量,G是一个非二次方程(某种程度上反映了分布函数,非高斯!),但如何选G其实没有很好的标准

- 线性判别分析LDA(Linear Discriminate Analysis)
 - LDA也称为Fisher Discriminate Analysis,由Fisher 1936年提出,而后由Belhumeur于1996年引入到模式识别领域[Eigenfaces vs. Fisherfaces: Recognition Using Class Specific Linear Projection," ECCV'96]
 - 和PCA、ICA不同,LDA是一种监督学习方式下的特征提取方式,也可以直接用于分类
 - LDA追求的是在特征提取(降维)的过程中最大程度保持分类的信息

• 线性判别分析LDA(Linear Discriminate Analysis)



Fisher 引入到模 ognition "96] 式下的特

中最大程

两类问题

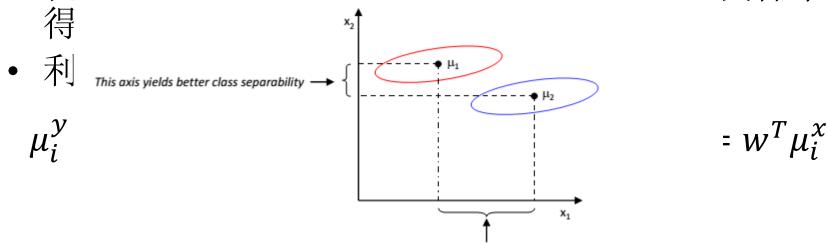
- 给定一组 $n \cap D$ 维样本 $\{x_1, x_2, ... x_n\}$,其中 $n_1 \cap H$ 本属于 ω_1 类,其中 $n_2 \cap H$ 本属于 ω_2 类
- 我们需要找出一个点投影 $y = w^T x$,使得两类样本得到的y尽可能地分开(如何定义?)
- 利用它们投影均值之间的距离

$$\mu_i^y = \frac{1}{n_i} \sum_{y \in \omega_i} y = \frac{1}{n_i} \sum_{x \in \omega_i} w^T x = w^T \frac{1}{n_i} \sum_{x \in \omega_i} x = w^T \mu_i^x$$

$$J(w) = |\mu_1^y - \mu_2^y| ?$$

两类问题

- 给定一组 $n \cap D$ 维样本 $\{x_1, x_2, ... x_n\}$,其中 $n_1 \cap H$ 本属于 ω_1 类,其中 $n_2 \cap H$ 本属于 ω_2 类
- 我们需要找出一个点投影 $v = w^T x$, 使得两类样本



This axis has a larger distance between means

Fisher准则

• 利用投影后样本y的类内分散度(Scatter,也即是方差)来归一化上 述距离

$$J(w) = \frac{\left|\mu_1^y - \mu_2^y\right|^2}{s_1^y + s_2^y},$$

$$s_i^y = \frac{1}{n_i} \sum_{y \in \omega_i} (y - \mu_i^y)^2 = w^T \frac{1}{n_i} \sum_{y \in \omega_i} (x - \mu_i^x)(x - \mu_i^x)^T w = w^T S_i^x w$$

$$s_1^y + s_2^y = w^T S_1^x w + w^T S_2^x w = w^T S_W w$$

$$\left|\mu_1^y - \mu_2^y\right|^2 = w^T S_B w, S_B = (\mu_1^x - \mu_2^x)(\mu_1^x - \mu_2^x)^T$$

$$J(w) = \frac{w^T S_B w}{w^T S_W w}$$

• 我们称 S_W 为类内方差, S_B 类间方差

问题求解

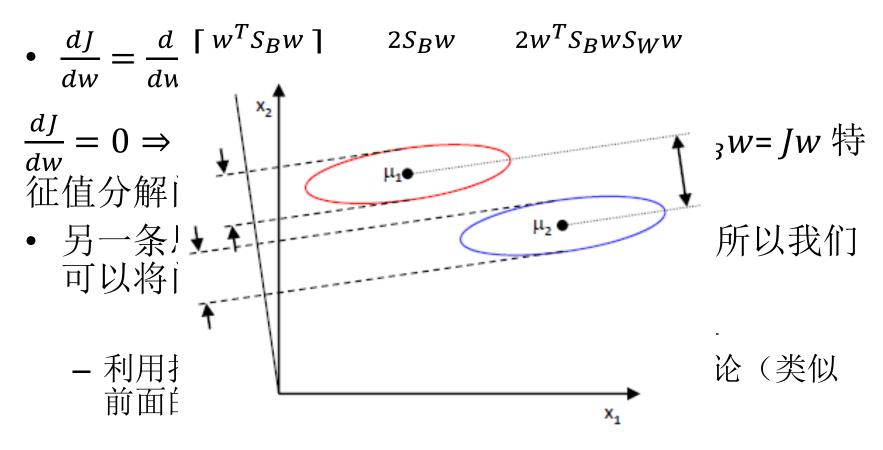
$$\frac{dJ}{dw} = 0 \Rightarrow S_B w = \frac{w^T S_B w S_W w}{w^T S_W w} = J S_W w \Rightarrow S_W^{-1} S_B w = J w$$

- 特征值分解问题
- 另一条思路,因为w的幅度变化不影响*J*,所以我们可以将问题转化为:

$$min.-w^TS_Bw$$
, $s.t.w^TS_Ww=1$

- 利用拉格朗日乘子,也可以直接得到上述结论(类似前面的PCA求解)

问题求解



多类(C类)问题

- 求解C-1个投影向量 $W=[w_1,w_2,...,w_{c-1}]$,从而得到 C-1个投影 $y=[y_1,y_2,...,y_{c-1}]$ 结果 y=Wx或 $y_i=w_ix$
- 类似于两类问题
 - 定义类内方差为 $S_w = \sum_{i=1}^C S_i$

•
$$S_i = \frac{1}{n_i} \sum_{x \in \omega_i} (x - \mu_i) (x - \mu_i)^T$$
, $\mu_i = \frac{1}{n_i} \sum_{x \in \omega_i} x$

- 定义类间方差为 $S_B = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{C} n_i (\mu_i \mu) (\mu_i \mu)^T$
 - $\mu = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} x_j$
- 类似地,投影后y的类内和类间方法可以求出等于 $S_W^y = W^T S_W W, S_B^y = W^T S_B W$

多类(C类)问题

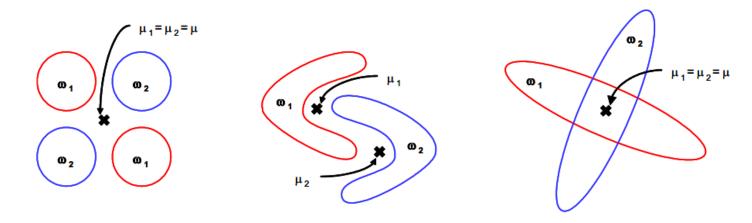
• 不再是标量,可以定义指标为

$$J_1(W) = \frac{|W^T S_B W|}{|W^T S_W W|} \vec{x} J_2(W) = \frac{tr\{W^T S_B W\}}{tr\{W^T S_W W\}}$$

- $\frac{d}{dW}J_2(W) = \frac{2S_BW}{tr\{W^TS_WW\}} \frac{2tr\{W^TS_BW\}S_WW}{tr\{W^TS_WW\}^2} = 0 \Rightarrow S_W^{-1}S_BW = J_2W$
- 对J₁(W)操作也能得到同样的结果(课后自己推导试试)
- 可以类似于PCA对样本进行降维
- 对于 (C类)分类问题,一般采用1 v.s. all构建C个分类器;或者两次间构建 $\frac{C(C-1)}{2}$ 个分类器

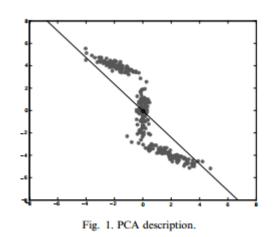
LDA小结

- 相对于PCA, LDA利用了类别的信息, 在某些情况下可以取得比 PCA、ICA等更好的分类效果; 并且LDA可以直接用于分类
- LDA产生至多(C-1)个特征(因为 S_B 的秩至多为C-1),可能会造成特征不足
- LDA比较适合每类都是单模分布的情况,否则LDA有可能会失效
 - Kernel LDA或者称为kernel Fisher DA
- Otsu's二值化阈值选择利用了一维向点投影的LDA



局部主元分析 Local PCA,或被称为混合PCA模型(mixture of PCA)

- PCA → local PCA 类似于 Gaussian → mixture of Gaussian, 也即数据分布呈现多态(multi mode)时,单个分布模型不足以描述数据的结构
 - 只要MoG中高斯的数目足够多,理论上MoG可以描述任意的分布



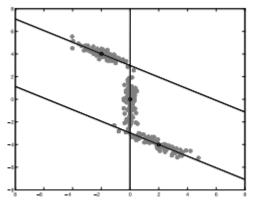


Fig. 2. Local PCA description.

Local PCA算法

- 第一种算法(间接算法)
 - 1. 估计MoG模型
 - 2. 对每个高斯分布特征值分解得到PCs
- 优点: 简单易懂
- 缺点:分两步走,第一步需要估计数据的协方差矩阵,没有考虑数据结构
 - 协方差矩阵的参数个数为 $\frac{n(n+1)}{2}$
 - 如果直接估计PCs,那么参数个数将会大幅减少! (Hinton 1995, Xu 1996)

Local PCA算法

- 第二种算法(直接算法)
 - 将MoG中的协方差矩阵写成分解的形式

$$p(x) = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i G(x|\mu_i, \Sigma_i)$$

 $G(x|\mu_i, \Sigma_i)$ 表示高斯分布, μ_i 是均值, Σ_i 是协方差矩阵, $\Sigma_{i=1}^k \alpha_i = 1$

-将 Σ_i 写成分解的形式

$$\Sigma_i = \sigma_i I + W_i \psi_i W_i^T$$
 $I \neq n$ 的单位阵, $W_i \neq n$ 矩阵, $n \geq m$, $\psi_i = diag\{\sigma_{i1}, \sigma_{i2}, ... \sigma_{im}\}, W_i^T W_i = I, W_i$ 即为PCs

特征提取(feature extraction): Local PCA

Local PCA算法

- Generalized Expectation Maximization (EM)算法 For each sample x_t :
 - Find the winner component c by the MAP $c = argmax_i[\alpha_i G(x_t | \mu_i, \Sigma_i)]$
 - Update $\Theta=\{\alpha_i,\mu_i,\sigma_i,W_i,\psi_i\}_{i=1}^k$ by gradient ascend algorithm

$$\theta_c \leftarrow \theta_c + \eta \nabla_{\theta_c} \log([\alpha_c G(x_t | \mu_c, \sigma_c I + W_c \psi_c W_c^T)])$$

— 利用Gram-Schmidt正交化方法将 W_c 正交化(或者直接将 W_c 在Stiefel manifold上进行优化,略…)

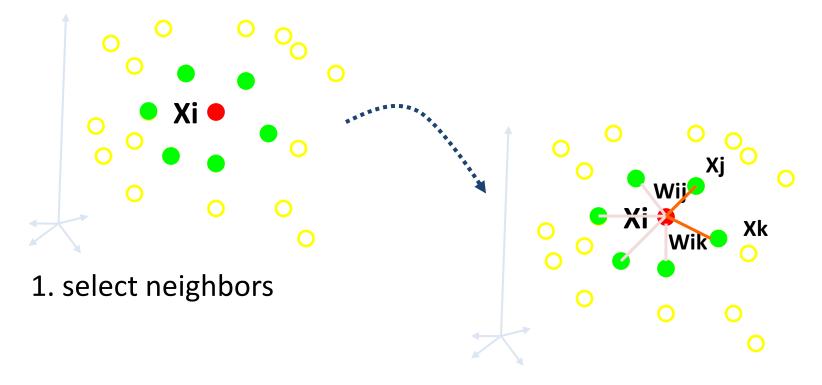
特征提取(feature extraction): LLE

LLE(Locally Linear Embedding):局部线性嵌入

- PCA: 最大程度保持方差
- LLE:最大程度保持点间的距离,流形学习 (manifold learning)的一种
 - ✓ 流形:局部具有欧几里得空间性质的空间,局部是"平坦" (flat)的,例如线,圆等
 - ✓ 嵌入: An embedding is a representation of a topological object, manifold, graph, field, etc. in a certain space in such a way that its connectivity or algebraic properties are preserved.
 - ✓ LLE是一种在高维空间中寻找低维流形嵌入的一种方法

特征提取(feature extraction): LLE 原理

• 假设前提:流形在局部是线性的,那么每个样本将可以利用其周围的样本进行重建



2. reconstruct with linear weights³⁹

特征提取(feature extraction): LLE

算法

- Step 1:邻域选择: 多种方法, 例如样本个数、样本距离等
 - 样本个数k不能小于数据的维度N: dense data
 - k过大容易忽视非线性,过小则容易将流形割裂
- Step 2:计算重建权重(reconstruction weights)

$$min. \|x_i - \sum_{j \in J_i} w_{ij} x_j\|^2$$
, s. $t. \sum_{j \in J_i} w_{ij} = 1$

等价于: $min.w_i^TQ_iw_i$, $s.t.w_i^T\Gamma=1$

- 这里 $\Gamma = [1, ..., 2]^T$, $Q_i = G_i^T G_i$, $G_i = [x_{i1} x_i, ..., x_{ik} x_i]$
- 利用拉格朗日算子,得到

$$w_i^* = \frac{Q_i^{-1} \Gamma}{\Gamma^T Q_i^{-1} \Gamma}$$

特征提取(feature extraction): LLE

算法

• Step 3:嵌入,最小化局部线性重建误差,得到数据的低维表示

$$\Phi(Y) = \sum_{i} \left\| y_i - \sum_{j \in J_i} w_{ij} y_j \right\|^2$$

- 固定w,求解Y,等价于

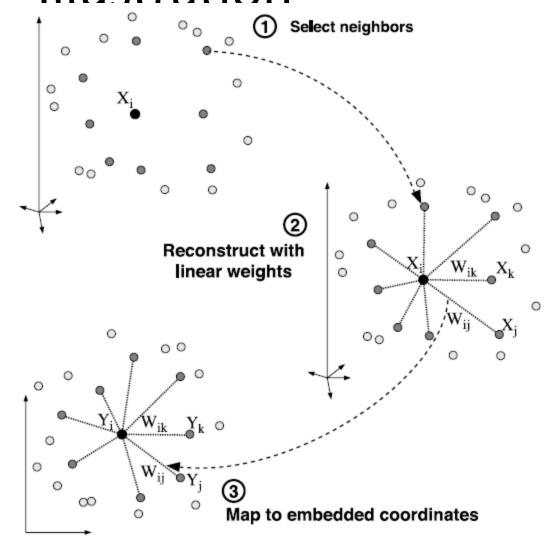
$$\Phi(Y) = \sum_{ij} M_{ij} (y_i \cdot y_j),$$

$$M_{ij} = \delta_{ij} - w_{ij} - w_{ji} + \sum_{k} w_{ki} w_{kj}$$

— The optimal embedding is found by computing the bottom d eigenvector of M, d is the dimension of the embedding

Fig. 2. Steps of locally linear embedding: (1) Assign neighbors to each data point \vec{X}_i (for example by using the K nearest neighbors). (2) Compute the weights W_{ij} that best linearly reconstruct \vec{X}_i from its neighbors, solving the constrained least-squares problem in Eq. 1. (3) Compute the low-dimensional embedding vectors \vec{Y}_i best reconstructed by W_{ii} , minimizing Eq. 2 by finding the smallest eigenmodes of the sparse symmetric matrix in Eq. 3. Although the weights W_{ii} and vectors Y_{i} are computed by methods in linear algebra, the constraint that points are only reconstructed from neighbors can result in highly nonlinear embeddings.

Illustration



特征提取(feature extraction)

- 其它一些常见的特征提取方法
 - Multidimensional scaling, MDS
 - Auto-encoder
 - Exploratory Projection Pursuit
 - ISOmap
 - Laplacian eigenmaps, LE

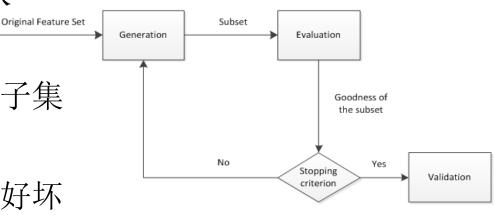
—

特征选择

- 给定一组特征 $X_N = \{x_i | i = 1 ... N\}$,找到它的一个子集 $Y_M, M < N$ 最大化某目标函数 $Y_M = \{x_{i_1}, x_{i_2}, ... x_{i_M}\} = \operatorname{argmax}_{M, i_M} J(Y_M)$
- Why not feature extraction?事实上,特征选择是一类特殊的特征提取(想象一个非常稀疏的线性变换)
 - 某些特征无法变换(譬如非数值型,或者离散型)
 - 特征抽取有时会丢失掉原始特征物理意义(譬如高度、长度 等)
 - 正因为它是一类非常特殊的特征抽取,特征选择的方法和特征抽取大相庭径,事实上不涉及变换
 - 尤其适用于那些特征维数很多,但样本数目较少的情况,如 DNA microarray分析(几千维特征,几十个数据!)

特征选择

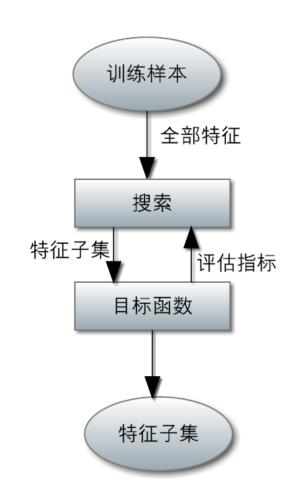
- 特征选择的一般步骤
 - -特征产生
 - 为评价函数提供特征子集
 - -特征评价
 - 评价一个特征子集的好坏
 - 停止策略
 - 一般提前设定一个阈值



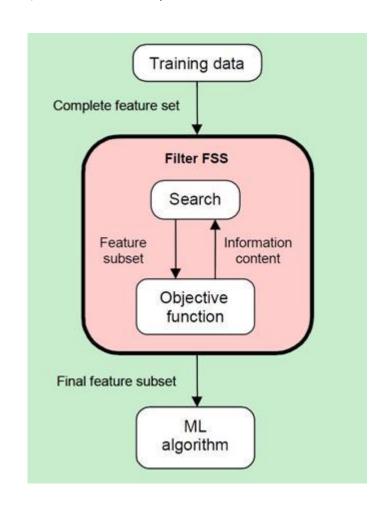
(Dash and Liu 1997)

特征选择

- 两大要素
 - 目标函数(评价指标)
 - 搜索策略
- 显然,对于从N个特征中选取出M个特征理论上是一个组合优化问题,复杂度为 $\binom{N}{M}$,N=50, M=20 \rightarrow 复杂度为 10^{32}
 - 需要一种合理的搜索策略
- 需要有合理的目标函数或评价指标来 判断结果,并指导搜索方向,依据不 同的评价指标
 - Filter方法: 利用数据本身
 - Wrapper方法: 利用predictor



- 筛选器(Filter)方法
 - evaluate subsets by their information content, e.g., interclass distance, statistical dependence or information-theoretic measures
 - 相关性、距离、一致性 等
 - 针对性差,推广能力较强, 计算量较小



(Ricardo Gutierrez-Osuna 2008)

- 相关性
 - 好的特征集包含的特征和类别具有大的相关性(预测能力),互相之间的相关性较小(冗余度小)
 - 线性相关性

$$J(Y_M) = \frac{\sum_{i=1}^{M} \rho_{ic}}{\sum_{i=1}^{M} \sum_{j=i+1}^{M} \rho_{ij}}$$

 ho_{ic} 表示特征i和类别标签之间的相关性, ho_{ij} 表示特征i,j之间的相关性

- 非线性,利用 Y_M 和C互信息
 - 互信息表示已知 Y_M ,C减少的不确定性

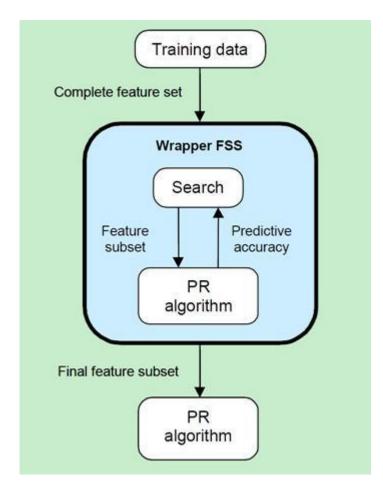
$$J(Y_M) = I(Y_M; C) = H(C) - H(C|Y_M) = \sum_{c=1}^{C} \int_{Y_M} p(Y_M, \omega_c) \log \frac{p(Y_M, \omega_c)}{p(Y_M)p(\omega_c)} dy$$

- 非线性 (cont.)
 - 需要计算多元密度函数 $p(Y_M)$ 和 $p(Y_M,\omega_c)$,实际中一般由下面近似公式代替[Battiti,1994]

$$J(Y_M) = \sum_{m=1}^{M} I(x_{i_m}; C) - \beta \sum_{m=1}^{M} \sum_{n=m+1}^{M} I(x_{i_m}; x_{i_n})$$

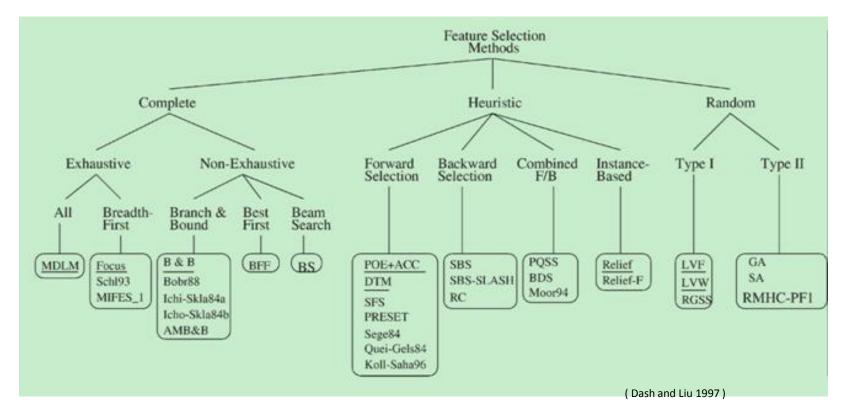
- 一致性(consistency): 若样本1与样本2属于不同的分类,但在特征A、B上的取值一样,那么特征子集{A,B}不应该选入特征子集。
- 距离(distance metric):好的特征子集应该使得属于同一类的样本距离尽可能小,属于不同类的样本之间的距离尽可能远。
 - 常用的距离度量(相似性度量)包括欧氏距离、马氏距离等

- 封装器(Wrapper)方法
 - use a classifier to evaluate subsets by their predictive accuracy (on test data) by statistical resampling or cross-validation
 - 使用特定的分类器,用给 定的特征子集对样本集进 行分类,用分类的精度来 衡量特征子集的好坏。
 - 针对性强,但推广能力较 差, 计算量较大



(Ricardo Gutierrez-Osuna 2008)

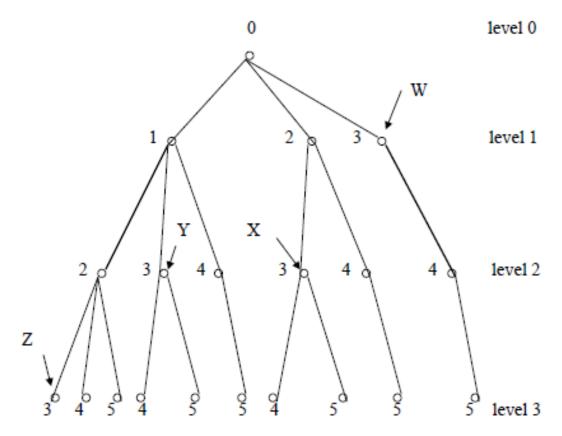
• 搜索策略



- 搜索策略
 - 完全搜索(exponential algorithms)
 - 完全穷搜: 广度优先搜索(复杂度大,不实用)
 - 非完全穷搜:分支定界(将某些不太可能得到比当前解更好解的分支剪除掉)
 - 集束搜索(beam search): best-first search with breadth-first search
 - 启发式搜索(sequential algorithms)
 - 序列前向选择(SFS, Sequential Forward Selection)
 - 序列后向选择(SBS, Sequential Backward Selection)
 - 双向搜索(BDS, Bidirectional Search)
 - 增L去R选择算法(LRS, Plus-L Minus-R Selection)
 - 序列浮动选择(Sequential Floating Selection)
 - 随机算法(randomized algorithms)
 - 随机产生序列选择算法(RGSS, Random Generation plus Sequential Selection)
 - 模拟退火算法(SA, Simulated Annealing)
 - 遗传算法(GA, Genetic Algorithms)

- 分支定界 (branch and bound)
 - 一种相对较快的全局最优法,但最差状态也会 堕落为穷举法
 - -用于特征选择时,需要目标函数满足单调性条件,即函数值随着特征数目的增加而增加 $J(Y_M) < J(Y_{\widetilde{M}})$ if Y_M is a subset of $Y_{\widetilde{M}}$
 - 定界、减支:把已有搜索到叶子节点的目标函数值作为bound,如果有节点对应的值小于它,那么此节点以下的所有节点则无需搜索(减掉)

• 例子: N=5, M=2 (表示的为待删除特征)



```
1. Initialize \alpha = -\infty, k = 1
2. Generate successors of the current node and store them in LIST(k)
Select new node
   if LIST(k) is empty
      go to 5
   else
      i_k = \underset{j \in LIST(k)}{\arg \max} J(x_{i_1}, x_{i_2} \dots x_{i_{k-1}}, j)
      delete i_k from LIST(k)
4. Check bound
   if J(x_{i_1}, x_{i_2} ... x_{i_k}) < \alpha
      go to 5
   else if k = M' (we have the desired number of features)
      go to 6
   else
      k = k + 1
      go to 2
Backtrack to lower level
      k = k - 1
      if k=0
         terminate algorithm
      else
          go to 3
Last level
      Set \alpha = J(x_{i_1}, x_{i_2} \dots x_{i_{k-1}}, j) and Y_{M'}^* = \{x_{i_1}, x_{i_2} \dots x_{i_k}\}
      go to 5
```

- 加入一个冗余因子,使得BB可以通过某些需要强制剪枝的节点,因此某种程度上放松了单调性的要求,称为Approximate monotonicity B&B (AMB&B)
- 集束搜索(beam search)
 - 最佳优先搜索基础上限制了搜索的范围(例如只是列出来最佳的前几个而非全部)
 - 最佳的状态放在队列的最前端,每次迭代时,BS计算所有的可能的加1个特征的状态
 - 如果不限制队列的长度,变成了穷搜
 - 如果限制队列长度为1,变成了SFS
 - 不能保证搜索到最优解

- 序列前向搜索(Sequential Forward Search: SFS)
 - 从空集开始,逐个地添加特征,使得当前的目标函数最优
 - 算法:
 - 1. Start with the empty set $Y_0 = \{\emptyset\}$
 - 2. Select the next best feature $x^+ = \underset{x \notin Y_k}{\operatorname{arg max}} J(Y_k + x)$
 - 3. Update $Y_{k+1} = Y_k + x^+$; k = k + 1
 - 4. Go to 2
 - 较为适合子特征较少的情形
 - 无法删除前期选中但后来无用的特征

- 序列后向搜索(Sequential Backward Search: SFS)
 - 从满集开始,逐个地减少特征,使得当前的目标函数最优
 - 算法:
 - 1. Start with the full set $Y_0 = X$
 - 2. Remove the worst feature $x^- = \underset{x \in Y_k}{\operatorname{arg max}} J(Y_k x)$
 - 3. Update $Y_{k+1} = Y_k x^-$; k = k+1
 - 4. Go to 2
 - 较为适合子特征较多的情形
 - 无法找回已删除的特征

- 双向搜索 (Bidirectional Search)
 - 集合了SFS和SBS两类搜索策略

 - SFS 算法 1. Start with the empty set $Y_0 = \{\emptyset\}$
 - 2. Select the next best feature $x^+ = \arg\max J(Y_k + x)$
 - 3. Update $Y_{k+1} = Y_k + x^+$; k = k+1
 - 4. Go to 2
 - SBS算法
 - 1. Start with the full set $Y_0 = X$
 - 2. Remove the worst feature $x^- = \arg\max J(Y_k x)$
 - 3. Update $Y_{k+1} = Y_k x^-$; k = k + 1
 - Go to 2

- 随机产生序列选择算法(RGSS, Random Generation plus Sequential Selection)
 - 随机产生一个特征子集,然后在该子集上执行SFS与SBS算法。
 - 可作为SFS与SBS的补充,用于跳出局部最优值。
- 模拟退火算法
 - 本质也是一种贪心算法,但是它的搜索过程引入了随机因素。模拟退火 算法**以一定的概率**来接受一个比当前解要差的解,因此**有可能**会跳出这 个局部的最优解,达到全局的最优解
 - 一定程度克服了序列搜索算法容易陷入局部最优值的缺点,但是若最优解的区域太小,则难以求解
 - 复杂度一般较大
- 遗传算法
 - 随机产生一批特征子集,并用评价函数给这些特征子集评分,然后通过 复制、交叉、突变等操作繁殖出下一代的特征子集,并且评分越高的特 征子集被选中参加繁殖的概率越高。这样经过N代的繁殖和优胜劣汰后, 种群中就可能产生了评价函数值最高的特征子集
 - 复杂度较大

The END, Thanks!