Evaluación Experimental de un Algoritmo Genético

Mariana Garcia Rodriguez
168521

Yamile Yetlanetzi Durán Díaz 173392

Heriberto Espino Montelongo 175199

Depto. de Actuaría, Física y Matemáticas

8 de Mayo de 2025

Índice

1.	Diseño del Algoritmo Genético	4	
	1.1. Representación y Estructura de Datos	4	
	1.2. Función de Fitness	4	
	1.3. Generación de la Población Inicial	4	
	1.4. Estrategia de Selección	4	
	1.5. Operadores Genéticos	4	
	1.6. Estrategia de Reemplazo	4	
	1.7. Criterio de Terminación	4	
2.	Evaluación Experimental UFLP-1	4	
	2.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=rando	om 5	
	2.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=m	nejor	6
	2.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=ra	andom	7
	2.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejo	or 8	
	2.5. Comparación Global de Configuraciones	9	
_			
3.	Evaluación Experimental - UFLP-2	11	
	3.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=rando	om 11	
	3.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=m	nejor 1	2
	3.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=ra	andom 1	3
	3.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejo	or 14	
	3.5. Comparación Global de Configuraciones	15	

4.	Evaluación Experimental - UFLP-3 17	
	4.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 1	7
	4.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	r 18
	4.3. Configuración 7: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=rando	om 19
	4.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor 20)
	4.5. Comparación Global de Configuraciones	
5 .	Evaluación Experimental - UFLP-4 23	
	5.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 20	3
	5.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	
	5.3. Configuración 7: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=rando	
	5.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor 20	6
	5.5. Comparación Global de Configuraciones	
6.	Evaluación Experimental - UFLP-5 29	
	6.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 29	
	6.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	
	6.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=rando	
	6.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor 3	2
	6.5. Comparación Global de Configuraciones	
7.	Evaluación Experimental - UFLP-6 34	
	7.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 3	4
	7.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	
	7.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=randon	
	7.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor 3	7
	7.5. Comparación Global de Configuraciones	
8.	Evaluación Experimental - UFLP-7 39	
	8.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 39	
	8.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	
	8.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=randon	
	8.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor 4	2
	8.5. Comparación Global de Configuraciones	
9.	Evaluación Experimental - UFLP-8 44	
	9.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 4	
	9.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	
	9.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=rando	
	9.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor 4	7
	9.5. Comparación Global de Configuraciones	
10	.Evaluación Experimental - UFLP-9 49	_
	10.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random 4	
	10.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejo:	
	10.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=rando	n 51

10.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mej	or 52
10.5. Comparación Global de Configuraciones	53
11. Evaluación Experimental - UFLP-10	54
11.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=rand	.om 54
11.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=	mejor 55
11.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=r	andom 56
11.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mej	or 57
11.5. Comparación Global de Configuraciones	58

1. Diseño del Algoritmo Genético

1.1. Representación y Estructura de Datos

Cada solución fue representada mediante un vector binario codificado, almacenado como una lista de enteros. La población de soluciones se representó como una lista de estos vectores.

1.2. Función de Fitness

Se diseñó una función de evaluación que asigna un valor de fitness a cada solución en función del costo objetivo. A menor costo, mayor es el fitness. La decodificación traduce el vector binario en una representación interpretable del problema.

1.3. Generación de la Población Inicial

La población inicial fue generada aleatoriamente utilizando una semilla fija para garantizar la replicabilidad de los experimentos. Cada individuo fue construido respetando las restricciones del problema.

1.4. Estrategia de Selección

Se implementó el método de selección por torneo. En cada torneo se seleccionan T individuos de forma aleatoria y se elige el de mejor fitness para reproducirse.

1.5. Operadores Genéticos

Crossover: Se implementaron dos tipos de cruce: uniforme y por un punto. Mutación: Se aplicó una mutación bit a bit con probabilidad M (tasa de mutación), que puede seguir una estrategia aleatoria o de mejoramiento local.

1.6. Estrategia de Reemplazo

Se utilizó una estrategia elitista, conservando el mejor individuo de cada generación y reemplazando el resto con descendientes generados.

1.7. Criterio de Terminación

El algoritmo se detiene cuando se alcanza un número máximo de generaciones G.

2. Evaluación Experimental UFLP-1

Cada configuración fue ejecutada E = 9 veces con diferentes semillas: $s = \{2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23\}$. A continuación se presentan los resultados ordenados por configuración.

2.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

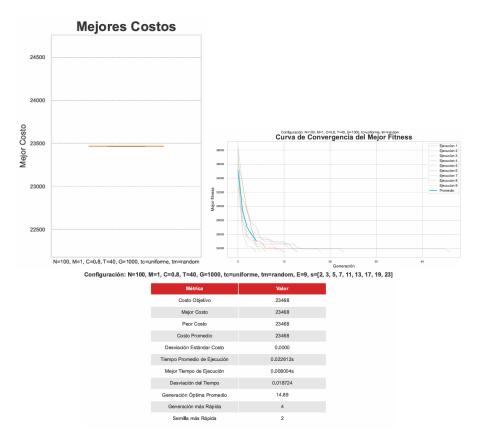


Figura 1: Resultados de la configuración N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random.

- Seed 2: Costo = 23468, Tiempo = 0.03485s, Generación Óptima = 23
- Seed 3: Costo = 23468, Tiempo = 0.01440s, Generación Óptima = 9
- Seed 5: Costo = 23468, Tiempo = 0.00999s, Generación Óptima = 6
- Seed 7: Costo = 23468, Tiempo = 0.00800s, Generación Óptima = 10
- Seed 11: Costo = 23468, Tiempo = 0.01018s, Generación Óptima = 4
- Seed 13: Costo = 23468, Tiempo = 0.02016s, Generación Optima = 13
- Seed 17: Costo = 23468, Tiempo = 0.06947s, Generación Óptima = 46
- Seed 19: Costo = 23468, Tiempo = 0.02746s, Generación Óptima = 18
- Seed 23: Costo = 23468, Tiempo = 0.00900s, Generación Óptima = 5

2.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

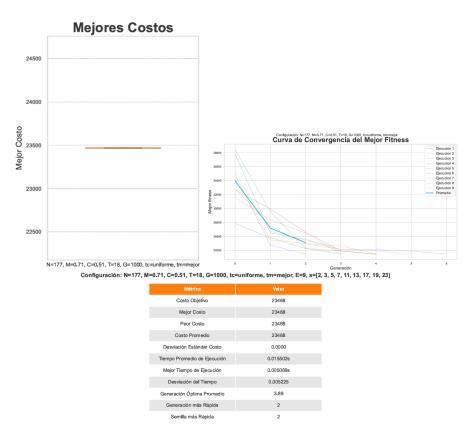


Figura 2: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

- Seed 2: Costo = 23468, Tiempo = 0.023338, Generación Óptima = 6
- Seed 3: Costo = 23468, Tiempo = 0.01693s, Generación Óptima = 4
- Seed 5: Costo = 23468, Tiempo = 0.01001s, Generación Óptima = 3
- Seed 7: Costo = 23468, Tiempo = 0.00507s, Generación Óptima = 4
- Seed 11: Costo = 23468, Tiempo = 0.01864s, Generación Óptima = 2
- Seed 13: Costo = 23468, Tiempo = 0.01809s, Generación Óptima = 4
- Seed 17: Costo = 23468, Tiempo = 0.01963s, Generación Óptima = 5
- Seed 19: Costo = 23468, Tiempo = 0.01236s, Generación Óptima = 3
- Seed 23: Costo = 23468, Tiempo = 0.01547s, Generación Óptima = 4

2.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

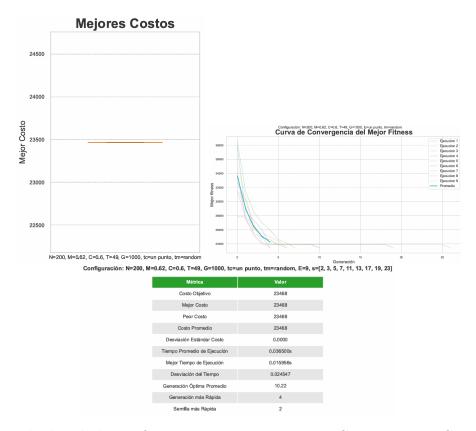


Figura 3: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=randomr

- ullet Seed 2: Costo = 23468, Tiempo = 0.03516s, Generación Óptima = 10
- \blacksquare Seed 3: Costo = 23468, Tiempo = 0.01918s, Generación Óptima = 6
- \blacksquare Seed 5: Costo = 23468, Tiempo = 0.02977s, Generación Óptima = 7
- \blacksquare Seed 7: Costo = 23468, Tiempo = 0.01701s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 11: Costo = 23468, Tiempo = 0.01956s, Generación Óptima = 6
- \blacksquare Seed 13: Costo = 23468, Tiempo = 0.06015s, Generación Óptima = 19
- \blacksquare Seed 17: Costo = 23468, Tiempo = 0.01596s, Generación Óptima = 6
- ullet Seed 19: Costo = 23468, Tiempo = 0.09585s, Generación Óptima = 26
- \blacksquare Seed 23: Costo = 23468, Tiempo = 0.03666s, Generación Óptima = 10

2.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

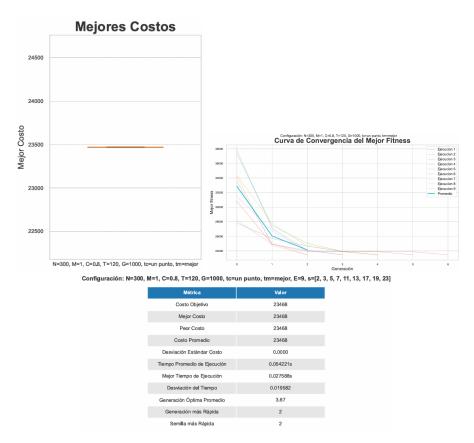


Figura 4: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

- ullet Seed 2: Costo = 23468, Tiempo = 0.05148s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 3: Costo = 23468, Tiempo = 0.02759s, Generación Óptima = 2
- \blacksquare Seed 5: Costo = 23468, Tiempo = 0.05061s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 7: Costo = 23468, Tiempo = 0.09561s, Generación Óptima = 6
- \bullet Seed 11: Costo = 23468, Tiempo = 0.03086s, Generación Óptima = 2
- ullet Seed 13: Costo = 23468, Tiempo = 0.07273s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 17: Costo = 23468, Tiempo = 0.05670s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 19: Costo = 23468, Tiempo = 0.04430s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 23: Costo = 23468, Tiempo = 0.05810s, Generación Óptima = 4

2.5. Comparación Global de Configuraciones

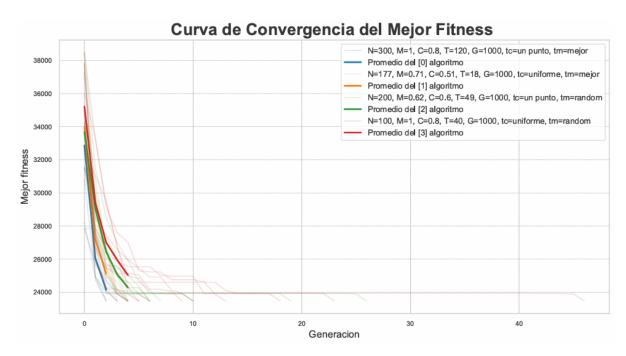


Figura 5: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-1

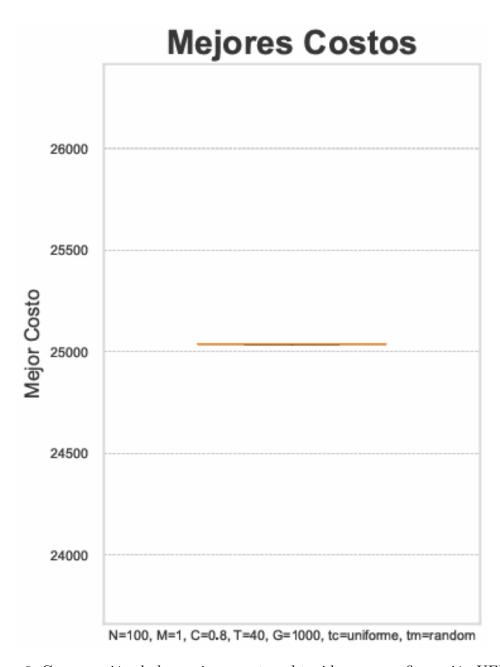


Figura 6: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-1

3. Evaluación Experimental - UFLP-2

3.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

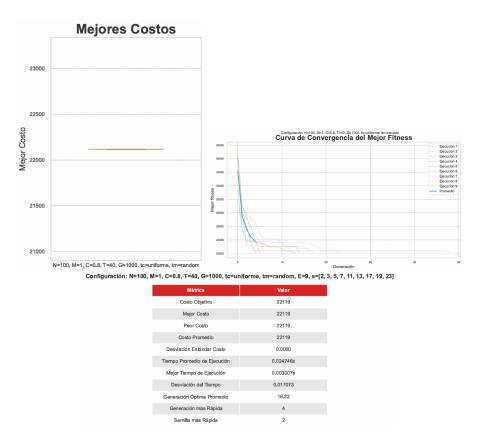


Figura 7: Resultados de la configuración N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Costo = 22119, Tiempo = 0.02090s, Generación Óptima = 14
- ullet Seed 3: Costo = 22119, Tiempo = 0.00542s, Generación Óptima = 6
- \blacksquare Seed 5: Costo = 22119, Tiempo = 0.02574s, Generación Óptima = 13
- \blacksquare Seed 7: Costo = 22119, Tiempo = 0.00301s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 11: Costo = 22119, Tiempo = 0.01364s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 13: Costo = 22119, Tiempo = 0.06386s, Generación Óptima = 48

- ullet Seed 17: Costo = 22119, Tiempo = 0.03227s, Generación Óptima = 23
- Seed 19: Costo = 22119, Tiempo = 0.03180s, Generación Óptima = 17
- Seed 23: Costo = 22119, Tiempo = 0.02607s, Generación Óptima = 16

3.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

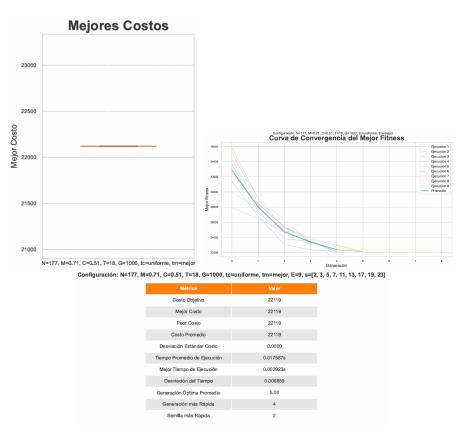


Figura 8: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

- Seed 2: Costo = 22119, Tiempo = 0.00292s, Generación Óptima = 4
- Seed 3: Costo = 22119, Tiempo = 0.02333s, Generación Óptima = 5
- Seed 5: Costo = 22119, Tiempo = 0.01855s, Generación Óptima = 5
- Seed 7: Costo = 22119, Tiempo = 0.01587s, Generación Óptima = 4
- Seed 11: Costo = 22119, Tiempo = 0.01574s, Generación Óptima = 4

- Seed 13: Costo = 22119, Tiempo = 0.01429s, Generación Óptima = 5
- ullet Seed 17: Costo = 22119, Tiempo = 0.01504s, Generación Óptima = 5
- ullet Seed 19: Costo = 22119, Tiempo = 0.02619s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 23: Costo = 22119, Tiempo = 0.02635s, Generación Óptima = 8

3.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

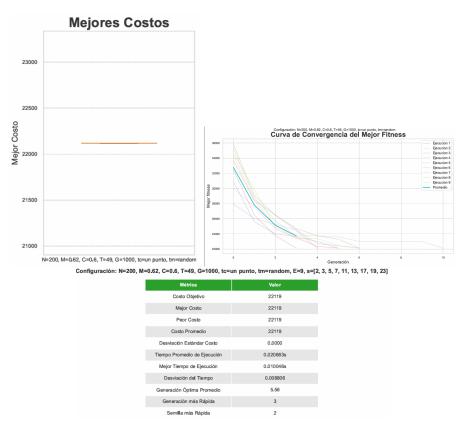


Figura 9: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

- ullet Seed 2: Costo = 22119, Tiempo = 0.01681s, Generación Óptima = 5
- Seed 3: Costo = 22119, Tiempo = 0.02128s, Generación Óptima = 5
- ullet Seed 5: Costo = 22119, Tiempo = 0.03041s, Generación Óptima = 6
- \blacksquare Seed 7: Costo = 22119, Tiempo = 0.01005s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 11: Costo = 22119, Tiempo = 0.02455s, Generación Óptima = 6

- ullet Seed 13: Costo = 22119, Tiempo = 0.01493s, Generación Óptima = 4
- ullet Seed 17: Costo = 22119, Tiempo = 0.01249s, Generación Óptima = 5
- ullet Seed 19: Costo = 22119, Tiempo = 0.03914s, Generación Óptima = 10
- ullet Seed 23: Costo = 22119, Tiempo = 0.01632s, Generación Óptima = 6

3.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

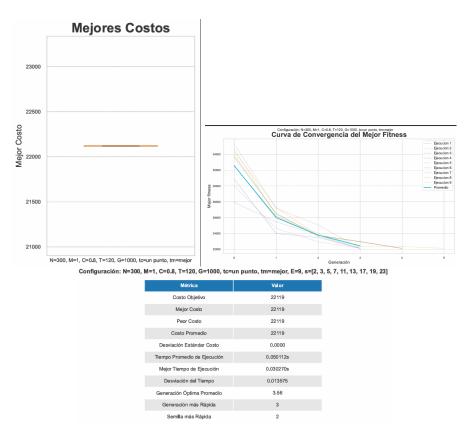


Figura 10: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

- Seed 2: Costo = 22119, Tiempo = 0.03027s, Generación Óptima = 3
- Seed 3: Costo = 22119, Tiempo = 0.06354s, Generación Óptima = 4
- Seed 5: Costo = 22119, Tiempo = 0.05410s, Generación Óptima = 4
- Seed 7: Costo = 22119, Tiempo = 0.06015s, Generación Óptima = 4
- Seed 11: Costo = 22119, Tiempo = 0.04545s, Generación Óptima = 3

- Seed 13: Costo = 22119, Tiempo = 0.04659s, Generación Óptima = 4
- Seed 17: Costo = 22119, Tiempo = 0.04937s, Generación Óptima = 3
- Seed 19: Costo = 22119, Tiempo = 0.03257s, Generación Óptima = 3
- ullet Seed 23: Costo = 22119, Tiempo = 0.07437s, Generación Óptima = 5

3.5. Comparación Global de Configuraciones

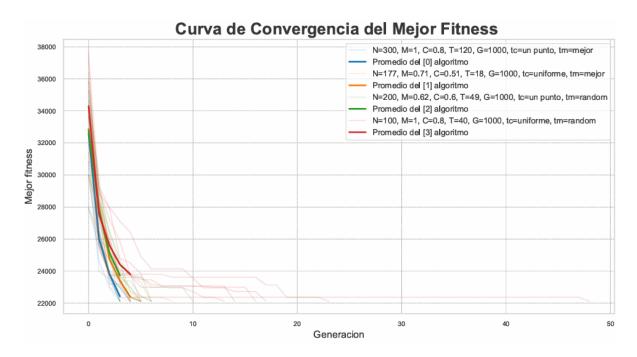


Figura 11: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-2

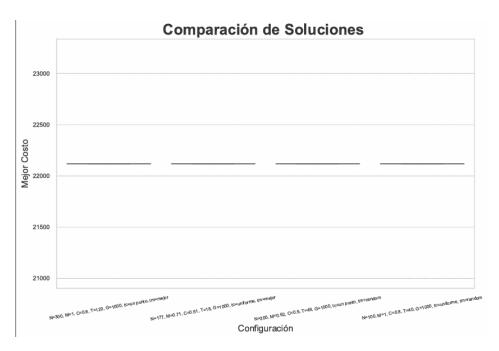


Figura 12: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-2

4. Evaluación Experimental - UFLP-3

4.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

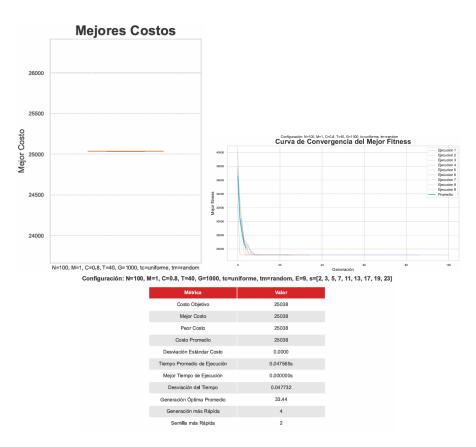


Figura 13: Resultados de la configuración N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- \blacksquare Seed 2: Costo = 23038, Tiempo = 0.14258s, Generación Óptima = 100
- \blacksquare Seed 3: Costo = 23038, Tiempo = 0.0000s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 5: Costo = 23038, Tiempo = 0.03204s, Generación Óptima = 26
- \blacksquare Seed 7: Costo = 23038, Tiempo = 0.06271s, Generación Óptima = 34
- \blacksquare Seed 11: Costo = 23038, Tiempo = 0.11671s, Generación Óptima = 86
- \blacksquare Seed 13: Costo = 23038, Tiempo = 0.03166s, Generación Óptima = 24

- Seed 17: Costo = 23038, Tiempo = 0.02659s, Generación Óptima = 11
- Seed 19: Costo = 23038, Tiempo = 0.00000s, Generación Óptima = 10
- Seed 23: Costo = 23038, Tiempo = 0.01579s, Generación Óptima = 6

4.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

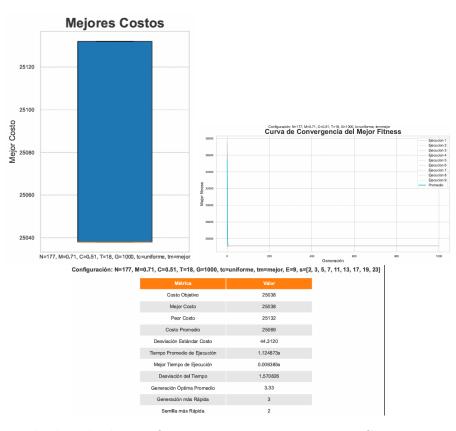


Figura 14: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- \bullet Seed 2: Costo = 25038, Tiempo = 0.01760s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 3: Costo = 25038, Tiempo = 0.01053s, Generación Óptima = 3
- ullet Seed 5: Costo = 25038, Tiempo = 0.02548s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 7: Costo = 25038, Tiempo = 0.01388s, Generación Óptima = 4
- \bullet Seed 11: Costo = 25132, Tiempo = 3.31567s, Generación Óptima = -
- \blacksquare Seed 13: Costo = 25132, Tiempo = 3.32637s, Generación Óptima = -

- Seed 17: Costo = 25038, Tiempo = 0.01153s, Generación Óptima = 3
- Seed 19: Costo = 25132, Tiempo = 3.39642s, Generación Óptima = -
- Seed 23: Costo = 25038, Tiempo = 0.00639s, Generación Óptima = 3

4.3. Configuración 7: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

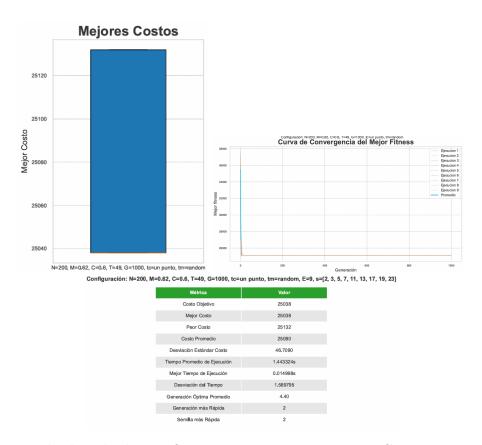


Figura 15: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- ullet Seed 2: Costo = 25038, Tiempo = 0.016847s, Generación Óptima = 2
- \blacksquare Seed 3: Costo = 25132, Tiempo = 3.28398s, Generación Óptima = -
- \blacksquare Seed 5: Costo = 25038, Tiempo = 0.01633s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 7: Costo = 25132, Tiempo = 3.18356s, Generación Óptima = -
- \blacksquare Seed 11: Costo = 25038, Tiempo = 0.03381s, Generación Óptima = 7
- \blacksquare Seed 13: Costo = 25132, Tiempo = 3.23327s, Generación Óptima = -

- Seed 17: Costo = 25038, Tiempo = 0.02638s, Generación Óptima = 4
- Seed 19: Costo = 25038, Tiempo = 0.01500s, Generación Óptima = 4
- Seed 23: Costo = 25132, Tiempo = 3.17112s, Generación Óptima = -

4.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

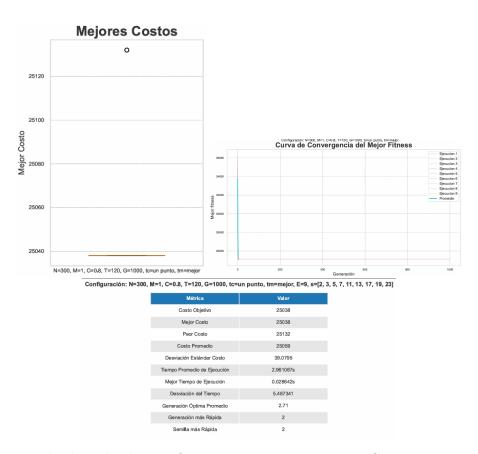


Figura 16: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- \blacksquare Seed 2: Costo = 25038, Tiempo = 0.02864s, Generación Óptima = 2
- \blacksquare Seed 3: Costo = 25132, Tiempo = 13.20713s, Generación Óptima = -
- ullet Seed 5: Costo = 25038, Tiempo = 0.04442s, Generación Óptima = 3
- \bullet Seed 7: Costo = 25038, Tiempo = 0.04248s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 11: Costo = 25132, Tiempo = 13.17188s, Generación Óptima = -

- Seed 13: Costo = 25038, Tiempo = 0.05485s, Generación Óptima = 4
- Seed 17: Costo = 25038, Tiempo = 0.03163s, Generación Óptima = 2
- ullet Seed 19: Costo = 25038, Tiempo = 0.02980s, Generación Óptima = 2
- Seed 23: Costo = 25038, Tiempo = 0.03876s, Generación Óptima = 3

4.5. Comparación Global de Configuraciones

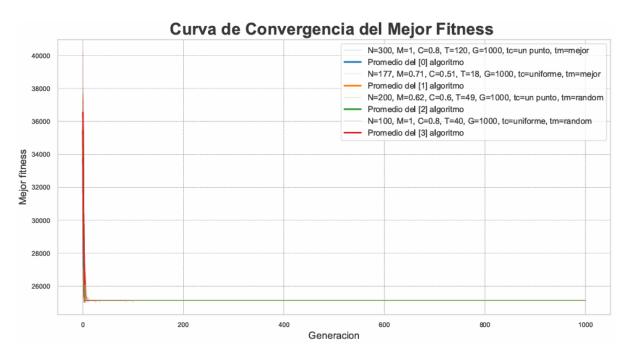


Figura 17: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-3

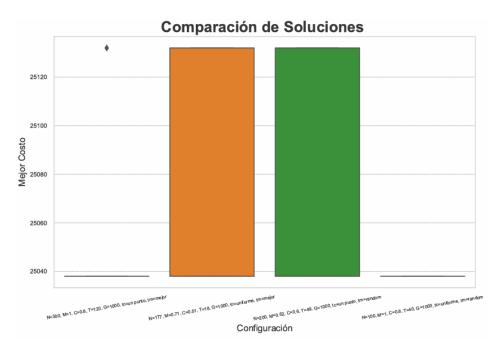


Figura 18: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración. UFLP-3 $\,$

5. Evaluación Experimental - UFLP-4

5.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

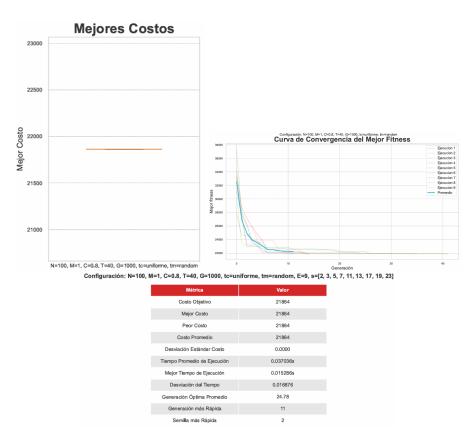


Figura 19: Resultados de la configuraciónN=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03158s, Generación Óptima = 14
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01575s, Generación Óptima = 13
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.06387s, Generación Óptima = 41
- Seed 7: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01657s, Generación Óptima = 14
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.04612s, Generación Óptima = 24
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.04505s, Generación Óptima = 35

- Seed 17: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01529s, Generación Óptima = 11
- Seed 19: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.05190s, Generación Óptima = 30
- Seed 23: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.04729s, Generación Óptima = 41

5.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

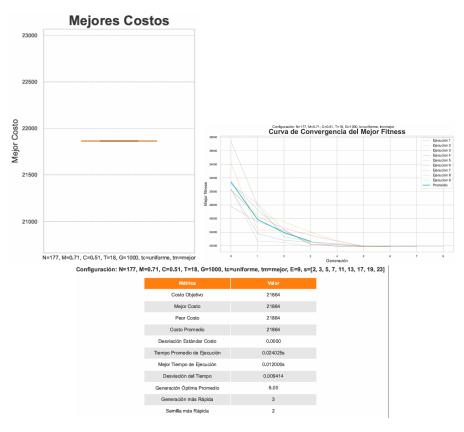


Figura 20: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03251s, Generación Óptima = 8
- Seed 3: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03113s, Generación Óptima = 6
- Seed 5: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01582s, Generación Óptima = 6
- Seed 7: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03199s, Generación Óptima = 6
- Seed 11: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01616s, Generación Óptima = 7
- Seed 13: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.04039s, Generación Óptima = 7

- Seed 17: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01845s, Generación Óptima = 5
- Seed 19: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01200s, Generación Óptima = 3
- Seed 23: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01778s, Generación Óptima = 6

5.3. Configuración 7: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

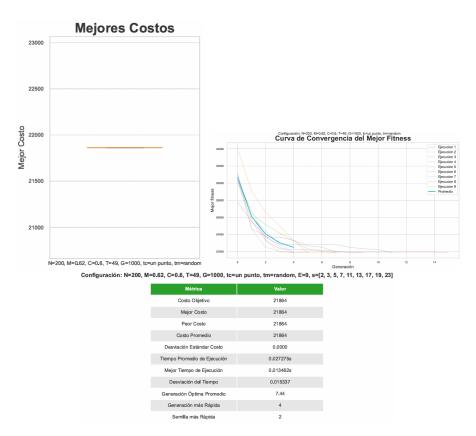


Figura 21: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03174s, Generación Óptima = 11
- Seed 3: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03270s, Generación Óptima = 7
- Seed 5: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01519s, Generación Óptima = 7
- Seed 7: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.06380s, Generación Óptima = 15
- Seed 11: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01577s, Generación Óptima = 4
- Seed 13: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03661s, Generación Óptima = 9

- Seed 17: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.02026s, Generación Óptima = 5
- Seed 19: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01346s, Generación Óptima = 4
- Seed 23: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.01594s, Generación Óptima = 5

5.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

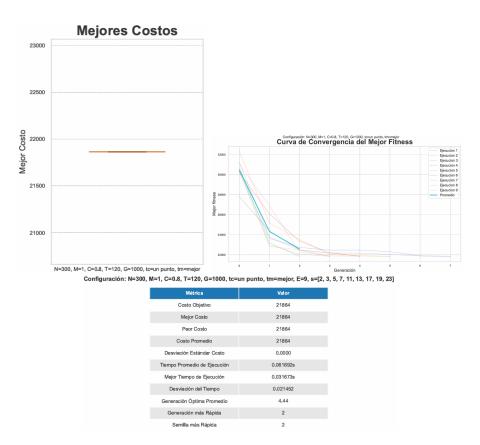


Figura 22: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.08963s, Generación Óptima = 7
- Seed 3: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.06311s, Generación Óptima = 5
- Seed 5: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03167s, Generación Óptima = 2
- Seed 7: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.07488s, Generación Óptima = 4
- Seed 11: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.09641s, Generación Óptima = 7
- Seed 13: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.03242s, Generación Óptima = 3

- Seed 17: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.06383s, Generación Óptima = 4
- Seed 19: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.04884s, Generación Óptima = 3
- Seed 23: Mejor Costo = 21864, Tiempo = 0.05444s, Generación Óptima = 5

5.5. Comparación Global de Configuraciones

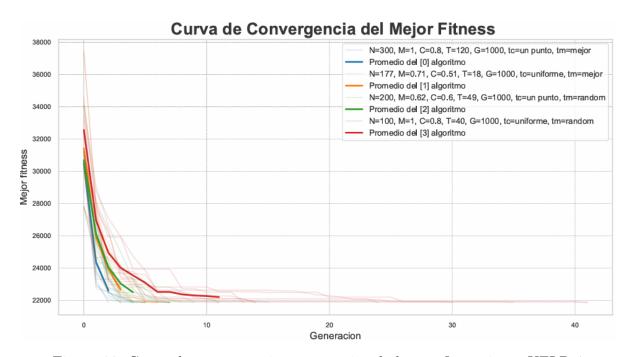


Figura 23: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-4

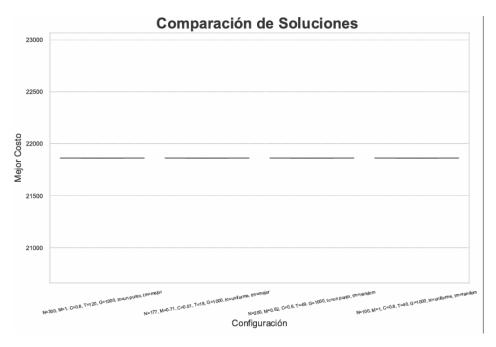


Figura 24: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-4

6. Evaluación Experimental - UFLP-5

6.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

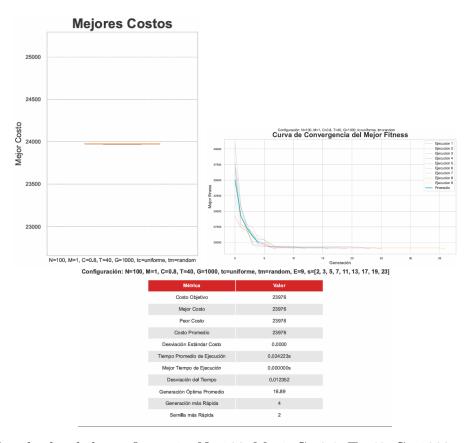


Figura 25: Resultados de la configuración N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.02381s, Generación Óptima = 16
- Seed 3: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.04044s, Generación Óptima = 36
- Seed 5: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.03485s, Generación Óptima = 19
- Seed 7: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01628s, Generación Optima = 7
- Seed 11: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.03416s, Generación Óptima = 23
- Seed 13: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.03547s, Generación Óptima = 25
- Seed 17: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01534s, Generación Óptima = 10
- Seed 19: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01765s, Generación Óptima = 12

- ullet Seed 23: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.00000s, Generación Óptima = 4
- 6.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

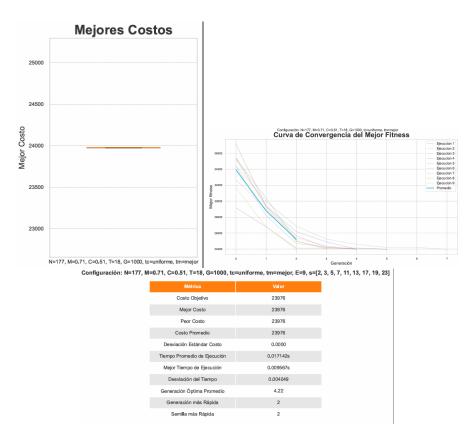


Figura 26: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.02097s, Generación Óptima = 4
- Seed 3: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01888s, Generación Óptima = 3
- Seed 5: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.00957s, Generación Optima = 5
- Seed 7: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.02516s, Generación Óptima = 4
- Seed 11: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01525s, Generación Óptima = 4
- Seed 13: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01671s, Generación Óptima = 5
- Seed 17: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01605s, Generación Óptima = 4
- Seed 19: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01577s, Generación Óptima = 7
- Seed 23: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01592s, Generación Óptima = 2

6.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

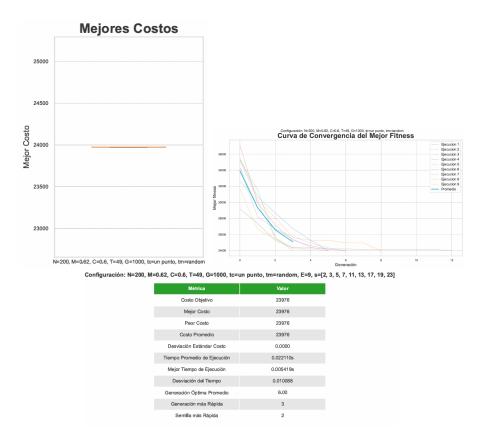


Figura 27: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- \blacksquare Seed 2: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01616s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.03208
s, Generación Óptima = 8
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.00542s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.03106s, Generación Óptima = 6
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01952s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.04068s, Generación Óptima = 12
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01810s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.02119
s, Generación Óptima = 6
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.01478
s, Generación Óptima = 4

6.4. Configuración: N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=un punto, tm=mejor

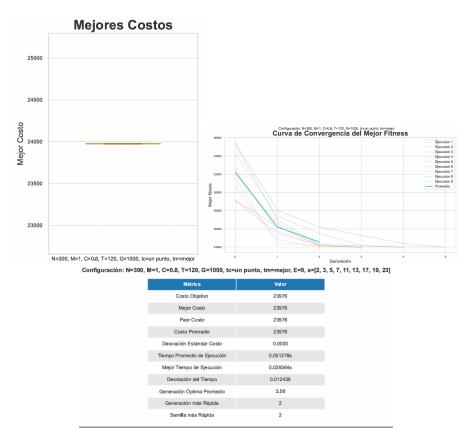


Figura 28: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.06778s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.04958s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.05033s, Generación Óptima = 4
- ullet Seed 7: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.05626s, Generación Óptima = 3
- ullet Seed 11: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.05671s, Generación Óptima = 4
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.04350s, Generación Óptima = 3
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.06990s, Generación Óptima = 5
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.02936s, Generación Óptima = 2
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 23976, Tiempo = 0.03807s, Generación Óptima = 3

6.5. Comparación Global de Configuraciones



Figura 29: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-5

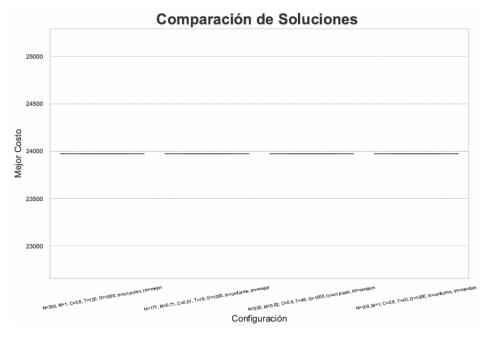


Figura 30: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-5

7. Evaluación Experimental - UFLP-6

7.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

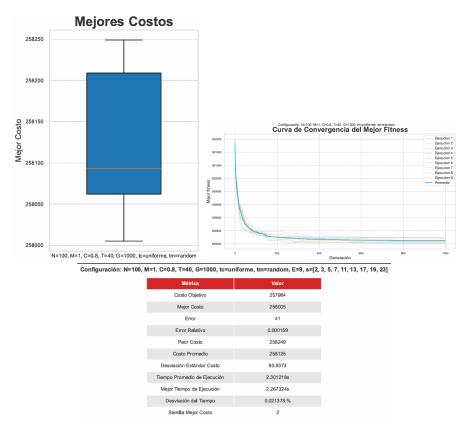


Figura 31: Resultados de la configuraciónN=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258006, Tiempo = 7.52310s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 258027, Tiempo = 7.39780s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 258078, Tiempo = 7.44525s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 258017, Tiempo = 7.39465s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 258287, Tiempo = 7.74747s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 258089, Tiempo = 7.49116s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 258040, Tiempo = 7.31697s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 258043, Tiempo = 7.41322s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 258006, Tiempo = 7.68260s, Generación Óptima = -

7.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

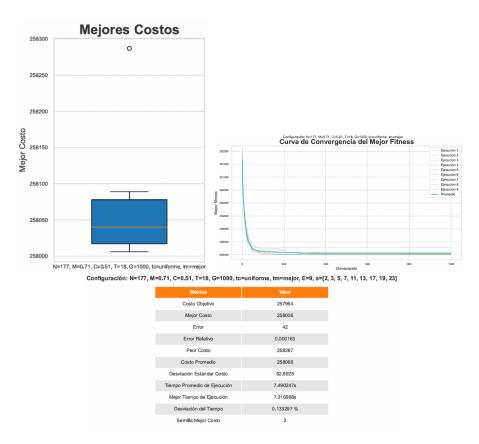


Figura 32: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258006, Tiempo = 7.52310s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 258027, Tiempo = 7.39780s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 258078, Tiempo = 7.44525s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 258017, Tiempo = 7.39465s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 258287, Tiempo = 7.74747s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 258089, Tiempo = 7.49116s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 258040, Tiempo = 7.31697s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 258043, Tiempo = 7.41322s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 258006, Tiempo = 7.68260s, Generación Óptima = —

7.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

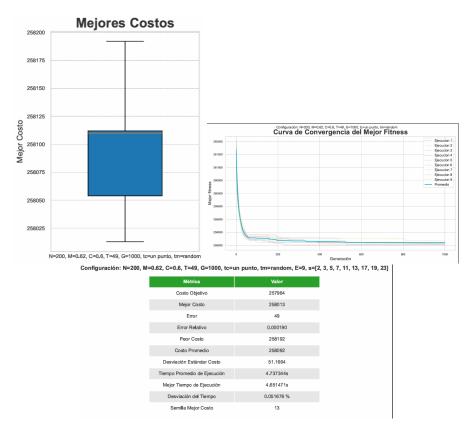


Figura 33: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258170, Tiempo = 4.81023s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 258006, Tiempo = 4.84609s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 258022, Tiempo = 4.92723
s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 258222, Tiempo = 4.97361s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 258203, Tiempo = 4.79846s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 257987, Tiempo = 4.84746s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 258266, Tiempo = 4.96015s, Generación Óptima = —
- ullet Seed 19: Mejor Costo = 258112, Tiempo = 4.84843s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 258101, Tiempo = 4.86114s, Generación Óptima = -

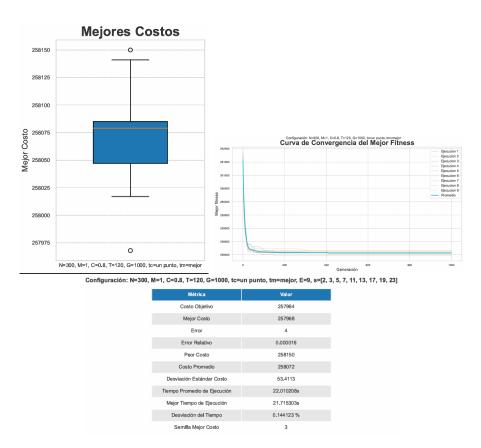


Figura 34: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258020, Tiempo = 21.78889s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 258128, Tiempo = 22.57176s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 258239, Tiempo = 21.87257s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 258150, Tiempo = 22.53833s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 258100, Tiempo = 21.41169s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 258143, Tiempo = 21.73006s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 258226, Tiempo = 22.49185
s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 258055, Tiempo = 21.84154s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 258102, Tiempo = 22.43020s, Generación Óptima = -

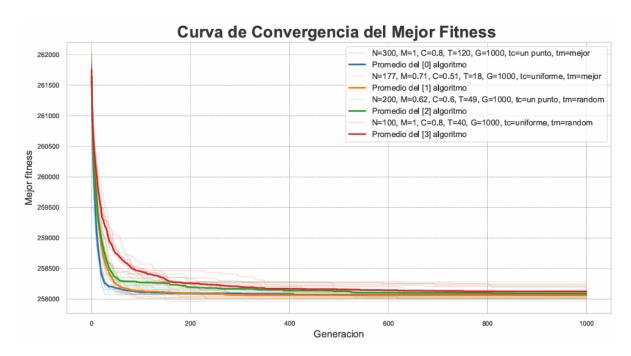


Figura 35: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-6

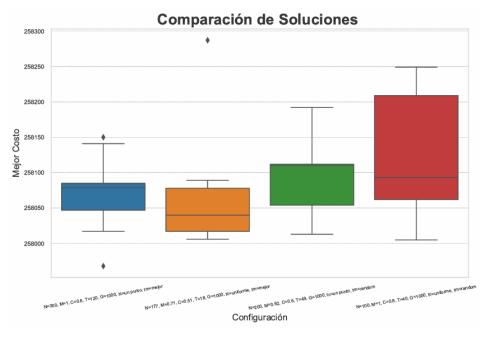


Figura 36: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-6

8. Evaluación Experimental - UFLP-7

8.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

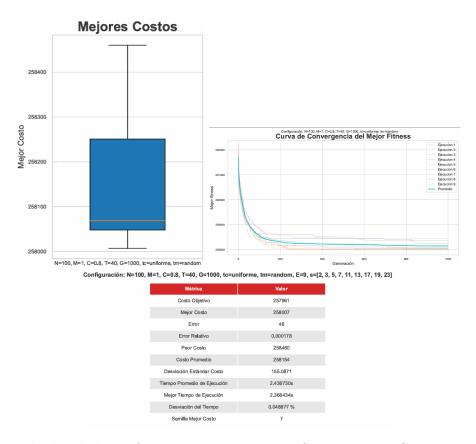


Figura 37: Resultados de la configuraciónN=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257626, Tiempo = 1.95739s, Generación Óptima = 848
- Seed 3: Mejor Costo = 257874, Tiempo = 2.33986s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 257814, Tiempo = 2.30946s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 257729, Tiempo = 2.35019s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 257882, Tiempo = 2.31312s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257774, Tiempo = 2.31560s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 257672, Tiempo = 2.28884s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 257979, Tiempo = 2.26733s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257783, Tiempo = 2.28640s, Generación Óptima = —

8.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

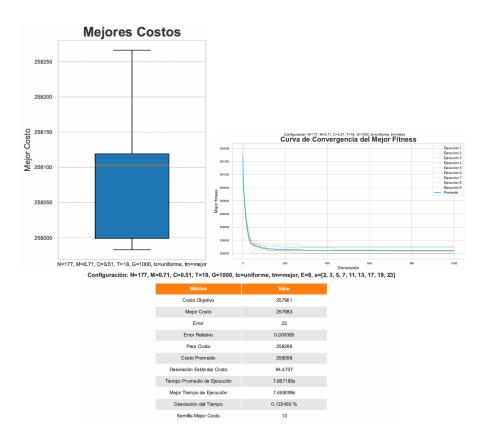


Figura 38: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- \blacksquare Seed 2: Mejor Costo = 257751, Tiempo = 7.38098s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257753, Tiempo = 7.57236s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 257759, Tiempo = 7.39731s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 257634, Tiempo = 7.40367s, Generación Óptima = —
- \bullet Seed 11: Mejor Costo = 257724, Tiempo = 7.49025s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 257907, Tiempo = 7.37077s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 257716, Tiempo = 7.28849
s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 257995, Tiempo = 7.51991s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 257642, Tiempo = 7.39934s, Generación Óptima = —

8.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

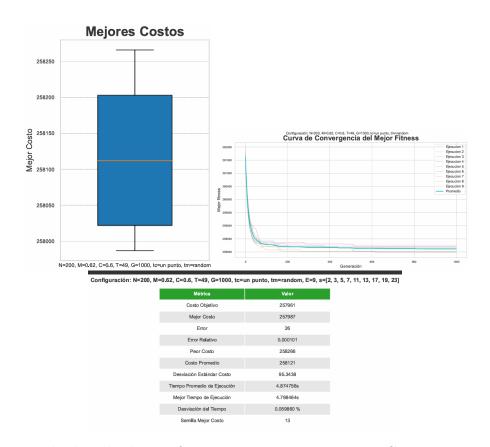


Figura 39: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257840, Tiempo = 4.77703s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257749, Tiempo = 4.74532s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 257952, Tiempo = 4.76479s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 257906, Tiempo = 4.74455s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 257826, Tiempo = 4.79302s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257767, Tiempo = 4.74397s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 257714, Tiempo = 4.77154s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 257772, Tiempo = 4.67345s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257631, Tiempo = 4.73045s, Generación Óptima = —

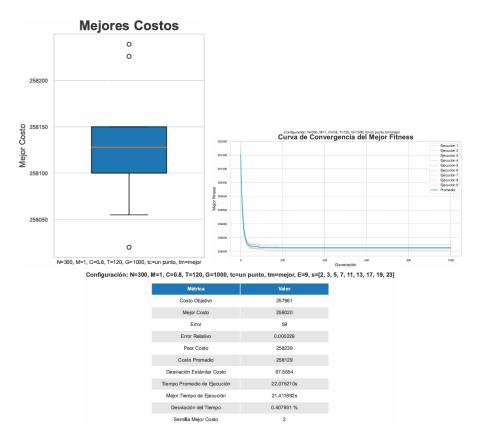


Figura 40: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257813, Tiempo = 22.79460s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257815, Tiempo = 22.95935s, Generación Óptima = —
- ullet Seed 5: Mejor Costo = 257755, Tiempo = 22.29959s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257780, Tiempo = 22.57000s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 257806, Tiempo = 22.37021s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257759, Tiempo = 22.60264s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 257704, Tiempo = 21.98169s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 257992, Tiempo = 22.01809
s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257673, Tiempo = 22.26829s, Generación Óptima = —

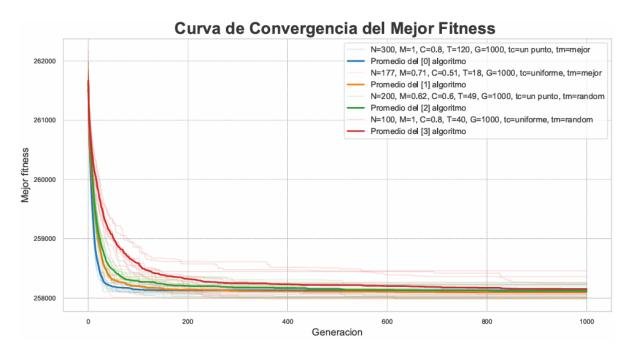


Figura 41: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-7

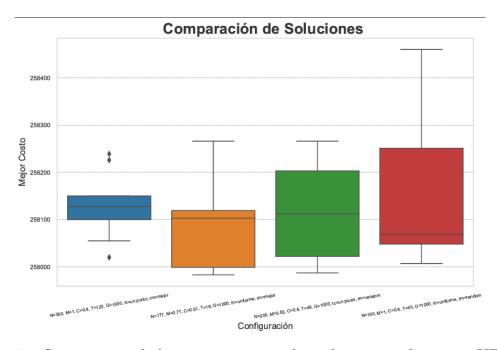


Figura 42: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-7

9. Evaluación Experimental - UFLP-8

9.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

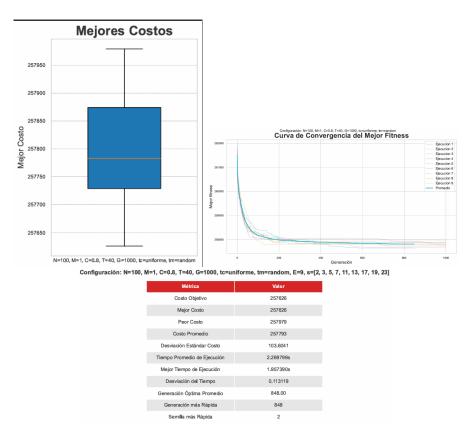


Figura 43: Resultados de la configuraciónN=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257626, Tiempo = 1.95739s, Generación Óptima = 848
- Seed 3: Mejor Costo = 257874, Tiempo = 2.33986s, Generación Óptima = —
- ullet Seed 5: Mejor Costo = 257814, Tiempo = 2.30946s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257729, Tiempo = 2.35019s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 257882, Tiempo = 2.31312s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 257774, Tiempo = 2.31560s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 257672, Tiempo = 2.28884s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 257979, Tiempo = 2.26733s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257783, Tiempo = 2.28640s, Generación Óptima = —

9.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

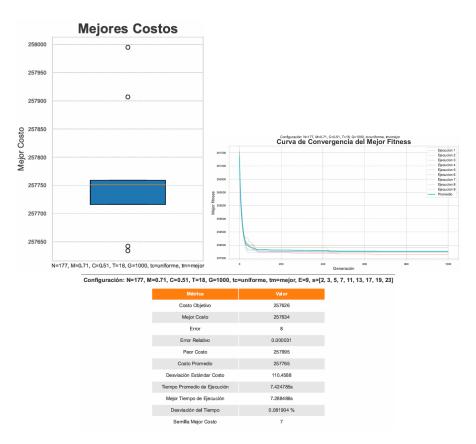


Figura 44: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257751, Tiempo = 7.38098s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257753, Tiempo = 7.57236s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 257759, Tiempo = 7.39731s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 257634, Tiempo = 7.40367s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 257724, Tiempo = 7.49025s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257907, Tiempo = 7.37077s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 257716, Tiempo = 7.28849s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 257995, Tiempo = 7.51991s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257642, Tiempo = 7.39934s, Generación Óptima = —

9.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

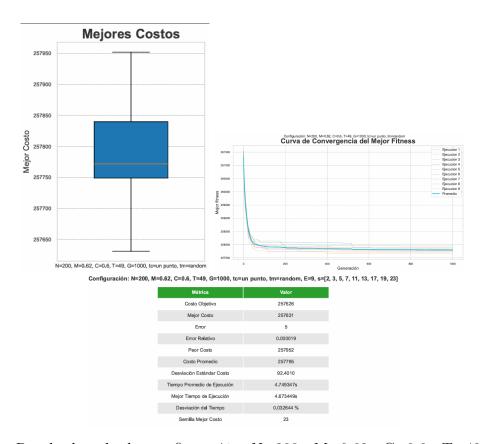


Figura 45: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257840, Tiempo = 4.77703s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 257749, Tiempo = 4.74532s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 257952, Tiempo = 4.76479s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257906, Tiempo = 4.74455s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 257826, Tiempo = 4.79302s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 257767, Tiempo = 4.74397s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 257714, Tiempo = 4.77154s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 257772, Tiempo = 4.67345s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 257631, Tiempo = 4.73045s, Generación Óptima = —

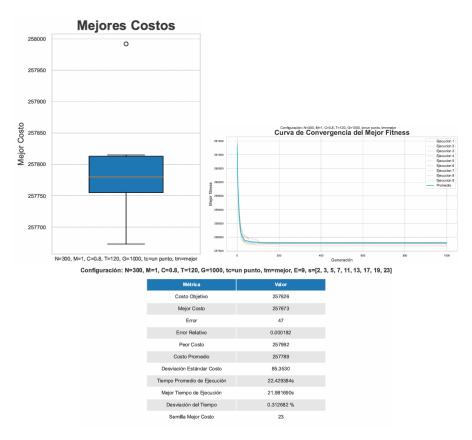


Figura 46: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- \blacksquare Seed 2: Mejor Costo = 257813, Tiempo = 22.79460s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 257815, Tiempo = 22.95935s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 257755, Tiempo = 22.29959s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257780, Tiempo = 22.57000s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 257806, Tiempo = 22.37021s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257759, Tiempo = 22.60264s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 257704, Tiempo = 21.98169s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 257992, Tiempo = 22.01809
s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257673, Tiempo = 22.26829s, Generación Óptima = —

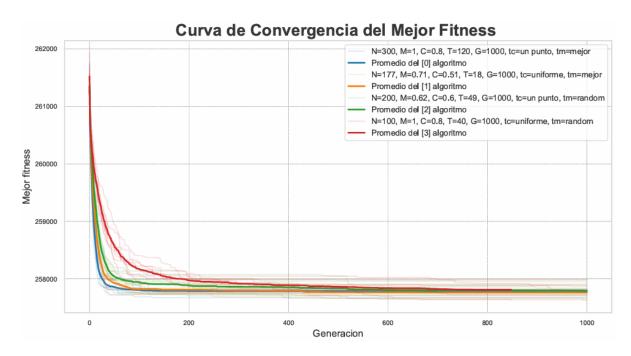


Figura 47: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-8

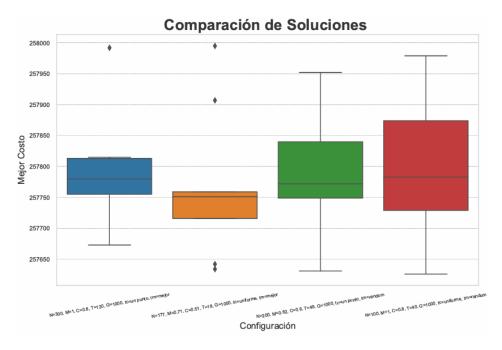


Figura 48: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-8

10. Evaluación Experimental - UFLP-9

10.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

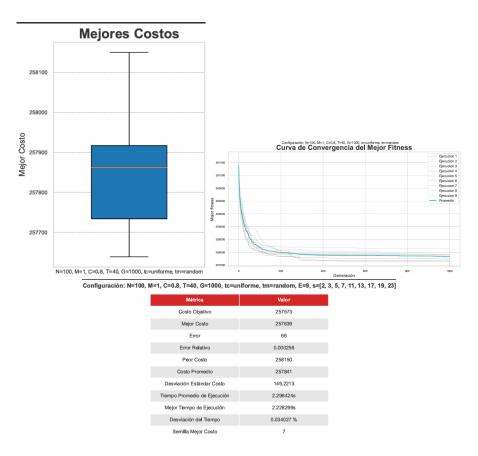


Figura 49: Resultados de la configuraciónN=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257737, Tiempo = 2.26418s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257862, Tiempo = 2.28504s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 257689, Tiempo = 2.29193s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 257639, Tiempo = 2.22830s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 257925, Tiempo = 2.32164s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257915, Tiempo = 2.29557s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 257734, Tiempo = 2.30105s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 258150, Tiempo = 2.33215s, Generación Óptima = —

■ Seed 23: Mejor Costo = 257917, Tiempo = 2.34795s, Generación Óptima = —

10.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

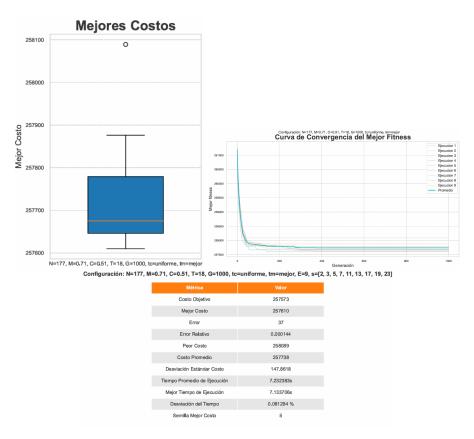


Figura 50: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257667, Tiempo = 7.20466s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 257876, Tiempo = 7.20169s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 257610, Tiempo = 7.13371s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 257675, Tiempo = 7.31142s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 257646, Tiempo = 7.16134s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257779, Tiempo = 7.34807s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 258089, Tiempo = 7.36708s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 257610, Tiempo = 7.17545s, Generación Óptima = —

■ Seed 23: Mejor Costo = 257687, Tiempo = 7.18803s, Generación Óptima = —

10.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

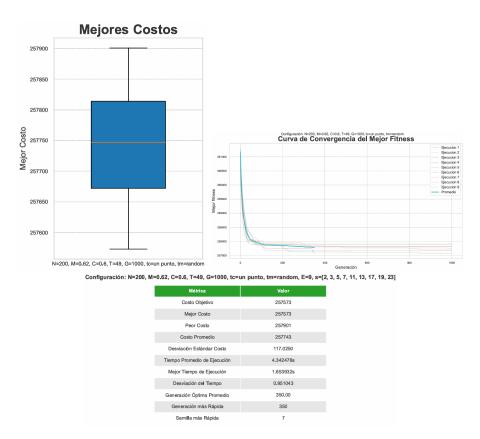


Figura 51: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257901, Tiempo = 4.66708s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257814, Tiempo = 4.69944s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 257577, Tiempo = 4.71378s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257573, Tiempo = 1.65393s, Generación Óptima = 350
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 257672, Tiempo = 4.61804s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 13: Mejor Costo = 257813, Tiempo = 4.67173
s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 257747, Tiempo = 4.69353s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 257693, Tiempo = 4.71956s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 23: Mejor Costo = 257899, Tiempo = 4.64520s, Generación Óptima = —

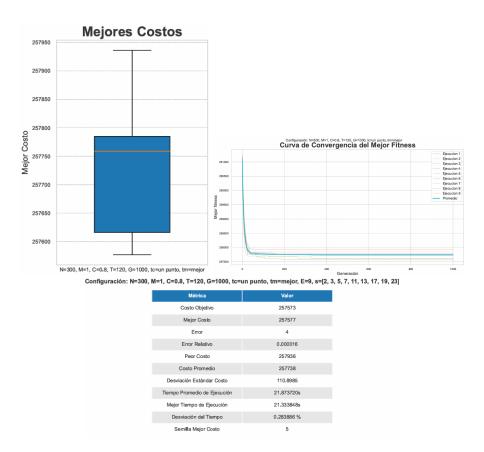


Figura 52: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 257759, Tiempo = 22.16639s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 257610, Tiempo = 21.90668s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 257577, Tiempo = 21.93140s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257936, Tiempo = 21.76224s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 257765, Tiempo = 21.48940s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257748, Tiempo = 21.98533s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 17: Mejor Costo = 257785, Tiempo = 21.33385s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 19: Mejor Costo = 257616, Tiempo = 22.03229
s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257842, Tiempo = 22.25590s, Generación Óptima = —

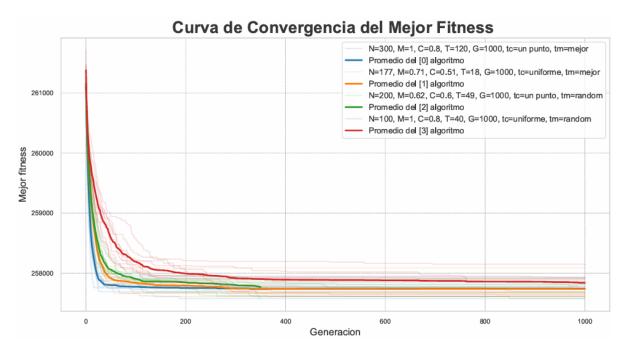


Figura 53: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-9

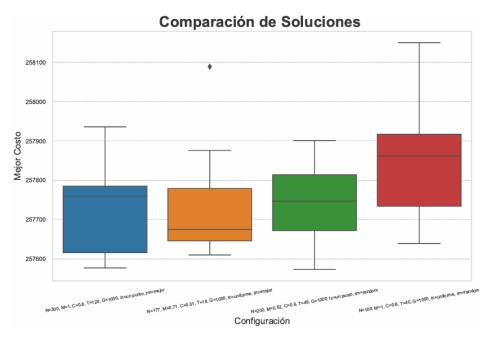


Figura 54: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-9

11. Evaluación Experimental - UFLP-10

11.1. Configuración: N=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

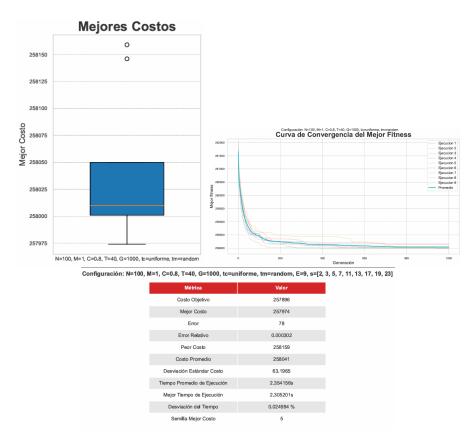


Figura 55: Resultados de la configuraciónN=100, M=1, C=0.8, T=40, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258050, Tiempo = 2.30520s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 258005, Tiempo = 2.34350s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 257974, Tiempo = 2.36423s, Generación Óptima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 258146, Tiempo = 2.35524s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 258159, Tiempo = 2.38225s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257992, Tiempo = 2.34570s, Generación Óptima = -
- Seed 17: Mejor Costo = 258001, Tiempo = 2.34224s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 258028, Tiempo = 2.35026s, Generación Óptima = —

■ Seed 23: Mejor Costo = 258010, Tiempo = 2.39878s, Generación Óptima = —

11.2. Configuración: N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=mejor

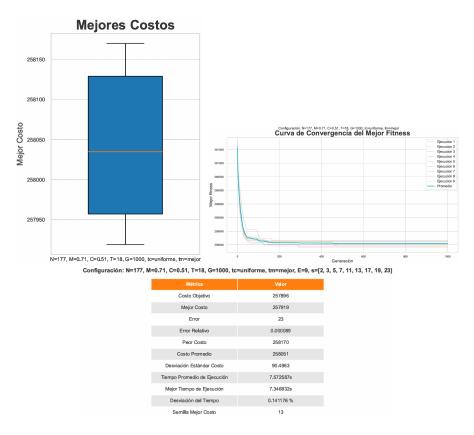


Figura 56: Resultados de la configuración N=177, M=0.71, C=0.51, T=18, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258012, Tiempo = 7.52968s, Generación Óptima = —
- Seed 3: Mejor Costo = 258158, Tiempo = 7.59820s, Generación Óptima = —
- Seed 5: Mejor Costo = 258129, Tiempo = 7.53963s, Generación Optima = —
- Seed 7: Mejor Costo = 258035, Tiempo = 7.54865s, Generación Óptima = —
- Seed 11: Mejor Costo = 258120, Tiempo = 7.89264s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 257919, Tiempo = 7.34683s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 257957, Tiempo = 7.58761s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 258170, Tiempo = 7.45260s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 257955, Tiempo = 7.65745s, Generación Óptima = -

11.3. Configuración: N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=un punto, tm=random

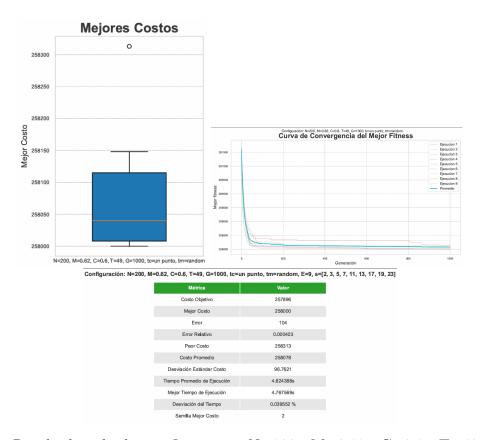


Figura 57: Resultados de la configuración N=200, M=0.62, C=0.6, T=49, G=1000, tc=uniforme, tm=random

Resumen por semilla:

Seed 2: Mejor Costo = 258000, Tiempo = 4.80765s, Generación Óptima = — Seed 3: Mejor Costo = 258008, Tiempo = 4.82308s, Generación Óptima = — Seed 5: Mejor Costo = 258069, Tiempo = 4.87306s, Generación Óptima = — Seed 7: Mejor Costo = 258148, Tiempo = 4.84503s, Generación Óptima = — Seed 11: Mejor Costo = 258040, Tiempo = 4.83873s, Generación Óptima = — Seed 13: Mejor Costo = 258015, Tiempo = 4.76757s, Generación Óptima = — Seed 17: Mejor Costo = 258011, Tiempo = 4.77013s, Generación Óptima = — Seed 19: Mejor Costo = 258313, Tiempo = 4.88950s, Generación Óptima = — Seed 23: Mejor Costo = 258002, Tiempo = 4.80475s, Generación Óptima = —

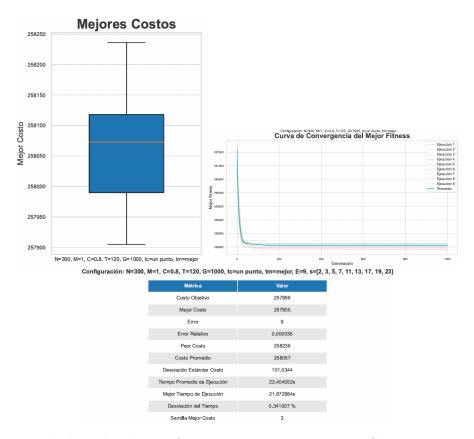


Figura 58: Resultados de la configuración N=300, M=1, C=0.8, T=120, G=1000, tc=uniforme, tm=random

- Seed 2: Mejor Costo = 258112, Tiempo = 22.46401s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 3: Mejor Costo = 257905, Tiempo = 21.87298s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 5: Mejor Costo = 258118, Tiempo = 22.65171
s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 7: Mejor Costo = 257990, Tiempo = 22.41341s, Generación Óptima = —
- \blacksquare Seed 11: Mejor Costo = 257931, Tiempo = 22.06361s, Generación Óptima = —
- Seed 13: Mejor Costo = 258073, Tiempo = 22.68176s, Generación Óptima = —
- Seed 17: Mejor Costo = 258009, Tiempo = 22.18801s, Generación Óptima = —
- Seed 19: Mejor Costo = 258141, Tiempo = 23.06181s, Generación Óptima = —
- Seed 23: Mejor Costo = 258236, Tiempo = 22.23916s, Generación Óptima = —

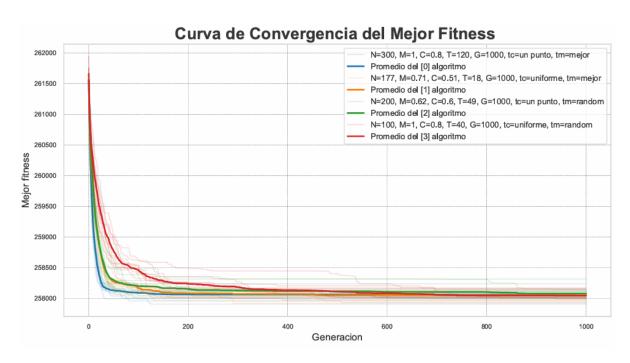


Figura 59: Curva de convergencia comparativa de las configuraciones UFLP-10

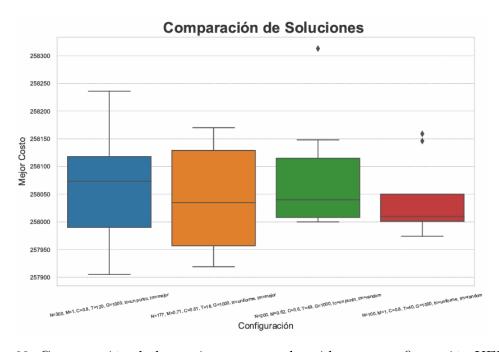


Figura 60: Comparación de los mejores costos obtenidos por configuración.UFLP-10