

對於現在的我來說，最大的困擾便是學業。雖說我並不追求好看的成績和 GPA，但對於自己仍有要求加上對課程內容的理解不一定能跟上安排的狀況下，成績仍時不時壓的我喘不過氣；另外，先不論我個人對於學業成績的看法，家人的期待和社會環境對於學業成績的看法，也挺讓人厭煩的。個人的學歷影響了他人對自身的評價、今後的職涯發展，為了要有更好的收入和社會地位，從國小、國中、高中到大學、研究所畢業，拿了一個碩博的文憑應徵一份工作，社會上大多數都跟著這樣的路徑在人生的道路上走著，但是真的該是這樣嗎？

在台灣，接受教育好像已然成為為了接受最後的考核的準備過程而已，一般的小考、段考，階段性的大考像是國中會考、學測，最終目標是通過公司的面試，獲得一份收入不錯的工作，為了通過這些考試，除了學校的課業，許多人還需要在補習班待到半夜，一張張的複習卷還有一本本參考書，我想這就是教育在台灣大多數學生心中的印象。大眾多半會羨慕芬蘭或是其他的教育案例，期待我們的教育體制能培養出靈活思考、活用知識的有為青年，但多數時候我們還是陷在學習是為了通過考試的思考下，成績是一種對於學習成果的量化指標，提供一種簡便的方式去審視個人的學業表現，進而連結到個人的能力，因此引申成績為一種對個人能力的評判，我想這某種程度上是源於也影響台灣社會很深的中華文化下的科舉制度，在過去許多前人透過這樣的制度達成階級流動，改善生活，這樣的影響也持續到現今的社會，但就像我們會批判過去八股文食古不化，僵化讀書人的思考一樣，現今的考試制度不也如此，選擇、是非、填充和計算題只能評判人的一部分能力，但卻不能真的表現一個人的能力優劣。

隨著社會環境的變遷，各式職業百花齊放，個人的職涯選擇也與過去不同，對應的能力也相較過去分類更為細緻、多樣，有許多能力是沒辦法透過考試制度來評估的，但由於升學就業管道多半會將成績作為參考指標，取得好成績、不錯的學位對大多數人追求的職涯想像已然是一個阻力較小的路徑，社會風氣如此，學校提供的教育方式也多半無意識有意識的服膺於這個目的，就如溫水煮青蛙一般，後果即是多數人在學習時也慢慢被這種思維影響，不怎麼鼓勵思考和批判的風氣也加強了這種效果。理想上學習應不只限於書本，也不應以考試為目的，獲得更好的職位等功利目的其實是學習的附加價值，而不是結果，但現實只是我們創造了一群在面對真正需要選擇自己人生走向的時候（像是選科系），不知該如何抉擇，流於一般芸芸眾生，最後只能依成績來做決定的人。

我認為，教育應該要培養個人的思辨能力、基礎學力和價值觀，學校應是提供不論各種社會階級的學生探索和發展個人興趣的機會，透過在被保護環境下經歷各種挫折，此為理想的狀況，為達成該理想狀況，制度上，對於學生除了在早期階段應著重培養基礎學力以外，應提供和鼓勵學生參與各項活動，並提供除學力成績外的多元指標作為實際評估學生學習成果的方式，降低傳統學力成績對於學位本身價值的影響力，像是近年的教改我認為便是有朝這樣的方向改進，但由於社會風氣還制度上設計的不完善，成果仍不顯著。