UNIVERZITET DŽEMAL BIJEDIĆ U MOSTARU FAKULTET INFORMACIJSKIH TEHNOLOGIJA MOSTAR

SEMINAR

Projekat: Unapređenje informacionog sistema na primjeru jedne kompanije

Student: *Ernad Husremović*, *DL 2792*Mentor: *prof.dr Murat Prašo*

ver: 1.0.0

SADRŽAJ

Po	pis ta	ablica	iv			
Po	pis sli	ika	v			
1.	Uvo	d	1			
	1.1.	Legalizacija - bezpovratne promjene na IT tržištu BiH	1			
	1.2.	OSS softver	1			
		1.2.1. Ubuntu Linux	2			
		1.2.2. Razlike između otvorenog i zatvorenog softvera	2			
		1.2.3. "F18 knowhowERP" softver	3			
		1.2.4. Cjelovito OSS IT rješenje	3			
	1.3.	Profil korisnika projekta	4			
2.	Ana	Analiza				
	2.1.	Analiza problema	5			
	2.2.	Analiza cilja	6			
	2.3.	Logički okvir projekta	7			
3.	Upra	avljanje projektom	8			
	3.1.	Tehnički aspekti	9			
		3.1.1. Glavni rizici projekta	9			
		3.1.2. Strategija odgovora na pojedinačne rizike	9			
	3.2.	Vremenski aspekti	10			
	3.3.	Resursi	12			
		3.3.1. Materijalni resursi	12			
		3.3.2. Ljudski resursi	13			
	3.4.	Finansijski aspekti	14			
		3.4.1. Budžet projekta	14			
		3.4.2. Finansiranje projekta	14			

	3.4.3.	Ocjena opravdanosti investicije	15
4.	Zaključak		16
5.	Literatura		17
A.	Korišteni so	oftver	18
В.	Bilješke		19

POPIS TABLICA

2.1.	Logički okvir projekta	7
3.1.	Lista rizika	9
3.2.	Kontrola rizika	10
3.3.	Tabelarni pregled projektnih zadataka	10
3.4.	Pregled materijalnih resursa	12
3.5.	Pregled ljudskih resursa	13
3.6.	Pregled ukupnih troškova angažovanja resursa	14
3.7.	Dinamika plaćanja	14
3.8.	Kalkulacija opravdanosti investicije	15

POPIS SLIKA

2.1.	Piramida problema	5
2.2.	Piramida cilja	Č
3.1.	Gantogram projekta	11
3.2.	Pregled alokacije ljudskih resursa	13

Projekat: Unapređenje informacionog sistema na primjeru jedne kompanije

Sažetak

Unutar ovog rada razrađujemo projekat unapređenja poslovnog informacionog sistema (IS) u kompaniji koja trenutno posjeduje IS baziran na nelegalnom softveru. IS-a ćemo bazirati na softveru otvorenog koda (engl. *open source software, OSS*). Pored standadnih OSS sistemskih i aplikativnih rješenja, za komponentu poslovnog rješenja koristićemo "F18 knowhowERP" programsko rješenje kompanije "bring.out" doo Sarajevo. "F18" je takođe OSS multiplatformski software Objasnićemo šta OSS predstavlja za krajnjeg kupca, te ćemo navesti prednosti i rizike uvođenja takvog IS-a. Izvršićemo analizu svih bitnih aspekata realizacije takvog projekta - tehničkih i ekonomskih.

Ključne riječi: projekat, softver otvoreng koda, OSS, multiplatformski sofver, poslovne aplikacije, F18, ERP, bring.out, informacioni sistem, IS

Project: Upgrading of an information system on an example company

Abstract

Inside this paper we are going to build project of improving a business information system (IS) in a company which currently owns an IS based on an illegal software. The IS will be based on a open source software. Besides standard OSS components, as the ERP (Enterprise resource planning) software component we will use the "F18 knowhowERP", a programing solution of a company "bring.out" doo Sarajevo. "F18" is an OSS multiplatform software. We will explain what OSS represents for the utmost user and we will outline the advantages and risks of using such IS. We will make an analysis of all important aspects, both econoomical and technical, of relizing such a project.

Keywords: project, open source software, OSS, multiplatform software, business application, F18, ERP, bring.out, information system, IS

1. Uvod

1.1. Legalizacija - bezpovratne promjene na IT tržištu BiH

Akcije državnih inspekcijskih organa na suzbijanju nelegalnog softvera (nadalje legalizacija) sa početkom 2012 godine označila je početak krupnih promjena na tržištu informatičkih (engl. *information technology, nadalje IT*) rješenja u Bosni i Hercegovini. Većina poslovnih subjekata koja se u proteklim godinama opremila "jeftinim" nelegalnim softverom (engl. *software*) našla se u nezavidnoj situaciji. Usljed visokih troškovima legalizacije "Microsoft" softvera¹, pojavila se potražnja za softverom drugih proizvođača.

1.2. OSS softver

Preduzeće "bring.out"² je dugi niz godina orjentisano na ponudu sistema baziranih na softveru otvorenog koda (engl. *open source software, nadalje OSS*).

Potražnja za Linux/Ubuntu serverskim rješenjima ³) je postojala i prije legalizacije. Međutim, tek nakon legalizacije pojavila se potražnja za cjelovitim informatičkim IT rješenjima baziranim na OSS-u:

- server operativni sistem (nadalje OS)
- desktop operativni sistem
- aplikativni softver
 - opći softver za uredske potrebe

¹familija "Microsoft Windows" OS-ova, uz svuda prisutni ali i redovno nelegalno instalirani "Microsoft Office" uredski paket

²http://www.bring.out.ba/

³http://linux.com, http://ubuntu.com

• poslovni softver za podršku tekućim operacijama kompanije (engl. *Enterprise Resource Planning, nadalje ERP*)

1.2.1. Ubuntu Linux

"Ubuntu" Linux distribucija radi svoje jednostavnosti i kvaliteta postao popularan desktop OS.

Za razliku od "Windows" operativnih sistema, "Ubuntu" desktop sistem sadrži kompletan set aplikacija za svakodnevne potrebe:

- LibreOffice uredski paket za pravljenje tekstualnih i tabelarnih dokumenata, prezentacija i crteža⁴
- "Inkscape", program za vektorsku grafiku Hiitola (2011)
- "GIMP", program za bitmapiranu grafiku
- "Evince", preglednik PDF dokumenata
- "Firefox", "Chromium" internet pretraživači
- "OpenProj", program za izradu i praćenje projekata⁵

1.2.2. Razlike između otvorenog i zatvorenog softvera

S obzirom da su za ovaj projekat najbitniji fokus poređenja će biti "Windows" i "Ubuntu" OS.

Lista iz predhodne sekcije predstavlja djelimičnu listu dostupnih aplikacija. Međutim, i to je dovoljno da se uoči bitna razlika između "Windows" i "Ubuntu" OS-a.

Uz "Windows" se isporučuje samo operativni sistem, dok "Ubuntu" kao i ostale linux distribucije isporučuju kompletan sistem koji korisnik može odmah početi koristiti.

U ranom stadiju razvoja OSS softver je manjkao sa kvalitetnom dokumentacijom. Sada to nije slučaj.

Razvoj "open source" softvera je suštinski drugačiji u odnosu na razvoj zatvorenog softvera. Kod zatvorenog softvera sve ključne razvojne aktivnosti i sudbina softvera nalaze se u rukama jednog proizvođača.

⁴U funkcionalnom smislu sličan "Microsoft office" setu aplikacija. Može obrađivati većinu "Microsoft office" dokumenata

⁵U funkcionalnom smislu sličan "Microsoft project" aplikaciji

Kod OSS-a postoji velika uključenost zajednice korisnika (engl. *community*), što omogućava da se sve komponente softvera razvijaju u skladu sa potrebama i zahtjevima zajednice. Korisnicima je na raspolaganju velika količina dokumentacije koja se takođe razvija na principima otvorenosti.

Korisik ubuntu sistema na raspolaganju ima odličnu dokumentaciju za serverske community (2012a) i desktop community (2012b).

Zahvaljujući otvorenosti, lokalizacija programa i korisničke dokumentacije (prevod i prilagodbe za lokalno tržipte) za OSS nije vođena samo komercijalnim motivima. U mnogim zemljama postoje jake zajednice korisnika koje lokalizaciju "open source" softvera vrše na bazi volonterizma. Kako se radi o projektima od velikog javnog značaja, te zajednice su često finansirane od strane države.

Svijetli primjeri država u regionu kojima postoje jake zajednice FOSS (engl. *Free and open source software*) i OSS korisnika su Makedonija i Slovenija.

Na žalost, Bosna i Hercegovina, kao i u većini stvari, na tom planu zaostaje.

1.2.3. "F18 knowhowERP" softver

Pored standardnih komponentni "Ubuntu" OS-a, za ERP softver će se koristiti "F18" knowhowERP software.

"F18" knowhowERP⁶ je multiplatformsko "open source" ERP rješenje, proizvod firme "bring.out".

Predhodnik "F18" je programsko rješenje "FMK" koje se na lokalnom tržištu koristi od 1994 godine.

"F18" je softver pravljena od Bosanaca za BiH tržište. "F18" je u cjelosti domaći proizvod.

1.2.4. Cjelovito OSS IT rješenje

Na osnovu svega što je do sada izloženo, bosanskom klijentu je moguće ponuditi cjelovito OSS IT rješenje.

Ovaj projekat će obuhvatiti instalaciju jednog takvog sistema kod klijenta.

⁶http://redmine.bring.out.ba/projects/f18

1.3. Profil korisnika projekta

Korisnik je mala kompanija koja se bavi trgovinom. Sa stanovišta IT-a kompanija se sastoji od:

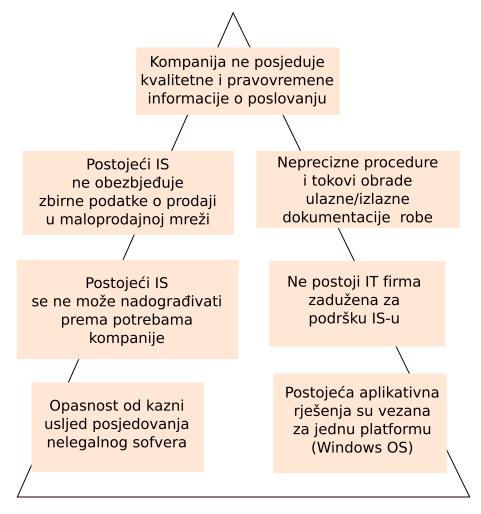
- maloprodajna mreža od 5 prodavnica
- centrala kompanije sa knjigovodstvom, 4 radne stanice
- 1 server baze podataka

2. Analiza

2.1. Analiza problema

Povod klijentu za traženje novog rješenja je nedavna akcija legalizacije.

Međutim, analiza je pokazala da su glavni problemi leže u činjenici da postojeći poslovni IS ne obezbjeđuje sve potrebne podatke. Već nakon prvog sastanka sa klijentom utvrđeni su sljedeći problemi, prikazani piramidom problema (Prašo (2005)):



Slika 2.1: Piramida problema

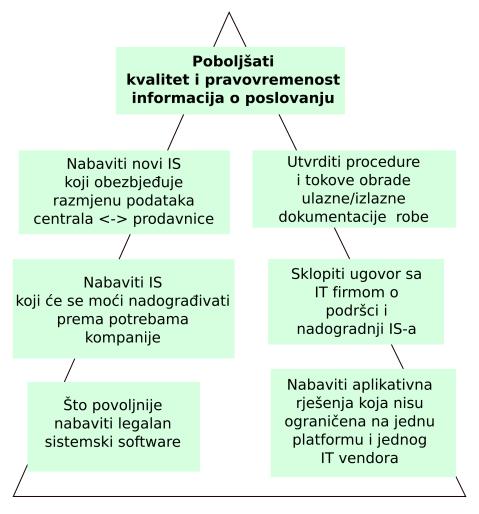
Piramida na vrhu prikazuje opće probleme da bi se idući ka dnu ti problemi konkretizirali.

2.2. Analiza cilja

Analizom problema prezentovanih piramidom problema brzo dolazimo do strateškog cilja ovog projekta:

Uvođenjem novog IS-a poboljšati pravovremenost i kvalitet tekućih informacija o poslovanju.

Analogno ranijem grafičkom prikazu problema, putem piramide ciljeva od dna ka vrhu prezentujemo ciljeve čijom realizacijom postižemo strateški cilj:



Slika 2.2: Piramida cilja

2.3. Logički okvir projekta

Na kraju analize dolazimo do ključnih odrednica projekta:

Svrha projekta:	Unapređenje poslovanja kompanije obezbjeđenjem kvalitetnijih informacija o poslovanju
Cilj:	Uvođenje novog informacionog sistema
Ulazi projekta:	Postojeći informacioni sistem, postojeća organizacija poslovanja
Izlazi projekta:	Unapređeni informacioni sistem, unapređena organizacija poslovanja

Tablica 2.1: Logički okvir projekta

3. Upravljanje projektom

Kvalitetno upravljanje projektom zahtjeva cjelovid uvid u projekat.

Upravljanje podrazumjeva uvid i praćenje svih bitnih aspekata projekta:

- tehničkih
- vremenskih
- angažovanje ljudskih i materijalnih resursa
- finansijskih

3.1. Tehnički aspekti

U uvodnom dijelu su prezentovane tehnologije koje će se koristiti za izgradnji IS-a. Zato taj dio nećemo ponavljati ovdje.

Uspješno upravljanje projektom traži identifikaciju i kvantifikaciju rizika, te planiranje odgovora na pojedinačne rizike.

3.1.1. Glavni rizici projekta

Oznaka	Rizik	Opis	Prioritet
R1 Promjena navika kod		Novi IS pretpostavlja radikalno zamjenu sof-	Visok
	korisnika	tvera: od desktopa do ERP rješenja	
R2	bring.out je jedini OSS	Iako su tehnologije koje se implementiraju	Visok
	IT vendor na bosan-	otvorene, na BH tržištu ne postoje drugi ven-	
	skom tržištu	dori koji nude slična rješenja	
R3 Nemar države za non-		Državne institucije podrazumjevaju da po-	Visok
	Windows sisteme	rezni obveznici posjeduju Windows OS	
R4 Ponuđeno ERP rješenje		Opasnost da će klijent F18 knowhow ERP	Srednji
	neće zadovoljiti potrebe	percipirati kao neadekvatno ERP rješenje	
	klijenta		
R5	Neredovno finansiranje	Klijent neće moći obezbjediti redovno finan-	Srednji
	projekta	siranje projekta iz tekućih izvora	

Tablica 3.1: Lista rizika

3.1.2. Strategija odgovora na pojedinačne rizike

U sljedećoj tabeli dajemo prikaz preventivnih i akcija kontrole za identificirane rizike:

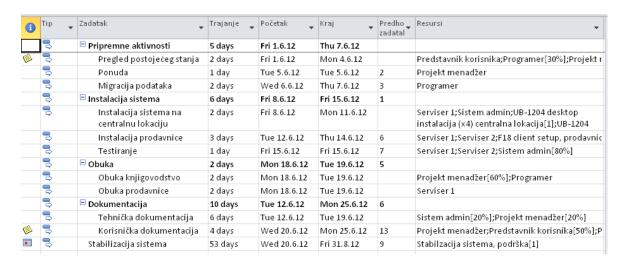
Oznaka	Preventivne i kontrolne akcije
R1	Veću pažnju posvetiti obuci korisnika
R2	Otvorenim pristupom klijentu pokazati da odnose sa klijentom ne gradi na bazi
	monopola, nego upravo suprotnoe. Stalna komunikacija sa klijentom je najbo-
	lji način da se otkloni bojazan klijetna po ovom pitanju
R3	Aktivnim djelovanjem prema državnim institucijama obezbjediti "bring.out"
	treba obezbjediti da njegovi klijenti ne budu korisnici drugog reda zato što ne
	koriste "Windows OS"
R4	Softver je alat. Koliko god on dobar bio, on sam neće uraditi posao. IT ven-
	dor se treba aktivno uključiti u probleme i potrebe korisnika, pomoći mu da
	organizuje poslovanje u skladu sa potrebama i glavnim ciljevima IS-a.
R5	U slučaju objektivnih problema, dogovorom prilagoditi dinamiku plaćanja. S
	obzirom da se u cjelini radi o sopstvenim proizvodima, IT vendor ima moguć-
	nost učiniti ovakve ustupke klijentu.

Tablica 3.2: Kontrola rizika

3.2. Vremenski aspekti

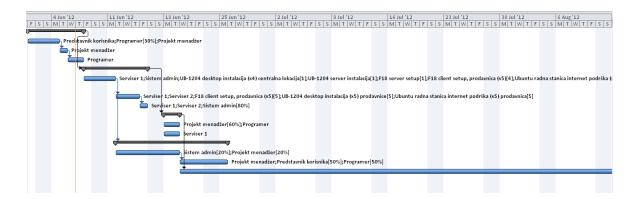
Dinamika realizacije projekta je utvrđena tokom preliminarnih razgovora sa klijentom. Kao okvirno vrijeme dogovoren je 1 mjesec za realizaciju uz dodatnih 2-3 mjeseca označenih kao period stabilizacije sistema.

Napravljeni dinamički plan je ispoštovao okvire tog dogovora:



Tablica 3.3: Tabelarni pregled projektnih zadataka

Kao nastavak tabelarnom pregledu slijedi gantogram:



Slika 3.1: Gantogram projekta

Vrijeme realizacije je 3 mjeseca, period realizacije 01.06.2012 - 31.08.2012.

3.3. Resursi

3.3.1. Materijalni resursi

Pregled materijalnih resursa:

ne resursa 🔻	Tip 7	Max. Units ▼	Cijena korištenja 🕌	Obračun troška:
UB-1204 desktop instalacija (x4) centralna Iokacija	Material		320,00 KM	Prorated
UB-1204 desktop instalacija (x5) prodavnice	Material		400,00 KM	Prorated
UB-1204 server instalacija	Material		350,00 KM	Prorated
F18 client setup, prodavnica (x5)	Material		600,00 KM	Prorated
F18 client setup, knjigovodstvo (x4)	Material		320,00 KM	Prorated
F18 server setup	Material		220,00 KM	Prorated
Ubuntu radna stanica internet podrška (x5) centrala	Material		250,00 KM	Prorated
Ubuntu radna stanica internet podrška (x5) prodavnica	Material		250,00 KM	Prorated
Stabilzacija sistema, podrška	Material		1.000,00 KM	Prorated

Tablica 3.4: Pregled materijalnih resursa

Treba naglasiti da se u slučaju "open source" sofvera ne radi o "klasičnim" materijanim resursima. Kod OSS-a prodaja licenci za korištenje kao troškovna stavka ne postoji. Klijent plaća instalaciju i podešenje sistema davaocu IT usluga (engl. *IT vendor, IT provider*).

S obzirom da su cijene tih usluga normirane, te usluge je najpogodnije u projektu izraziti kao materijalne resurse.

Posebna stavka je "Stabilizacija sistema, podrška". Ova stavka predstavlja iznos ugovora o podršci u periodu stabilizacije sistema koji traje cca 2-3 mjeseca.

U tom periodu se očekuju intenzivne aktivnosti servisnog i programerskog tima na rješavanju zahtjeva novog korisnika.

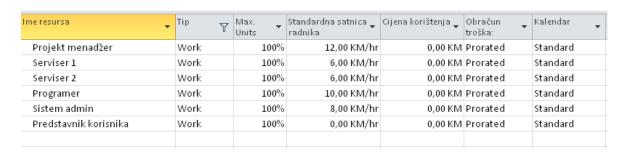
Iako bi se moglo reći da ova stavka pripada periodu eksplotacije projekta, mi smo se radi preglednosti i dogovorene dinamike plaćanja uvrstili unutar realizacije projekta.

Zato je zadatku "Stabilizacija" u projektnom planu alociran samo ovaj materijalni resurs.

Sveukupno, podjelu na radne i materijalne resurse treba uzeti uslovno. Ovakva podjela je napravljena radi preglednosti i kalkulacije troškova projekta.

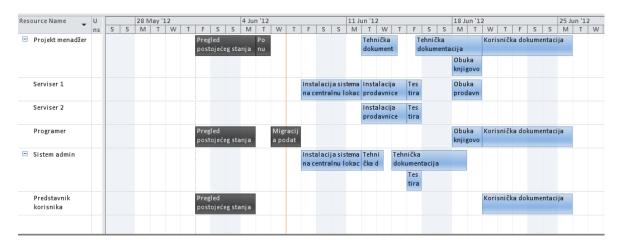
3.3.2. Ljudski resursi

Pregled ljudskih resursa (projektni tim) potrebnih za realizaciju projekta:



Tablica 3.5: Pregled ljudskih resursa

Raspored tima tokom realizacije projekta:



Slika 3.2: Pregled alokacije ljudskih resursa

Radi planiranja sastanaka uvršten je predstavnik klijenta. Zbog pravilne kalkulacije troškova sa stanovišta klijenta, troškovi predstavnika su 0 KM/h.

3.4. Finansijski aspekti

3.4.1. Budžet projekta

	Resource Name	Trošak 🕌
1	Projekt menadžer	873,60 KM
2	Serviser 1	384,00 KM
3	Serviser 2	192,00 KM
4	Programer	528,00 KM
5	Sistem admin	236,80 KM
6	Predstavnik korisnika	0,00 KM
7	UB-1204 desktop instalacija (x4) centralna lokacija	320,00 KM
8	UB-1204 desktop instalacija (x5) prodavnice	400,00 KM
9	UB-1204 server instalacija	350,00 KM
10	F18 client setup, prodavnica (x5)	1.200,00 KM
11	F18 client setup, knjigovodstvo (x4)	0,00 KM
12	F18 server setup	220,00 KM
13	Ubuntu radna stanica internet podrška (x5) centrala	250,00 KM
14	Ubuntu radna stanica internet podrška (x5) prodavnica	250,00 KM
15	Stabilzacija sistema, podrška	1.000,00 KM

Tablica 3.6: Pregled ukupnih troškova angažovanja resursa

Ukupni troškovi realizacije projekta, uključujući fazu stabilizacije su **6204,40 KM**. Navedeni su iznosi neto, bez uračnotog PDV-a.

3.4.2. Finansiranje projekta

Prodavac i klijent su dogovorili sjedeću dinamiku plaćanja:

Pozicija	preduslov za plaćanje	Vrijeme	Iznos (KM) bez PDV
Avans:	-	01.06.2012	2000
Instalacija:	po okončanoj instalaciji	01.07.2012	2000
stabilizacija 1	aktivna podrška klijentu	01.08.2012	1000
stabilizacija 2	aktivna podrška klijentu	31.08.2012	1204.40
		UKUPNO:	6204.40

Tablica 3.7: Dinamika plaćanja

Ova dinamika omogućava klijentu da iz sopstvenih izvora (tekućih operativnih prihoda poslovanja Prašo (2003)) finansira projekat.

3.4.3. Ocjena opravdanosti investicije

Analizu opravdanosti investicije baziraćemo na bazi alternativnog rješenja u kome korisnik jedino plaća troškove legalizacije postojećeg sistemskog sofvera. Znači danećemo u kalkulaciju staviti troškove legalizacije uredskog "Microsoft office" softvera, niti nabavku novog ERP rješenja.

Kada bi se te stavke uvrstile u kalkulaciju opravdanosti, interna stopa rentabilnosti bi bila puno veća.

Međutim, čak i u ovom konzervativnom scenariju troškova, naš projekat ima visoku internu stopu rentabilnosti od **36,9**%, što nam sljedeća kalkulacija pokazuje:

	Α	В	С	D	E
1	Troškovi redovne podrške postojećeg sistema (KM/mjesečno):	120			
2	Troškovi redovne podrške sistema novog IS-a (KM/mjesečno):	170			
3	Procjena ušteda postignutih uvođenjem novog IS-a (kvalitetnije informacije o stanju zaliha, manje manuelnog rada) kroz umanjenje prekovremenog rada zaposlenih				
4	Kamatna stopa za diskontovanje (%):	10			
5					
6		Period investiranja	Pe	riod eksploatac	ije
7		-1	0	1	2
8	Troškovi (T)	6886	2040	2040	2040
9	Korist (K)	4900	3240	3240	3240
10	Bruto primici (BP)	-1986	1200	1200	1200
11	Diskontovani - neto primici (NP)	-2185	1200	1091	992
12	Sadašnja vrijednost projekta (SV)				1098
13	Interna stopa rentabilnosti				0,369
14					
15	Stopa kojom se sadašnja vrijednost projekta svodi na 0 je 3 od ove vrijednosti, investicija u projekat je opravdana	6,9%. S obzirom da	su kamatne sto	ope na štednju z	znatno manje
16					
17	Troškovi legalizacije	Cijena	Količina	Ukupno	
18	Windows desktop OS	400	9		
19	Windows Server OS	1000		1000	
20	Client access licence za pristup Windows Serveru	300	1	300	
21				4900	

Tablica 3.8: Kalkulacija opravdanosti investicije

4. Zaključak

Finansijski indikatori iz prethodnog poglavlja jasno kazuju da je predloženo IT rješenja bazirano na otvorenim tehnologijama u finansijskom smislu isplativa opcija.

Troškovi licenci IS-a koji je izgrađen za zatvorenom - vlasničkom softveru (engl. *pro-prietary software*) su tako veliki, da će većina bosanskih poslovnih korisnika na licence potrošiti višegodišnji IT budžet. U tom slučaju, ne prostaje ništa sredstava za obuku, nadogradnju i kvalitetnu podršku IT sistema.

Smatramo će takvi korisnici, korisnici sa skromnim IT budžetom, u većini slučajeva dobiti bolji IS nabavkom otvorenog sistema.

To vrijedi čak i u slučajevima kada su pojedinačne komponente zatvorenog IS-a superiorne u odnosu na otvoreni sistem.

Poslovni IT sistemi su složeni i dinamični sistemi. Ako korisnik nakon kupovine licenci ne može obezbjediti kvalitetnu obuku za osoblje i podršku, velika je vjerovatnoća da će konačnici dobiti sistem loših performansi. Bez obzira što su njegove pojedinačne komponente superiorne u odnosu na odgovarajući otvoreni sistem.

Primjera radi, ubijeđeni smo da je za najveći broj bosanskih poslovnih korisinika puno bolje investirati u obuku i ovladavanje sa "LibreOffice"-om (LO) nego li kupovatlicence za "Microsoft office" (MSO).

Nakon kratke obuke, prosječan korisnik će sve poslove koje je obavljao sa MSO obavljati sa LO istom brzinom, istim kvalitetom.

Naposlijetku korištenje otvorenih sistema korisnicima otvara nove mogućnosti kod razvoja i nadogradnje IS-a. Pored činjenice da je naš softver iz primjera "LibreOffice" u poređenju sa "Microsoftovim" rješenjem dovoljno dobar (engl. *good enough*), on ima jednu veoma bitnu prednost: "LibreOffice" je **multiplatformski** softver. To znači da se LO može instalirati na različite platforme - različite operativnim sistema.

To otvara perspektivu da korisnik u budućnosti svoj sistem nadograđuje sa puno više slobode, što u finansijskom smislu najčešće znači: puno jeftinije.

Zato su takva heterogena sistemska okruženja redovna pojava u savremenim ISovima današnjice u svijetu.

5. Literatura

Ubuntu community. *Ubuntu desktop priručnik*, 2012a. URL https://help.ubuntu.com/12.04/ubuntu-help/index.html.

Ubuntu community. *Ubuntu server priručnik*, 2012b. URL https://help.ubuntu.com/12.04/serverguide/serverguide.pdf.

Bethany Hiitola. *Inkscape 0.48 Essentials for Web Designers: LITE*. Packt Publishing, 2011.

Murat Prašo. Poslovni reporting. Univerzitetska knjiga Mostar, 2003.

Murat Prašo. Uvod u upravljanje projektom. Univerzitetska knjiga Mostar, 2005.

Dodatak A

Korišteni softver

Softver korišten za realizaciju ovog dokumenta:

- 1. Mac OS X 10.6.8
- 2. Ubuntu Linux 12.04 Unity, 64bit
- 3. mvim, vim tekst editor ver 7.3
- 4. MacTex pdfTeX 3.1415926-2.3-1.40.12 (TeX Live 2011)
- 5. Windows XP Proffesional¹ on VirtualBox 4.1.16 MacOSX
- 6. Microsoft Project 2010, trial, ProductID 02252-552-2789414-37542
- 7. LibreOffice 3.5.4
- 8. Inkscape 0.4.8, Mac OSX X11

¹kupac "bring.out" u sklopu MSDN Universal paketa, developer Ernad Husremović

Dodatak B Bilješke

- izvorni kod dokumenta, https://github.com/hernad/FIT_PRO/blob/
 master/latex/PRO_F18.tex
- MS Project dokument https://github.com/hernad/FIT_PRO/raw/
 master/F18_ubuntu_projekat.mpp
- Calc dokument, kalkulacija opravdanosti investicije https://github.com/ hernad/FIT_PRO/raw/master/F18_ubuntu_projekat.ods