# Introdução a Argumentos Lógicos

Lógica Matemática



## Introdução

- x Desconstruindo as partes de um argumento lógico.
- × Separando a lógica de seus impostores.
- x Examinando o amplo espectro de aplicações da Lógica.

## ARGUMENTOS LÓGICOS

- De forma simplificada, a Lógica é o estudo de como se distinguir entre um bom e um mau argumento. Estuda-se a validade de um argumento. O argumento será avaliado e classificado como válido (bom) ou inválido (mau).
- X A ideia por trás do Argumento lógico é simples: Quero convencê-lo de algo e, para isso, exponho alguns fatos com os quais você já concordou. A partir daí passo a demonstrar-lhe como aquilo que estou tentando provar decorre naturalmente daqueles fatos.

### DEFININDO UM ARGUMENTO

- Y Um argumento na Lógica é um conjunto de uma ou mais premissas seguidas de uma conclusão. A conclusão em geral está conectada a uma ou mais proposições intermediárias.
- \* As premissas e a conclusão são sempre proposições, frases que trazem alguma informação, e podem ser classificadas como verdadeiras ou falsas.
- x Em um argumento válido, se todas as premissas são verdadeiras, a conclusão também tem que ser verdadeira.

## DEFININDO A LÓGICA

x Lógica é o estudo de como decidir em que circunstancias um conjunto de premissas verdadeiras leva a uma conclusão também verdadeira.

### EXAMINANDO A ESTRUTURA DE UM ARGUMENTO

- x Considere o seguinte exemplo de argumento lógico.
  - o Danilo: Eu te amo.
  - Mariana: Sim, eu sei.
  - o Danilo: E você me ama.
  - Mariana: Verdade.
  - o Danilo: E as pessoas que se amam devem se casar.
  - o Mariana: Certo.
  - Danilo: Então devemos nos casar.

### EXAMINANDO A ESTRUTURA DE UM ARGUMENTO

x Analisando a estrutura do argumento de Danilo mais de perto, você pode ver que ele contém três premissas e uma conclusão.

#### Premissas

- o **Eu te amo**.
- o **E você me ama**.
- E as pessoas que se amam devem se casar.

### ✓ Conclusão

- Então devemos nos casar.
- x Tanto as premissas quanto a conclusão são proposições.

## DEFININDO UMA PROPOSIÇÃO

Y Uma proposição é simplesmente uma frase que traz alguma informação, que pode ser verdadeira ou falsa. Com isso, a própria proposição pode ser classificada como verdadeira ou falsa.

### Exemplos de Proposições:

- A capital de Minas Gerais é Belo Horizonte.
- O Dois mais dois é igual a cinco.
- Seu vestido vermelho é mais bonito do que seu vestido azul.
- Homens são como cachorros.
- **x** Observe que estas proposições não estão relacionadas e não serviriam como premissas nem como conclusão para um argumento.

### VALORES LÓGICOS

- Y Uma proposição sempre pode ser classificada como verdadeira ou falsa. Estes dois resultados são chamados de valores lógicos da proposição. Também podemos nós referir apenas ao valor da proposição.
- X Algumas vezes é fácil identificar qual é o valor lógico de uma proposição.

### Exemplos

- A capital de Minas Gerais é Belo Horizonte.
- o Dois mais dois é igual a cinco.

Valor Lógico

Verdadeiro.

Falso.

### VALORES LÓGICOS

Em outros casos o valor lógico das proposições é mais difícil de ser identificado.

## Exemplos Valor Lógico

- Seu vestido vermelho é mais bonito do que seu vestido azul.
- Homens são como cachorros.
- \* Não se preocupe por enquanto em como descobrir se uma proposição é verdadeira ou falsa, ou mesmo se isso pode ser descoberto.

## DEFININDO UMA PROPOSIÇÃO

### Exemplos que não são Proposições:

- o Um grande Cadilac azul (Não é uma frase completa).
- o Você vem sempre aqui? (Pergunta).
- Limpe seu quarto agora mesmo (Uma ordem).
- Deus do céu! (Uma exclamação).

- Em um bom argumento, ou argumento válido. Quando todas as premissas são verdadeiras, a conclusão também tem que ser verdadeira.
- Se um argumento é valido e incontestável, a conclusão decorre das premissas.

- X Suponha que seu professor lhe diga: "Todos os que estudaram foram bem no exame. Você estudou então você foi bem".
- X Vamos desmembrar essa afirmação em premissas e conclusão.

#### Premissas

- Se um aluno estudou, então ele foi bem no exame.
- o Você estudou.

#### ✓ Conclusão

- Você foi bem no exame.
- **x** Este argumento é válido?

x Este argumento é válido?

#### Premissas

- Se um aluno estudou, então ele foi bem no exame.
- Você estudou.

### Conclusão

Você foi bem no exame.

- Trata-se de um argumento válido. Você pode ver que se ambas as premissas forem verdadeiras, a conclusão também é verdadeira.
- Vale observar também que a validade de um argumento esta relacionada à estrutura.
- X Quando há falha nessa estrutura, o argumento é inválido, ainda que todas as suas proposições sejam verdadeiras.

x Este argumento é válido?

#### Premissas

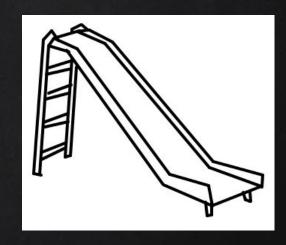
- Pedro Álvares Cabral descobriu o Brasil.
- Albert Einstein propôs a Teoria da Relatividade.

### ✓ Conclusão

Bill Gates é o homem mais rico do mundo.

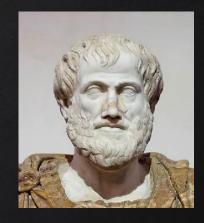
- X Todas as proposições são verdadeiras, mas isso não significa que o argumento seja válido.
- Neste caso o argumento é inválido. Não há uma estrutura que dê suporte à conclusão, para que esta, obrigatoriamente decorra das premissas.
- Se as ações da Microsoft caírem, as premissas continuaram verdadeiras e a conclusão será falsa.

- Mostraremos alguns exemplos de argumentos.
- x Em alguns argumentos, a primeira premissa está na forma "Se ... então". Se algo acontece, então algo mais acontecerá.
- x Podemos pensar neste tipo de proposição como um escorregador:
  - Quando alguém se coloca na situação do se no topo do escorregador,
  - acaba indo parar na situação do então, lá embaixo.



- \* Aristóteles foi o primeiro a estudar as formas dos argumentos.
- Ele chamava essa forma de argumento de silogismo.
  - Premissas
    - o Todos os homens são mortais.
    - o Sócrates é homem.
  - ✓ Conclusão:
    - o Sócrates é mortal.

- Aristóteles, Filósofo Grego. 384 a.C. a 322 a.C.
- Aluno de Platão e professor de Alexandre o Grande.



Depois de entender como os argumentos lógicos funcionam, você verá que as variações serão infinitas. Por enquanto mostraremos exemplos do que são exatamente argumentos válidos.

### SORVETE DE DOMINGO

- X Suponha que um domingo qualquer, André, seu filho, lhe diga: "Você disse que se fôssemos ao parque domingo, poderíamos tomar sorvete. Se estamos indo ao parque, significa que vamos tomar sorvete".
- X A lógica dele está impecável. Vamos decompor o argumento:

#### Premissas

- Se formos ao parque, então poderemos tomar sorvete.
- Nós estamos indo ao parque.

#### ✓ Conclusão:

Nós poderemos tomar sorvete.

- X A primeira premissa estabelece o escorregador "se…então" enquanto a segunda premissa mostra onde subimos nesse escorregador.
- X Como resultado, inevitavelmente somos levados à conclusão.

### O LAMENTO DE FIFI

X Suponha que em uma tarde você chegue em casa da escola e sua mãe lhe apresente o seguinte argumento: "Se você se preocupasse com sua cadela Fifi, você a levaria para passear todo dia, depois da escola. Mas já que não faz isso, então não se preocupa com ela".

escorregador "se…então" enquanto a segunda premissa mostra você não chega ao final do escorregador.

A primeira premissa estabelece o

X Como resultado, a conclusão de sua mãe é válida: Pobre Fifi!!

**x** Vamos decompor o argumento:

### Premissas

- Se você se preocupasse com sua cadela Fifi, então você a levaria para passear todo dia, depois da escola.
- Você não leva Fifi para passear todo dia, depois da escola.

#### ✓ Conclusão:

Você não se preocupa com sua cadela Fifi.



### FUGA DE NOVA YORK

- Imagine que sua amiga Ana, ao descrever onde mora, construa o seguinte argumento: "Manhattan é em Nova York. Hell's Kitchen fica em Manhattan. Meu apartamento fica em Hell's Kitchen e moro lá, então moro em Nova York.
- X O argumento também está embasado no escorregador "se...então", embora essas palavras não apareçam, elas estão implícitas. Vamos decompor o argumento:

#### Premissas

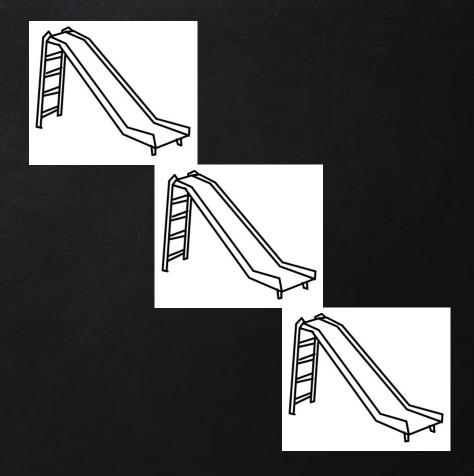
- Se alguma coisa está em meu apartamento, então ela está em Hell´s Kitchen.
- Se alguma coisa está em Hell's Kitchen, então está em Manhattan.
- Se alguma coisa está em Manhattan, então está em Nova York.
- Eu moro no meu apartamento.

#### ✓ Conclusão:

- o Eu moro em Nova York.
- X O escorregador "se...então" torna a conclusão evidente.

FUGA DE NOVA YORK

- X No exemplo anterior temos vários escorregadores, um escorregador leva a outro, que leva a outro.
- Depois que você sabe que Ana mora em seu apartamento, não tem outra opção, senão escorregar para chegar a conclusão de que ela mora em NovaYork.



### O CASO DA FUNCIONÁRIA DESCONTENTE

- X Suponha que sua mulher, Madga, chegue em casa do trabalho, zangada e diga: "Pode-se encontrar três tipos de chefes no mundo: aquele que lhe paga em dia, o que se desculpa quando lhe paga com atraso, e aquele que não o valoriza como funcionário. Bem, meu salário está atrasado e meu chefe não se desculpou, então eu sei que ele não valoriza meu trabalho".
- **X** Vamos decompor o argumento:

#### Premissas

- Um chefe paga seus funcionários em dia ou se desculpa quando paga com atraso ou não valoriza o seu trabalho.
- Meu chefe não me pagou em dia.
- Meu chefe não se desculpo pelo atraso.

### ✓ Conclusão:

- Meu chefe não me valoriza.
- \* Este argumento não se apoia em um escorregador "se...então", mas em um conjunto de alternativas construídas com o uso da palavra "ou".
- \* A primeira premissa estabelece as alternativas, enquanto a segunda e terceira premissas eliminam uma alternativa cada uma. Deixando a conclusão.

## O QUE A LÓGICA NÃO É

Mostramos na seguinte tabela uma lista de coisas que a Lógica pode ou não fazer.

## A Lógica Não pode

Criar um argumento válido.

Mostrar o que é verdadeiro ou falso na realidade.

Mostrar se um argumento é sólido.

Justificar as conclusões encontradas pela indução.

Construir argumentos retoricamente mais fortes (mais convincentes).

### A Lógica pode

Criticar um determinado argumento quanto a validade.

Mostrar como trabalhar com proposições verdadeiras ou falsas.

Mostrar se um argumento é válido.

Justificar as conclusões encontradas pela dedução.

Fornecer as bases para um aperfeiçoamento retórico.

## REFERÊNCIAS

Zegarelli, Mark. Lógica para Leigos. Capítulo 3. Editora Alta Books. Rio de Janeiro. 2013.