**Nombre de la actividad\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Foro 2: Compare aplicaciones colaborativas para Inteligencia Artificial*

**Semana(s)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*3*

**Unidad(es)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***Programación colaborativa en la nube para Inteligencia Artificial***

**Resultados de aprendizaje**

*Identificar oportunidades para desarrollar y dirigir proyectos tecnológicos en campos específicos de la inteligencia artificial.*

**Planteamiento de la actividad**

El foro tiene dos partes de desarrollo:

**Primer parte**

* Realizar una consulta documentada sobre una lista de aplicaciones colaborativas de IA a comparar, como: Google Colab y JupyterLab, Deepnote, Kaggle.
* Se debe identificar la facilidad de uso, la documentación, el soporte para colaboración en tiempo real, la integración con otras plataformas y la disponibilidad de recursos.
* El documento final debe tener bibliografía de los documentos investigados.
* Subir el documento como anexo en la participación en formato PDF.
* Con base a la participación de un compañero realizar un comentario de la participación.

**Segunda parte:**

* Usar un [mapa conceptual](https://www.canva.com/es_mx/aprende/que-son-mapas-conceptuales/) que resuma lo consultado en la primera parte.
* Exponer el organizador generado, realizando un recurso tipo vídeo. El vídeo debe tener 1 minuto con 30 segundos máximo de duración.
* Adjuntar el archivo del vídeo o enlace para la visualización y revisión.

**Entrega y calificación**

*La forma y fecha máxima de entrega, según la planificación establecida (semana 3)*

**Rúbrica de evaluación de participaciones en foro 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Aceptable**  **10 puntos** | **Medianamente Aceptable**  **6 puntos** | **Poco Aceptable**  **3.2 puntos** | **Nada Aceptable**  **0 puntos** |
| **Frecuencia** | Realiza criterio de una participación de un compañero de forma válida y explicativa | Realiza una respuesta o criterio de la participación de un compañero de forma válida | Realiza una respuesta o criterio participación de un compañero de forma superficial. | No participa o lo hace sin aportar ninguna idea para con los criterios de los compañeros |
| 2.5 puntos | 1.5 puntos | 0.8 puntos | 0 puntos |
| **Presentación de organizador** | Genera información de todas las temáticas propuestas | Presenta información de una de las temáticas pedidas para investigar | Presenta información investigada de forma incompleta | No se entiende el o los aportes. |
| 2.5 puntos | 1.5 puntos | 0.8 puntos | 0 puntos |
| **Genera recurso vídeo** | El vídeo es explicado de forma oportuna y basado en los conceptos y fuentes estudiadas | El vídeo es explicado sin el sustento teórico | El vídeo es ambiguo en la explicación del organizador gráfico | No genera vídeo |
| 2.5 puntos | 1.5 puntos | 0.8 puntos | 0 puntos |
| **Aportes basados en bibliografía** | Usa la bibliografía consultada para generar una investigación excelente | Los aportes se respaldan de manera argumentada en bibliografía consultada. | Los aportes se respaldan de manera superficial en bibliografía consultada. | No respalda sus criterios en base a bibliografía consultada |
| 2.5 puntos | 1.5 puntos | 0.8 puntos | 0 puntos |