

# MDI0002 – Matemática Discreta

## Aula 01

### Noções de Lógica e Técnicas de Demonstração

Karina Girardi Roggia  
karina.roggia@udesc.br

Departamento de Ciência da Computação  
Centro de Ciências Tecnológicas  
Universidade do Estado de Santa Catarina

2020



## Por que **Discreta**?

- Limitações **finitas** de um computador
  - tamanho da memória
  - número de instruções que pode executar
  - número de símbolos que pode tratar
- Portanto é necessário o estudo de estruturas baseadas em conjuntos finitos
- Porém isto não implica pré-fixação de tamanhos máximos (por exemplo: armazenamento)



## Conjuntos de recursos computacionais

- são contáveis ou **discretos** (em oposição ao termo *contínuo*)
- podem ser enumerados (não há elemento entre quaisquer outros dois)
- Exemplo:  $\mathbb{N}$  *versus*  $\mathbb{R}$



Estudo baseado em **Conjuntos Contáveis**, finitos ou infinitos  
Matemática do Contínuo

- Cálculo Diferencial e Integral
- Análise Matemática



- Conceito
- Denotação: por extensão e por compreensão
- Pertinência
- Contingência
- Conjuntos finitos e infinitos
- Conjunto vazio e conjunto universo



## Teoremas

- Podem ser vistos como problemas a serem implementados
- A prova ou demonstração é a solução computacional (se não for por absurdo...)

## Programação – Operadores lógicos

- Segue a lógica proposicional clássica



# Lógica Proposicional Clássica

## Proposição

- Sentença, frase ou construção que se pode atribuir juízo
- É o “átomo” da lógica
- Verdadeiro ou Falso

## Conectivos

- Operam sobre as proposições
- Constroem fórmulas mais complexas



- e (conjunção)  $\wedge$
- ou (disjunção)  $\vee$
- não (negação)  $\neg$
- se-então (condicional)  $\rightarrow$





# Tabelas-Verdade

## Conjunção e Disjunção

p	q	$p \wedge q$	$p \vee q$
V	V	V	V
V	F	F	V
F	V	F	V
F	F	F	F

## Negação

p	$\neg p$
V	F
F	V



Condicional

p	q	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V



# Tautologia e Contradição

## Tautologia

- Fórmula que é **sempre** verdadeira
- Para **qualquer** combinação de valores das proposições

## Contradição

- Fórmula que é **sempre** falsa
- Para **qualquer** combinação de valores das proposições



## Passagem da Lógica Proposicional para a Lógica de Primeira Ordem

Seja uma proposição sobre um conjunto de valores, como

$$n > 1$$

de forma que, dependendo do valor de  $n$ , o valor-verdade possivelmente muda.

Para cada valor de  $n$ , uma proposição diferente é considerada.

$$p(n)$$



## Quantificador Universal

- Para todo  $x$
- $\forall x \in U, p(x)$

## Quantificador Existencial

- Existe  $x$
- $\exists x \in U, p(x)$



Existência  $\neq$  Unicidade

- Existe somente um
- Existe e é único
- Simbolizado por  $\exists!$

$$\exists!x \, p(x) \Leftrightarrow (\exists x \, p(x)) \wedge (\forall x \forall y \, p(x) \wedge p(y) \rightarrow x = y)$$



Sentença do tipo

$$p \rightarrow q$$

que deve ser **demonstrada**.

$p$  – hipótese

$q$  – tese

Demonstração: sequência de sentenças que seguem a partir da hipótese que devem ser justificadas com passos lógicos, definições ou teoremas anteriormente demonstrados.



# Verdadeiro ou Falso?

A partir de uma afirmação qualquer, por exemplo,

$$\forall n \in \mathbb{N} \ n! \leq n^3$$

Como provar se é verdadeira ou falsa?

- Análise da afirmação
- Demonstração caso seja verdadeira
- Contra-exemplo caso seja falsa





- Um teorema da forma

$$p \leftrightarrow q$$

é usualmente provado em duas “partes”.

“Indo”:  $p \rightarrow q$ .

E “voltando”:  $q \rightarrow p$ .

- Exemplo geralmente **não** é prova. Exceção: conjectura é a existência de um elemento que respeite alguma propriedade.
- No caso de um número **finito e pequeno** de elementos, pode-se mostrar o que se quer elemento a elemento. (Prova por exaustão)



Pressupõe que a hipótese  $p$  é verdadeira e segue até deduzir a tese  $q$  também como verdadeira.

Ou seja, partindo-se de  $p$ , chega-se a  $q$ .

Exemplo:

a soma de dois números pares é par

Reescrita pela forma  $p \rightarrow q$

se  $m$  e  $n$  são dois números pares quaisquer,  
então  $m + n$  é par



# Prova por Contraposição

Baseia-se no resultado

$$p \rightarrow q \Leftrightarrow \neg q \rightarrow \neg p$$

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg q \rightarrow \neg p$
V	V	V	F	F	V
V	F	F	F	V	F
F	V	V	V	F	V
F	F	V	V	V	V

Para provar  $p \rightarrow q$ , faz-se a **prova direta** de  $\neg q \rightarrow \neg p$ .

Exemplo:

$$n! > (n+1) \rightarrow n > 2$$



Baseia-se no resultado

$$p \rightarrow q \Leftrightarrow (p \wedge \neg q) \rightarrow F$$

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
V	V	V
<b>V</b>	<b>F</b>	<b>F</b>
F	V	V
F	F	V

Para provar  $p \rightarrow q$ , faz-se a **prova direta** de  $(p \wedge \neg q) \rightarrow F$ .

- supõe-se a hipótese:  $p$
- supõe-se a negação da tese:  $\neg q$
- chega-se a uma *contradição*, por exemplo,  $s \wedge \neg s$



## Exemplo:

0 é o único elemento neutro da adição em  $\mathbb{N}$

Reescrevendo na forma  $p \rightarrow q$

se 0 é elemento neutro da adição em  $\mathbb{N}$   
então 0 é o único elemento neutro da adição em  $\mathbb{N}$

Suponha

- 0 é um elemento neutro da adição em  $\mathbb{N}$
- 0 *não* é o único elemento neutro da adição em  $\mathbb{N}$

Seja

- e um *outro* elemento neutro da adição em  $\mathbb{N}$  tal que  $e \neq 0$

