基于23美赛题目f green gdp

1. 对于题目的分析与认识

此题背景为，首先给出了gdp的定义与其对于各个国家而言的重要性，同样给出了计算gdp带来的弊端（诸如有些国家会以生态为代价盲目追逐gdp）基于此，引出了 ggdp（即green gdp）的概念与重要性（即纳入生态和可持续发展的观点）

但同样也指出了问题与弊端即很难让各国同意这种方式

任务要求：

1.找到一种计算ggdp的方法让它能够取代gdp作为经济健康的重要衡量标准。（小于25页，标明出处与引用来源）

2.如果您选择的 GGDP 被采用作为衡量一个国家经济健康状况的主要指标，则制作一个易于防御的简单模型来估计对气候缓解的预期全球影响

3.用GDP取代GDP可能会遇到阻力。确定您的模型是否表明该转换在全球范围内值得，比较气候缓解影响的潜在优势和取代现状所需努力的潜在负面影响。用你之前的全球影响分析来解释你的推理并支持你的答案。

4.选择一个国家并深入分析ggdp的可行性以及如何影响他们

例如，从现在到现在（在当前GDP下到GGDP通过后），您期望他们如何使用或节约自然资源的具体变化是什么？考虑到他们目前的经济地位和支持子孙后代的能力，这些变化会对这个特定国家有利吗？确保您的分析明确与GDP和GDP计算方式之间的变化相关。

5.根据您所在国家的具体分析，向该国领导人撰写一份一页的非技术报告，说明是支持向GDP转换还是拒绝转换并维持国内生产总值是衡量国民经济健康的主要指标。

基于2311258的分析

作者在summary阶段对问题进行了概括性的回答

T1：作者根据《环境经济核算账户》（SEEA）和相关参考文献，GGDP被定义为国内生产总值减去空气污染成本、废物利用成本和资源消耗成本。————提供了定义

T2：作者估计了GGDP对污染指标的影响，并进行了计算。结果发现，2040年全球平均RGG从0.9784增加至0.9881。本文考虑了三个气候指标，即温度、污染和生态平衡。然后，通过三级模糊综合评价计算了世界在三个指标上的得分。

T3：从时空两个维度分析了GGDP的可行性。在空间维度上，采用博弈论模拟了不同国家的利润分配过程。结果显示，最初反对GGDP的所有国家最终在15年内接受了这一标准。在时间维度上，对不同的发展模式进行了定量分析。在第20年，采用GGDP产生的收入比传统方式更多，之后的40年，全球新增收入达51.6万亿美元。

T4：作者以澳大利亚为GGDP的采纳者，分析了该国产业结构的特点以及为该国采用ggdp计算方案定制了可行政策

行文思路上：首先在intro给出研究背景以及对原题干中问题的再表述最后简介小组的工作

其次在模型准备上，作者给出了假设和对应的理由

再次，作者在ggdp计算上作者给出了计算绿色国内生产总值的公式，我们需要从传统国内生产总值中减去净自然资本消耗，包括环境污染、可利用资源的浪费和资源耗竭，我们从这三个方面衡量自然资本的净消耗。（1.空气处理成本 Cp 2. 废物机会成本 Cw 3. 自然资源消耗成本 Cr）

GGDP = GDP − EmCO2 × MP C − W aste × Elect × P elect − GDP × NRR /100 (1) Define RGG as: RGG = GGDP /GDP × 100%的计算公式

并以图画的形式给出了计算结果

对于问题解答上

作者基于假设与上述成本计算给出了采用ggdp计算后对cp cw cr的影响以及建立了确定气候指标的主要模型（包括全球温度，环境污染，生态系统平衡等）以及给出了相应的计算公式与模型的搭建

最后，作者以澳大利亚为例，详细剖析了澳大利亚现有的经济结构特点，进而对澳大利亚采取ggdp计算提供了可行的办法，并建立了相应的模型加以分析降低污染的措施以及其可行性，并对其国家领导人撰写了一份技术报告，即对于ggdp计算的重要性与可行性

文末还附有文献参考以及对于自己模型不足的指出与深度思考。