

# Stripetykkelsesmåler

## Afsluttende Rapport For Praktikophold

Rudy Alex Kohn

8. Juni 2017

Rudy Alex Kohn  
ruak@force.dk  
s133235@student.dtu.dk



# Indeks

<b>Figurliste</b>	<b>2</b>
<b>Tabeller</b>	<b>3</b>
<b>1 Introduktion</b>	<b>4</b>
<b>2 Produktets specifikationer</b>	<b>5</b>
<b>3 Teknologivalg</b>	<b>6</b>
3.1 Kamera . . . . .	6
3.2 Laser . . . . .	6
3.3 OpenCV . . . . .	6
3.4 C++ . . . . .	6
3.5 Begrundelse . . . . .	6
<b>4 Forsøgsopstillingen</b>	<b>7</b>
<b>5 Processen</b>	<b>8</b>
5.1 Identificering af striben . . . . .	8
5.2 Lokalisering af laser . . . . .	8
5.2.1 På jorden . . . . .	8
5.2.2 På striben . . . . .	9
5.3 Begrænsninger . . . . .	9
<b>6 Fejlede forsøg</b>	<b>10</b>
6.1 Diagonal matricer . . . . .	10
6.1.1 Problemstilling . . . . .	10
6.1.2 Metode . . . . .	10
6.1.3 Resultat . . . . .	10
6.2 Differentiering . . . . .	10
6.2.1 Problemstilling . . . . .	10
6.2.2 Metode . . . . .	10
6.3 Histogram . . . . .	11
6.3.1 Problemstilling . . . . .	11
6.3.2 Metode . . . . .	11
6.3.3 Nødvendigheder . . . . .	11
6.4 Nærheds højdemåling . . . . .	11
6.4.1 Problemstilling . . . . .	11
6.4.2 Metode . . . . .	11
<b>7 Databehandlingen</b>	<b>12</b>
<b>8 Nuværende resultater</b>	<b>13</b>
8.1 . . . . .	13
<b>9 Videre arbejde</b>	<b>14</b>

## Figurliste

## **Tabeller**

## 1 Introduktion

Denne rapport afdækker praktikforløbet hos Delta (Force, Hørsholm). Den beskriver de forskellige faser i projektet, samt belyser de problematikker der opstod i forbindelse med at løse opgaven. Praktikopholdet hos Delta er baseret på et afklaringsprojekt med henblik på at få afdækket om hvorvidt det er muligt at kunne måle højden af en vejstribe (termoplast). I den forbindelse var der fra starten en del problematik, bl.a. var der på forhånd ikke udlagt hvorledes dette skulle foregå. På den baggrund startede forløbet med at der skulle bruges tre uger på indsamling af information omkring hvilken form for teknologi der skulle benyttes. Valget endte med at stå mellem 3d laserskanning eller computer vision.

Det viste sig dog hurtigt at laserskanning var udelukket grundet de høje omkostninger det ville indebære, og der blev derfor fundet et ældre kamera frem der kunne benyttes til projektet.

## 2 Produktets specifikationer

Krav for at produktet rent faktisk kan blive en realitet.

- Processen må samlet set ikke tage særlig lang tid, gerne under 4 sekunder.
- Målingens præcision skal være på  $\pm 0.1$  mm
- Omkostningerne skal holde sig under 25.000,- DKr.

### 3 Teknologivalg

Denne sektion beskriver de forskellige delelementer projektet består af. Det er både med hensyn til hardware men hvilke udviklingsværktøj der blev benyttet. For at kunne danne et komplet billede, er der information medtaget omkring nogle af beslutninger og deres bevæggrunde.

#### 3.1 Kamera

Der er valgt at benytte sig af et kamera, der på baggrund af en laser der kaster en linje, kan måle forskel i højden fra hvor laserens linje kastes på en termoplastisk markering i forhold til, hvor den rammer ved siden af markeringen.

#### 3.2 Laser

Laseren kaster en linje lys ned på markeringsområdet med en styrke der gør det er muligt at kunne aflæse dens lokalisation.

#### 3.3 OpenCV

Til denne proces bliver Open Computer Vision benyttet, hvilket er et gratis computer vision system der gør det muligt at lave behandling på dataen for at lokalisere laserlinjen på de billeder kameraet tager.

#### 3.4 C++

Udviklingen har indtil videre foregået i C++, da dette potentielt åbner op for at benytte sig af softwaren, eller dele af den, på generisk vis på tværs af platforme.

#### 3.5 Begrundelse

Den eneste begrundelse til hvorfor der bliver benyttet et kamera, er prisen. Et moderne kamera med en tilstrækkelig kvalitet koster under 6.000,- DKr, og en linjelaser koster mellem 2.000,- DKr. og 3.000,- DKr.

Open Computer Vision er gratis, og kan benyttes i ubegrænset omfang, også i kommercielle forbindelser.

## 4 Forsøgsopstillingen

Denne sektion viser opstillingen som den ser ud i øjeblikket.

## 5 Processen

Denne sektion omhandler den process der ligger til grund for de resultater der foreligger.

### 5.1 Identificering af striben

Den hertil designede algoritme, vil forsøge at lokalisere striben der skal måles, ved at overtage kontrollen med kameraet og automatisk søge efter striben. Dette foregår ved at den justerer eksponeringen i trin, og undersøge de informationer der findes i et billedet der er taget efter hver justering. Årsagen til denne fremgangsmåde er, at det sikrer den for det bedst muligt udgangspunkt i senere stadier, da det eneste der er at forholde sig til er allerede kendte data og fordi der er et sammenhæng mellem de senere faser og den eksponering striben blev lokaliseret ved.

Stribens søgning er afhængig af forskellige parametre, hvor først og fremmest vinklen af striben i forhold til kameraet, ved aflæsningen, ikke må overstige 30 grader. Grundlaget for netop dette krav er, at der kan være for meget information der ikke er relevant hvis dette er tilfældet. Når det lykkedes for algoritmen at identificere noget der kunne være en stribe, bliver informationen verificeret mod sig selv for at sikre det ikke er åbenlyst irrelevante data. Kriteriet for at de fundne informationer bliver accepteret som værende tilhørende en stribe er, grundet den metode der bliver benyttet, at der kun må være to grupperinger af korrekt orienterede linjer, og at hver af linjerne i hver af samlingerne alle skær hinanden. Der ud over bør grupperingerne være tilhørende hver deres halvdel af billedet<sup>1</sup>. Dette sikrer mod flyvske informationer fra elementer der kunne ligne kanten af striben bare en lille smule, som f.eks. et græsstrå eller andet der kunne befinde sig i nærheden.

Når denne del er færdig kan de informationer der er indsamlet blive brugt til at afskille de forskellige lokationer for hvor laseren befinder sig, både på striben og ved siden af den.

### 5.2 Lokalisering af laser

Denne sektion omhandler de to faser der lokaliserer laseren i billedet. Både der hvor den er på striben og hvor den er på jorden.

#### 5.2.1 På jorden

Ud fra den information der er indsamlet omkring sribens lokalitet, kan laserens lokation udenfor striben nemmere findes. Algoritmen drager nytte af at laseren altid vil befinde sig på den nederste fjerdedel af billedet, og kan derfor udelukke en del fra start. For at laseren kan lokaliseret og at den rent faktisk er brugbar, skal den være "rimelig" vandret, dvs. den må f.eks. ikke være for bøjet. Eksponeringen fordobles ud fra den eksponering benyttet til at lokalisere striben, da området på forhånd forventes at være mørkere da der ikke er nogen stribe. Laseren findes ved først at massere data for at gøre det nemmere at lokalisere vandrette former, og derefter at lede efter linjer der har under en grads hældning. Hvis dette lykkedes bliver der fokuseret på området hvor der er fundet linjer, da dette er med størst sandsynlighed laserens placering i billedet. Grundet at laseren er sporadisk mht. dens afbildning, bliver laserens lokation i højden udregning efter dens massemidtpunkt, hvor dens masse rent faktisk er dens intensitet pr. kolonne. Dette sikrer en så nøjagtig lokalisering som muligt.

---

<sup>1</sup>Sikrer en mere stabil søgning af stribe under de nuværende testforhold.



### 5.2.2 På striben

Da sribens lokation allerede er kendt, skal laseren nu lokaliseres oven på striben. Da der i første fase blev benyttet en så lav som mulig eksponering, betyder dette at laseren har den kraftigste intensitet i dette område. Denne information kan udnyttes til at frasortere alt andet og derved er laserens lokation fundet. Herefter er fremgangsmåden den samme som med laseren på jorden, hvorved gennemsnittet over  $N$  antal billeder bliver trukket fra det samme form for gennemsnit fra laseren på jorden. Derved er forskellen i højden på de to steder fundet.

## 5.3 Begrænsninger

Opsætningen gør, at der er en del begrænsninger.

- Ustabilitet, forholdet mellem kamera og laser ændrer sig meget nemt
- Laseren buer. Over 400mm har den en bøjning på op til 2mm
- Høj ambient lysstyrke
- Vinklet måling. Ikke relevant grundet opsætningens natur ikke kan håndtere dette, da både laser og kamera skal være  $< 0.1\text{mm}$  synkront positioneret hele målingen i gennem

## 6 Fejlede forsøg

Undervejs i forløbet er forskellige metoder til stadierne i processen blevet afprøvet, hvoraf alle endte med at blive skrottet. Denne sektion beskriver de forskellige procedurer, hvilket problem de skulle løse og hvad ideen bag dem var, og hvorfor de ikke var brugbare i praksis.

### 6.1 Diagonal matricer

#### 6.1.1 Problemstilling

Identificering af start og slutpunkter for laseren på striben

#### 6.1.2 Metode

Opdele billedet i diagonale striber for derefter at gennemløbe disse for at identificere dobbeltskæringer af laseren.

#### 6.1.3 Resultat

Denne metode viste sig at være utroligt kostbar, og noget utilregnelig. Under perfekte situationer virkede det nogenlunde, og hvis der var nogen diskrepans i laseren position grundet støj eller andre elementer ville den give resultater der ikke kunne bruges.

### 6.2 Differentiering

#### 6.2.1 Problemstilling

Lokalisering af laser på stribe kontra jord.

#### 6.2.2 Metode

Ved at tage alle punkter i X-aksen, og tage forskellen på dem i stigende orden, ville det være muligt at se om et givent koordinat steg eller faldt i højde. Denne process udføres to gange, for at få absolutte værdier der indikerer udsving i højdeniveau. Ved at finde de største af disse var forhåbningen af det kunne bruges til at finde ud af hvor den stigning laseren var på striben befandt sig.

I teorien var det en fantastisk ide, men det forblev også kun i teorien. Det viste sig at grundet afveksling af laserens intensitet på jorden, fra f.eks. fremmedlegemer eller mini reflekser fra f.eks. småsten eller andet, hurtigt kunne gøre det af med den metode. Det viste sig derfor umuligt at være sikker på om de punkter der blev lokaliseret rent faktisk var sribens position eller noget der bare havde dannet en afvigelse et helt andet sted.

## 6.3 Histogram

### 6.3.1 Problemstilling

Lokalisering af stribe

### 6.3.2 Metode

Ved at opdele alle billedets elementer i et intensitets histogram kunne de forskellige intensiteter være med til at identificere hvilke der tilhørte striben og derved lokalisere dens position.

### 6.3.3 Nødvendigheder

Algoritmer til at identificere højde- og lavpunkter ud fra data. I teorien skulle det være muligt, men her opstod et problem der ikke var forudset. Intensiteten for de forskellige elementer

- Stribe med og uden laser
- Jord med og uden laser

Var så tæt pakket og det meste var bare sort, dvs. hvor der ikke befandt sig noget. Det var heller ikke muligt at søge efter intensitetsgrænser da der var alt mulige problemer med både eksponering og støv på kamerachippen osv. Det havde den effekt at det var stort set umuligt at separere de forskellige elementer da overgangene var utroligt ustabile og kunne blive influeret af hvad som helst. På den lyse side blev der dog udviklet to fine algoritmer, en til at finde højdepunkter og en til at finde lavpunkter.

## 6.4 Nærheds højdemåling

### 6.4.1 Problemstilling

Undgå indflydelse fra skæv laser ved måling af højden.

### 6.4.2 Metode

Grundet laserens bueform, blev to små bider af laserens udskåret, hvis disse faldt inde for samme vinkel ville betydningen af laserens bueform have minimal indflydelse. Desværre er denne metode ikke præcis nok da den ikke tager højde for bl.a. udsving i laserens intensitetsvariationer over tid eller elementer der kunne være betydningsfulde for målingen som f.eks. fremmedlegemer.

## 7 Databehandlingen

## 8 Nuværende resultater

Denne sektion beskriver de resultater, både de endelige samt de metoder og algoritmer brugt og udviklet under forløbet.

### 8.1

## **9 Videre arbejde**