TDT4136 Logic And Reasoning Systems Exercise 8

 $\begin{array}{c} {\rm Stian~Hvatum~(hvatum)} \\ {\rm MTDT} \end{array}$

3. november 2011

Innhold

1	Ny algoritme	1
2	Alpha-Beta	1
3	Benchmark	2

1 Ny algoritme

For å forbedre MinMaxPlayer, kopierte jeg Java-klassen til MinMaxImprovedPlayert.java. Her satt jeg opp max ply til 4, samt gjorde jeg slik at hvis ikke vi kunne vinne spillet, istedet for å returnere 0, returnerer jeg omvendt distanse til den andre spilleren. Dette gjør at vi "jakter" på den andre spilleren, inntil vi er så nære at vi kan kalkulere vinnertrekk med den "dumme" MinMax-algoritmen. Spilleren får nå litt delay pga. max ply er økt til 4, men på min maskin bruker MinMax-spilleren normalt mellom 3 og 10 sekunder på å gjøre et trekk. På tregere maskiner kan det være lurt å sette denne ned til 3.

I all hovedsak er det ply-dybden som gjør spilleren "smartere", mens distanse-måleren gjør ham aggressiv.

Forbedringen er gjort stort sett i metoden evaluate:

```
public int evaluate(GameState state, int you){
    ...
    // Where are the other player at this move?
    int otherdriftx=otherp.x+otherp.dx*plydepth;
    int otherdrifty=otherp.y+otherp.dy*plydepth;
    int manhattan = Math.abs(otherdriftx-driftx) + Math.abs(otherdrifty-drifty);
    int maxManhattan = 40;
    return (maxManhattan-manhattan) * 10; // We want to get close
}
```

2 Alpha-Beta

Alpha-Beta-algoritmen er implementert i AlphaBetaPlayer-klassen.

Nå som vi har implementert Alpha-Beta-algoritmen, kan vi sette opp max-ply til en del høyere. Jeg valgte også å legge til distanse-faktoren fra MinMaxImproved, da vi får flere forskjellige

verdier på nodene, og ikke bare 0 på alle som ikke er spesielt bra eller dårlige. Det gjør at vi kan skrelle mye mer.

3 Benchmark

Jeg testet litt hvor spreke de forskjellige algoritmene var, og kom fram til disse resultatene (alle er første skritt):

Algoritme:	Evalueringer	Tid(ca.)
Ply-dybde 3:		
MinMaxImproved:	174133	$82~\mathrm{ms}$
AlphaBeta:	35743	$46~\mathrm{ms}$
Ply-dybde 4:		
MinMaxImproved:	21560122	$4937~\mathrm{ms}$
AlphaBeta:	298810	$148 \mathrm{\ ms}$
Ply-dybde 5:		
MinMaxImproved:	1403584993	$331998 \mathrm{\ ms}$
AlphaBeta:	5048358	$2366~\mathrm{ms}$
Ply-dybde 6:		
MinMaxImproved:	_	- ms
AlphaBeta:	49620195	$13623~\mathrm{ms}$
Ply-dybde 7:		
MinMaxImproved:	_	- ms
AlphaBeta:	998875588	$245895 \mathrm{\ ms}$

Det er ganske tydelig at AlphaBeta er et bedre valg en MinMax når vi har mulighet til å implementere denne.