《高等统计》总复习

何志坚

2020-12-23

提纲

- 第一章: 概率论基础
- 第二章: 统计学基础
- 第三章: 无偏估计
- 第六章: 假设检验

模型设定

统计学研究随机样本: X 为概率空间 (Ω, \mathcal{F}, P) 上的随机向量.

- 样本: $X = (X_1, ..., X_n)$
- 总体: P (未知或部分未知)
- 统计模型: $X \sim P \in \mathcal{P}$, \mathcal{P} 为分布族

参数分布族: $\mathcal{P} = \{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}, \theta$ 未知, Θ 参数空间

非参分布族: $\mathcal{P} = \{$ 所有连续型分布 $\}$

概率密度

如果 $P \ll \nu$ (绝对连续), 则 Radon-Nikodym 导数定义为P 关于 σ -有限测度 ν 的概率密度 (PDF)

$$f(x) = \frac{dP}{d\nu}(x)$$
 a.e. ν

- 如果X 取值可列, ν 为计数测度, 则f(x) 为离散分布的概率质量函数 (PMF)
- 如果 ν 为 Lebesgue 测度, 则f(x) 为连续型分布的概率密度
- 此外, ν 可以是上述两种测度的混合, 如截断分布 (例 1.12)

注意: 统计模型往往假设分布族关于某 σ -有限测度 ν 绝对连续, i.e., $\mathcal{P} \ll \nu$, 于是存在 ν 下的密度 $\frac{dP}{d\nu}(x)$. 参数分布族有时表示为

$$\mathcal{P} = \left\{ f_{\theta}(x) = \frac{dP_{\theta}}{d\nu}(x), \theta \in \Theta \right\}$$



例子: IID 数据

假设 X_1, \ldots, X_n 是独立同分布的样本. 此时, X_i 的边际分布唯一决定X 的分布.

- $X_i \stackrel{iid}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$
- $X_i \stackrel{iid}{\sim} E(a,\theta)$
- $X_i \stackrel{iid}{\sim} U(a,b)$
- $X_i \stackrel{iid}{\sim} Bi(p,1)$

更多常见分布参见表 1.2.

例子: 独立但不同分布 (IND) 数据

$$X_i \stackrel{ind}{\sim} P_i, \ i = 1, \dots, n$$

• 线性回归模型:

$$X_i = Z_i^{\top} \beta + \epsilon_i, \ \epsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2) \Leftrightarrow X_i \stackrel{ind}{\sim} N(Z_i^{\top} \beta, \sigma^2)$$

指数型分布族

$$\frac{dP_{\theta}}{d\nu}(\omega) = \exp\{\eta(\theta)^{\top} T(\omega) - \xi(\theta)\} h(\omega)$$

- $\eta: \Theta \mapsto \mathbb{R}^p$, p 是该指数型分布族的维数
- $T(\omega): \Omega \mapsto \mathbb{R}^p$
- T(X) 为 "重要的" 统计量

自然指数型分布族:

$$\frac{dP_{\theta}}{d\nu}(\omega) = \exp\{\eta^{\top} T(\omega) - \zeta(\eta)\}h(\omega)$$

- 自然参数η∈Ξ
- 自然参数空间 $\Xi = \{\eta(\theta) | \theta \in \Theta\}$
- 若三 存在一个内点, 则该分布族满秩



指数型分布族的一些性质

- P_{θ} 的支持集 $S = \{\omega \in \Omega | \frac{dP_{\theta}}{d\nu}(\omega) > 0\}$ 与 θ 无关
- 排除均匀分布族U(a,b)
- P_{θ1} 与P_{θ2} 等价 (互相绝对连续)
- 指数型分布族表示不唯一
- T(X) 是充分统计量
- 若分布族满秩, 则T(X) 是充分完备和最小充分统计量.

位置 -尺度分布族

$$P_{(\mu,\Sigma)}(B) = P(\Sigma^{-1/2}(B-\mu)), B \in \mathcal{B}^k$$

- 位置参数 μ , 尺度参数 $\Sigma^{1/2}$
- 若 $X \sim P_{(\mu,\Sigma)}$, 则 $\Sigma^{-1/2}(X-\mu)$ 分布确定, 即与 μ 和 $\Sigma^{1/2}$ 无关
- 任何一种给定分布都可以通过这种方式得到一个位置 -尺度分 布族

例子:



几类重要的统计量

统计量T(X) 是样本信息的汇总, 广泛用于统计推断.

- ① 点估计: 估计量 $T(X) \in \mathbb{R}$
- ② 区间估计: 两个估计量 $[T_1(X), T_2(X)] \subset \mathbb{R}$
- ③ 假设检验: 检验统计量T(X) ∈ [0,1]

几类重要的统计量

- 充分统计量
- ② 最小充分统计量
- ◎ 辅助统计量
- ◎ 完备统计量
- 充分完备统计量

充分统计量

定义: 条件分布X|T(X) 与总体分布P 无关 (或与 θ 无关)

直观理解: T(X) 包含所有X 中有关P 的信息

比较两种信息:

- \bullet 提供X 的观测值x
- ② 仅提供T(x): "山寨" 样本 $\tilde{X} \sim X | T(X) = T(x)$ 的观测 \tilde{x}

容易证明: $X \stackrel{d}{=} \tilde{X}$

- 如果 $\dim(T(X)) \ll \dim(X)$,则T(X) 在不损失信息的基础上能够很好地压缩数据.
- 什么情况 $\dim(T(X))$ 与 $\dim(X)$ 无关? 这对大数据降维非常重要!

充分统计量的充要条件 -因子分解定理

一般形式:

$$\frac{dP}{d\nu}(\omega) = g_P(T(\omega))h(\omega)$$

参数形式:

$$\frac{dP_{\theta}}{d\nu}(\omega) = g_{\theta}(T(\omega))h(\omega)$$

指数型分布族:

$$\frac{dP_{\theta}}{d\nu}(\omega) = \exp\{\eta(\theta)^{\top} T(\omega) - \xi(\theta)\} h(\omega)$$

- T(X) 是充分统计量
- 更重要的是 $\dim(T(X)) = p 与 X$ 的维数n(样本量) 无关

最小充分统计量

两个事实:

- 完全样本X 是一个平凡的充分统计量
- $T = \psi(S)$ 是充分统计量 $\Rightarrow S$ 是充分统计量

如何找到一个"精简"的充分统计量?— 最小充分统计量

定义: T 是最小充分统计量 \Leftrightarrow 对任意充分统计量S, 存在可测函数 $\psi(\cdot)$ 使得 $T = \psi(S)$ a.s. \mathcal{P} .

直观含义: 所有的充分统计量都可以 "压缩" 成最精简的充分统计量T.

最小充分统计量存在性以及判断条件

存在性: Bahadur (1957) 证明了只要 \mathcal{P} 关于某一 σ 有限测度绝对连续,则最小充分统计量存在.

判断条件 (定理 2.3): 在子分布族 $\mathcal{P}_0 \subset \mathcal{P}$ 讨论最小性即可, 但前提 a.s. $\mathcal{P}_0 \Rightarrow$ a.s. \mathcal{P} .

例 2.14 给出一个重要的结果: 在一定条件下 (例如满秩), 指数型分布族中的T(X) 是最小充分的.

辅助统计量与完备统计量

辅助统计量V(X): 分布确定与P 无关

一阶辅助统计量V(X): E[V(X)] 与P 无关

完备统计量T(X): $E[f(T)] = 0 \ \forall P \in \mathcal{P} \Leftrightarrow f(T) = 0 \ \text{a.s.} \ \mathcal{P}$.

命题 2.1: 对满秩的指数分布族, T(X) 是充分完备的.

注: 一般来讲, 通过定义来判断完备性 (可在子分布族 \mathcal{P}_0 中证明)

- 例 2.16: $X_i \stackrel{iid}{\sim} U(0,\theta)$, $X_{(n)}$ 是充分完备的
- 例 2.17: 对所有连续型分布构成的分布族, $T = (X_{(1)}, \dots, X_{(n)})$ 是充分完备的

Basu 定理: 如果V(X) 是辅助统计量, T(X) 是充分完备统计量, 则两者独立.

一些联系

- 完备充分统计量⇒ 最小充分统计量, 反之不成立
- 如果T 是完备统计量, 则 $S = \psi(T)$ 也是完备的
- 如果 $T = \psi(S)$ 是充分,则S 也是充分的
- 如果T 与S 可相互表示 (等价), 则

T充分完备 $\Leftrightarrow S$ 充分完备 T最小充分 $\Leftrightarrow S$ 最小充分

例子

正态总体: $X_i \stackrel{iid}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$

- μ 未知, σ^2 已知, \bar{X} 充分完备, 最小充分
- σ 未知, μ 已知, $\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\mu)^2$ 充分完备, 最小充分
- μ, σ^2 均未知, $(\bar{X}, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (X_i \bar{X})^2)$ 充分完备, 最小充分

指数总体: $X_i \stackrel{iid}{\sim} E(a, \theta)$

- θ 未知, a 已知, \bar{X} 充分完备, 最小充分
- a 未知, θ 已知, $X_{(1)}$ 充分完备, 最小充分
- a, θ 均未知, $(\bar{X}, X_{(1)})$ 充分完备, 最小充分

统计决策理论

- 决策规则 $T(X): (\mathcal{X}, \mathcal{F}_{\mathcal{X}}) \mapsto (\mathbb{A}, \mathcal{F}_{\mathbb{A}})$, 样本空间到决策空间的可测函数
- 损失函数: L(P,a) or $L(\theta,a)$
- 风险: $R_T(P) = E[L(P,T(X))]$ or $R_T(\theta) = E[L(\theta,T(X))]$

参数估计: 平方损失下风险为

$$R_T(\theta) = E[(T(X) - \theta)^2] = MSE$$

假设检验: 0-1 损失: 如果做出正确判断L(p,a)=0, 如果做出错误判断L(p,a)=1, 则风险为

$$R_T(P) = \begin{cases} E[T(X)], & P \in \mathcal{P}_0 \\ 1 - E[T(X)], & P \in \mathcal{P}_1 \end{cases}$$



随机化决策规则

给定样本观测X = x,随机决策服从分布: $T(x) \sim \delta(x, \cdot)$

- 损失函数 $L(P, \delta, x) = E_{a \sim \delta(x, \cdot)}[L(P, a)]$
- \mathbb{A} : $R_{\delta}(P) = E_{X \sim P}[L(P, \delta, X)]$

最优性与可容性

设T 为一些决策规则的集合.

- T 是 \mathcal{T} -最优: T 不次于其它任何 \mathcal{T} 中的决策规则, i.e., $R_T(P) \leq R_{T'}(P) \ \forall P \in \mathcal{P}, T' \in \mathcal{T}$
- T 是 \mathcal{T} -可容: \mathcal{T} 中不存在比T 更好的
- T-最优⇒T-可容, 反之不成立

Rao-Blackwell 定理 (定理 2.5): 设T 是充分统计量, T_0 为任意决策规则. 如果L(P,a) 是凸函数, 则 $T_1 = E[T_0|T]$ 不次于 T_0 . 如果L(P,a) 是严格凸函数且 T_0 不是T 的函数, 则 $T_1 = E[T_0|T]$ 优于 T_0 (即说明 T_0 不是容许的).

注意: T-可容是最起码的要求, 但T-最优要求太高, 往往不存在.

贝叶斯规则与 minmax 规则

贝叶斯风险 (平均风险):

$$r_T(\Pi) = E_{P \sim \Pi}[R_T(P)]$$

• T 是 \mathcal{T} -贝叶斯规则: T 的贝叶斯风险不大于其它任何 \mathcal{T} 中的贝叶斯风险

最坏情况下的风险:

$$w_T := \sup_{P \in \mathcal{P}} R_T(P)$$

• T 是 \mathcal{T} -minmax 规则: T 的最坏情况下的风险不大于其它任何 \mathcal{T} 中的最坏情况下的风险

无偏估计与 UMVUE

- $X \sim P \in \mathcal{P}$
- T(X) 是参数 ϑ 的估计量
- 无偏估计: $E[T(X)] = \vartheta$ 对任意 $P \in \mathcal{P}$ 成立
- 若存在参数ϑ 的一个无偏估计量, 则称ϑ 是可估的

UMVUE: 一致最小方差无偏估计, 即 \mathcal{T} -最优, 其中 \mathcal{T} 为所有无偏估计

定理 3.1 (Lehmann-Scheffe 定理): 设T(X) 是充分完备统计量. 如果 ϑ 是可估的,则存在 (a.s. \mathcal{P}) 唯一的 UMVUE 且可表示为h(T) 的形式.

UMVUE 的求解

思路一: 假设h(T) 为 UMVUE, 利用 $E[h(T)] = \vartheta$ 对任意 $P \in \mathcal{P}$ 成立求解函数 $h(\cdot)$ 的形式.

• 例 3.1 和例 3.2

思路二: 任取一无偏估计 T_0 , 计算 $E[T_0|T]$

• 例 3.3 和例 3.4

注:无论哪种思路,首先需要找出充分完备统计量T,这一步与待估的参数 ϑ 无关.

UMVUE 的充要条件

定理 3.2: T(X) 是 UMVUE 的充要条件是T(X) 与所有"零"的无偏估计U(X) 不相关, i.e., $E[T(X)U(X)] = 0 \ \forall P \in \mathcal{P}$.

• 例 3.7 和例 3.8

Cramer-Rao 不等式

设T(X) 是 $g(\theta)$ 的无偏估计, 在一些正则性条件下 (积分和求导可交换顺序), 有

$$\operatorname{Var}(T) \ge [\nabla g(\theta)]^{\top} I(\theta)^{-1} \nabla g(\theta),$$

其中 Fisher 信息矩阵

$$I(\theta) = E[\nabla \log f_{\theta}(X) \nabla \log f_{\theta}(X)^{\top}] = -E[\nabla^{2} \log f_{\theta}(X)].$$

单参数时,

$$\operatorname{Var}(T) \ge \frac{g'(\theta)^2}{E[(\partial_{\theta} \log f_{\theta}(X))^2]}.$$

• 例 3.10



线性回归模型

$$X = Z\beta + \epsilon$$

- Z 给定
- を的假设: (A1) $\epsilon \sim N(0, \sigma^2 I_n)$; (A2) $\epsilon \sim (0, \sigma^2 I_n)$; (A3) $\epsilon \sim (0, \Sigma)$

最小二乘估计 (LSE):

$$\hat{\beta} = \arg\min_{\beta} ||X - Z\beta||_2^2 = (Z^{\top}Z)^{-}Z^{\top}X$$

- LSE 一定存在, 但可能不唯一
- LSE 对应线性方程组 $Z^{\top}Z\hat{\beta}=Z^{\top}X$ 的解 (见例 3.12,3.13)
- LSE 唯一⇔ Gram 矩阵 Z^TZ 非奇异⇔ Z 列满秩



LSE 统计性质

考虑两类参数估计问题

- \bullet $\ell^{\top}\beta$, $\sharp + \ell \in \mathcal{R}(Z)$
- \circ σ^2

估计量及其性质 (定理 3.6,3.7,3.9):

- ① $\ell^{\top}\hat{\beta}$: 在 (A3) 下无偏且唯一; 在 (A1) 下 UMVUE; 在 (A2) 下 BLUE
- ② $\hat{\sigma}^2 = ||X Z\hat{\beta}||_2^2/(n-r)$, r = rank(Z) < n: 在 (A2) 下无偏, 在 (A1) 下 UMVUE

抽样分布定理 (定理 3.8): 在 (A1) 下, $\ell^{\mathsf{T}}\hat{\beta}$ 与 $\hat{\sigma}^2$ 独立, 且

$$\ell^{\top} \hat{\beta} \sim N(\ell^{\top} \beta, \sigma^2 \ell^{\top} (Z^{\top} Z)^{-} \ell), \ (n-r) \hat{\sigma}^2 / \sigma^2 \sim \chi_{n-r}^2.$$



假设检验

数学形式:

- $H_0: P \in \mathcal{P}_0 \ v.s.P \in \mathcal{P}_1$
- $H_0: \theta \in \Theta_0 \ v.s.P \in \Theta_1$

检验统计量 $T(X) \in [0,1]$ 表示给定X 拒绝 H_0 的概率 功效函数: $\beta_T(P) = E[T(X)]$ 表示在P 下作出拒绝 H_0 的概率 检验准则 (控制第一类错误的概率):

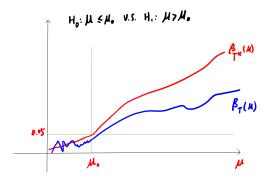
$$\sup_{P \in \mathcal{P}_0} \beta_T(P) \le \alpha,$$

左边为T 的检验大小, 右边为显著性水平.

一致最大功效检验 (UMP)

UMP 定义: T^* 是大小为 α 的 UMP 当且仅当

- $\sup_{P \in \mathcal{P}_0} \beta_{T^*}(P) = \alpha$
- 对任意检验T 满足 $\sup_{P \in \mathcal{P}_0} \beta_T(P) \leq \alpha$, 则 有 $\beta_{T^*}(P) \leq \beta_T(P) \ \forall P \in \mathcal{P}_1$.



Neyman-Pearson 引理

考虑简单检验

$$H_0: P = P_0 \ v.s. \ H_1: P = P_1$$

UMP 检验为:

$$T_*(X) = \begin{cases} 1 & f_1(X) > cf_0(X) \\ \gamma & f_1(X) = cf_0(X) \\ 0 & f_1(X) < cf_0(X) \end{cases}$$

其中 $c \ge 0, \gamma \in [0,1]$ 满足 $E_{P_0}[T_*(X)] = \alpha$.

• 应用: 例 6.1

单调似然比 (单参数分布族)

单调似然比定义: 对任意 $\theta_2 > \theta_1$, 似然比

$$\frac{f_{\theta_2}(X)}{f_{\theta_1}(X)} = h_{\theta_1,\theta_2}(Y(X))$$

关于统计量 $Y(X) \in \mathbb{R}$ 单调不减.

$$H_0: \theta = \theta_0 \ v.s. \ H_1: \theta = \theta_1 > \theta_0$$

 $H_0: \theta = \theta_0 \ v.s. \ H_1: \theta > \theta_0$
 $H_0: \theta \le \theta_0 \ v.s. \ H_1: \theta > \theta_0$

的 UMP 均为

$$T_*(X) = \begin{cases} 1 & f_{\theta_1}(X) > cf_{\theta_0}(X) \\ \gamma & f_{\theta_1}(X) = cf_{\theta_0}(X) = \\ 0 & f_{\theta_1}(X) < cf_{\theta_0}(X) \end{cases} = \begin{cases} 1 & Y(X) > \tilde{c} \\ \gamma & Y(X) = \tilde{c} \\ 0 & Y(X) < \tilde{c} \end{cases}$$

• 应用: 例 6.6



考试安排

- 时间: 2020/12/30 (周三) 下午 3:00-5:00
- 地点: 四号楼 4141
- 考试范围: 除了第一章
- 考试重点: 作业和上课讲过的例子 (包括第六章)
- 注意事项: 雨课堂请用真实姓名以便准确登记平时成绩

 ${\sf Questions?}$