

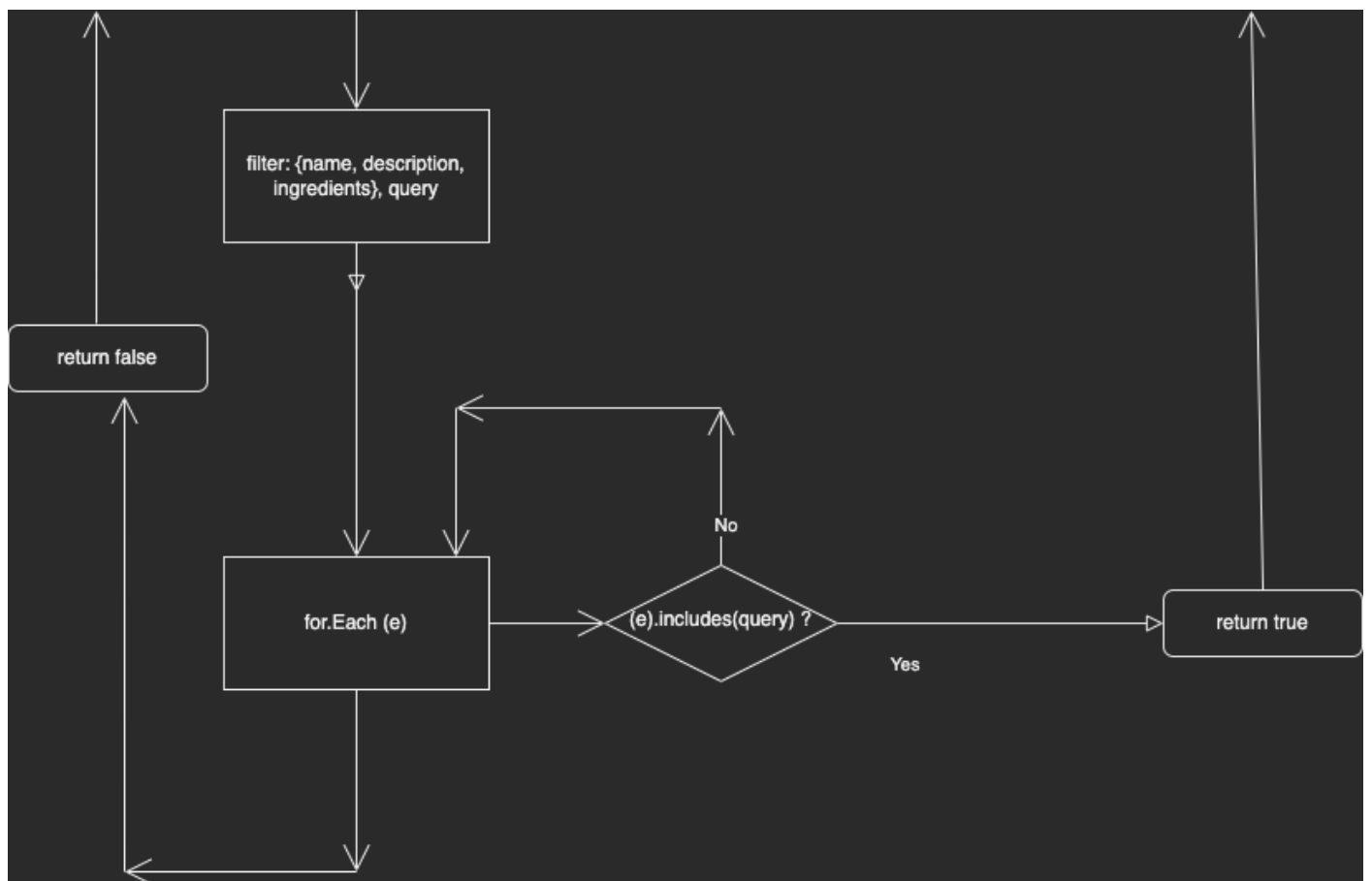
Fiche d'investigation de fonctionnalité

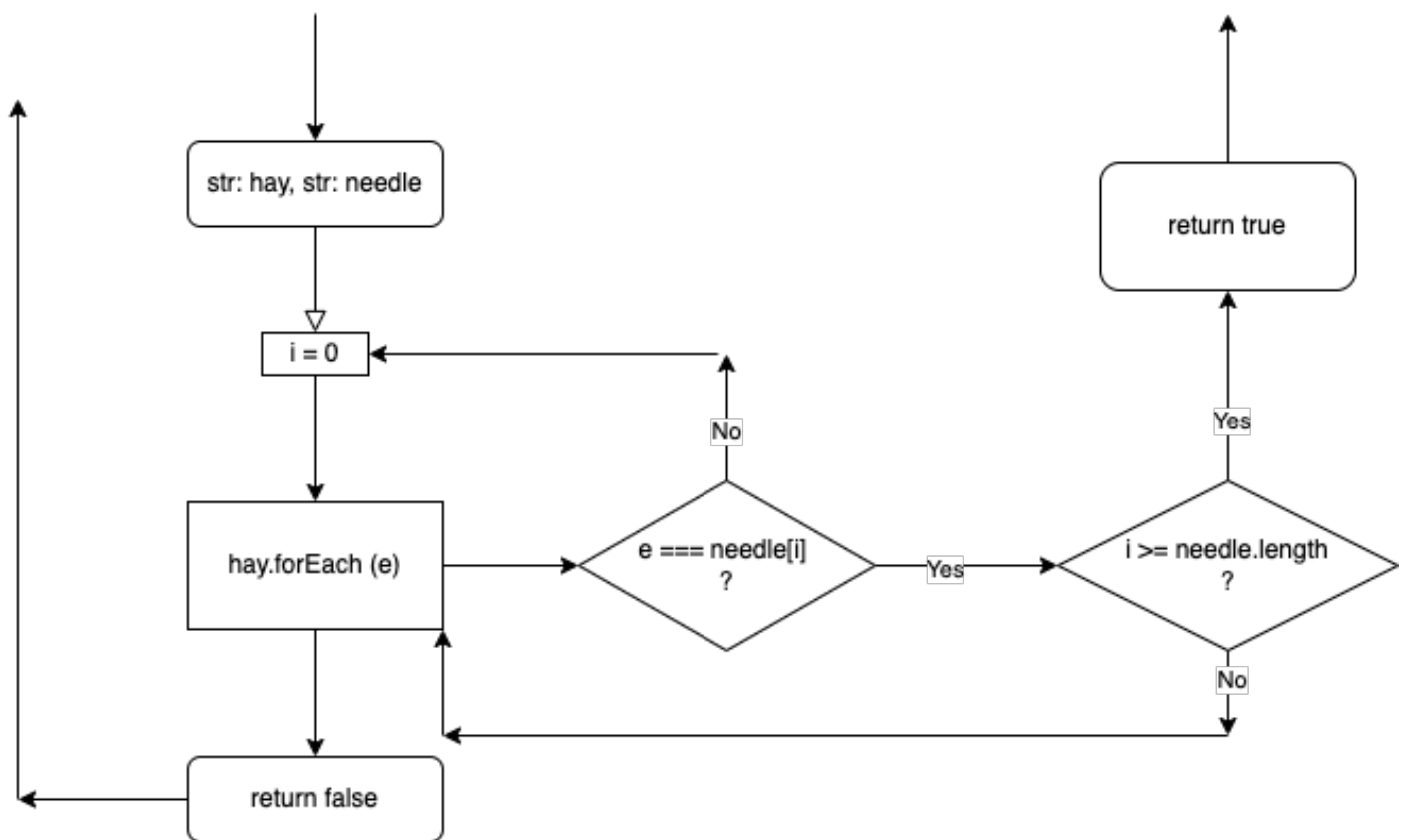
Fonctionnalité : Recherche principale	Fonctionnalité #1
Problématique : Déterminer l'algorithme le plus efficace pour vérifier la présence d'une sous-chaîne de caractères, parmi 3 chaînes aléatoires de type et longueurs variables.	

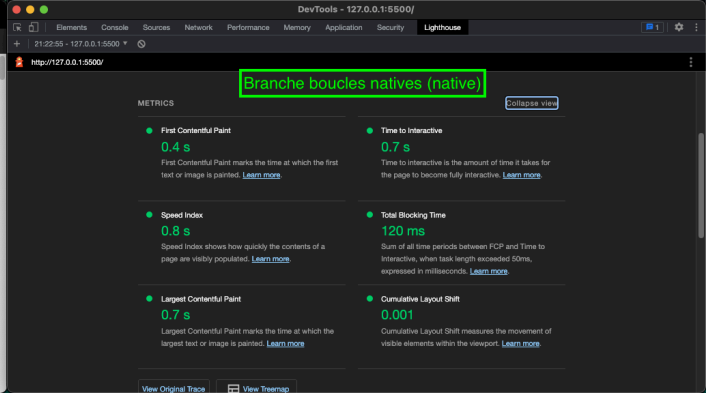
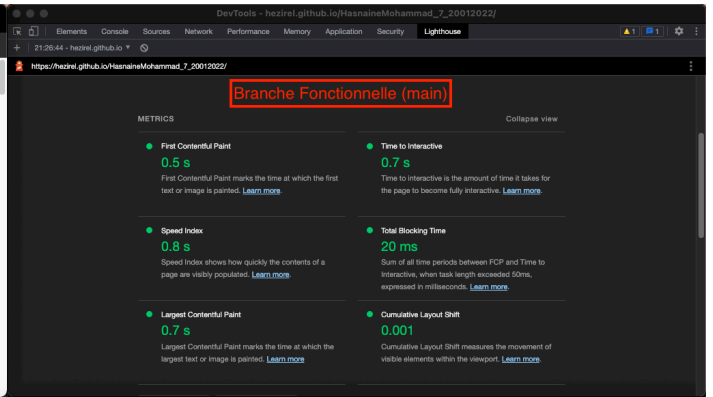
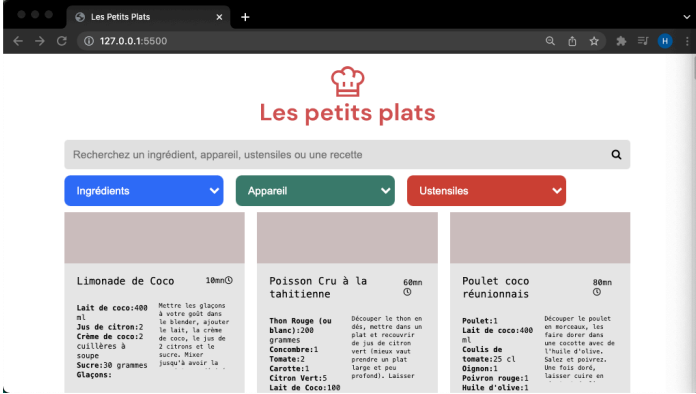
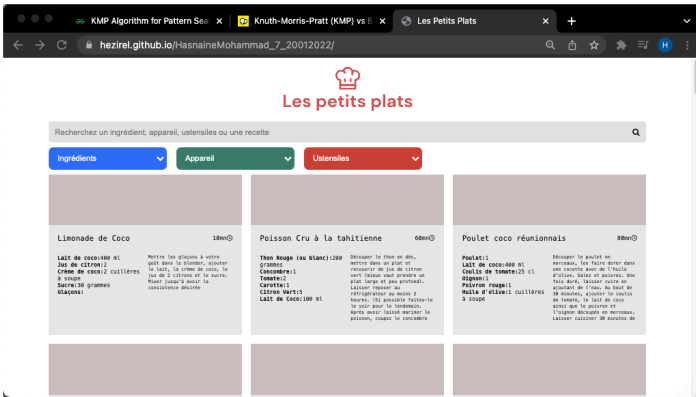
Option 1 : Méthodes de l'Object Array (Built-in Library) La bibliothèque Js standard inclut de nombreuses méthodes différentes pour l'objet Array. Sur Node & Chrome, l'implémentation du moteur V8 permet de nombreuses optimisations bas niveaux améliorant les performances des constructions haut niveaux à travers différents composants du JIT (Just in Time) compiler.	
Avantages ⊕ Lisibilité humaine, maintenabilité ... ⊕ Rapidité	Inconvénients ⊖ Difficulté d'optimization en fonction du dataSet ? ⊖ Algorithme naïf de complexité $O(m*n)$
Longueur minimal de P: 3 Recherche exécuté sur 3 chaînes (T) de taille variable	

Option 2 : Boucles natives Implémentation d'un algorithme sensiblement identique à la méthode includes mais non optimisé par V8 JS étant un langage de haut niveau, l'implémentation d'une construction bas niveau à son échelle du stack sera pour la majorité du temps, dépassé en performance par des méthodes standards	
Avantages ⊕ Personnalisation de l'algorithme de recherche strStr ⊕ Pré Optimisation par adaptation du dataSet ? ⊕ ⊕	Inconvénients ⊖ Moins lisible pour un humain
Même variables d'expérimentation que pour l'option 1	

Solution retenue : Le choix s'est porté sur l'option 1 après analyse des benchmarks Lighthouse sur un env Chrome. L'implémentation de différents algorithmes plus bas niveaux comme KMP ou Boyers Moores peut se présenter comme voie d'amélioration possible.







```
f2:Functionnal loop performance: 155.182ms
f3:kmp loop performance: 174.508ms
f4:bm loop performance: 159.554ms
[nodemon] clean exit - waiting for changes before restart
rs
[nodemon] starting `node main.js`
f0:Control loop performance: 476.623ms
f1:Native loop performance: 766.793ms
f2:Functionnal loop performance: 485.403ms
f3:kmp loop performance: 391.341ms
f4:bm loop performance: 273.289ms
[nodemon] clean exit - waiting for changes before restart
rs
[nodemon] starting `node main.js`
f0:Control loop performance: 603.511ms
f1:Native loop performance: 408.497ms
f2:Functionnal loop performance: 349.002ms
f3:kmp loop performance: 329.292ms
f4:bm loop performance: 248.453ms
[nodemon] clean exit - waiting for changes before restart
rs
[nodemon] starting `node main.js`
f0:Control loop performance: 278.105ms
f1:Native loop performance: 226.915ms
f2:Functionnal loop performance: 213.367ms
f3:kmp loop performance: 205.582ms
f4:bm loop performance: 249.771ms
[nodemon] clean exit - waiting for changes before restart
rs
[nodemon] starting `node main.js`
f0:Control loop performance: 206.73ms
f1:Native loop performance: 183.754ms
f2:Functionnal loop performance: 157.626ms
f3:kmp loop performance: 170.068ms
f4:bm loop performance: 164.184ms
```