

Morse 理論

hf_725

2019 年 7 月 25 日

1 準備

定義 1.1 X を Hausdorff 空間とし, $\{\varphi_\lambda: D_\lambda \rightarrow X\}_{\lambda \in \Lambda}$ を n_λ 次元円板 D_λ から X への連続写像の族とする. 組 $(X, \{\varphi_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda})$ が CW 複体であるとは次の条件を満たすことをいう.

- (1) すべての λ に対して φ_λ の $\text{Int } D_\lambda$ への制限は単射であり, X は集合として $e_\lambda = \varphi_\lambda(\text{Int } D_\lambda)$ たちの直和になる.
- (2) 各 $\varphi_\lambda(\partial D)$ は有限個の e_μ たちとしか交わらず, しかもそのような μ に対して必ず $n_\mu < n_\lambda$ が成立する.
- (3) $X^n = \bigcup_{n_\lambda \leq n} e_\lambda$ とおく. $F \subset X$ が X の閉集合であることと, すべての $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ で $F \cap X^n$ が X^n の閉集合であることは同値である.

定義 1.2 M を n 次元多様体, $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ を C^∞ 級関数とする. f の臨界点 $p \in M$ に対してこの点での Hesse 形式 $f_{**}: T_p M \times T_p M \rightarrow \mathbb{R}$ を次のように定義する. $v, w \in T_p M$ を任意にとり, \tilde{v}, \tilde{w} を p の近傍で定義されたベクトル場で $\tilde{v}_p = v, \tilde{w}_p = w$ をみたすものとするとき

$$f_{**}(v, w) = \tilde{v}_p(\tilde{w}(f)).$$

命題 1.3 上の定義は \tilde{v}, \tilde{w} のとり方によらない. また, f_{**} は $T_p M$ 上の対称双線型形式であり, 局所座標をとって行列表示すると f の Hesse 行列となる.

注 1.4 Hesse 形式は f の臨界点以外では well-defined にならない.

定義 1.5 一般に対称双線型形式 $b: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ を考える. V の部分空間 W であって b の W への制限が不定値になるようなもののうち極大なものの次元を b の指数 (index) という. また, V の部分空間

$$\{v \in V \mid \forall w \in V b(v, w) = 0\}$$

を b の null space といい, その次元を退化次数 (nullity) という.

また, 定義 1.2 の状況で, 臨界点 $p \in M$ での Hesse 形式 f_{**} の指数を単に f の p での指数という.

定義 1.6 M 上の C^∞ 級関数 f の臨界点 p で Hesse 形式が非退化であるとき, p は f の非退化臨界点であるという. すべての臨界点为非退化であるとき, f は Morse 関数であるという.

定理 1.7 (Morse の補題) $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ を C^∞ 級関数とし, $p \in M$ を指数 λ の非退化臨界点とする. このと

き, p を中心とするチャート $(U; x^1, x^2, \dots, x^n)$ をうまくとると, U 上

$$f = f(p) - (x^1)^2 - \dots - (x^\lambda)^2 + (x^\lambda)^2 + \dots + (x^n)^2$$

と表される.

M 上の関数 f について M^a で f の値が a 以下の点全体の集合を表すことにする.

定理 1.8 f を M 上の C^∞ 級関数とする. $a < b$ について $f^{-1}([a, b])$ はコンパクトでしかもこの中に臨界点はないとする. このとき, M^a と M^b は微分同相である. また, M^a は M^b の変位レトラクトである.

定理 1.9 f を M 上の C^∞ 級関数とする. c を f の臨界値とし, $f^{-1}(c)$ に含まれる臨界点は有限個ですべて非退化であるとする. さらに, ε を十分小さくとれば $f^{-1}([c - \varepsilon, c + \varepsilon])$ はコンパクトで $[c - \varepsilon, c + \varepsilon]$ の中の臨界値は c だけであるようにできると仮定する. さらに各臨界点の指数を $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ とするとき, 十分小さい ε に対して, $M^{c+\varepsilon}$ は $M^{c-\varepsilon}$ に λ_1 次元円板, \dots, λ_k 次元円板をつけた空間とホモトピー同値である.

定理 1.10 f を Morse 関数で, 任意の $a \in \mathbb{R}$ で M^a がコンパクトになるようなものとする. このとき, M は次のような CW 複体 K とホモトピー同値である. すなわち, K の λ 胞体の数は指数 λ の臨界点の個数に等しい.

注 1.11 上の定理で指数 λ の臨界点は無数にあることもあるが, その場合でも高々可算である. この場合は可算無限個の胞体があると解釈する.

定理 1.12 (Morse 関数の存在) 定理 1.10 の仮定をみたすような Morse 関数は存在する.

略証 Whitney の埋め込み定理から M は Euclid 空間に閉集合として埋め込める. $p \in \mathbb{R}$ に対して関数 $l_p: M \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$l_p(q) = \|q - p\|^2$$

で定義する. これがほとんどすべての p について Morse 関数になることが言える. M は閉に埋め込んであったから, この関数が定理 1.10 の仮定をみたすことが分かる. \square

2 無限次元 Morse 理論

本章では (M, g) を連結な n 次元 Riemann 多様体とする.

2.1 曲線全体の空間

定義 2.1 $p, q \in M$ とする. 区分的 C^∞ 級写像 $\omega: [0, 1] \rightarrow M$ で $\omega(0) = p, \omega(1) = q$ をみたすものの全体を $\Omega(M; p, q)$ と書く. $\Omega(M)$ や Ω と書くこともある.

定義 2.2 $0 \leq a \leq b \leq 1$ とする. $L_a^b: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ を弧長汎関数すなわち

$$L_a^b(\omega) = \int_a^b \left\| \frac{d\omega}{dt} \right\| dt$$

で定義し、特に $L = L_0^1$ とおく。また、 $E_a^b: \Omega \rightarrow R$ を

$$E_a^b(\omega) = \int_a^b \left\| \frac{d\omega}{dt} \right\|^2 dt$$

で定義する。特に $E = E_0^1$ とおき、これをエネルギー汎関数という。

注 2.3 文献によっては上の定義の $1/2$ 倍を E と定めている。 E は ω を粒子の軌跡と思ったときの作用積分のことなので、その意味ではこちらの定義の方が自然である。

定義 2.4 g から定まる M 上の距離を ρ で表す。すなわち

$$\rho(p, q) = \inf_{\omega \in \Omega(M; p, q)} L(\omega)$$

とおく。ただし、 $L(\omega)$ は曲線の長さを表す。このとき、 $\Omega(M; p, q)$ 上の距離 d を

$$d(\omega_1, \omega_2) = \max_{t \in [0, 1]} \rho(\omega_1, \omega_2) + \left(\int_0^1 \left(\left\| \frac{d\omega_1}{dt} \right\| - \left\| \frac{d\omega_2}{dt} \right\| \right)^2 dt \right)^{\frac{1}{2}}$$

で定める。

命題 2.5 上の d は確かに Ω 上の距離関数である。また、この距離から定まる位相に関して E_a^b は連続である。

証明 d が距離であることは容易に示せる。後半を示す。三角不等式から

$$\left| \left(\int_a^b \left(\left\| \frac{d\omega_1}{dt} \right\| \right)^2 dt \right)^{\frac{1}{2}} - \left(\int_a^b \left(\left\| \frac{d\omega_2}{dt} \right\| \right)^2 dt \right)^{\frac{1}{2}} \right| \leq \left(\int_a^b \left(\left\| \frac{d\omega_1}{dt} \right\| - \left\| \frac{d\omega_2}{dt} \right\| \right)^2 dt \right)^{\frac{1}{2}}$$

なので $\sqrt{E_a^b}$ は連続である。よって E_a^b も連続である。 \square

注 2.6 d から定まる Ω 上の位相はそこまで不自然なものではない。実際、この空間は p と q を結ぶ連続曲線全体に \sup ノルムで位相を入れた空間とホモトピー同値になる (詳細は略)。

こうして定まった $\Omega(M; p, q)$ という空間のホモトピー型を記述するのが目標である。

2.2 変分公式

$\Omega(M; p, q)$ の位相を調べるときの基本的なアイデアは、この空間を「無限次元の多様体」と思い、 E を Ω 上の「Morse 関数」と考えて理論を展開することである。このアイデアをそのまま使うわけではないが、この意識のもとに種々の概念を定義していく。

定義 2.7 $\pi: TM \rightarrow M$ を自然な射影、 $\omega \in \Omega$ とする。

- (1) ω に沿ったベクトル場とは、区分的 C^∞ 級写像 $W: [0, 1] \rightarrow TM$ であって $\pi \circ W = \omega$ をみたすものをいう。
- (2) ω に沿ったベクトル場 W が $W(0) = 0, W(1) = 0$ をみたすとき、 W は ω に沿った変分ベクトル場であるという。 ω に沿った変分ベクトル場全体を $T_\omega \Omega$ で表す。 $T_\omega \Omega$ は自然にベクトル空間の構造を持つ。
- (3) $O \subset \mathbb{R}^N$ を 0 を含む開集合とする。 $\bar{\alpha}: O \rightarrow \Omega$ が ω の N パラメータ変分であるとは、次の条件をみたすことをいう。

(i) $\bar{\alpha}(0) = \omega$.

(ii) $\alpha: O \times [0, 1] \rightarrow M$ を $\alpha(u, t) = \bar{\alpha}(u)(t)$ で定めるとき, $[0, 1]$ の分割

$$0 = t_0 \leq t_1 \leq \cdots \leq t_k = 1$$

が存在して, α は各 $O \times [t_i, t_{i+1}]$ 上 C^∞ 級である.

特に 1 パラメータ変分のことを単に変分という.

命題 2.8 ω の変分 $\bar{\alpha}$ に対して $W: [0, 1] \rightarrow \Omega$ を

$$W_t = \frac{d\bar{\alpha}}{du}(0)_t = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial u}(0, t)$$

で定めると $W \in T_\omega \Omega$ である. また, 任意の $W \in T_\omega \Omega$ に対し, ω のある変分 $\bar{\alpha}$ で $W = \frac{d\bar{\alpha}}{du}(0)$ をみたすものが存在する.

証明 前半は条件をチェックすればよい. 後半については $[0, 1]$ のコンパクト性に注意するとある $\varepsilon \geq 0$ について

$$\alpha(u, t) = \exp_{\omega(t)}(uW(t))$$

が $(-\varepsilon, \varepsilon) \times [0, 1]$ 上で well-defined になる. この α から定まる変分 $\bar{\alpha}$ が条件をみたす. □

定理 2.9 (第一変分公式) $\bar{\alpha}$ を $\omega \in \Omega$ の変分とする.

$$V = \frac{d\omega}{dt}, \quad W = \frac{d\bar{\alpha}}{dt}, \quad \Delta_{t_i} V = V(t_i + 0) - V(t_i - 0)$$

とおくと,

$$\left. \frac{1}{2} \frac{d}{du} E(\bar{\alpha}(u)) \right|_{u=0} = - \sum_{i=1}^{k-1} g(W_{t_i}, \Delta_{t_i} V) - \int_0^1 g\left(W, \frac{DV}{dt}\right) dt$$

である.

定義 2.10 M 上の曲線 γ が測地線であるとは

$$\frac{D}{dt} \frac{d\gamma}{dt} = 0$$

をみたすことをいう.

命題 2.11 $\gamma \in \Omega$ について, γ が測地線であることと γ が E の臨界点であることは同値である. ここで, γ が E の臨界点であるとは任意の γ の変分 $\bar{\alpha}$ について

$$\left. \frac{d}{du} E(\bar{\alpha}(u)) \right|_{u=0} = 0$$

をみたすことである.

命題 2.12 $\gamma \in \Omega$ が最短測地線ならば, E は γ で最小値をとる.

次に, E の臨界点における Hesse 形式を定義したい. 有限次元多様体のときを思い出せば, 次のような定義をするのが妥当であると考えられる.

定義 2.13 $\gamma \in \Omega$ を測地線とする. γ における E の Hesse 形式 E_{**} を次のように定義する. $W_1, W_2 \in T_\gamma \Omega$ に対して 2 パラメータ変分 $\bar{\alpha}$ を

$$W_1 = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial u_1}(0, 0), \quad W_2 = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial u_2}(0, 0)$$

をみたすようにとり,

$$E_{**}(W_1, W_2) = \left. \frac{\partial^2}{\partial u_1 \partial u_2} E(\bar{\alpha}(u)) \right|_{(u_1, u_2) = (0, 0)}$$

とおく.

この定義が $\bar{\alpha}$ のとり方によらないことは, 次の定理から分かる.

定理 2.14 (第二変分公式) $\gamma \in \Omega$ を測地線, $\bar{\alpha}$ を 2 パラメータ変分とする.

$$W_1 = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial u_1}(0, 0), \quad W_2 = \frac{\partial \bar{\alpha}}{\partial u_2}(0, 0)$$

とおくと

$$\begin{aligned} & \left. \frac{\partial^2}{\partial u_1 \partial u_2} E(\bar{\alpha}(u_1, u_2)) \right|_{(u_1, u_2) = (0, 0)} \\ &= - \sum_{i=1}^{k-1} g \left(W_2(t_i), \Delta_{t_i} \frac{DW_1}{dt} \right) - \int_0^1 g \left(W_2, \frac{D^2 W_1}{dt^2} + R(W_1, V)V \right) dt \end{aligned}$$

となる.

命題 2.15 E_{**} の定義は変分 $\bar{\alpha}$ のとり方によらない. また, E_{**} は対称双線型形式である.

証明 E_{**} が well-defined であることとその双線型性は第二変分公式から分かる. また,

$$\frac{\partial^2 E}{\partial u_1 \partial u_2} = \frac{\partial^2 E}{\partial u_2 \partial u_1}$$

であるから E_{**} は対称である. □

2.3 Jacobi 場

定義 2.16 γ を測地線とする. γ に沿ったベクトル場 J が Jacobi 場であるとは, Jacobi 方程式

$$\frac{D^2 J}{dt^2} + R \left(J, \frac{d\gamma}{dt} \right) \frac{d\gamma}{dt} = 0$$

をみたすことをいう.

注 2.17 Jacobi 方程式は二階の線型常微分方程式だから, この方程式の初期値問題の解の定義域は γ の定義域全体にとれる. また, 測地線をつつ固定するときその測地線に沿った Jacobi 場全体のなすベクトル空間の次元は $2n$ であり, 特に有限次元である.

次の命題は, E が γ で「退化」していることを γ に沿った変分 Jacobi 場の存在で特徴づけられることを示している.

命題 2.18 J を測地線 γ に沿った変分ベクトル場とする. このとき J が Jacobi 場であることと J が E_{**} の null space の元であることは同値である.

Jacobi 場を考えることは, 局所的には測地線の族による変分を考えることと同じである. これを示そう.

命題 2.19 $\bar{\alpha}$ を測地線 $\gamma \in \Omega$ の変分とする. すべての u で $\bar{\alpha}(u)$ が測地線ならば,

$$W = \frac{d\bar{\alpha}}{du}(0)$$

は Jacobi 場である.

証明 まず

$$0 = \frac{D}{du} \frac{D}{dt} \frac{\partial \alpha}{\partial t} = R \left(\frac{\partial \alpha}{\partial u}, \frac{\partial \alpha}{\partial t} \right) \frac{\partial \alpha}{\partial t} + \frac{D}{dt} \frac{D}{du} \frac{\partial \alpha}{\partial t} = R \left(\frac{\partial \alpha}{\partial u}, \frac{\partial \alpha}{\partial t} \right) \frac{\partial \alpha}{\partial t} + \frac{D}{dt} \frac{D}{du} \frac{\partial \alpha}{\partial t}$$

である. この式に $u = 0$ を代入して

$$\frac{D^2 W}{dt^2} + R \left(W, \frac{d\gamma}{dt} \right) \frac{d\gamma}{dt} = 0$$

を得る. □

命題 2.20 $\pi: TM \rightarrow M$ を自然な射影とする. M の開集合 U と TM の開集合 \mathcal{U} を $\pi(\mathcal{U}) = U$ かつ $\exp: \mathcal{U} \rightarrow U \times U$ が微分同相になるようにとる (以下このことを U 上の 2 点を結ぶ最短測地線は端点になめらかに依存する, と表現する). さらに $\gamma: [0, 1] \rightarrow U$ を測地線とすると, γ に沿った Jacobi 場全体のなすベクトル空間 \mathcal{J} と $T_p M \oplus T_q M$ は自然に同型である.

2.4 接空間の有限次元近似

本節では, E_{**} が負定値となる $T_\gamma \Omega$ の部分空間が有限次元空間であることを示す. つまり, $T_\gamma \Omega$ の元のうちほとんどは無視してもかまわないのである. この事実は, Ω 自体を有限次元多様体で近似できることの証明の第一歩になる.

$\gamma \in \Omega$ を測地線とする. 各点 $\gamma(t)$ についてその開近傍 U を, U の 2 点を結ぶ最短測地線が端点になめらかに依存するようにとれる. Lebesgue の被覆補題より $[0, 1]$ の分割

$$0 = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_k = 1$$

をすべての $0 \leq i \leq k-1$ について $\gamma([t_i, t_{i+1}])$ がこのような U に含まれるようにできる. $W \in T_\gamma \Omega$ であって, すべての $0 \leq i \leq k-1$ で $W|_{[t_i, t_{i+1}]}$ が $\gamma|_{[t_i, t_{i+1}]}$ に沿った Jacobi 場であるようなものの全体のなすベクトル空間を $T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k)$ で表す. また, すべての $0 \leq i \leq k$ で $W(t_i) = 0$ をみたす $W \in T_\gamma \Omega$ 全体のなすベクトル空間を T' と書く.

命題 2.21 $T_\gamma \Omega$ は $T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k)$ と T' の直和に書ける. また, この二つの部分空間は E について直交していて, さらに T' 上 E は正定値である.

証明 $W \in T_\gamma \Omega$ に対して Jacobi 場 $J \in T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k)$ を

$$J(t_i) = W(t_i)$$

がすべての $0 \leq i \leq k$ で成立するようにとる．すると $W - J \in T'$ だから,

$$W = J + (W - J) \in T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k) + T'$$

となる．また, $W \in T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k) \cap T'$ なら, 各 $[t_i, t_{i+1}]$ 上 W は端点で消える Jacobi 場であるから恒等的に 0 である．結局 $W = 0$ となるので,

$$T_\gamma \Omega = T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k) \oplus T'$$

であることが分かった．

$T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k)$ と T' が直交していることを示す． $W_1 \in T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k), W_2 \in T'$ とする． $[0, 1]$ の分割 $0 = \tau_0 \leq \tau_1 \leq \dots \leq \tau_l$ を W_2 がなめらかでないような t をすべて含む $0 = t_0 \leq t_1 \leq \dots \leq t_k = 1$ の細分とする．このときすべての $0 \leq j \leq l$ で

$$\Delta_{\tau_j} \frac{DW_1}{dt} = 0$$

または

$$W_2(\tau_j) = 0$$

が成立する． W_1 が区分的に Jacobi 場であることに注意すると, 第二変分公式から

$$E_{**}(W_1, W_2) = - \sum_{i=1}^{k-1} g \left(W_2(t_i), \Delta_{t_i} \frac{DW_1}{dt} \right) - \int_0^1 g \left(W_2, \frac{D^2 W_1}{dt^2} + R(W_1, V)V \right) dt = 0$$

となる．

最後に T' 上 E が正定値であることを示そう．まずは半正定値性を示す． $W \in T'$ とする． W に対応する γ の変分 $\bar{\alpha}$ を, すべての $0 \leq i \leq k$ で $\alpha(u, t_i)$ が u によらず $\gamma(t_i)$ となるようにとることができる．各 $[t_i, t_{i+1}]$ 上では γ が最短線であることに注意すると

$$\begin{aligned} E(\bar{\alpha}(u)) &= \sum_{i=0}^{k-1} E_{t_i}^{t_{i+1}}(\bar{\alpha}(u)) \geq \sum_{i=0}^{k-1} L_{t_i}^{t_{i+1}}(\bar{\alpha}(u)) \\ &\geq \sum_{i=0}^{k-1} L_{t_i}^{t_{i+1}}(\gamma) = \sum_{i=0}^{k-1} E_{t_i}^{t_{i+1}}(\gamma) = E(\gamma) \end{aligned}$$

であることが分かる．これの二回微分を計算すれば

$$E_{**}(W, W) \geq 0$$

を得る．

あとは $E_{**}(W, W) = 0$ なら $W = 0$ であることを示せばよい．これには任意の $W' \in T_\gamma \Omega$ に対して $E_{**}(W, W') = 0$ であることを示せば W が γ に沿った Jacobi 場であることが分かり, 先に示した直和分解から $W = 0$ となることが分かる．再び先の直和分解と E の双線型性から, $W' \in T_\gamma \Omega(t_0, t_1, \dots, t_k)$ のときと $W' \in T'$ のときに場合分けして示せばよい．前者の場合はすでに示してあるので, 後者の場合を考える．任意の $c \in \mathbb{R}$ について $W + cW' \in T'$ であるから, すでに示した半正定値性から

$$E_{**}(W + cW', W + cW') \geq 0$$

であり, これを展開すると

$$2cE_{**}(W, W') + c^2E_{**}(W', W') \geq 0$$

が分かる. $c > 0$ のもとでこの式を c で割り, $c \rightarrow 0$ とすることで

$$E_{**}(W, W') \geq 0$$

を得る. $c < 0$ においても同様のことをすると

$$E_{**}(W, W') \leq 0$$

となるから, $E_{**}(W, W') = 0$ が分かる.

□