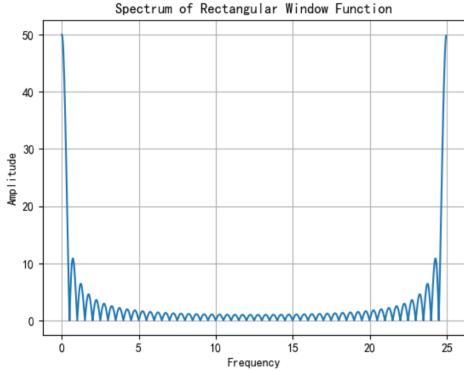
In [1]: import numpy as np
 import matplotlib.pyplot as plt
 plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['KaiTi']

一、矩形窗函数的频谱

```
In [2]: # 定义矩形窗函数
       def rect(t):
           return np.where(np.abs(t) <= 1, 1, 0)</pre>
       # 创建时间序列
       t = np.linspace(-20, 20, N)
       fs=1/(t[1]-t[0])
       # 计算矩形窗函数的频域表示
       spectrum =np.fft.fft(rect(t))
       # 创建频率序列
       freq = np.arange(0,N,1)*fs/N
       # 绘制频谱
       plt.figure()
       plt.plot(freq, np.abs(spectrum))
       plt.xlabel('Frequency')
       plt.ylabel('Amplitude')
       plt.title('Spectrum of Rectangular Window Function')
       plt.grid(True)
       plt.show()
```



从上图可以看出,基本还原出了矩形窗函数的傅里叶变换的形状,

所以我们的整体思路大致是没问题的.

后话:

你可能还会看到fft包下面还有fftfreq和fftshift两个函数,fftfreq就是生成上面讲的横坐标,fftshift是把 $[rac{f_s}{2},f_s)$ 右边的图像挪到 $[-rac{f_s}{2},0)$ 上.

另外,在0点的峰值就是矩形窗的面积E乘以fs

In [3]: print("E*fs=",2*fs)

```
E*fs= 49.950000000000002
```

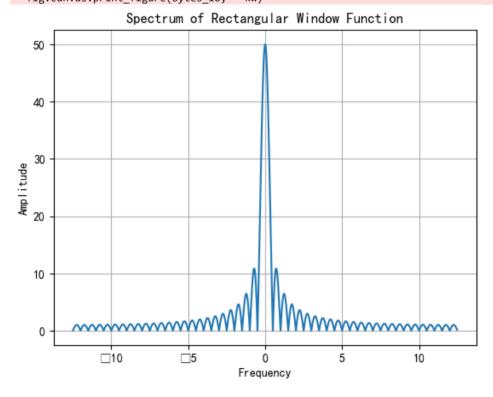
```
In [4]: N=1000
t = np.linspace(-20, 20, N)

# 计算矩形窗函数的频域表示
spectrum = np.fft.fftshift(np.fft.fft(rect(t)))

# 创建频率序列
freq = np.fft.fftshift(np.fft.fftfreq(N, t[1]-t[0]))

# 绘制频谱
plt.figure()
plt.plot(freq, np.abs(spectrum))
plt.xlabel('Frequency')
plt.ylabel('Amplitude')
plt.title('Spectrum of Rectangular Window Function')
plt.grid(True)
plt.show()
```

C:\ProgramData\anaconda3\envs\py310\lib\site-packages\IPython\core\pylabtools.py:152: UserWarning: Glyph 8722 (\N{MINUS SIGN}) missing from current font. fig.canvas.print_figure(bytes_io, **kw)



二、绘制 $sinw_ct$ 的频谱

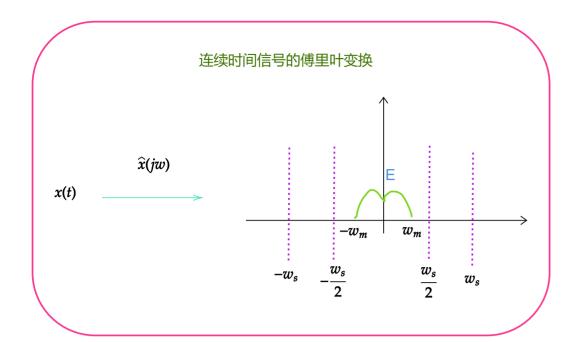
初始参数设定

```
In [5]: fc=50 # 信号頻率
wc=2*np.pi*fc # 角頻率
fs=400 # 采样頻率
ws=2*np.pi*fs # 采样角频率

T0=2
T=1/fs
N=int(T0/T) # 采样点数

print(f"信号頻率:fc={fc}Hz,wc={wc:.2f}rad/s")
print(f"保予頻频率:fs={fs}Hz,ws={ws:.2f}rad/s")
print(f"所同軸范围:[-1,1],总时同T0=2,采样时间间隔T:(T),采样点数N:{N}")
信号频率:fc=50Hz,wc=314.16rad/s
采样频率:fs=400Hz,wc=314.16rad/s
采样频率:fs=400Hz,wc=314.16rad/s
采样频率:fs=400Hz,wc=313.27rad/s
时间轴范围:[-1,1],总时同T0=2,采样时间间隔T:0.0025,采样点数N:800
```

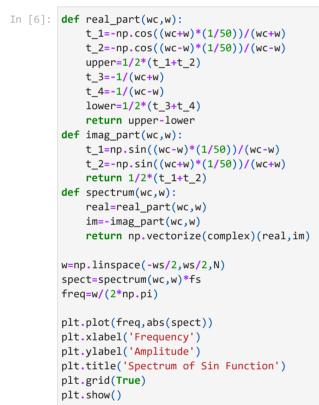
$$x(t) = \begin{cases} sinw_c t & 0 \le t \le \frac{2*\pi}{w_c} \\ 0 &$$
其他

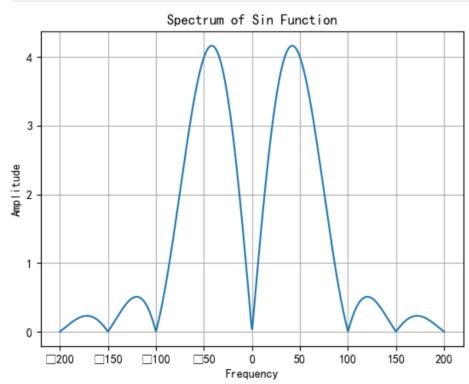


我们对x(t)手动进行傅里叶变换,直接求出 $\left[-\frac{w_s}{2},\frac{w_s}{2}\right]$ 上的 $\hat{x}(jw)$ 表达式,接着我们按照设定的采样频率,对 $\hat{x}(jw)$ 进行采样,我们预想这个采样的点和后面我们用fft计算出来的点是一样的,为了方便对比,我们把这些点画在 $\left[-\frac{f_s}{2},\frac{f_s}{2}\right]$ 区间上。

手动计算 $sinw_ct$ 的傅里叶变换:使用连续时间信号进行积分计算

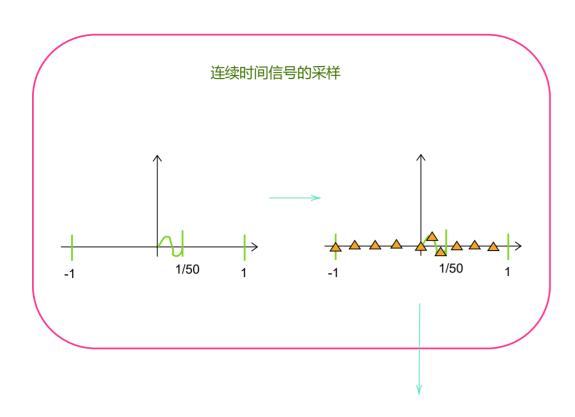
$$egin{split} \int_{-1}^{1} sinw_{c}te^{-jwt}dt &= \int_{0}^{1/50} sinw_{c}te^{-jwt}dt = \int_{0}^{1/50} sinw_{c}t[cos(wt) - jsin(wt)]dt \ &= \int_{0}^{1/50} sinw_{c}tcos(wt)dt - j\int_{0}^{1/50} sinw_{c}tsin(wt)dt \ &= rac{1}{2}[-rac{cos(w_{c}+w)t}{w_{c}+w} - rac{cos(w_{c}-w)t}{w_{c}-w}]|_{0}^{1/50} + rac{j}{2}[rac{sin((w_{c}-w)t)}{w_{c}-w} - rac{sin(w_{c}+w)t}{w_{c}+w}]|_{0}^{1/50} \end{split}$$





$$x(t) = \begin{cases} sinw_c t & 0 \le t \le \frac{2*7}{w_c} \\ 0 & \text{ 其他} \end{cases}$$

由于无法对 (-∞,∞) 采样,所以缩小区间到[-1,1]上, 注意采样的时候,一定要确保[0,1/50]区间采到一定数量的点



对这些点进行fft离散傅里叶变换

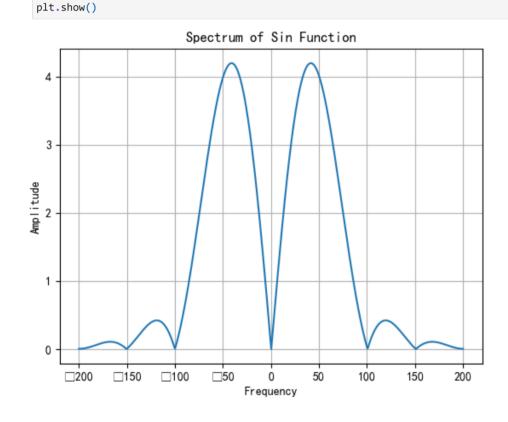
使用FFT包,对 $sinw_ct$ 采样计算

```
In [7]: t=np.linspace(-1,1,N)

y=np.where((t >= 0) & (t <= 1/50), np.sin(wc*t), 0)

# 计算sinwct函数的频域表示
spect_2 = np.fft.fftshift(np.fft.fft(y))

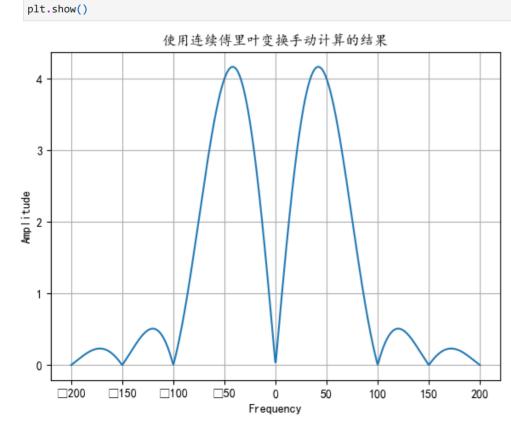
# 绘制频谱
plt.figure()
plt.plot(freq,abs(spect_2))
plt.xlabel('Frequency')
plt.ylabel('Amplitude')
plt.title('Spectrum of Sin Function')
plt.grid(True)
```

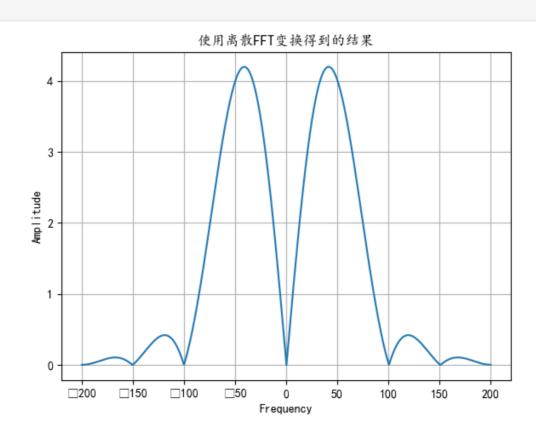


画在一个地方进行对比

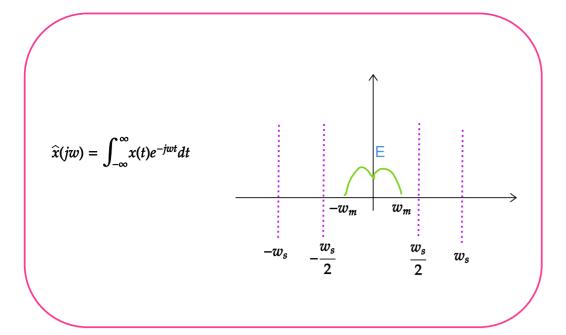
```
In [8]: plt.figure(figsize=(15,5))
plt.subplot(121)
plt.plot(freq,abs(spect))
plt.grid(True)
plt.xlabel('Frequency')
plt.ylabel('Amplitude')
plt.title('使用连续傅里叶变换手动计算的结果')

plt.subplot(122)
plt.plot(freq,abs(spect_2))
plt.grid(True)
plt.xlabel('Frequency')
plt.ylabel('Amplitude')
plt.title('使用离散FFT变换得到的结果')
```

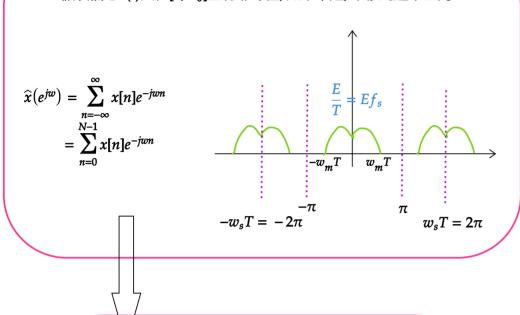




然而真的需要两边多采那么多0吗?

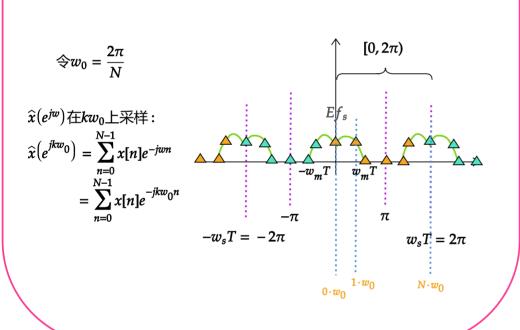


假设信号x(t)只在 $[0,T_0]$ 上有非零值,如果不是,平移到这个区间



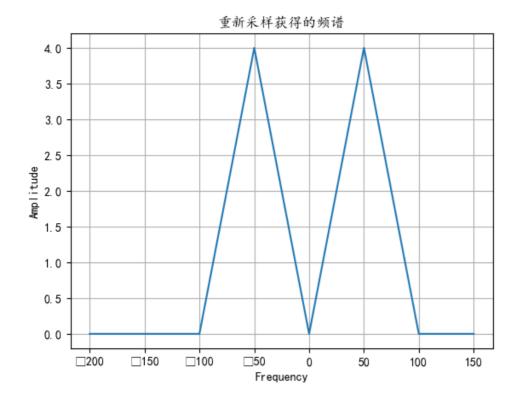
x[n] = x(nT),是以T为间隔, $f_s = \frac{1}{T}$ 为频率进行的采样,但是由于x(nT)只在有限区间上不为0,所以上面的N表示这个区间上的点的个数,并非从连续函数x(t)上采样的点的个数,连续函数x(t)上采样了无穷多个点,必须采这么多,否则上面的式子不成立.

不过不影响接下来的操作,我们仅仅以有限区间上采到的点的个数N为新的采样点数,在频域上用N来进行采样,就得到了FFT公式



根据上面的推导,我们只需要得到给定采样频率下, $[0,\frac{1}{50})$ 上的点即可,数量由采样频率决定

```
In [9]: fc=50 # 信号频率
        wc=2*np.pi*fc # 角频率
        fs=400 # 采样频率
        ws=2*np.pi*fs # 采样角频率
        T0=2
        T=1/fs
        print(f"信号频率:fc={fc}Hz,wc={wc:.2f}rad/s")
        print(f"采样频率:fs={fs}Hz,ws={ws:.2f}rad/s")
        print(f"采样时间间隔T:{T}")
       信号频率:fc=50Hz,wc=314.16rad/s
       采样频率:fs=400Hz,ws=2513.27rad/s
       采样时间间隔T:0.0025
In [10]: t3=np.arange(0,1/50,T)
        y3=np.where((t3 >= 0) & (t3 <= 1/50), np.sin(wc*t3), 0)
        spect_3 = np.fft.fftshift(np.fft.fft(y3))
        freq_3 = np.fft.fftshift(np.fft.fftfreq(len(t3), T))
        # 绘制频谱
        plt.figure()
        plt.plot(freq_3,abs(spect_3))
        plt.xlabel('Frequency')
        plt.ylabel('Amplitude')
        plt.title('重新采样获得的频谱')
        plt.grid(True)
        plt.show()
```



频域"分辨率"过低原因分析:

就是在频域采样的点太少,频谱曲线上拿到的点太少了, 上面我们是拿 $[1,\frac{1}{50})$ 中仅有的8个点进行计算的,所以频域中也只能 采到8个点,所以不能够呈现频谱曲线原本的样子。 解决思路:

首先采样频率我们是定死的,因为需要和前面的结果进行对比(时间轴上采样频率定死后,其背后的频谱就已经固定下来了,分辨率也就定下来了,这是真正的分辨率),所有连续离散在频域上的曲线要有严格的对应关系,而这个严格的对应关系是被时间域的采样频率定死的,只要采样频率定下来,那么所有频域上在 $[-\frac{f_s}{2},\frac{f_s}{2})$ 中间的图像都是一样的. 既然采样频率定死了,那么时间轴上x(t)上离散的那些点也就固定下来了,从公式里可以看出来

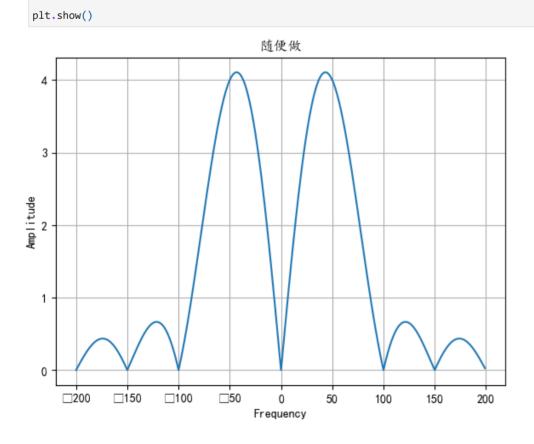
我们不一定要拿所有的点出来计算,只需要拿出非零区间上面的点即可,但是上面我们这么做发现拿的点数太少,导致频域分辨率过低,必须多拿一些,这正是我们第一次使用fft在[-1,1]区间

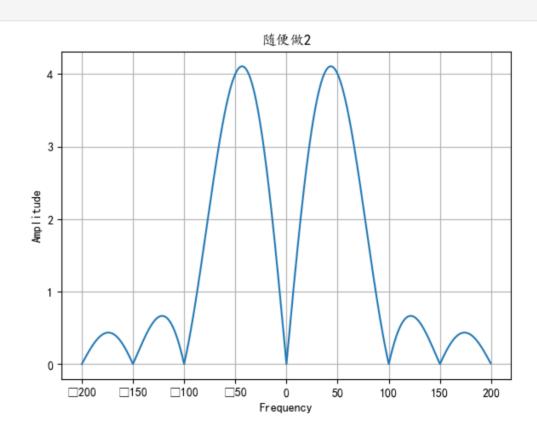
接下来要做的事:

上做的.

既然明白了原因和解决思路,我们后面随便拿一些点出来计算,记住保证采样频率一样即可,然后看看是不是画出来的频谱图全都一样

```
In [11]: tt=np.arange(-0.5,0.5,T)
         yy=np.where((tt >= 0) & (tt <= 1/50), np.sin(wc*tt), 0)
         spect_ = np.fft.fftshift(np.fft.fft(yy))
         freq_ = np.fft.fftshift(np.fft.fftfreq(len(tt), T))
         # 绘制频谱
         plt.figure(figsize=(15,5))
         plt.subplot(121)
         plt.plot(freq_,abs(spect_))
         plt.xlabel('Frequency')
         plt.ylabel('Amplitude')
         plt.title('随便做')
         plt.grid(True)
         ttt=np.arange(-0.1,2,T) # 只要保证非零区间在就行
         yyy=np.where((ttt >= 0) & (ttt <= 1/50), np.sin(wc*ttt), 0)
         spect_1 = np.fft.fftshift(np.fft.fft(yyy))
         freq_1 = np.fft.fftshift(np.fft.fftfreq(len(ttt), T))
         # 绘制频谱
         plt.subplot(122)
         plt.plot(freq_1,abs(spect_1))
         plt.xlabel('Frequency')
         plt.ylabel('Amplitude')
         plt.title('随便做2')
         plt.grid(True)
```





进一步分析:为什么会出现这种情况?

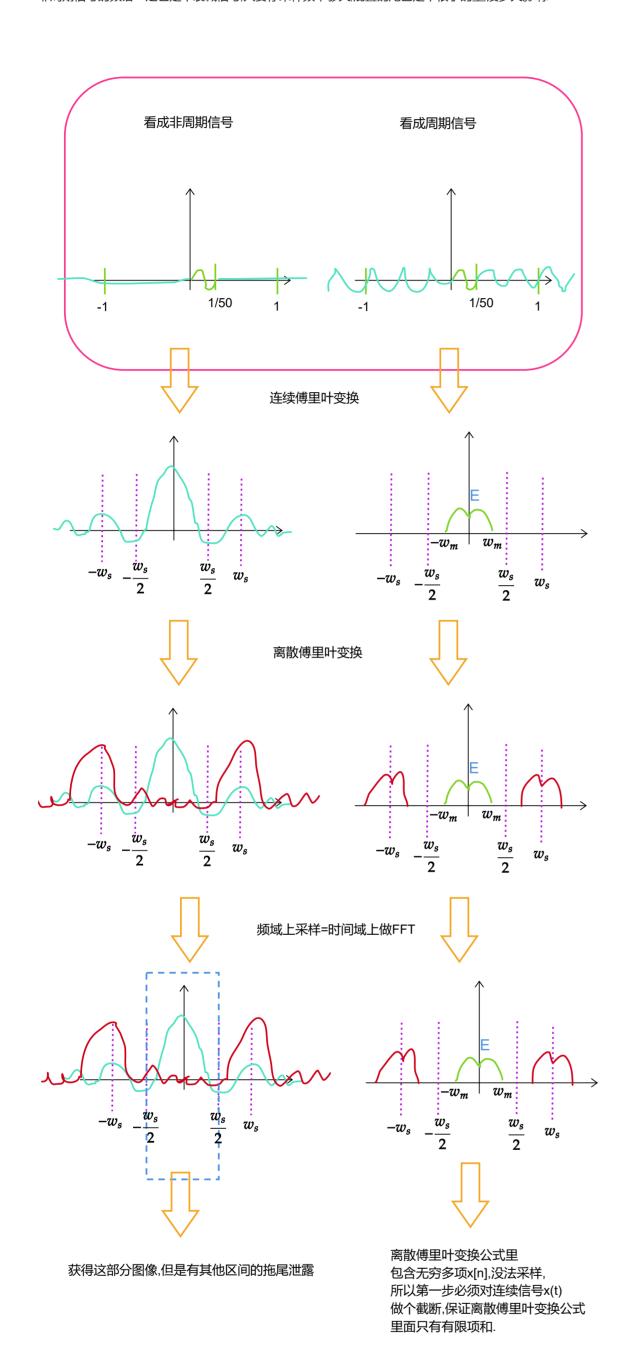
当然,前面从公式里看出确实会这样,公式里表明采样频率固定后,拿出来的点越多,进行低后就能越准确描绘出频谱特征,这确实是一方面,但是我们从更为本质的一方面来分析出现这种情况的原因.

在fft中,我们取出一行,来与信号x[n]进行内积,得到了y[n]的一个数,那一行实际就是 e^{-jwn} 的某个频率 kw_0 上的采样,就当它是 $coskw_0$ 上的采样吧,然后与x[n]算内积,实际就是它们原本的连续函数相乘求和,这种乘法也可以看成卷积,就是把cos看成颠倒的即可,于是离散傅里叶变换其实就是拿不同频率的cos和函数进行卷积,所以拿的卷积核越多,越是能把函数各个频率成分提取出来,对于卷积运算来说,函数放在哪个区间是不影响提出来的特征本身的.

所以在时间轴上的采样频率定死的情况下,你拿出来的x[n]越多,你的高频卷积核越多,抽的特征越多,频谱曲线绘制的更加完整.

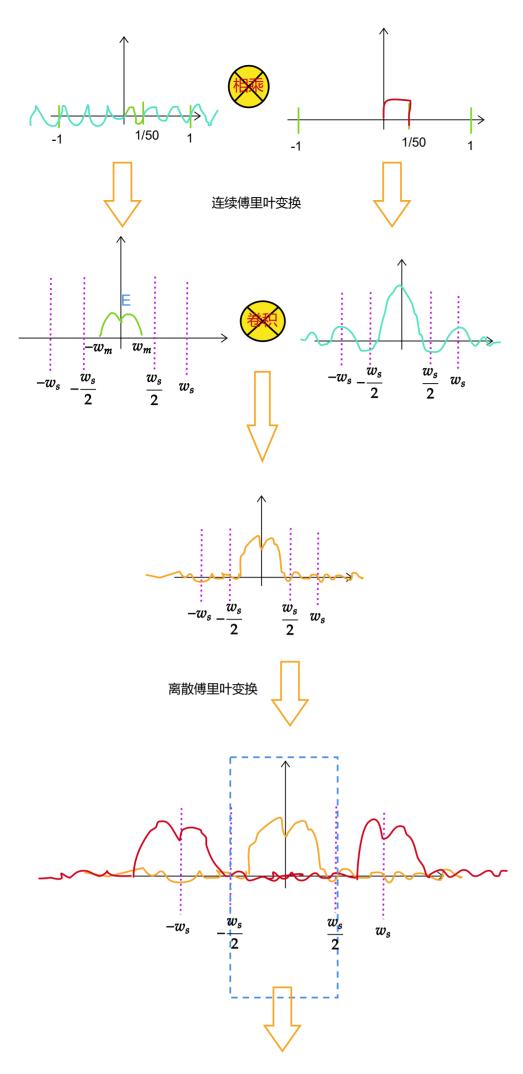
再进一步分析:为什么是采样函数的形状

我们是sint函数是有限区间上不为0的,实际也可以看成整个无穷区间上的sint与窗函数 乘积,这样傅里叶变换过去就是冲激函数与采样函数进行卷积,就成了上面采样函数的形状 注意:有的地方说的频率泄露,意思是把你的原始信号看成无穷区间上的周期信号,本身没看成 一个有限区间上不为0其他区间为0的信号,比如sint,认为它就是无穷区间上的信号,接着在一个 周期范围内采样进行傅里叶变换发现是上面采样函数的形状,不是冲激函数,认为它频谱泄露了, 这个主要取决于你看待原始信号的方式,如果看成无穷区间周期重复的sint,那么得到的就是用 冲激函数对采样函数进行卷积的频谱,这个频谱就是冲激函数的泄露形式,如果你的原始信号就是 只在一个区间不为0,其他区间为0,那么它的频谱就是fff得到的频谱,很准确,没泄露. 但是非周期信号,也就是有限区间不为0其他区间为0的信号,有个问题,就是它的频率无限长,没有 截止频率,导致不满足Nyquist采样定理,也就是在频域上,频域一定会发生混叠,不过没关系,由于 非周期信号的频谱一定也是个衰减信号,只要你采样频率够大,混叠的尾巴是个很小的量,没多大影响.



小结

- 1.看成非周期信号,仅在有限区间上不为0,此时你的频域频率没有截止,那么离散傅里叶变换在
- $[-rac{f_s}{2},rac{f_s}{2})$ 上的频谱是其真正频谱叠加其他区间频谱的拖尾,由于拖尾
- 也不是很大,所以形状看起来是不会有太大改变的;
- 2.看成周期信号与矩形窗函数相乘,那么离散傅里叶变换获得的是 $\left[-rac{f_s}{2},rac{f_s}{2}
 ight)$ 上的频谱
- 和全区间上的带混叠的采样函数的卷积,然后fft就是上面的采样.
- 3.看成周期信号,手动延拓,再与其他的窗函数相乘,那么连续傅里叶变换获得的是 $[-rac{f_s}{2},rac{f_s}{2})$ 上的频谱 和窗函数傅里叶变换的卷积,卷积后的频谱相比原始信号的频谱,变成了无限长带拖尾,后面做离散傅里叶变换,就是
- 把这个带拖尾的频谱每个区间都叠加一次,所以其他区间的频谱因为拖尾会泄露到中间区间 $\left[-\frac{f_s}{2}, \frac{f_s}{2}\right)$ 上,
- 这是无法避免的,需要做的就是让拖尾带来的泄露尽可能小.



此时频域上采样=时间域上做FFT,因为此时时间域上的信号不是无限长了,其离散傅里叶变换仅有限项和.

但是这部分图像还是有其他区间的拖尾泄露,这是无法避免的,能改进的地方就是,一开始的窗函数不一定要选矩形窗,还可以选其他窗,让拖尾尽量不那么明显