

最优化方法: 救命笔记

献给还没复习的朋友们

作者: Youwei Zhang 组织: 天之智慧研究会

时间: May 18,2022

版本: 1.0



1. 牛顿法

算法

给定控制误差 $\varepsilon > 0$.

Step 1 取初始点 x_0 , 令 k=0.

Step 2 计算 g_k .

Step 3 若 $\|g_k\| \le \varepsilon$, 则 $x^* = x_k$, 停; 否则计算 G_k , 并由 $G_k p_k = -g_k$ 解出 p_k .

Step $4 \diamondsuit x_{k+1} = x_k + p_k, k = k+1,$ \$\forall Step 2.

△ 练习 试用牛顿 (Newton) 法求下列问题的最优解:

$$\min f(x) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{3}{2}x_2^2 - x_1x_2 - 2x_2,$$

初始点 $x^{(0)} = (-1, -1)^T$;

解

$$g(x) = \begin{pmatrix} x_1 - x_2 \\ 3x_2 - x_1 - 2 \end{pmatrix}, G(x) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$$
 正定

$$x^{(0)} = (-1, -1)^T, g_0 = (0, -4)^T, G_0 = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow X^{(1)} = X^{(0)} - G^{-1}g_0 = (1,1)^T,$$

此时,
$$g_1 = (0,0)^T$$
,故 $X^* = X^{(1)} = (1,1)^T$, $f^* = -1$.

$$\min f(X) = x_1^2 + 2x_2^2 - 2x_1x_2 - 4x_1,$$

取初始点 $X^{(0)} = (1,1)^T$.

解

$$g(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 - 2x_2 - 4 \\ 4x_2 - 2x_1 \end{pmatrix}, G(x) = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 4 \end{pmatrix} \text{ LF}$$

$$x^{(0)} = (1, 1)^T, g_0 = (-4, 2)^T, G_0 = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow X^{(1)} = X^{(0)} - G^{-1}g_0 = (4, 2)^T,$$

此时,
$$g_1 = (0,0)^T$$
,故 $X^* = X^{(1)} = (4,2)^T$, $f^* = -8$.

笔记 对于二次型函数,由于牛顿法的方向直指中心,且一步到位,能够一步走到极值点,所以求 X^* 的时候,直接令 g(x) = 0 即可。

2. 拟牛顿法

算法

给定控制误差 ε ,

Step 1 给定初始点 x_0 , 初始矩阵 H_0 (通常取单位阵), 计算 g_0 , 令 k=0.

Step 2 $\Leftrightarrow \boldsymbol{p}_k = -\boldsymbol{H}_k \boldsymbol{g}_k$.

Step 3 由精确一维搜索确定步长 α_k ,

$$f(x_k + \alpha_k p_k) = \min_{\alpha \ge 0} f(x_k + \alpha p_k).$$

Step 4 $\diamondsuit x_{k+1} = x_k + \alpha_k p_k$.

Step 5 若 $\|g_{k+1}\| \leq \varepsilon$, 则 $x^* = x_{k+1}$ 停; 否则令

$$s_k = x_{k+1} - x_k, \quad y_k = g_{k+1} - g_k.$$

Step 6 由 DFP 修正公式 $\boldsymbol{H}_{k+1} = \boldsymbol{H}_k - \frac{\boldsymbol{H}_k \boldsymbol{y}_k \boldsymbol{y}_k^{\mathrm{T}} \boldsymbol{H}_k}{\boldsymbol{y}_k^{\mathrm{T}} \boldsymbol{H}_k \boldsymbol{y}_k} + \frac{\boldsymbol{s}_k \boldsymbol{s}_k^{\mathrm{T}}}{\boldsymbol{y}_k^{\mathrm{T}} \boldsymbol{s}_k}$ 得 \boldsymbol{H}_{k+1} . 令 k = k+1, 转 Step 2.

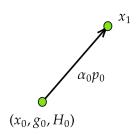


- 1. 确定初始点,行走方向(求这点的梯度 g_k 和 H_k ,方向 $p_k = -H_k g_k$)
- 2. 确定步长 $(\min_{\alpha\geq 0}f\left(x_k+\alpha p_k\right))$ 3. 走到下一点 $(x_{k+1}=x_k+\alpha_k p_k)$,再重复上述操作

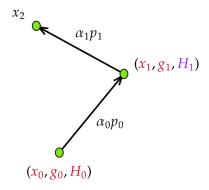
终止条件:这一点的梯度 $g_k = 0$ 或很小的时候,就不要往下一个点走了,这点就为最优点.

Hk 求解时的两个关键向量:分别是两点的坐标差和梯度差

拟牛顿法步骤示意图



- 1.标注初始点的信息: 坐标, 梯度, H_0
- 2.三个信息已知,可立刻求出方向 p_0
- 3.此时可将 $\alpha_0 p_0$ 代入f, 求出步长, 使得f在 p_0 这个方向的值最小
- 4.步长和方向都确定后,就能让 x_0 走到 x_1 了



- 1.标注 x_1 点的信息: 坐标, 梯度, H_1 其中H1由红色信息求出
- 2.三个信息已知,可立刻求出方向 p_1
- 3.此时可将 $\alpha_1 p_1$ 代入f, 求出步长
- 4.步长和方向都确定后,就能让 x_1 走到 x_2 了

▲ 练习 用 DFP(变尺度) 法求解下列无约束最优化问题:

$$\min f(x) = 2x_1^2 + x_2^2 + 2x_1x_2 + x_1 - x_2;$$

取初始点 $x^{(0)} = (0,0)^T, H_0 = E$;

解

$$\nabla f(x) = (4x_1 + 2x_2 + 1, 2x_2 + 2x_1 - 1),$$

初始点信息:
$$x^{(0)} = (0,0)^T, g_0 = (1,-1), H_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

确定方向: $p_0 = -H_0 g_0 = (-1,1)^T$,

确定步长:
$$\min_{\lambda \geq 0} f(x^{(0)} + \lambda p_0) = \min_{\lambda \geq 0} \lambda^2 - 2\lambda, \varphi'(\lambda) = 2\lambda - 2 = 0,$$
 得 $\lambda_0 = 1$,

走向下一点
$$x^{(1)}$$
: $x^{(1)} = x^{(0)} + \lambda p_0 = (-1, 1)^T$,

新点
$$x^{(1)}$$
 的信息: $x^{(1)} = (-1,1)^T$, $g_1 = (-1,-1)^T$, $H_1 =$ 待求

求解 H₁:

$$s_0 = x^{(1)} - x^{(0)} = (-1, 1)^T, y_0 = g_1 - g_0 = (-2, 0)^T, H_1 = H_0 + \frac{s_0 s_0^T}{y_0^T s_0} - \frac{H_0 y_0 y_0^T H_0}{y_0^T H_0 y_0}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & -1/2 \\ -1/2 & 3/2 \end{pmatrix},$$

确定
$$x^{(1)}$$
 的行走方向: $p_1 = -H_1g_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$,

确定步长:
$$\min_{\lambda \ge 0} f(x^{(1)} + \lambda p_1) = \min_{\lambda \ge 0} \lambda^2 - \lambda - 1$$
, 得 $\lambda_1 = \frac{1}{2}$,

走向下一点
$$x^{(2)}$$
: $x^{(2)} = x^{(1)} + \lambda p_1 = \left(-1, \frac{3}{2}\right)^T$,

$$x^{(2)}$$
 的信息: $x^{(2)} = (-1, \frac{3}{2})^T$, $g_2 = (0, 0)^T$, 梯度为 0, 终止迭代.

所以极小点 $x^{(2)}=(-1,3/2), f^*=-\frac{5}{4}.$

练习 试用 DFP(变尺度) 法, 求出 $X^{(1)}$ 和变尺度矩阵 H_1 以及搜索方向 p_1 ,

$$\min f(X) = x_1^2 + 2x_2^2 - 2x_1x_2 - 4x_1,$$

取初始点 $X^{(0)} = (1,1)^T, H_0 = E.$

解 过程如上,太麻烦了,自己写.

3. 共轭梯度法

算法

给定控制误差 ε .

Step 1 给定初始点 $x_1, k = 1$.

Step 2 计算 $g_k = g(x_k)$.

Step 3 若 $\|g_k\| \leq \varepsilon$, 则 $x^* = x_k$ 停; 否则令

$$\begin{split} \boldsymbol{p}_k &= -\boldsymbol{g}_k + \beta_{k-1} \boldsymbol{p}_{k-1}, \\ \beta_{k-1} &= \left\{ \begin{array}{ll} \frac{\boldsymbol{g}_k^{\mathrm{T}} \boldsymbol{g}_k}{\boldsymbol{g}_{k-1}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{g}_{k-1}}, & \pm k > 1 \text{ B}, \\ 0, & \pm k = 1 \text{ B}. \end{array} \right. \end{split}$$

Step 4 由精确一维搜索确定步长 α_k ,满足

$$f\left(x_k + \alpha_k p_k\right) = \min_{a \ge 0} f\left(x_k + \alpha p_k\right).$$

Step 5 \diamondsuit $\boldsymbol{x}_{k+1} = \boldsymbol{x}_k + \alpha_k \boldsymbol{p}_k, k = k+1$, 转 Step 2.

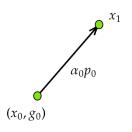


笔记

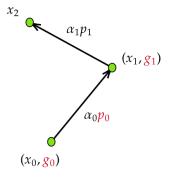
下面3句话不清楚什么意思不用管,直接看图即可.

- 1. 共轭梯度法核心是求一组共轭向量,也是G的特征向量,组成过渡矩阵P;在坐标变换x = Py下就是正交向 量了,二次型的变量也解耦了。看二次型的等高线(椭圆)有,沿着共轭方向走,其实就是沿着变换后坐标系下 的坐标轴方向走、由于变换后二次函数变量之间互不耦合、所以一维搜索下分别取极值后、就是最终的极值、
- 2. 共轭向量可以由已知点的梯度用类似" 施密特共轭化" 的方法求得,对于二次型函数,这个公式还可以简化
- 3. 共轭梯度法也可以用来解实对称矩阵特征值,也就是解方程,参数量巨大也无所谓

共轭梯度法步骤示意图



- 1.标注初始点的信息: 坐标, 梯度
- 2.初始方向 p_0 取负梯度方向 $-g_0$
- 3.此时可将 $\alpha_0 p_0$ 代入f, 求出步长, 使得f在 p_0
- 这个方向的值最小
- 4.步长和方向都确定后,就能让x₀走到x₁了



1.标注x1点的信息: 坐标, 梯度 2.红色信息已知,可立刻求出方向 p_1

$$p_1 = -g_1 + \beta_0 p_0$$

$$p_1 = -g_1 + \beta_0 p_0$$

 $\beta_0 = \frac{||g_1||^2}{||g_0||^2}$ (仅适用于二次型)

- 3.此时可将 $\alpha_1 p_1$ 代入f, 求出步长
- 4.步长和方向都确定后,就能让 x_1 走到 x_2 了

△ 练习 试用共轭梯度 (FR) 法求下列问题的最优解:

$$\min f(x) = x_1^2 + 4x_2^2,$$

取初始点为 $x^{(0)} = (4,1)^T$;

解

$$\nabla f(x) = g(x) = (2x_1, 8x_2)^T$$

初始点信息: $x^{(0)} = (4,1)^T$, $q_0 = (8,8)^T$.

确定方向 p_0 : $p_0 = -g_0 = (-8, -8)^T$.

确定步长 α_0 : $f(x^{(0)} + \alpha_0 p_0) = (4 - 8\alpha_0)^2 + 4(1 - 8\alpha_0)^2$, 令 $f'(\alpha_0) = 0$, 得 $\alpha_0 = \frac{1}{5}$.

走向下一点 $x^{(1)}$: $x^{(1)} = x^{(0)} + \alpha_0 p_0 = (\frac{12}{5}, -\frac{3}{5})^T$.

新点
$$x^{(1)}$$
 的信息: $x^{(1)} = (\frac{12}{5}, -\frac{3}{5})^T, g_1 = (\frac{24}{5}, -\frac{24}{5})^T$

确定方向 p_1 : $p_1 = -g_1 + \beta_0 p_0 = -g_1 + \frac{||g_1||^2}{||g_0||^2} p_0 = \frac{48}{5} (-4,1)^T$, 因为就是一个方向,所以取 $p_1 = (-4,1)^T$.

确定步长 α_1 : $f(x^{(1)} + \alpha_1 p_1) = (2.4 - 4\alpha_1)^2 + 4(-0.6 + \alpha_1)^2$, 令 $f'(\alpha_1) = 0$, 得 $\alpha_1 = 0.6$.

走向下一点 $x^{(2)}$: $x^{(2)} = x^{(1)} + \alpha_1 p_1 = (0,0)^T$, 顺便求出梯度: $g_2 = (0,0)^T$

所以, $X^* = (0,0), \min f(X^*) = 0.$

△ 练习 试用共轭梯度 (FR) 法求下列问题的最优解:

$$\min f(X) = 2x_1^2 + x_2^2 + 2x_1x_2 + x_1 - x_2,$$

取初始点为 $X^{(0)} = (0,0)^T$.

解 步骤同上.

4.KT 条件

定理

对于一般约束最优化问题:

$$\min f(m{x}), m{x} \in \mathbf{R}^n,$$

s.t. $c_i(m{x}) = 0, \quad i \in E = \{1, \cdots, l\},$
 $c_i(m{x}) \geqslant 0, \quad i \in I = \{l+1, \cdots, m\}$

若

- (i) x^* 为局部最优解, 其有效集 $I^* = \{i \mid c_i(x^*) = 0, i \in I\}$;
- (ii) $f(x), c_i(x) (i = 1, \dots, m)$ 在点 x^* 可微;
- (iii) 对所有 $i \in E \cup I^*, \nabla c_i(x^*)$ 线性无关.

则存在向量 $\lambda^* = (\lambda_1^*, \dots, \lambda_m^*)^T$ 使得

$$\nabla f(x^*) - \sum_{i=1}^{m} \lambda_i^* \nabla c_i(x^*) = 0,$$

$$\lambda_i^* c_i(x^*) = 0, \lambda_i^* \geqslant 0, \quad i \in I,$$

$$c_i(x^*) = 0, \quad i \in E.$$

△ 练习 求解下列约束问题:

$$\min f(x) = (x_1 - x_2 + x_3)^2$$
st.
$$\begin{cases} c_1(x) = x_1 + 2x_2 - x_3 = 5\\ c_2(x) = x_1 - x_2 - x_3 = -1 \end{cases}$$

- (1) 写出 K-T条件;
- (2) 求出 K-T点, 最优解和最优值.

解...

▲ 练习 求解下列约束最优化问题:

$$\min f(X) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$$
 s.t.
$$\begin{cases} c_1(X) = x_1 + 2x_2 - x_3 - 4 = 0, \\ c_2(X) = x_1 - x_2 - x_3 + 2 = 0; \end{cases}$$

- (1) 写出 K-T条件;
- (2) 求出 K-T点, 最优解和最优值.

解...

5. 罚函数法

算法

外罚函数法

对于约束问题:

$$\min f(\boldsymbol{x}), \boldsymbol{x} \in \mathbf{R}^n,$$
 s.t.
$$c_i(\boldsymbol{x}) = 0, \quad i \in E = \{1, 2, \cdots, l\}$$

$$c_i(\boldsymbol{x}) \geqslant 0, \quad i \in I = \{l+1, \cdots, m\}$$

取控制误差 $\varepsilon > 0$ 和罚因子的放大系数 c > 1 (可取 $\varepsilon = 10^{-4}, c = 10$).

Step 1 给定初始点 x_0 (可以不是可行点) 和初始罚因子 σ_1 (可取 $\sigma_1 = 1$), 令 k = 1.

Step 2 以 x_{k-1} 为初始点求无约束问题:

$$\min P(x, \sigma_k) = f(x) + \sigma_k \tilde{P}(x),$$

其中

$$\tilde{oldsymbol{P}}(oldsymbol{x}) = \sum_{i=1}^{l} \left| c_i(oldsymbol{x}) \right|^{eta} + \sum_{j=l+1}^{m} \left| \min \left(0, c_j(oldsymbol{x}) \right) \right|^{lpha}, \quad lpha \geqslant 1, eta \geqslant 1,$$

*

得最优解 $x_k = x(\sigma_k)$.

Step 3 若 $\sigma_k \tilde{P}(x_k) < \varepsilon$, 则以 x_k 为近似最优解, 停止. 否则令 $\sigma_{k+1} = c\sigma_k, k = k+1$, 转 Step 2.

全 笔记

1. 这种方法就是给目标函数 f(x) 加一个惩罚项 $\tilde{P}(x)$,变成增广目标函数 P(x). 使原目标函数在可行域内不受惩罚,在违反约束的地方受到惩罚(理想情况为 ∞),其几何解释之前在群聊天里发过,不记得可以翻记录,那里讲的非常清楚.

2. 直接求 P(x) 的无约束极值即可.

▲ 练习 求解约束问题

$$\min f(x) = x_1^2 + x_2^2$$
s.t. $x_1 + 1 \le 0$

解令

$$P(x,\sigma) = \begin{cases} x_1^2 + x_2^2, & x_1 + 1 \le 0\\ x_1^2 + x_2^2 + \sigma (x_1 + 1)^2, & x_1 + 1 > 0 \end{cases}$$

令
$$\begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial P}{\partial x_2} = 0 \end{cases}$$
 当 $x_1 \leq -1$ 时,
$$\begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x_1} = 2x_1, \\ \frac{\partial P}{\partial x_2} = 2x_2, \end{cases}$$
 ,解得 $(x_1, x_2) = (0, 0)$,舍去;
$$\frac{\partial P}{\partial x_2} = 2x_2,$$
 ,解得 $(x_1, x_2) = (-\frac{\sigma}{\sigma+1}, 0),$,解得 $(x_1, x_2) = (-\frac{\sigma}{\sigma+1}, 0),$ 它是 $P(x, \sigma)$ 的最优点,最优值为 $P(x, \sigma) = \frac{\sigma}{\sigma+1}.$ 当 $\sigma \to +\infty$ 时, $x_1(\sigma) \to -1, x_2(\sigma) \to 0$. 因此 $x(\sigma) \to x^*, P(x, \sigma) \to f(x^*) = 1.$

注 一般题目约束是起作用的,所以不必求没有惩罚的那一段函数的极值.

▲ 练习 求解约束问题

$$\min f(x) = x_1^2 + x_2^2$$

s.t. $x_1 + 1 = 0$

解令

$$P(x,\sigma) = \begin{cases} x_1^2 + x_2^2, & x_1 + 1 = 0, \\ x_1^2 + x_2^2 + \sigma (x_1 + 1)^2, & x_1 + 1 \neq 0, \end{cases} = x_1^2 + x_2^2 + \sigma (x_1 + 1)^2$$

令
$$\begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x_1} = 0 \\ \frac{\partial P}{\partial x_2} = 0 \end{cases}, \begin{cases} \frac{\partial P}{\partial x_1} = 2x_1 + 2\sigma(x_1+1) \\ \frac{\partial P}{\partial x_2} = 2x_2, \end{cases}, \quad \text{ 解得 } (x_1, x_2) = (-\frac{\sigma}{\sigma+1}, 0),$$
 它是 $P(x, \sigma)$ 的最优点,最优值为 $P(x, \sigma) = \frac{\sigma}{\sigma+1}.$

当 $\sigma \to +\infty$ 时, $x_1(\sigma) \to -1$, $x_2(\sigma) \to 0$. 因此 $x(\sigma) \to x^*$, $P(x,\sigma) \to f(x^*) = 1$.

△ 练习 求解约束问题:

$$\min f(x) = x_1^2 + x_1 x_2 + x_2^2,$$

s.t. $c(x) = x_1 + x_2 - 2 = 0$

解 这道题就是后面的乘子法的试题,这里先用外罚函数法写一写,后面的乘子法求解步骤类似.考试的话只考 其一, 最近两次考的都是乘子法.

笔记

计算机求解思路

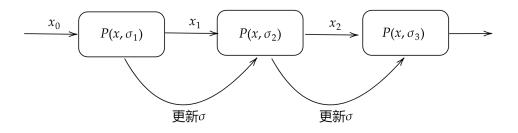
构造一堆增广函数,惩罚项系数按一定的倍数增加,分别用无约束算法求解每个增广函数的极值点

以上上题为例,大致步骤如下 (惩罚系数 σ 的增大倍数设为 10):

- 1. 给定初始点 x_0 ,增广目标函数 $P(x,\sigma_1)=P(x,0.1)=x_1^2+x_2^2+0.1(x_1+1)^2$,用牛顿法或者别的无约束 算法求得 $P(x,\sigma_1)$ 的最优点,记为 x_1 .
- 2. 将 x_1 视为新的初始点,增广目标函数 $P(x,\sigma_2) = P(x,1) = x_1^2 + x_2^2 + (x_1+1)^2$, 用牛顿法或者别的无约 東算法求得 $P(x,\sigma_2)$ 的最优点,记为 x_2 .
- 3. 将 x_2 视为新的初始点,增广目标函数 $P(x,\sigma_3) = P(x,10) = x_1^2 + x_2^2 + 10 \left(x_1 + 1\right)^2$, 用牛顿法或者别的无 约束算法求得 $P(x,\sigma_3)$ 的最优点,记为 x_3 .

终止条件: $\sigma_k \tilde{P}(x_k) < \varepsilon$ 因为 KT 条件没法直接拿来用,这里是因为 $\{x_k\}$ 收敛时, $\sigma_k \tilde{P}(x_k) \to 0$

罚函数法步骤示意图



算法步骤:将 x_0 丢进 $P(x,\sigma_1)$ 中做无约束优化,得到 x_1 ; 再把 x_1 丢进 $P(x,\sigma_2)$ 中优化,得到 x_2 ;以此类推。

内罚函数法

求解约束问题

$$\min f(x), \quad x \in \mathbf{R}^n$$
s.t. $c_i(x) \ge 0, \quad i = 1, \dots, m$

且其可行域的内点集 $D_0 \neq \emptyset$.

构造如下的增广目标函数:

$$B(x,r) = f(x) + r\tilde{B}(x),$$

其中令

$$ilde{B}(oldsymbol{x}) = \sum_{i=1}^m rac{1}{c_i(oldsymbol{x})} \, ilde{\mathfrak{Z}} \, ilde{B}(oldsymbol{x}) = - \sum_{i=1}^m \ln \left(c_i(oldsymbol{x})
ight),$$

取控制误差 $\varepsilon > 0$ 和罚因子的缩小系数 0 < c < 1(可取 $\varepsilon = 10^{-4}, c = 0.1$).

Step 1 选定初始点 $x_0 \in D_0$, 给定 $r_1 > 0$ (取 $r_1 = 10$), 令 k = 1.

Step 2 以 x_{k-1} 为初始点, 求解无约束问题

$$\min B(x, r_k) = f(x) + r_k \tilde{B}(x),$$

得最优解 $\boldsymbol{x}_k = \boldsymbol{x}(r_k)$.

Step 3 若 $r_k \tilde{B}(x_k) < \varepsilon$, 则 x_k 为近似最优解, 停. 否则, 令 $r_{k+1} = cr_k, k = k+1$ 转 Step 2.

△ 练习 (非数学专业必答)请用内点法求解下列问题:

$$\min f(X) = \frac{1}{6} (x_1 + 1)^3 + x_2 - 1$$
 s.t.
$$\begin{cases} c_1(X) = x_1 - 1 \ge 0 \\ c_2(X) = x_2 - 1 \ge 0 \end{cases}$$

- (1) 推导其最优解;
- (2) 若取 $X_0 = (3,5), r_1 = 2$, 公比 $c = \frac{1}{2}$ 时, 指出用何种方法可计算点列 $X_1, X_2, \cdots, X_k, \cdots$;

解 ...

6. 乘子法

算法

等式约束问题的乘子法 (PH 算法)

Step 1 选定初始点 x_0 , 初始乘子向量 λ_1 , 初始罚因子 σ_1 及其放大系数 c>1 , 控制误差 $\varepsilon>0$ 与常数 $\theta\in(0,1)$, 令 k=1 .

Step 2 以 x_{k-1} 为初始点求解无约束问题

$$\min M\left(\boldsymbol{x}, \lambda_k, \sigma_k\right) = f(\boldsymbol{x}) - \lambda_k^{\mathrm{T}} \boldsymbol{c}(\boldsymbol{x}) + \frac{\sigma_k}{2} \boldsymbol{c}(\boldsymbol{x})^{\mathrm{T}} \boldsymbol{c}(\boldsymbol{x})$$

得最优解 x_k .

Step 3 当 $\|c(x_k)\| < \varepsilon$ 时, x_k 为所求最优解, 停. 否则转 Step 4.

Step 4 当 $\|c(x_k)\|/\|c(x_{k-1})\| \le \theta$ 时, 转 Step 5, 否则令 $\sigma_{k+1} = c\sigma_k$, 转 Step 5.

Step $5 \diamondsuit \lambda_{k+1} = \lambda_k - \sigma_k c(x_k), k = k+1,$ \$\,\forall \text{Step 2}.



笔记

算法设计思路 (不清楚在讲啥可跳过)

原始形式的外罚函数法存在一个严重的缺点,就是σ必须趋于无穷大,才能让点列收敛到最优点,但是这样的增广函数性质很垃圾,梯度差的一比,很难优化。而拉格朗日函数虽然可以直接使用无约束优化算法,但是有的情况下这个拉格朗日函数不存在极值点,其稳定点是个鞍点,无约束算法不一定能走到这个鞍点上来。

解决方案:对拉格朗日函数再进行约束,使它变成约束问题,并且这个约束问题与原始约束问题等价。对这个拉格朗日函数进行外罚函数法。

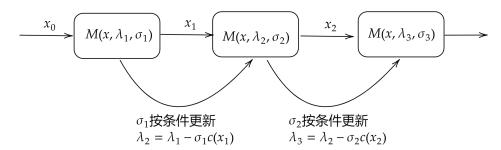
由于带约束的拉格朗日函数,在最优点处,其 Hessian 矩阵一定在约束可行域内正定,由 Finsler 定理(教材 P158) 可以证明,一定存在一个数 $\sigma^* > 0$,使得当 $\sigma \geq \sigma^*$ 时,对于整个空间,都有 $\nabla_x^2 L\left(x^*, \lambda^*\right) + \sigma \nabla A\left(x^*\right) A\left(x^*\right)^T$ 正定,其中 $\nabla A\left(x^*\right) A\left(x^*\right)^T$ 是罚函数 $\tilde{P}(x) = \frac{1}{2} \boldsymbol{c}(\boldsymbol{x})^T \boldsymbol{c}(\boldsymbol{x})$ 的二阶导.

而 $\nabla_x^2 L(x^*, \lambda^*) + \sigma \nabla A(x^*) A(x^*)^T$ 是如下函数(增广拉格朗日函数)的 Hessian 矩阵:

$$M(x,\lambda,\sigma) = L(x,\lambda) + \frac{\sigma}{2}c(x)^{\mathrm{T}}c(x)$$

说明了上述条件下,在最优点处,拉格朗日增广函数在全空间内都是正定的,就能用无约束优化算法,并且 梯度性质较好.

乘子法步骤示意图



 σ_1 按条件更新:当 $\frac{||c(x_2)||}{||c(x_1)||} > \theta$ 时,更新 $\sigma_2 = c\sigma_1$;否则不更新 σ_1

算法步骤:将 x_0 丢进 $M(x, \lambda_1, \sigma_1$ 中做无约束优化,得到 x_1 ;

再把 x_1 丢进 $M(x, \lambda_2, \sigma_2)$ 中优化,得到 x_2 ;以此类推。

终止条件: $||c(x_2)|| < \epsilon$

手算步骤:直接令 $\nabla_x M(x, \lambda, \sigma) = 0$,解出 x^*, λ^*, σ^* 即可

△ 练习 试用乘子法求下列问题的最优解:

$$\min f(x) = x_1^2 + x_1 x_2 + x_2^2,$$

s.t. $c(x) = x_1 + x_2 - 2 = 0$

解

增广 Lagrange 函数为:

$$M(\boldsymbol{x}, \lambda, \sigma) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \boldsymbol{G} \boldsymbol{x} - \lambda \left(x_1 + x_2 - 2 \right) + \frac{\sigma}{2} \left(x_1 + x_2 - 2 \right)^2, \sigma > 0,$$

令

$$\nabla M(x, \lambda, \sigma) = Gx - \lambda \nabla c(x) + \sigma c(x) \nabla c(x) = 0$$

甘山

$$\nabla c(\boldsymbol{x}) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda \nabla c(\boldsymbol{x}) = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \sigma \nabla c(\boldsymbol{x}) \cdot c(\boldsymbol{x}) = \sigma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} (1, 1) \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \sigma \nabla c(\boldsymbol{x}) \cdot c(\boldsymbol{x}) = \sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \boldsymbol{x} - 2\sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 &$$

所以,

$$\nabla M(x,\lambda,\sigma) = \left(\begin{array}{cc} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{array}\right) x - \lambda \left(\begin{array}{cc} 1 \\ 1 \end{array}\right) + \sigma \left(\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{array}\right) x - 2\sigma \left(\begin{array}{cc} 1 \\ 1 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{cc} 2 + \sigma & 1 + \sigma \\ 1 + \sigma & 2 + \sigma \end{array}\right) \left(\begin{array}{cc} x_1 \\ x_2 \end{array}\right) - \left(\begin{array}{cc} \lambda + 2\sigma \\ \lambda + 2\sigma \end{array}\right) = 0,$$

解得,

$$x_1 = x_2 = \frac{\lambda + 2\sigma}{3 + 2\sigma} \to 1(\sigma \to \infty),$$

故存在 σ^* , 使得 $\frac{\lambda+2\sigma^*}{3+2\sigma^*}=1$, 得 $\lambda=3$. 因此

$$x^* = (1,1)^T, f^* = 3.$$

▲ 练习 请用乘子法求下列问题的最优解:

$$\min f(x) = x_1^2 - 3x_2 - x_2^2,$$
 s.t. $x_2 = 0$.

解

增广 Lagrange 函数为:

$$M(x, \lambda, \sigma) = x_1^2 - (\lambda + 3)x_2 + \frac{\sigma - 2}{2}x_2^2$$

令

$$\frac{\partial M}{\partial x_1} = 2x_1 = 0,$$

$$\frac{\partial M}{\partial x_2} = (\sigma - 2)x_2 - (\lambda + 3) = 0,$$

得 $x_0 = \left(0, \frac{\lambda+3}{\sigma-2}\right)^{\mathrm{T}}$. 要求 x_0 满足的约束条件 $x_2 = 0$,必须取 $\lambda = -3$,从而 $x_0 = (0,0)^{\mathrm{T}} = x^*$,即为原约束问题的最优解.

练习 (数学专业必答) 对上题, 已知初始点 X_0 , 初始乘子向量 λ_1 , 初始罚因子 σ_1 , 放大系数 c>1, 控制误差 $\varepsilon>0$, 常数 $\theta\in(0,1)$, 如何求出迭代点列 $X_1,X_2,\cdots,X_k,\cdots$;

解

就是简要概述一下算法,结合上面给的算法步骤和图片,随便讲讲,注意 σ 和 λ 的更新,以及终止条件。

7. 简约梯度法

算法

需要用到的公式:

1.
$$r(x^N) = \nabla_N f(x^B(x^N), x^N) - (B^{-1}N)^T \nabla_B f(x^B(x^N), x^N)$$

2.
$$(p_k^N)_j = \begin{cases} -(x_k^N)_j r_j(x_k^N), & \exists r_j(x_k^N) > 0 \text{ bt,} \\ -r_j(x_k^N), & \exists r_j(x_k^N) \leqslant 0 \text{ bt.} \end{cases}$$

3.
$$\boldsymbol{p}_{k}^{B} = -\boldsymbol{B}^{-1} \boldsymbol{N} \boldsymbol{p}_{k}^{N}$$

第一天所到的公式。
1.
$$r\left(x^{N}\right) = \nabla_{N} f\left(x^{B}\left(x^{N}\right), x^{N}\right) - \left(B^{-1}N\right)^{\mathrm{T}} \nabla_{B} f\left(x^{B}\left(x^{N}\right), x^{N}\right)$$
2. $\left(p_{k}^{N}\right)_{j} = \begin{cases} -\left(x_{k}^{N}\right)_{j} r_{j}\left(x_{k}^{N}\right), & \exists r_{j}\left(x_{k}^{N}\right) > 0 \text{ 时,} \\ -r_{j}\left(x_{k}^{N}\right), & \exists r_{j}\left(x_{k}^{N}\right) \leqslant 0 \text{ 时.} \end{cases}$
3. $\boldsymbol{p}_{k}^{B} = -\boldsymbol{B}^{-1} \boldsymbol{N} \boldsymbol{p}_{k}^{N}$
4. $\alpha_{\max} = \begin{cases} \min\left\{\frac{(\boldsymbol{x}_{k})_{j}}{-(\boldsymbol{p}_{k})_{j}} \mid (\boldsymbol{p}_{k})_{j} < 0\right\}, & \exists \boldsymbol{p}_{k} \neq \boldsymbol{0} \text{ 时,} \\ +\infty, & \exists \boldsymbol{p}_{k} \geqslant \boldsymbol{0} \text{ 时,} \end{cases}$

Step 1 给定初始基可行解
$$x_1 = \begin{pmatrix} x_1^B \\ x_1^N \end{pmatrix} \geqslant 0$$
, 其中 x_1^B 为基向量, 令 $k = 1$.

Step 2 对应于
$$\boldsymbol{x}_k = \begin{pmatrix} \boldsymbol{x}_k^B \\ \boldsymbol{x}_k^N \end{pmatrix}$$
 将 \boldsymbol{A} 分解成 $\boldsymbol{A} = (\boldsymbol{B}, \boldsymbol{N})$. 由公式 1, 2 和 3 分别计算 $r\left(\boldsymbol{x}_k^N\right)$, \boldsymbol{p}_k^N 和 \boldsymbol{p}_k^B , 令

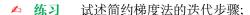
$$oldsymbol{p}_k = \left(egin{array}{c} oldsymbol{p}_k^B \ oldsymbol{p}_k^N \end{array}
ight).$$

Step 3 若 $p_k = 0$, 则 x_k 为 KT 点, 停; 否则, 由式 4 计算 α_{max} , 求 α_k 使

$$f\left(\boldsymbol{x}_{k} + \alpha_{k} \boldsymbol{p}_{k}\right) = \min_{0 \leq \alpha \leq \alpha_{\text{max}}} f\left(\boldsymbol{x}_{k} + \alpha \boldsymbol{p}_{k}\right),$$

令 $\boldsymbol{x}_{k+1} = \boldsymbol{x}_k + \alpha_k \boldsymbol{p}_k$, 转 Step 4.

Step 4 若 $x_{k+1}^B > 0$,则基向量不变,令 k = k+1,转 Step 2; 若有某个 j 使 $\left(x_{k+1}^B\right)_j = 0$,则将 $\left(x_{k+1}^B\right)_j$ 换出基,而以 x_{k+1}^N 中具有最大分量的变量换入基,构成新的基向量 x_{k+1}^B 与非基向量 x_{k+1}^N ,令 k = k+1,转 Step 2.



解 ...

▲ 练习 试用简约梯度法求出初始点 $X^{(1)}$ 和搜索方向 p_1 , 以及步长的上限 α_{max} ;

$$\min f(X) = x_1^2 + x_1 x_2 + 2x_2^2 - 6x_1 - 14x_2,$$
s.t.
$$\begin{cases} c_1(X) = x_1 + x_2 + x_3 = 2, \\ c_2(X) = -x_1 + 2x_2 + x_4 = 3, \\ x_i > 0, i = 1, 2, 3, 4; \end{cases}$$

解 ...