

# 产教融合背景下高职院校学生工匠精神培育路径的研究

杨林 姚震

台州职业技术学院, 浙江 台州 318000

**摘要:** 随着产业转型升级和制造强国战略的深入实施, 培育具有工匠精神的高素质技术技能人才已成为职业教育的重要使命。本文基于产教融合视角, 深入探讨高职院校学生工匠精神培育的时代内涵, 分析当前存在的现实困境, 并结合装备制造专业群特点, 从机制构建、课程改革、实践深化、师资建设、文化滋养五个维度, 系统提出工匠精神培育的优化路径, 旨在为高职院校人才培养提供理论参考和实践范式, 助力区域经济的发展。

**关键词:** 产教融合; 高职院校; 工匠精神; 培育路径

近年来, 国家高度重视职业教育的发展, 相继出台了一系列重要政策文件。2022年5月新修订的《中华人民共和国职业教育法》明确提出: “职业教育必须坚持产教融合、校企合作, 坚持面向市场、促进就业, 坚持面向实践、强化能力, 坚持面向人人、因材施教”<sup>[1]</sup>。2022年12月, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步强调, 要“打造市域产教联合体和行业产教融合共同体”, “培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”<sup>[2]</sup>。这些重要政策文件的出台, 为新时代高等职业教育发展指明了方向。

随着我国经济的发展, 产业转型升级中暴露出的“技工荒”, 特别是兼具精湛技艺与职业精神的“工匠”稀缺问题, 已成为制约区域制造业高质量发展的瓶颈。作为培养技术技能人才的主阵地, 高职院校肩负着培育学生工匠精神的重要使命。产教融合的深入推进, 为工匠精神培育提供了新的契机和平台<sup>[3]</sup>。然而, 在实际学生工匠精神培育过程中, 仍存在众多亟待解决的问题。本文立足产教融合的视角, 深入探讨高职院校学生工匠精神的培育路径, 助力区域经济的发展, 具有重要的理论价值和实践意义。

## 1 产教融合背景下工匠精神培育的逻辑理路

### 1.1 产教融合与工匠精神培育的内在逻辑

产教融合为工匠精神培育提供了独特的场域和机制, 从三重逻辑构建了两者的关系。首先, 环境浸润逻辑。真实的生产环境、先进的技术设备和严谨的企业文化, 为学生提供了沉浸

式体验, 使他们对质量、精度、规范的理解从抽象概念变为具体实践。在装备制造领域, 学生通过接触高精度数控机床、智能化生产线等先进设备, 能够切身感受精益求精的制造理念。其次, 实践生成逻辑。工匠精神的核心是“知行合一”。产教融合通过现代学徒制、生产性实训、技术攻关等项目, 让学生在“做中学”、“研中学”, 在反复锤炼技艺、解决复杂工程问题的过程中, 潜移默化地养成专注执着、追求卓越的职业品质。例如, 在加工精密零部件时, 对尺寸公差严格控制能够培养学生一丝不苟的工作态度。最后, 协同共生逻辑。校企双方在技能人才共育过程中, 形成利益共同体。企业师傅的言传身教、学校教师的理论升华, 共同形成工匠精神的培育合力。这种双主体育人模式, 能够让学生同时接受学校教育的人文熏陶和企业实践的技能磨炼, 实现职业技能和职业素养的全面发展。

### 1.2 新时代工匠精神的核心内涵

工匠精神是一种职业精神, 结合我国装备制造业的发展特点, 新时代工匠精神得到了进一步的拓展和升华, 具体应包含以下五个方面:

**精益求精的质量意识:** 秉承“毫米级精度、微米级追求”的制造理念, 培养学生对产品质量极致追求的意识 and 能力。在数控加工、精密测量等环节, 注重培养学生的质量意识和标准意识。

**专注执着的职业态度:** 引导学生树立干一行、爱一行、精一行的职业信念, 培养其耐得住寂寞、经得起诱惑的定力。在

**基金项目:** 2024年度台州市哲社规划“党的二十届三中全会和市委六届六次全会精神研究阐释”专项课题“高素质技术技能人才培养与制造业转型升级的耦合研究”(编号: 24GHDZ04); 台州职业技术学院2025年“十百千万”一般教研教改项目“产教融合背景下高职课程思政教学体系构建的实践研究”。

长时间的设备操作和工艺调试中,锤炼学生的耐心和毅力。

**守正创新的发展理念:**在坚守工艺标准和质量底线的基础上,鼓励学生勇于进行工艺革新、技术改良和思维创新。特别是在智能制造转型升级过程中,培养学生的创新意识和分析问题、解决问题的能力。

**协作共进的团队精神:**现代制造业是系统工程,只有团队的协同配合,才能完成企业的任务,需要培养学生良好的团队合作与沟通协调能力。在完成复杂项目过程中,培养学生的团队合作意识和集体观念。

**敬业奉献的价值观念:**培养学生对职业的敬畏、对社会的责任感和奉献精神,使其树立正确的职业价值观和人生观。致力于为我国制造业在关键领域取得突破,从而在激烈的市场竞争中立于不败之地。

## 2 产教融合背景下工匠精神培育的现实困境

### 2.1 工匠精神培育的现实困境

目前,高职院校在工匠精神的培育上展现出了多元化的特点,并取得了一些成效<sup>[4][5]</sup>,但还存在着一些问题,具体分为以下五个方面:

**校企“融而不深”,**工匠精神培育浮于表面:目前,很多校企合作仍停留在设备共享、学生顶岗等浅层次,企业未能深度参与人才培养方案制定、课程开发及精神塑造的全过程。工匠精神培育往往沦为几次讲座或参观,未能渗透到日常教学全过程。

**课堂“重技轻育”,**价值引领明显缺位:受传统评价导向影响,课堂教学过于侧重操作技能的速成与考证,忽视了对学生质量意识、工程伦理、创新思维、职业信念等职业素养的系统化培养与引导。在装备制造类专业中,存在重设备操作轻工艺理解、重加工结果轻过程控制的现象。

**师资“双师不双”,**育人主体能力失衡:学校教师虽理论扎实,但普遍缺乏企业实战经验,缺乏行业的实践背景,难以将工匠精神讲透、讲活;企业师傅虽技艺精湛,但多不擅长教学方法和理论升华,没有统一的教育教学理论体系,“会做不会教”现象普遍。两者未能形成有效的教学共同体。

**评价“体系单一”,**育人成效难以衡量:当前对学生考核仍以技能成绩和理论知识为主,缺乏对“工匠精神”可观察、可测量、可评价的量化指标和长效跟踪机制,导致培育成效无法科学评估与持续改进。

文化“滋养不足”,特色文化未能彰显:校园文化、企业文化与工匠文化未能有效融通。对产业文化、工匠精神、技能大师事迹的宣传不足,学生缺乏对制造业的文化认同和情感共鸣。

### 2.2 工匠精神培育的根源剖析

上述困境产生的根源是多方面的,包括:一是利益机制不健全,企业参与人才培养的内生动力不足;二是教育理念存在惯性,未能真正从“工具性”技能培训转向“人本性”全面发展;三是协同保障机制欠缺,校企双方在人员互聘、资源投入、成果共享等方面缺乏制度性安排;四是对工匠精神培育的规律性认识不足,未能构建起系统化的实施与评价框架。

### 2.3 工匠精神培育的现实意义

新时代工匠精神的培育既是落实国家职业教育宏观目标的现实要求<sup>[6]</sup>,更是培养高素质技术技能人才的重要途径,在产教融合的背景下研究工匠精神培育具有十分重要的现实意义:一是满足国家对于产业转型升级的迫切需要,为区域的制造业高质量发展提供技能人才支撑;二是以学生为本,促进学生全面发展的内生需求,培养学生树立正确的价值观,养成良好的职业观;三是提升职业教育质量的重要途径,增强职业教育的吸引力和影响力;四是推动产教深度融合的有效抓手,促进教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接。

## 3 产教融合背景下工匠精神培育的优化路径

### 3.1 构建“政-校-行-企”四方协同的育人机制

建立健全政府主导、行业指导、企业参与、学校主体的协同育人长效机制。强化政府引导作用,由地方行政部门牵头成立“工匠学院”或产教融合联盟,并出台具备地方性的《职业教育产教融合实施细则》,明确激励政策,对深度参与工匠精神培育的企业给予“金融+财政+土地”组合式激励。学校要主动与区域内行业龙头企业共建产业学院、工匠学院和工匠精神培育中心等平台,明确各方权责,形成“人才共育、过程共抓、成果共享、责任共担”的紧密共同体。特别是在装备制造专业群,要与数控机床、智能制造装备等企业建立深度合作关系。

### 3.2 开发“贯-嵌-融”一体的特色课程体系与教学资源

高职院校需要秉持立德树人的核心宗旨,紧密结合习近平总书记关于工匠精神的重要指示,精确分析新时代装备制造对职业素养的特殊要求,做好人才培养方案的顶层设计,将工匠

精神内核“贯穿”人才培养全过程,“嵌入”专业课程标准,“融入”课堂教学与实践环节。联合企业开发《先进制造与工匠传承》等特色数字化资源,编写活页式教材,将行业标准、经典案例、大师故事转化为教学资源。在专业课程中,推行“项目化+情境式”教学,让学生在解决真实问题中体验和践行工匠精神。例如,在数控编程课程中融入精度控制案例,在机械制造技术课程中强调工艺可行性分析。

### 3.3 深化“车间课堂化、课堂车间化”的实践教学改革

将企业真实的生产线、产品标准和管理模式引入高职院校的实训基地,通过线上线下的教学模式,打造符合时代特征的“智慧化的学习工厂”。无论是学校的课堂还是企业的车间,都要全面推行现代学徒制,实施“双导师制”,为每位学生配备学校导师和企业师傅。专任教师改革传统理论课堂的授课方式,加大实践教学比重,实践过程是培养学生技能素养的重要环节,将工匠精神全方位融入教学过程。企业师傅不仅教技能,更要通过自身言行传递职业精神。学习德国职业教育“双元制”模式,高职院校根据实际需求灵活安排学生赴合作企业进行沉浸式实习,参与实际生产流程,并在企业师傅指导下撰写“工匠日志”,记录技术心得和成长感悟。对于装备制造类专业的实习实训,要特别注重培养学生对精度、质量、标准的敬畏之心。

### 3.4 打造“校企互聘、双向赋能”的高水平双师资队伍

教师是立教之本,兴教之源。高职院校对学生开展工匠精神地培育,离不开广大教师地艰辛付出,因此高职院校应大力打造“双师型”教师队伍,把工匠精神教育纳入教师的业绩考核之中。实施“教师企业实践深耕计划”和“产业导师教学能力提升计划”。定期安排校内的专任教师赴龙头企业开展实践锻炼活动,并将其与职称评聘、绩效考核挂钩。同时,从企业选聘技术能手、劳动模范、工艺大师担任产业导师,并对其进行教育教学法专项培训。组建校企混编教学团队,共同授课、共同开发教学资源、共同指导学生,实现优势互补。鼓励教师参与企业技术革新,提升工程实践能力。

### 3.5 营造“崇尚技能、追求卓越”的校园文化生态

高职院校应从思想上重视工匠精神,普及工匠精神的文化,在校内多渠道开展工匠精神的宣传。尤其是校内的显著位置

建设“工匠文化长廊”和“文化墙”,集中展示制造业发展史、知名企业的创业故事、大国工匠的先进事迹,传播匠人精神发布杰出校友故事,潜移默化地影响学生,让学生感知“工匠精神”。定期举办“工匠文化节”、“企业技能大师进校园”活动,组织学生寻访优秀企业工匠,让学生感悟“工匠精神”。改革评价与激励体系,设立“技能之星”、“校园工匠”等奖项,大张旗鼓地表彰在技能竞赛、创新实践、职业操守方面表现突出的学生,让学生践行“工匠精神”。在装备制造专业群中,可特别开展“加工精度挑战赛”、“产品工艺创新大赛”等特色活动,营造劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的浓厚校园文化氛围。

## 4 结语

新时代在产教融合背景下培育高职学生的工匠精神,是一项系统工程,需要政府、学校、企业、行业等多方共同努力。要立足装备制造专业群特点,破解当前存在的“融而不深、重技轻育、双师不双、体系单一、滋养不足”的现实困境,通过构建协同机制、开发特色课程、深化实践改革、建强双师队伍、营造文化生态等路径,将工匠精神培育融入技能人才培养的全过程。只有这样,才能培养出既怀抱匠心、又掌握匠技的新时代高素质技术技能人才,为制造强国提供坚实的技能人才支撑。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国职业教育法[EB/OL].[2022-04-20].(2022-04-20).[https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content\\_5686375.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm).
- [2] 中共中央办公厅 国务院办公厅.关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[EB/OL].[2022-12-21](2022-12-21).[https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content\\_5732986.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content_5732986.htm).
- [3] 金惠怡.高职院校学生工匠精神传承与培养路径的实践与探索[J].学周刊,2025(1):83-86.
- [4] 胡良惠,甘湘宁.产教融合背景下高职院校学生“工匠精神”的培育[J].当代教研论丛,2024(4):99-102.
- [5] 卞波,刘绍鹏.“工匠精神”的培育:高职院校教育的理念与路径[J].中国高校科技,2021(9):76-80.
- [6] 潘霞.产教融合视域下高职院校学生工匠精神培养路径研究[J].产业与科技论坛,2025(24):124-126.