# Construcción Formal de Programas en Teoría de Tipos

## Segundo Parcial de 2017

NOTA: en el parcial pueden usarse tácticas automáticas y todo lo visto en el curso.

#### Problema 1.

- a) Defina la función *eliminar*, que elimina (eventualmente) la primera ocurrencia de un elemento dado en una lista de naturales.
- **b)** Defina la función *pertenece* que, dada una lista de naturales y un elemento, retorna true si y solo si el elemento está en la lista.
- c) Defina una función *concatenar* que, dadas dos listas 11 y 12 de elementos de un tipo genérico retorna la concatenación de ambas: 11++12.
- d) Pruebe lemas para las siguientes propiedades (las variables están cuantificadas universalmente):
  - **1.** Lemma L1 1: forall (A:Set) (l:list A) (x:A),  $l \le x::l$ .
  - **2.** Lemma L1\_2: forall (l1 l2:list nat) (x:nat), pertenece x (concatenar l1 l2) = true -> pertenece x l1 = true  $\lor$  pertenece x l2 = true.
  - **3.** Lemma L1 3: forall (l:list nat) (x:nat), pertenece  $x l = true \rightarrow eliminar x l <> l$ .

### Problema 2.

- a) Defina inductivamente una relación binaria *distintas* entre listas de elementos de un tipo genérico, tal que una lista *l1* se relaciona con una lista *l2* si y sólo:
  - Tienen igual largo (pudiendo ser 0).
  - Todo elemento en la posición i de l1 es distinto al elemento en la posición i de l2.
- b) Pruebe el siguiente lema:

Lemma L2: forall (11:list bool), {12: list bool | distintas 11 12}.

c) Extraiga del lema *L2* un programa Haskell que dada una lista de booleanos retorne la lista donde el valor de cada elemento sea el opuesto al de la lista parámetro. El tipo bool de Coq debe ser extraído como el tipo bool de Haskell.

#### Problema 3.

Se quiere definir la sintaxis y la semántica de un mini-lenguaje imperativo cuya gramática es:

```
I : = Var ← Valor
| I ; I
| If Var Valor I I
```

- (←) es la operación de asignación
- (;) es la composición secuencial
- (If v val i1 i2) ejecuta la instrucción i1 si n = val, siendo n el valor de la variable v; en caso contrario, se ejecuta la instrucción i2.
- a) Defina inductivamente el tipo Instr: Set que representa la sintaxis abstracta de los programas (I), dónde:

```
Definition Var := nat.
Definition Valor := nat.
```

Considere la siguiente especificación de un intérprete de instrucciones para el mini-lenguaje imperativo definido en la parte a). El resultado de la ejecución de un programa en un estado de la memoria devuelve un nuevo estado de la memoria.

```
Regla xAss: (var \leftarrow val , \delta) » (update \delta var val).
Regla xSeq: Si (i<sub>1</sub>, \delta1) » \delta2 y (i<sub>2</sub>, \delta2) » \delta3 entonces (i<sub>1</sub>;i<sub>2</sub>, \delta1) » \delta3.
Regla xIfT: Si lookup (\delta1, v) = val y (i1, \delta1) » \delta2 entonces (If v val i1 i2, \delta1) » \delta2.
Regla xIfF: Si lookup (\delta1, v) \neq val y (i2, \delta1) » \delta2 entonces (If v val i1 i2, \delta1) » \delta2.
```

- b) Considerando Definition Memoria := Var -> Valor., defina:
  - lookup: Memoria -> Var -> Valor, retorna el valor de una variable de la memoria.
  - update: Memoria  $\rightarrow$  Var  $\rightarrow$  Valor  $\rightarrow$  Memoria, dada una memoria  $\delta$ , una variable v y un valor val, actualiza  $\delta$  asignando val a la variable v.
- c) Defina en Coq la relación *Execute* que implemente el intérprete de instrucciones definido anteriormente.
- **d)** Demuestre que:
  - Si (var  $\leftarrow$  val,  $\delta$ 1) »  $\delta$ 2 entonces lookup ( $\delta$ 2, var) = val, cualesquiera sean var, val,  $\delta$ 1 y  $\delta$ 2.
  - si lookup  $(\delta 1, v1) \neq val y$  (If v val i1 i2,  $\delta 1$ ) »  $\delta 2$  entonces (i2,  $\delta 1$ ) »  $\delta 2$ , cualesquiera sean v, val, i1, i2,  $\delta 1$  y  $\delta 2$ .
  - Si v1 ≠ v2 y (v1 ← val; v2 ← val+1, δ1) » δ2 y (i2, δ2) » δ3 entonces
     (If v2 lookup(δ2, v1) i1 i2, δ2) » δ3, cualesquiera sean v1, v2, val, i1, i2, δ1, δ2 y δ3.