

# TENTAMEN I MATEMATISK STATISTIK, 7.5 HP

Distanskurs

2 juni, 2012 kl. 9.00–13.00

**Maxpoäng:** 30p. **Betygsgränser:** 12p: betyg G, 21p: betyg VG. **Hjälpmedel:** Miniräknare samt formelsamling som medföljer tentamenstexten. **Kursansvarig:** Eric Järpe (035-16 76 53, 0702-822 844).

Till uppgifterna skall *fullständiga lösningar* lämnas. Lösningarna skall vara *utförligt* redovisade!  
Varje lösning skall börja överst på nytt papper. Endast en lösning per blad.

1. Låt  $X \in \text{Exp}(\ln \lambda)$  där  $\lambda > 1$ . Beräkna
  - (a) medianen av  $X$  om  $\lambda = 2$ . (3p)
  - (b)  $\lambda$  om  $P(\frac{1}{2} < X < 1) = \frac{1}{6}$ . (3p)
2. I ett hus installeras ett inbrottslarm. Efter ett års användning har det utlösts 3% av tiden och varit inbrott 8% av tiden.
  - (a) Om händelserna "larm" och "inbrott" antas oberoende, vad är sannolikheten att det under ett år blir inbrott eller larm? (2p)
  - (b) Antag att man får falsklarm (dvs larmet går givet att det inte är inbrott) med sannolikhet 0.02. Vad är den betingade sannolikheten att det blir inbrott under ett år då larmet inte går? (3p)
3. Ett parkeringsbolag har 100 parkeringshus runt om i Sverige. En viss dag finns det  $X_1$  bilar i hus 1,  $X_2$  bilar i hus 2, osv. Antag att  $X_1, X_2, \dots, X_{100}$  är oberoende av varandra och att  $X_k \in \text{Poi}(50)$  där  $k = 1, 2, \dots, 100$ . Vad är sannolikheten
  - (a) att det sammanlagt finns högst 2 bilar i hus 1, 2 och 3 tillsammans? (3p)  
(Tips: Om  $Y \perp Z$ ,  $Y \in \text{Poi}(\lambda_Y)$  och  $Z \in \text{Poi}(\lambda_Z)$  så är  $X+Y \in \text{Poi}(\lambda_Y + \lambda_Z)$ .)
  - (b) approximativt att det i genomsnitt finns mellan 49 och 51 bilar per parkeringshus? (3p)
4. I en lärobok läser Kalle att "... under hösten flyttar ladusvalan söderut och under oktober månad kan man se hur antalet observationer halveras från vecka till vecka...". Kalle betvivlar detta och under oktober observerar han

Vecka 41	Vecka 42	Vecka 43	Vecka 44
64	39	12	4

Kan du på 1% signifikansnivå bevisa att det citerade påståendet inte gäller hos Kalle?  
(3p)

5. Pelle tränar för att kvalificera sig till DM i längdhopp. Under dagen har han hoppat 5.48 m, 5.73 m, 5.69 m, 5.58 m, 5.71 m

Hoppen kan antas vara normalfördelade.

- (a) Kan man på 5% signifikansnivå visa att Pelle hoppar längre än 5.5 m? (3p)

Pelles konkurrent Arne hoppar (tillika normalfördelat)

5.37 m, 5.40 m, 5.81 m, 5.58 m

- (b) Bilda ett 95% konfidensintervall för den förväntade differensen mellan Pelles och Arnes hopp. (3p)

6. Antag att  $X$  och  $Y$  är oberoende och rektangulärfördelade på  $(a, 1)$  där  $0 < a < 1$ . Bestäm konstanten  $C$  så att  $S^* = C - \frac{\sqrt{3}}{2} \max(X, Y)$  blir en väntevärdesriktig skattning av standardavvikelsen av  $X$ . (4p)

*LYCKA TILL!*

# SANNOLIKHETSLÄRA

**Def** Om ett experiment har  $m$  möjliga utfall varav  $g$  är gynnsamma för händelsen  $A$ , så är sannolikheten för  $A$

$$P(A) = g/m.$$

**Def**  $P$  är ett sannolikhetsmått om

1.  $0 \leq P(A) \leq 1$
  2.  $P(\Omega) = 1$
  3.  $A \cap B = \emptyset \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$
- för alla händelser  $A \subset \Omega$  där  $\Omega$  är hela utfallsrummet.

**Multiplikationsprincipen** Om ett experiment kan indelas i  $j$  delexperiment där det första kan få  $n_1$  utfall  
andra kan få  $n_2$  utfall  
 $\vdots$   
 $j$ :te kan få  $n_j$  utfall  
så har experimentet totalt  $n_1 \cdot n_2 \cdots n_j$  utfall.

**Additionssatsen**  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .

**Def**  $A$  och  $B$  är oberoende händelser om  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$

**Def** Den betingade sannolikheten för  $A$  givet  $B$  är  $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$

**Bayes sats** Om  $A_1, \dots, A_n$  är en partition av  $\Omega$   
(dvs att  $i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$  och  $\bigcup_{i=1}^n A_i = \Omega$ ).  
så är  $P(A_k|B) = \frac{P(B|A_k)P(A_k)}{\sum_{i=1}^n P(B|A_i)P(A_i)}$  för varje  $k = 1, 2, \dots, n$ .

**Kombinatorik** Antalet sätt som  $k$  element kan väljas bland  $n$  möjliga, utan återläggning och utan hänsyn till ordningen, är  
$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{k(k-1) \cdots 2 \cdot 1}$$

<b>Stokastiska variabler</b>	$X$ diskret:	<u>Sannolikhetsfunktion</u> : $p(x) = P(X = x)$ <u>Fördelningsfunktion</u> : $P(X \leq a) = F(a) = \sum_{x \leq a} p(x)$ ,	
	$X$ kont.:	<u>Täthetsfunktion</u> : $f(x) = \frac{d}{dx} P(X \leq x)$ <u>Fördelningsfunktion</u> : $P(X \leq a) = F(a) = \int_{-\infty}^a f(x) dx$ .	
<b>Väntevärde och varians</b>	$X$ diskret:	<u>Väntevärdet</u> av $X$ : $\mu = E(X) = \sum_{x \in \Omega} x p(x)$ . <u>Variansen</u> av $X$ : $\sigma^2 = V(X) = \sum_{x \in \Omega} (x - \mu)^2 p(x)$ .	
	$X$ kont:	<u>Väntevärdet</u> av $X$ : $\mu = E(X) = \int_{x \in \Omega} x f(x) dx$ . <u>Variansen</u> av $X$ : $\sigma^2 = V(X) = \int_{x \in \Omega} (x - \mu)^2 f(x) dx$ .	
		<u>Kovariansen</u> av $X$ och $Y$ : $Cov(X, Y) = E((X - \mu_x)(Y - \mu_y))$ <u>Korrelationen</u> mellan $X$ och $Y$ : $\rho = \frac{Cov(X, Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}}$	
	<u>Standardavv.</u>	$\sigma = \sqrt{V(X)}$ .	
	<u>Linjaritet</u> :	$E(aX + bY) = a E(X) + b E(Y)$ för alla stokastiska variabler $X$ och $Y$ och reella tal $a$ och $b$ . Om $X, Y$ ober. $V(aX + bY) = a^2 V(X) + b^2 V(Y)$ .	
	<u>Regler</u> :	Om $X$ diskret $E(g(X)) = \sum_{x \in \Omega} g(x) p(x)$ $V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$ $Cov(X, Y) = \sum_{x \in \Omega_x} \sum_{y \in \Omega_y} xy p(x, y) - E(X)E(Y)$	
<b>Normalfördelning</b>	betecknas $N(\mu, \sigma^2)$ där $\mu$ är väntevärde och $\sigma^2$ är varians		
	$N(0, 1)$ kallas standard normalfördelning, dess fördelningsfunktion $\Phi(x)$		
	<u>Om</u> $X \in N(\mu, \sigma^2)$ <u>så</u> $P(X \leq x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$ för alla $x \in \mathbb{R}$ .		
	<u>Symmetri</u> : $\Phi(-x) = 1 - \Phi(x)$ för alla $x \in \mathbb{R}$ . <u>Sannolikheter</u> : $P(a \leq X \leq b) = \Phi\left(\frac{b - \mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{a - \mu}{\sigma}\right)$ för all $a < b \in \mathbb{R}$		
<b>Def</b>	De stokastiska variablerna $X_1, X_2, \dots, X_n$ är ett stickprov på $X$ om $X_i$ har samma fördelning som $X$ , $i = 1, \dots, n$ , och alla variabler är oberoende av varandra på alla nivåer.		
<b>CGS</b> (Centrala gränsvärdessatsen)	<u>Om</u> $X_1, \dots, X_n$ stickprov där $E(X_i) = \mu$ och $V(X_i) = \sigma^2$ , $i = 1, \dots, n$		
	<u>så</u> $P\left(\frac{\sqrt{n}}{\sigma}(\bar{X} - \mu) \leq x\right) \rightarrow \Phi(x)$ då $n \rightarrow \infty$ . Därför är $\sum_{i=1}^n X_i$ approximativt $N(n\mu, n\sigma^2)$ och $\bar{X}$ approximativt $N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ för stora $n$ .		
<b>Approximationer</b>	<u>Fördelning</u>	<u>Villkor</u>	<u>Approximativ fördelning</u>
	$Bin(n, \pi)$	$n \geq 10$ och $\pi < 0.1$	$Po(n\pi)$
	$Bin(n, \pi)$	$n\pi(1 - \pi) \geq 10$	$N(n\pi, n\pi(1 - \pi))$
	$Poi(\mu)$	$\mu \geq 15$	$N(\mu, \mu)$

# STATISTIK

**Punktskattning** Om  $E(X) = \mu$ ,  $V(X) = \sigma^2$  och  $X_1, \dots, X_n$  stickprov på  $X$  så är exempel på punktskattningar av  $\mu$  och  $\sigma^2$ :

$$\hat{\mu} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\hat{\sigma}^2 = S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \mu^2$$

om  $\mu$  är känd

$$\hat{\sigma}^2 = S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 - n \bar{X}^2 \right)$$

om  $\mu$  är okänd

**Def** En punktskattning,  $\theta^*$ , av en parameter  $\theta$  är väntevärdesriktig om  $E(\theta^*) = \theta$ .  
Om  $\theta_1^*$  och  $\theta_2^*$  är väntevärdesriktiga skattningar av  $\theta$ , så är  $\theta_1^*$  effektivare än  $\theta_2^*$  om  $V(\theta_1^*) < V(\theta_2^*)$ .

## Fördelningar, väntevärden och varianser

	$X$	$p(x), f(x)$	$E(X)$	$V(X)$
Diskreta fördelningar	Likf( $N$ )	$1/N$ $x = 1, 2, \dots, N$	$(N+1)/2$	$(N^2-1)/12$
	Bin( $n, p$ )	$\binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$ $x = 0, 1, 2, \dots, n$	$np$	$np(1-p)$
	Poi( $\lambda$ )	$e^{-\lambda} \lambda^x / x!$ $x = 0, 1, 2, \dots$	$\lambda$	$\lambda$
	Geo( $\pi$ )	$(1-\pi)^{x-1} \pi$ $x = 1, 2, 3, \dots$	$1/\pi$	$(1-\pi)/\pi^2$
Kont. fördelningar	R( $a, b$ )	$1/(b-a)$ $a \leq x \leq b$	$(a+b)/2$	$(a-b)^2/12$
	Exp( $\lambda$ )	$\lambda e^{-\lambda x}$ $x > 0$	$1/\lambda$	$1/\lambda^2$
	N( $\mu, \sigma^2$ )	$(\sigma\sqrt{2\pi})^{-1} e^{-(x-\mu)^2/(2\sigma^2)}$ $x \in \mathbb{R}$	$\mu$	$\sigma^2$

## Konfidensintervall

Antag  $X_1, \dots, X_m$  och  $Y_1, \dots, Y_n$  är oberoende och normalfördelade  $N(\mu_X, \sigma^2)$  resp.  $N(\mu_Y, \sigma^2)$ . Då är  $100(1 - \alpha)\%$  konfidensintervall för parametern  $\theta$ :

$\theta$	Konf. int.	Anm.
$\mu_X$	$\bar{x} \pm \lambda_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{m}}$	$\sigma$ känd
$\mu_X$	$\bar{x} \pm t_{\alpha/2}(m-1) \frac{s}{\sqrt{m}}$	$\sigma$ okänd
$\sigma^2$	$\left( 0, (m-1)s^2/(\chi_{1-\alpha}^2(m-1)) \right)$	
$\mu_X - \mu_Y$	$\bar{\Delta} \pm t_{\alpha/2}(m+n-2)s_{\Delta} \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}$	$\sigma$ okänd $\bar{\Delta} = \bar{x} - \bar{y}$ $s_{\Delta}^2 = \frac{(m-1)s_X^2 + (n-1)s_Y^2}{m+n-2}$

## Hypotestest

Antag  $X_1, \dots, X_n$  stickprov av en stokastisk variabel med fördelning  $F$  med parameter  $\theta$ . För att testa hypotesen

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 & (\text{nollhypotesen}) \\ H_1 : \theta \in \Theta & (\text{alternativhypotesen}) \end{cases}$$

används teststatistikan  $U = U(X_1, \dots, X_n)$ , och det kritiska område  $C_{\alpha}$  som svarar mot  $\Theta$  enl. fördelningen  $F_U$  av  $U$  under  $H_0$  vid signifikansnivån  $\alpha$ .

Testregeln är

$$\begin{cases} \text{Förkasta } H_0 \text{ om } u \in C_{\alpha} \\ \text{Förkasta inte } H_0 \text{ om } u \notin C_{\alpha} \end{cases}$$

$F$	$\theta$	$H_0$	$H_1$	$u$	$F_U$	$C_{\alpha}$
$N(\mu, \sigma^2)$ $\sigma$ känt	$\mu$	$\mu = \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$\frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$	$N(0, 1)$	$\{u < -\lambda_{\alpha}\}$
			$\mu > \mu_0$			$\{u > \lambda_{\alpha}\}$
			$\mu \neq \mu_0$			$\{ u  > \lambda_{\alpha/2}\}$
$N(\mu, \sigma^2)$ $\sigma$ okänt	$\mu$	$\mu = \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$\frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$	$t(n-1)$	$\{u < -t_{\alpha}(n-1)\}$
			$\mu > \mu_0$			$\{u > t_{\alpha}(n-1)\}$
			$\mu \neq \mu_0$			$\{ u  > t_{\alpha/2}(n-1)\}$
$N(\mu, \sigma^2)$	$\sigma$	$\sigma = \sigma_0$	$\sigma < \sigma_0$	$\frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2}$	$\chi^2(n-1)$	$\{u < \chi_{1-\alpha}^2\}$
			$\sigma > \sigma_0$			$\{u > \chi_{\alpha}^2\}$
			$\sigma \neq \sigma_0$			$\{u < \chi_{1-\alpha/2}^2\} \cup \{u > \chi_{\alpha/2}^2\}$
Kvalitativ	$F$	$F = F_0$	$F \neq F_0$	$\sum_i \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$	$\chi^2(k-1)$	$\{u > \chi_{\alpha}^2(k-1)\}$

Antag  $X_1, \dots, X_n$  stickprov av  $X$  med sannolikhetsfunktion  $p(x) = \begin{cases} p & \text{om } x = 1 \\ 1 - p & \text{om } x = 0 \end{cases}$ .

Man testar  $H_0$  mot  $H_1$  genom att förkasta  $H_0$  på signifikansnivå  $\alpha$  om  $\alpha_0 < \alpha$  där

$H_0$	$H_1$	$u$	$F_U$	$\alpha_0$
$p = p_0$	$p < p_0$	$\sum_i x_i$	$\text{Bin}(n, p_0)$	$P(U < u   H_0)$
	$p > p_0$			$P(U > u   H_0)$
	$p \neq p_0$			$\begin{cases} 2P(U < u   H_0) & \text{om } u < np_0 \\ 2P(U > u   H_0) & \text{om } u > np_0 \end{cases}$

Typ I fel är att förkasta  $H_0$  då  $H_0$  är sann.  $P(\text{Typ I fel}) = \alpha$ .

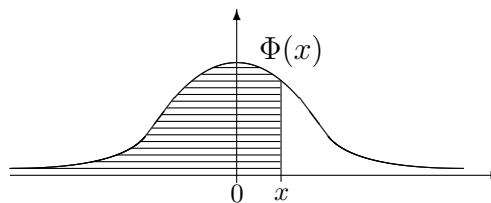
Typ II fel är att inte förkasta  $H_0$  då  $H_1$  är sann.  $P(\text{Typ II fel}) = \beta$ .

Testets styrka är sannolikheten att förkasta  $H_0$  då  $H_1$  är sann, dvs  $1 - \beta$ .

# Normalfördelningsvärden

Tabell över värden på  $\Phi(x) = P(X \leq x)$  där

$X \in N(0, 1)$ . För  $x < 0$  utnyttja relationen  $\Phi(x) = 1 - \Phi(-x)$ .



$x$	+0.00	+0.01	+0.02	+0.03	+0.04	+0.05	+0.06	+0.07	+0.08	+0.09
0.0	0.5000	0.5040	0.5080	0.5120	0.5160	0.5199	0.5239	0.5279	0.5319	0.5359
0.1	0.5398	0.5438	0.5478	0.5517	0.5557	0.5596	0.5636	0.5675	0.5714	0.5753
0.2	0.5793	0.5832	0.5871	0.5910	0.5948	0.5987	0.6026	0.6064	0.6103	0.6141
0.3	0.6179	0.6217	0.6255	0.6293	0.6331	0.6368	0.6406	0.6443	0.6480	0.6517
0.4	0.6554	0.6591	0.6628	0.6664	0.6700	0.6736	0.6772	0.6808	0.6844	0.6879
0.5	0.6915	0.6950	0.6985	0.7019	0.7054	0.7088	0.7123	0.7157	0.7190	0.7224
0.6	0.7257	0.7291	0.7324	0.7357	0.7389	0.7422	0.7454	0.7486	0.7517	0.7549
0.7	0.7580	0.7611	0.7642	0.7673	0.7704	0.7734	0.7764	0.7794	0.7823	0.7852
0.8	0.7881	0.7910	0.7939	0.7967	0.7995	0.8023	0.8051	0.8078	0.8106	0.8133
0.9	0.8159	0.8186	0.8212	0.8238	0.8264	0.8289	0.8315	0.8340	0.8365	0.8389
1.0	0.8413	0.8438	0.8461	0.8485	0.8508	0.8531	0.8554	0.8577	0.8599	0.8621
1.1	0.8643	0.8665	0.8686	0.8708	0.8729	0.8749	0.8770	0.8790	0.8810	0.8830
1.2	0.8849	0.8869	0.8888	0.8907	0.8925	0.8944	0.8962	0.8980	0.8997	0.9015
1.3	0.9032	0.9049	0.9066	0.9082	0.9099	0.9115	0.9131	0.9147	0.9162	0.9177
1.4	0.9192	0.9207	0.9222	0.9236	0.9251	0.9265	0.9279	0.9292	0.9306	0.9319
1.5	0.9332	0.9345	0.9357	0.9370	0.9382	0.9394	0.9406	0.9418	0.9429	0.9441
1.6	0.9452	0.9463	0.9474	0.9484	0.9495	0.9505	0.9515	0.9525	0.9535	0.9545
1.7	0.9554	0.9564	0.9573	0.9582	0.9591	0.9599	0.9608	0.9616	0.9625	0.9633
1.8	0.9641	0.9649	0.9656	0.9664	0.9671	0.9678	0.9686	0.9693	0.9699	0.9706
1.9	0.9713	0.9719	0.9726	0.9732	0.9738	0.9744	0.9750	0.9756	0.9761	0.9767
2.0	0.9772	0.9778	0.9783	0.9788	0.9793	0.9798	0.9803	0.9808	0.9812	0.9817
2.1	0.9821	0.9826	0.9830	0.9834	0.9838	0.9842	0.9846	0.9850	0.9854	0.9857
2.2	0.9861	0.9864	0.9868	0.9871	0.9875	0.9878	0.9881	0.9884	0.9887	0.9890
2.3	0.9893	0.9896	0.9898	0.9901	0.9904	0.9906	0.9909	0.9911	0.9913	0.9916
2.4	0.9918	0.9920	0.9922	0.9925	0.9927	0.9929	0.9931	0.9932	0.9934	0.9936
2.5	0.9938	0.9940	0.9941	0.9943	0.9945	0.9946	0.9948	0.9949	0.9951	0.9952
2.6	0.9953	0.9955	0.9956	0.9957	0.9959	0.9960	0.9961	0.9962	0.9963	0.9964
2.7	0.9965	0.9966	0.9967	0.9968	0.9969	0.9970	0.9971	0.9972	0.9973	0.9974
2.8	0.9974	0.9975	0.9976	0.9977	0.9977	0.9978	0.9979	0.9979	0.9980	0.9981
2.9	0.9981	0.9982	0.9982	0.9983	0.9984	0.9984	0.9985	0.9985	0.9986	0.9986

$x$	+0.0	+0.1	+0.2	+0.3	+0.4	+0.5	+0.6	+0.7	+0.8	+0.9
3	0.9987	0.9990	0.9993	0.9995	0.9997	0.9998	0.9998	0.9999	0.9999	1.0000

## Normal-percentiler:

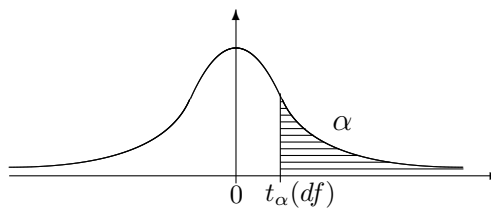
Några värden på  $\lambda_\alpha$  sådana

att  $P(X > \lambda_\alpha) = \alpha$

där  $X \in N(0, 1)$

$\alpha$	$\lambda_\alpha$	$\alpha$	$\lambda_\alpha$
0.1	1.281552	0.005	2.575829
0.05	1.644854	0.001	3.090232
0.025	1.959964	0.0005	3.290527
0.01	2.326348	0.0001	3.719016

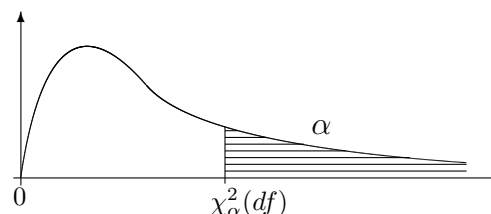
## $t$ -percentiler



Tabell över värden på  $t_\alpha(df)$ .

$df$	$\alpha$	0.25	0.10	0.05	0.025	0.02	0.01	0.005	0.001
1		1.0000	3.0777	6.3138	12.7062	15.8945	31.8205	63.6567	318.3088
2		0.8165	1.8856	2.9200	4.3027	4.8487	6.9646	9.9248	22.3271
3		0.7649	1.6377	2.3534	3.1824	3.4819	4.5407	5.8409	10.2145
4		0.7407	1.5332	2.1318	2.7764	2.9986	3.7470	4.6041	7.1732
5		0.7267	1.4759	2.0150	2.5706	2.7565	3.3649	4.0322	5.8934
6		0.7176	1.4398	1.9432	2.4469	2.6122	3.1427	3.7074	5.2076
7		0.7111	1.4149	1.8946	2.3646	2.5168	2.9980	3.4995	4.7853
8		0.7064	1.3968	1.8595	2.3060	2.4490	2.8965	3.3554	4.5008
9		0.7027	1.3830	1.8331	2.2622	2.3984	2.8214	3.2498	4.2968
10		0.6998	1.3722	1.8125	2.2281	2.3593	2.7638	3.1693	4.1437
12		0.6955	1.3562	1.7823	2.1788	2.3027	2.6810	3.0545	3.9296
14		0.6924	1.3450	1.7613	2.1448	2.2638	2.6245	2.9768	3.7874
17		0.6892	1.3334	1.7396	2.1098	2.2238	2.5669	2.8982	3.6458
20		0.6870	1.3253	1.7247	2.0860	2.1967	2.5280	2.8453	3.5518
25		0.6844	1.3163	1.7081	2.0595	2.1666	2.4851	2.7874	3.4502
30		0.6828	1.3104	1.6973	2.0423	2.1470	2.4573	2.7500	3.3852
50		0.6794	1.2987	1.6759	2.0086	2.1087	2.4033	2.6778	3.2614
100		0.6770	1.2901	1.6602	1.9840	2.0809	2.3642	2.6259	3.1737

## $\chi^2$ -percentiler



Tabell över värden på  $\chi_\alpha^2(df)$ .

$df$	$\alpha$	0.999	0.995	0.99	0.95	0.05	0.01	0.005	0.001
1		0.0000	0.0000	0.0002	0.0039	3.8415	6.6349	7.8794	10.8276
2		0.0020	0.0100	0.0201	0.1026	5.9915	9.2103	10.5966	13.8155
3		0.0243	0.0717	0.1148	0.3518	7.8147	11.3449	12.8382	16.2662
4		0.0908	0.2070	0.2971	0.7107	9.4877	13.2767	14.8603	18.4668
5		0.2102	0.4117	0.5543	1.1455	11.0705	15.0863	16.7496	20.5150
6		0.3811	0.6757	0.8721	1.6354	12.5916	16.8119	18.5476	22.4577
7		0.5985	0.9893	1.2390	2.1673	14.0671	18.4753	20.2777	24.3219
8		0.8571	1.3444	1.6465	2.7326	15.5073	20.0902	21.9550	26.1245
9		1.1519	1.7349	2.0879	3.3251	16.9190	21.6660	23.5894	27.8772
10		1.4787	2.1559	2.5582	3.9403	18.3070	23.2093	25.1882	29.5883
12		2.2142	3.0738	3.5706	5.2260	21.0261	26.2170	28.2995	32.9095
14		3.0407	4.0747	4.6604	6.5706	23.6848	29.1412	31.3193	36.1233
17		4.4161	5.6972	6.4078	8.6718	27.5871	33.4087	35.7185	40.7902
20		5.9210	7.4338	8.2604	10.8508	31.4104	37.5662	39.9968	45.3147
25		8.6493	10.5197	11.5240	14.6114	37.6525	44.3141	46.9279	52.6197
30		11.5880	13.7867	14.9535	18.4927	43.7730	50.8922	53.6720	59.7031
50		24.6739	27.9907	29.7067	34.7643	67.5048	76.1539	79.4900	86.6608
100		61.9179	67.3276	70.0649	77.9295	124.342	135.807	140.169	149.449



# Poissonfördelningsvärden

Tabell över värden på  $P(x) = P(X \leq x)$  där  $X \in Po(\lambda)$ .

$\lambda$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0.5	0.607	0.910	0.986	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
1	0.368	0.736	0.920	0.981	0.996	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	0.135	0.406	0.677	0.857	0.947	0.983	0.995	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
3	0.050	0.199	0.423	0.647	0.815	0.916	0.966	0.988	0.996	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000
4	0.018	0.092	0.238	0.433	0.629	0.785	0.889	0.949	0.979	0.992	0.997	0.999	1.000	1.000
5	0.007	0.040	0.125	0.265	0.440	0.616	0.762	0.867	0.932	0.968	0.986	0.995	0.998	0.999
6	0.002	0.017	0.062	0.151	0.285	0.446	0.606	0.744	0.847	0.916	0.957	0.980	0.991	0.996

# Binomialfördelningsvärden

Tabell över värden på  $P(x) = P(X \leq x)$  där  $X \in Bin(n, p)$ .

För  $p > 0.5$ , utnyttja att  $P(X \leq x) = P(Y \geq n-x)$  där  $Y \in Bin(n, 1-p)$ .

$n$	$p$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	0.1	0.729	0.972	0.999	1.000	—	—	—	—	—	—	—
	0.2	0.512	0.896	0.992	1.000	—	—	—	—	—	—	—
	0.3	0.343	0.784	0.973	1.000	—	—	—	—	—	—	—
	0.4	0.216	0.648	0.936	1.000	—	—	—	—	—	—	—
	0.5	0.125	0.500	0.875	1.000	—	—	—	—	—	—	—
4	0.1	0.656	0.948	0.996	1.000	1.000	—	—	—	—	—	—
	0.2	0.410	0.819	0.973	0.998	1.000	—	—	—	—	—	—
	0.3	0.240	0.652	0.916	0.992	1.000	—	—	—	—	—	—
	0.4	0.130	0.475	0.821	0.974	1.000	—	—	—	—	—	—
	0.5	0.062	0.312	0.688	0.938	1.000	—	—	—	—	—	—
5	0.1	0.590	0.919	0.991	1.000	1.000	1.000	—	—	—	—	—
	0.2	0.328	0.737	0.942	0.993	1.000	1.000	—	—	—	—	—
	0.3	0.168	0.528	0.837	0.969	0.998	1.000	—	—	—	—	—
	0.4	0.078	0.337	0.683	0.913	0.990	1.000	—	—	—	—	—
	0.5	0.031	0.188	0.500	0.812	0.969	1.000	—	—	—	—	—
6	0.1	0.531	0.886	0.984	0.999	1.000	1.000	1.000	—	—	—	—
	0.2	0.262	0.655	0.901	0.983	0.998	1.000	1.000	—	—	—	—
	0.3	0.118	0.420	0.744	0.930	0.989	0.999	1.000	—	—	—	—
	0.4	0.047	0.233	0.544	0.821	0.959	0.996	1.000	—	—	—	—
	0.5	0.016	0.109	0.344	0.656	0.891	0.984	1.000	—	—	—	—
7	0.1	0.478	0.850	0.974	0.997	1.000	1.000	1.000	1.000	—	—	—
	0.2	0.210	0.577	0.852	0.967	0.995	1.000	1.000	1.000	—	—	—
	0.3	0.082	0.329	0.647	0.874	0.971	0.996	1.000	1.000	—	—	—
	0.4	0.028	0.159	0.420	0.710	0.904	0.981	0.998	1.000	—	—	—
	0.5	0.008	0.062	0.227	0.500	0.773	0.938	0.992	1.000	—	—	—
8	0.1	0.430	0.813	0.962	0.995	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	—	—
	0.2	0.168	0.503	0.797	0.944	0.990	0.999	1.000	1.000	1.000	—	—
	0.3	0.058	0.255	0.552	0.806	0.942	0.989	0.999	1.000	1.000	—	—
	0.4	0.017	0.106	0.315	0.594	0.826	0.950	0.991	0.999	1.000	—	—
	0.5	0.004	0.035	0.145	0.363	0.637	0.855	0.965	0.996	1.000	—	—
9	0.1	0.387	0.775	0.947	0.992	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	—
	0.2	0.134	0.436	0.738	0.914	0.980	0.997	1.000	1.000	1.000	1.000	—
	0.3	0.040	0.196	0.463	0.730	0.901	0.975	0.996	1.000	1.000	1.000	—
	0.4	0.010	0.071	0.232	0.483	0.733	0.901	0.975	0.996	1.000	1.000	—
	0.5	0.002	0.020	0.090	0.254	0.500	0.746	0.910	0.980	0.998	1.000	—
10	0.1	0.349	0.736	0.930	0.987	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	0.2	0.107	0.376	0.678	0.879	0.967	0.994	0.999	1.000	1.000	1.000	1.000
	0.3	0.028	0.149	0.383	0.650	0.850	0.953	0.989	0.998	1.000	1.000	1.000
	0.4	0.006	0.046	0.167	0.382	0.633	0.834	0.945	0.988	0.998	1.000	1.000
	0.5	0.001	0.011	0.055	0.172	0.377	0.623	0.828	0.945	0.989	0.999	1.000