

MA2047 Algebra och diskret matematik

Något om induktion och rekursion

Mikael Hindgren



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

8 september 2025

Exempel 1

Vilket tal är störst: 2^n eller n^2 då n är ett positivt heltal?

Kontroll:

n	2^n	n^2
1	2	1
2	4	4
3	8	9
4	16	16
5	32	25
6	64	36
7	128	49

Påståande: $2^n > n^2$ för alla heltal $n \geq 5$.

Hur *bevisar* vi detta påståande?

Exempel 1 (forts)

Påstående: $2^n > n^2$ för alla heltal $n \geq 5$.

- Påståendet är sant för $n = 5$
- Om påståendet är sant måste det vara sant för två på varandra följande heltal $n = p$ och $n = p + 1$, $p \geq 5$
- Kontroll: Om påståendet är sant för $n = p$ dvs om

$$2^p > p^2 \Leftrightarrow 2^p - p^2 > 0 \leftarrow \text{Induktionsantagandet (i.a.)}$$

då får vi för $n = p + 1$:

$$\begin{aligned} 2^{p+1} - (p+1)^2 &= 2 \cdot 2^p - p^2 - 2p - 1 > 2 \cdot \overset{\substack{\uparrow \\ \text{i.a.}}}{p^2} - p^2 - 2p - 1 \\ &= p^2 - 2p - 1 = p(p-2) - 1 \underset{\substack{\uparrow \\ p \geq 5}}{\geq} 5(5-2) - 1 = 14 > 0 \end{aligned}$$

Induktionsaxiomet

Exempel 1 (forts)

Sammanfattning:

- Om påståendet är sant för $n = p$ är det också sant för $n = p + 1$
- Påståendet är sant för $n = 5 \Rightarrow$ sant för $n = 5 + 1 = 6$
- Sant för $n = 6 \Rightarrow$ sant för $n = 7$, sant för $n = 7 \Rightarrow$ sant för $n = 8$, osv...

\therefore Påståendet är sant för alla heltal $n \geq 5$.

Induktionsaxiomet

$S(n)$ öppen utsaga, $n \in \mathbb{Z}^+$. Om

- 1 $S(n_0)$ sann och
- 2 $S(p)$ sann $\Rightarrow S(p + 1)$ sann

så är $S(n)$ sann för alla heltal $n \geq n_0$.

Exempel 2

Studera den rekursivt definierade talföljden

$$\begin{cases} a_{n+1} = 2\sqrt{a_n}, & n \geq 0 \\ a_0 = 1. \end{cases}$$

$$a_1 = 2\sqrt{a_0} = 2\sqrt{1} = 2$$

$$a_2 = 2\sqrt{a_1} = 2\sqrt{2} = 2.828\dots$$

$$a_3 = 2\sqrt{a_2} = 2\sqrt{2\sqrt{2}} = 3.363\dots$$

$$a_4 = 2\sqrt{a_3} = 2\sqrt{2\sqrt{2\sqrt{2}}} = 3.668\dots$$

\vdots

$$a_{20} = 3.999994\dots$$

\vdots

Påstående: $a_n \leq 4 \forall n \in \mathbb{N}$.

Exempel 2 (forts)

$$\begin{cases} a_{n+1} = 2\sqrt{a_n}, & n \geq 0 \\ a_0 = 1. \end{cases} \quad \text{Påstående: } a_n \leq 4 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

- ❶ För $n = 0$ har vi:
 $a_1 = 2\sqrt{a_0} = 2 \cdot 1 = 2 < 4$ dvs påståendet är sant för $n = 0$!
- ❷ Antag att påståendet är sant för $n = p$ dvs

$$a_{p+1} = 2\sqrt{a_p} \leq 4 \quad \leftarrow \text{Induktionsantagandet (i.a.)}$$

För $n = p + 1$ får vi då

$$a_{p+2} = 2\sqrt{a_{p+1}} \underset{\substack{\uparrow \\ \text{i.a.}}}{\leq} 2\sqrt{4} = 4$$

Slutsats:

Påståendet är sant för $n = 0$ och om det är sant för $n = p$ är det också sant för $n = p + 1$. Enligt induktionsaxiomet är därför påståendet sant för alla heltal $n \geq 0$.

Exempel 3

Visa att

$$\sum_{k=1}^n k \cdot 2^k = 1 \cdot 2 + 2 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2^3 + \cdots + n \cdot 2^n = 2 + (n-1)2^{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{Z}_+$$

Vi gör återigen ett induktionsbevis:

❶ För $n = 1$ har vi:

$$VL_{n=1} = 1 \cdot 2 = 2, \quad HL_{n=1} = 2 + (1-1)2^{1+1} = 2$$

\therefore Påståendet är sant för $n = 1$.

Exempel 3 (forts)

- 2 Antag att påståendet är sant för $n = p$ (Induktionsantagandet) dvs

$$\underbrace{1 \cdot 2 + 2 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2^3 + \dots + p \cdot 2^p}_{VL_{n=p}} = 2 + \underbrace{(p-1)2^{p+1}}_{HL_{n=p}} \leftarrow (\text{i.a.})$$

Vi ska nu visa att påståendet även är sant för nästa heltal $n = p + 1$:

$$\underbrace{1 \cdot 2 + 2 \cdot 2^2 + \dots + p \cdot 2^p}_{VL_{n=p+1}} + (p+1) \cdot 2^{p+1} = 2 + \underbrace{((p+1)-1)2^{(p+1)+1}}_{HL_{n=p+1}}$$

För $n = p + 1$ får vi

$$\begin{aligned} VL_{n=p+1} &= 1 \cdot 2 + 2 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2^3 + \dots + p \cdot 2^p + (p+1) \cdot 2^{p+1} \\ &= \underset{\substack{\uparrow \\ \text{i.a.}}}{2 + (p-1)2^{p+1}} + (p+1)2^{p+1} = 2 + (p-1 + p+1)2^{p+1} \\ &= 2 + 2p \cdot 2^{p+1} = 2 + ((p+1)-1)2^{(p+1)+1} = HL_{n=p+1} \end{aligned}$$

Slutsats:

Påståendet är sant för $n = 1$ och om det är sant för $n = p$ är det också sant för $n = p + 1$. Enligt induktionsaxiomet är därför påståendet sant för alla heltal $n \geq 1$.

Exempel 4 (Uppgift från tenta)

Visa att

$$\sum_{k=1}^n (3k-2)^2 = 1 + 4^2 + 7^2 + 10^2 + \dots + (3n-2)^2 = \frac{n(6n^2 - 3n - 1)}{2}$$

för alla heltal $n \geq 1$.

(3p)

Induktionsbevis:

1 För $n = 1$ har vi:

$$VL_{n=1} = 1, \quad HL_{n=1} = \frac{1(6 \cdot 1^2 - 3 \cdot 1 - 1)}{2} = 1 = VL_{n=1}$$

\therefore Påståendet är sant för $n = 1$.

Exempel 4 (forts)

- ② Antag att påståendet är sant för $n = p$ (Induktionsantagandet) dvs

$$1 + 4^2 + 7^2 + \dots + (3p - 2)^2 = \frac{p(6p^2 - 3p - 1)}{2} \leftarrow \begin{matrix} \text{VL}_{n=p} \\ \text{HL}_{n=p} \end{matrix} \text{ (i.a.)}$$

För $n = p + 1$ får vi då

$$\begin{aligned} \text{VL}_{n=p+1} &= 1 + 4^2 + 7^2 + \dots + (3p - 2)^2 + (3(p + 1) - 2)^2 \\ &= \frac{p(6p^2 - 3p - 1)}{2} + (3(p + 1) - 2)^2 = \dots = \frac{6p^3 + 15p^2 + 11p + 2}{2} \\ &\quad \uparrow \\ &\quad \text{i.a.} \\ \text{HL}_{n=p+1} &= \frac{(p + 1)(6(p + 1)^2 - 3(p + 1) - 1)}{2} = \dots = \frac{6p^3 + 15p^2 + 11p + 2}{2} \\ &= \text{VL}_{n=p+1} \end{aligned}$$

Slutsats:

Påståendet är sant för $n = 1$ och om det är sant för $n = p$ är det också sant för $n = p + 1$. Enligt induktionsaxiomet är därför påståendet sant för alla heltal $n \geq 1$.

Binär sökning

Problem

- A_n = Lista med tal ordnade i storleksordning
- $|A_n| = 2^n$

Ex: En lista (A_3) med följande tal:

2	3	6	7	13	21	31	44
---	---	---	---	----	----	----	----

$|A_3| = 2^3 = 8$

- r ett fixt tal

Vilket är det maximala antalet tester som krävs för att avgöra om r finns i A_n ?

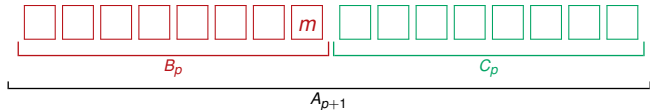
n	$ A_n = 2^n$	# tester
0	1	1
1	2	2
2	4	3
3	8	4
4	16	5

Påståande: För att avgöra om r finns i A_n krävs max $n + 1$ tester.

Binär sökning

Induktionsbevis:

- 1 Påståendet är sant för $n = 0$
- 2 Antag att påståendet är sant för $n = p$ dvs $p + 1$ tester krävs (i.a.)
 - För $n = p + 1$ är $|A_{p+1}| = 2^{p+1} = 2 \cdot 2^p = 2|A_p|$
 - $\Rightarrow A_{p+1} = B_p \cup C_p$ där $|B_p| = |C_p| = 2^p$



- Jämför r med $m \Rightarrow r > m, r = m$ eller $r < m$
- Worst case: $r > m \Rightarrow r \in C_p$
- Att hitta r i C_p kräver max $p + 1$ tester enligt i.a.
- \Rightarrow Totalt $p + 1 + 1$ tester

Slutsats:

Påståendet är sant för $n = 0$ och om det är sant för $n = p$ är det också sant för $n = p + 1$. Enligt induktionsaxiomet är därför påståendet sant för alla heltal $n \geq 0$.