

# 计算物理开卷考试题

(请完成所有题目，要求与彭老师的相同!)

1. **表针三等分表盘问题 (20 分)** 考虑一个标准的 (也就是无限精确的)、具有三个指针 (俗称时针、分针、秒针) 的钟表。我们假定三个表针都是连续转动的。在零点钟表的三个表针是重合的，我们从这时起开始计时。我们将利用计算机来确定，是否在 12 小时内有一个时刻  $t$ ，上述三个指针恰好三等分表盘，即它们两两之间的夹角 (不管顺序) 恰好是  $2\pi/3$ 。如果有这样的时刻存在，请给出这个时刻的具体数值 (以小时为单位，准到 6 位有效数字)；如果不存在这样的时刻，说明为什么不存在；并请给出“最接近”三等分表盘的时刻 (同样以小时为单位，准到 6 位有效数字)。其中“最接近”可以要求两两之间的夹角与  $2\pi/3$  的差在平方和的意义下最小。如果令  $h, m, s$  分别表示时针、分针、秒针的转角，我们约定它们的主值取值都在  $[0, 2\pi)$  之间，但是  $m$  和  $s$  的取值是需要模掉  $2\pi$  的整数倍的。那么我们需要求极小的函数大致是 (假定顺时针顺序为时、秒、分)：

$$[f(h, m, s)]^2 \equiv \left(h - s - \frac{2\pi}{3}\right)^2 + \left(m - h - \frac{2\pi}{3}\right)^2 + \left(s - m + \frac{4\pi}{3}\right)^2. \quad (1)$$

类似地，你还需要考虑其他可能的组合。请画出你构造的函数  $f$  作为时间  $t \in [0, 12]$  的函数以说明你的解答。给出极小值相应的函数值  $f$  (也准到 6 位有效数字)。这个最小的函数值，如果换算成度大约是多少呢？另外，这个解是唯一的吗？

2. **含有 zeta 函数的方程求解 (30 分)** 在格点量子色动力学的研究中会遇到一种称为 zeta 函数的特殊函数，它的形式定义为：

$$\mathcal{Z}_{lm}(s; q^2) = \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3} \frac{\mathcal{Y}_{lm}(\mathbf{n})}{(\mathbf{n}^2 - q^2)^s}, \quad (2)$$

其中  $s$  为一个复的参数， $\mathbf{n} \in \mathbb{Z}^3$  为三维整数， $\mathcal{Y}_{lm}(\mathbf{r}) = r^l Y_{lm}(\Omega_{\mathbf{r}})$  是关于  $\mathbf{r} = (x, y, z)$  的  $l$  次其次函数 (其中  $Y_{lm}$  是标准的球谐函数)。我们经常用到的情形是  $s = 1$  并且  $l = m = 0$  的情形。这时  $\mathcal{Y}_{00} = 1/\sqrt{4\pi}$ 。注意这个表达式在  $s = 1$  的时候是发散的，因此必须进行解析延拓。最后经过一系列的变形，适合进行数值计算的表达式为：<sup>1</sup>

$$\begin{aligned} \mathcal{Z}_{lm}(1; q^2) &= \sum_{\mathbf{n}} \frac{\mathcal{Y}_{lm}(\mathbf{n}) e^{q^2 - \mathbf{n}^2}}{\mathbf{n}^2 - q^2} - \pi \delta_{l0} \delta_{m0} + \frac{\pi}{2} \delta_{l0} \delta_{m0} \int_0^1 dt t^{-3/2} (e^{tq^2} - 1) \\ &+ \pi \int_0^1 dt t^{-3/2} \sum_{\mathbf{n} \neq 0} \mathcal{Y}_{lm} \left( -i \frac{\pi}{t} \mathbf{n} \right) e^{tq^2} e^{-(\pi^2/t) \mathbf{n}^2} \end{aligned} \quad (3)$$

大家可以验明上式中的各个积分都是收敛的。请注意，虽然上述表达式中貌似包含无穷的求和，但是考虑到数值上  $e^{-\mathbf{n}^2}$  和  $e^{-(\pi^2/t) \mathbf{n}^2}$  的因子衰减的非常快，因此实际上无穷求和中只需要真正计算有限多项即可。

<sup>1</sup> 参见 X. Feng, X. Li and C. Liu, Phys. Rev. D70, 014505 (2004) 的 Appendix A 中的 (A7) 式。

- (a) 请分析一下, 对于参量  $q^2 \in (0, 3)$ , 如果要求 zeta 函数  $\mathcal{Z}_{00}(1; q^2)$  的精度达到六位或 12 位有效数字, 那么计算公式 (3) 中的无穷求和分别至少应保留多少项? (最小可以从  $q^2 = 0.001$  开始, 并给出更小的  $q^2$  的渐进行为即可)
- (b) 在数值模拟研究中, 上述 zeta 函数与两个粒子的散射相移  $\delta_l(q^2)$  (其中的  $q^2$  与两个粒子相对的动量平方  $k^2$  成正比) 联系在一起:

$$\pi^{3/2} q \cot \delta_0(q^2) = \mathcal{Z}_{00}(1; q^2). \quad (4)$$

在低能散射过程中,  $q^2 \lesssim 1$ , 这时散射相移可以展开为:

$$q \cot \delta_0(q^2) = \frac{1}{A_0} + \frac{R_0}{2} q^2 + \dots, \quad (5)$$

其中的  $A_0$  称为 (无量纲的) 散射长度而  $R_0$  则称为 (无量纲的) 有效力程。如果对某个低能散射过程 (即  $q^2 \lesssim 1$ ) 而言,  $A_0 = 1.0$ ,  $R_0 = 0.5$ , 结合上述两式解出一个合理的  $q^2$  值来 (请给出六位有效数字)。

3. 关联函数的拟合与数据分析 (50 分) 请根据下载的数据文件 (它来自一个真实的格点 QCD 的 Monte Carlo 数值模拟), 通过拟合确定  $\pi$  介子的质量及其误差。<sup>2</sup> 数据文件的名称为 "pion-correlation-function.dat", 可以按照通常的文本处理软件 (比如写字板) 打开。

**【这是什么 0】:** 在格点场论中我们感兴趣所谓的虚时关联函数 (或格林函数)  $C(t)$ , 这是一个实函数, 它的量子力学表达式为:  $C(t) = \langle O(t) O(0)^\dagger \rangle$ , 其中  $t$  称为时间间隔, 可以取一系列分立的数值  $t = 0, 1, \dots, N_t - 1$ , 其中  $N_t$  为虚时方向的时间片的数目;  $O(t)$  以及  $O^\dagger(t)$  是互为厄米共轭的两个算符;<sup>3</sup>  $\langle \cdot \rangle$  表示对某个特定的概率分布 (就是与 QCD 对应的规范场组态分布) 的期望值。

**【文件的格式】:** 数据文件中包含的是函数  $C(t)$  在统计独立的  $N$  个测量中给出的数值。每一次测量, 我们称之为一个特定的组态。对于这个特例, 组态的数目  $N = 250$ , 时间片的数目  $N_t = 64$ , 这些信息都包含在文件的第一行中。从第二行直到文件的最后, 第一、第二、第三列的数据分别是  $t$ ,  $C(t)$  的实部, 以及  $C(t)$  的虚部。<sup>4</sup> 换句话说, 文件从第二行到最后, 包含了  $N = 250$  个 block, 每个 block 对应于一次测量; 在每一个 block 之内, 我们测量了  $N_t = 64$  个物理量  $C(t)$ 。我们将第  $i$  次测量的在时间片  $t$  上的函数值记为  $C_{\text{raw}}^{(i)}(t)$ , 其中  $i = 1, \dots, 250$  标记不同的测量,  $t = 0, 1, \dots, 63$  则标记不同的时间片  $t$ 。

**【这是什么 1】:** 这个函数  $C(t)$  测量的是格点量子色动力学中  $\pi$  介子 (pion) 的关联函数。理论上我们知道, 它的形式一定为:

$$C(t) = \sum_{n=0} A_n \left( e^{-E_n t} + e^{-E_n (N_t - t)} \right) = \sum_{n=0} A_n e^{-E_n N_t / 2} \cosh \left[ E_n \left( \frac{N_t}{2} - t \right) \right], \quad (6)$$

<sup>2</sup> 【注意】, 由于已经采用了格点单位制 (就是自然单位制加上取格距  $a$  为长度单位), 因此本题目中所有物理量 (质量、时间等等) 都是无量纲的纯数。

<sup>3</sup> 可以认为  $O^\dagger(t)$  是在时间片  $t$  处产生一个  $\pi$  介子的算符, 相应的  $O(t)$  是湮灭一个  $\pi$  介子的算符

<sup>4</sup> 应当为零, 但是由于 roundoff 误差并不为零, 但这一列数据基本上可以忽略。

其中  $E_n$ ,  $n = 0, 1, \dots$  是具有  $\pi$  介子量子数的不同量子态的、分立的能量, 它们是按照单调递增的顺序排好的:  $E_0 < E_1 < \dots$ , 其中最低的能量  $E_0 \equiv m_\pi$  就是  $\pi$  介子的质量, 也就是我们这个题目中需要寻找的主要对象。本题中我们假定  $m_\pi N_t \gg 1$ 。由于在虚时方向的周期性边条件, 函数  $C(t)$  关于  $t = N_t/2$  应当是对称的, 即  $C(t) = C(N_t - t)$ 。为此, 我们首先构建对称化的函数的值, 令

$$\begin{aligned} C^{(i)}(0) &= C^{(i)}(N_t) = C_{\text{raw}}^{(i)}(0) \\ C^{(i)}(t) &= C^{(i)}(N_t - t) = \frac{1}{2} \left( C_{\text{raw}}^{(i)}(t) + C_{\text{raw}}^{(i)}(N_t/2 - t) \right), t = 1, 2, \dots, N_t/2. \end{aligned} \quad (7)$$

这样一来, 对于每一次测量我们就得到  $N_t/2 + 1 = 33$  个测量值, 并且  $C^{(i)}(t)$  已经自动满足  $C^{(i)}(t) = C^{(i)}(N_t - t)$ 。

**【要做什么】:** 本题以下各问的主要目的是通过对关联函数  $C(t)$  的误差的正确估计, 以及对不同时间片上测量的统计关联的考虑, 利用拟合的方法获得  $\pi$  介子的质量 (包括其中心值和误差)。

(a) 首先利用样本平均值来估计函数  $C(t)$  的中心值:

$$\bar{C}(t) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N C^{(i)}(t), t = 0, \dots, N_t/2. \quad (9)$$

其中  $C^{(i)}(t)$  是 (对称化操作后的) 第  $t$  个时间片上第  $i$  次测量获得的数值。忽略不同次测量之间的统计关联 (serial correlation), 估计出每个时间片  $t$  上的这个函数的误差  $\Delta C(t)$ 。注意, 随着时间片  $t$  的增加, 函数  $C(t)$  的信噪比逐渐变差。根据你的分析, 给出相对误差  $\Delta C(t)/\bar{C}(t)$  作为  $t$  的函数 (用百分误差表示)。

(b) 我们的目的是希望抽取公式 (6) 中的  $\pi$  介子的质量  $m_\pi$  并合理估计其误差。一种办法是注意到函数的表达式中在  $1 \ll t \ll N_t/2$  的时候可以近似利用单指数衰减来近似:  $C(t) \sim e^{-m_\pi t}$ 。为此我们可以构建所谓的有效质量函数,

$$m_{\text{eff}}(t) = \ln \mathcal{R}(t) = \ln \frac{C(t)}{C(t+1)} \approx \ln \frac{\bar{C}(t)}{\bar{C}(t+1)}, t = 0, 1, \dots, t_0 \quad (10)$$

在前面的时间片, 由于有高激发态 (即  $n > 0$  的态) 的污染, 因此  $m_{\text{eff}}(t)$  并不是常数; 对于比较大的时间片  $t \gg 1$ , 这时关联函数由一个指数衰减函数所主导, 因此  $m_{\text{eff}}(t)$  会趋于一个常数, 即  $m_\pi$ , 这就是我们所说的平台区域; 在这个区域中, 我们将试图通过拟合找到最佳的平台值  $m_\pi$ ; 但如果时间片过大, 则由于关联函数的信噪比变差, 我们将无法有效确定质量。因此对于已给的数据, 对每一个时间片  $t = 0, \dots, t_0$  (其中  $t_0$  基本上是误差超过其信号的时间片), 我们可以构建一个有效质量函数  $m_{\text{eff}}(t) = \ln \frac{\bar{C}(t)}{\bar{C}(t+1)}$ , 利用 Jackknife 的方法 (即

每次剔除其中一个组态的方法) 估计其误差  $\Delta m_{\text{eff}}(t)$ 。以  $t$  为横轴, 以  $m_{\text{eff}}(t)$  为纵轴, 用散点图的形式画出这些有效质量的数值及其误差。<sup>5</sup>

- (c) 有没有观察到在中间有一段所有的点都趋于一个常数? 为了确定这个常数及其误差, 我们需要一个单参数拟合。利用上问得到的有效质量及其误差, 忽略 ratio 的各个时间片的统计关联, 那么一个合适的  $\chi^2$  的表达式为:

$$\chi^2 = \sum_{t=t_{\min}}^{t_{\max}} \left( \frac{m_{\text{eff}}(t) - m_{\pi}}{\Delta m_{\text{eff}}(t)} \right)^2, \quad (11)$$

其中  $t_{\min}$ ,  $t_{\max}$  分别为拟合的起始点和结束点。对  $\chi^2$  的有贡献的点一共有  $t_{\max} - t_{\min} + 1$  个, 而自由度数  $d = t_{\max} - t_{\min}$ 。按照每个自由度的  $\chi^2$  最小进行拟合 (但要求最少有连续 4 个点, 让计算机扫描确定起始和终止的时间片) 给出相应的拟合值  $m_{\pi}$  并给出其误差估计。将这个拟合值 (包括相应的拟合区间  $[t_{\min}, t_{\max}]$ ) 及其误差与上问的数据点们画在一起吧。你的最小  $\chi^2/d.o.f$  相应的  $p$ -value 是多少?

- (d) 上面我们讨论的 ratio 方法只适用于平台搜寻区间比较靠前 (远离  $N_t/2$ ) 的情形, 这时公式 (6) 中第二项的贡献可以忽略。但是如果你最终寻找平台的区间比较接近  $N_t/2$ , 那么上述 ratio 的方法就不可行了。这时应当构建一个新的 ratio:

$$\tilde{\mathcal{R}}(t) = \frac{C(t+1) + C(t-1)}{2C(t)}, \quad t = 1, 2, \dots, N_t/2 - 1. \quad (12)$$

考察公式 (6) 可以发现, 在只有一个能级  $E_0 = m_{\pi}$  贡献的时候, 这个 ratio 的值应当为  $\cosh m_{\pi}$ 。所以我们可以定义新的有效质量  $\tilde{m}_{\text{eff}}(t)$  为:

$$\tilde{m}_{\text{eff}}(t) = \cosh^{-1}(\tilde{\mathcal{R}}(t)). \quad (13)$$

这个公式可以一直工作到接近  $N_t/2$ 。然后可以重复上面 b) 和 c) 中的步骤进行拟合, 这样得到的  $m_{\pi}$  及其误差各有何变化?

- (e) 虽然不同次测量之间的关联可以忽略, 但是同一次测量的不同物理量之间却有着很强的关联。特别是对于相邻的时间片的关联函数来说更是如此。具体来说, 利用数据估计出不同时间片之间函数  $C(t)$  的协方差矩阵:

$$\mathcal{C}_{t,t'} = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N \left( C^{(i)}(t) - \bar{C}(t) \right) \left( C^{(i)}(t') - \bar{C}(t') \right) \quad (14)$$

其中  $t, t' = 0, 1, \dots, N_t/2$ 。这是一个对称正定实矩阵, 其对角元  $\mathcal{C}_{t,t}$  就与 a) 问中估计的  $C(t)$  的误差相关。这个矩阵对于我们后面的关联拟合将会起重要作用

<sup>5</sup>特别注意, 按照公式 (10), 有效质量  $m_{\text{eff}}(t)$  的中心值直接联系着关联函数 (即平均值) 的比值, 而不是比值的平均值。在利用 Jackknife 的计算  $\Delta m_{\text{eff}}(t)$  时, 你可以每次剔除掉一个组态, 比如说第  $i$  个组态, 然后按照公式 (10) 计算剔除了第  $i$  个组态后其他所有组态给出的有效质量  $m_{\text{eff}}^{(i)}(t)$ , 然后根据它对于不同  $i$  的弥散程度来估计误差  $\Delta m_{\text{eff}}(t)$ 。

用。一个归一化的衡量其相关性的量是相关系数矩阵  $\rho_{t,t'}$ ：

$$\rho_{t,t'} = \mathcal{C}_{t,t'} / \sqrt{\mathcal{C}_{t,t} \mathcal{C}_{t',t'}} . \quad (15)$$

请利用  $N_B = 1000$  个 bootstrap sample 来估计  $\rho_{3,4}$  和  $\rho_{3,5}$  的中心值及误差。

(f) 我们也可以利用函数形式 (6) 直接进行拟合。假设仅仅取其中主导的一项：

$$C_1(t; A_0, m_\pi) = A_0(e^{-m_\pi t} + e^{-m_\pi(N_t-t)}) , \quad (16)$$

它包含两个参数  $A_0$  和  $m_\pi$ 。由于 e) 问中的关联，我们必须进行关联拟合。为此我们构建  $\chi^2$  如下：

$$\chi^2 = \sum_{t,t' \in I} (C_1(t; A_0, m_\pi) - \bar{C}(t)) \mathcal{C}_{t,t'}^{-1} (C_1(t'; A_0, m_\pi) - \bar{C}(t')) . \quad (17)$$

其中的  $I = [t_{\min}, t_{\max}]$  是一个适当选取的拟合区间。<sup>6</sup> 对这个  $\chi^2$  取极小就可以获得参数  $A_0$  以及  $m_\pi$  的中心值和误差。但是在此之前需要对公式 (14) 中给出的协方差矩阵求逆。利用我们课上讲过的任何一种你认为可靠的方法 (QR, SVD, Cholesky, Jacobi, 等，但请明确说明你用了什么方法) 将  $\mathcal{C}_{t,t'}$  对角化：

$$\sum_{t,t'} (U^\dagger)_{t_1,t} \mathcal{C}_{t,t'} U_{t',t_2} = (\Sigma)_{t_1,t_2} \equiv \sigma_{t_1} \delta_{t_1,t_2} , \quad (18)$$

其中对角元  $\sigma_{t_1}$  均为正实数而  $U$  是一个 (幺正) 正交矩阵。利用  $(\Sigma^{-1})_{t_1,t_2} = (1/\sigma_{t_1}) \delta_{t_1,t_2}$ ，我们可以求出逆矩阵  $\mathcal{C}^{-1}$ ：

$$\mathcal{C}^{-1} = (U \Sigma^{-1} U^\dagger) . \quad (19)$$

(g) 在你选择的区间  $I$  中进行关联拟合，通过对公式 (17) 中的  $\chi^2$  取极小值以获得参数  $A_0$  和  $m_\pi$  的估计值 (中心值)、误差以及两者的关联。将此问中的结果与前面几问的结果进行比较。<sup>7</sup>

<sup>6</sup>一般来说你可以选择全区间  $I_0 \equiv [0, N_t/2]$ ，那么矩阵  $\mathcal{C}_{t,t'}$  以及它的逆都是  $33 \times 33$  的矩阵。但是我们期待拟合公式 (16) 应当仅仅在中间的一段是恰当的。因此，你可以通过考察数据的行为，你也可以确定一个子区间  $I = [t_{\min}, t_{\max}] \subset I_0$ ，从而适当缩小矩阵的规模。

<sup>7</sup>由于这是一个非线性拟合，你可以运用其他的现成的拟合程序。不过请说明你用的是什麼程序和算法。