《软件需求分析与设计》课程作业评审检查表-SRS V1.0

|  |  |
| --- | --- |
| 课程大作业评审检查表评审人： **田淼及G17全组成员** | **[ ]** 被评审组：第 **17** 组 |
| 评审条目： | 评审等级： |
| 1.是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 2.是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 3.是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 4.是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 5.是否对用户群和用户代表进行了分类？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 6.是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 7.是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 8.是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 9.用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 10.是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 11.是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 12.是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 13.是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 14.是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 15.提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 16.SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 17.需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
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| 18.是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 19.SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 20.是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 21.SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 22.SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 23.针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 24.对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 25.是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 26.Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 27.为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 28.是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 29.是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 30.针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？ | [极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好] |
| 合计： | [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] |
| x 等级分： | [ 0 ] [ 1 ] [2 ] [ 3 ] [4 ] [ 5 ] |
| 得分： |  |
| 其他说明：(允许给出特别加分及减分的说明) |  |
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