

# 申论高分样卷与低分样卷 对比解密 1

主讲教师：单淑玲

授课时间：2019.07.23



粉笔公考·官方微信

## 申论高分样卷与低分样卷对比解密 1（讲义）

### 第一部分 样卷对比

第一组

题目

根据“给定资料 2”，概括目前我国个人征信业务试点机构存在的主要问题。（15 分）

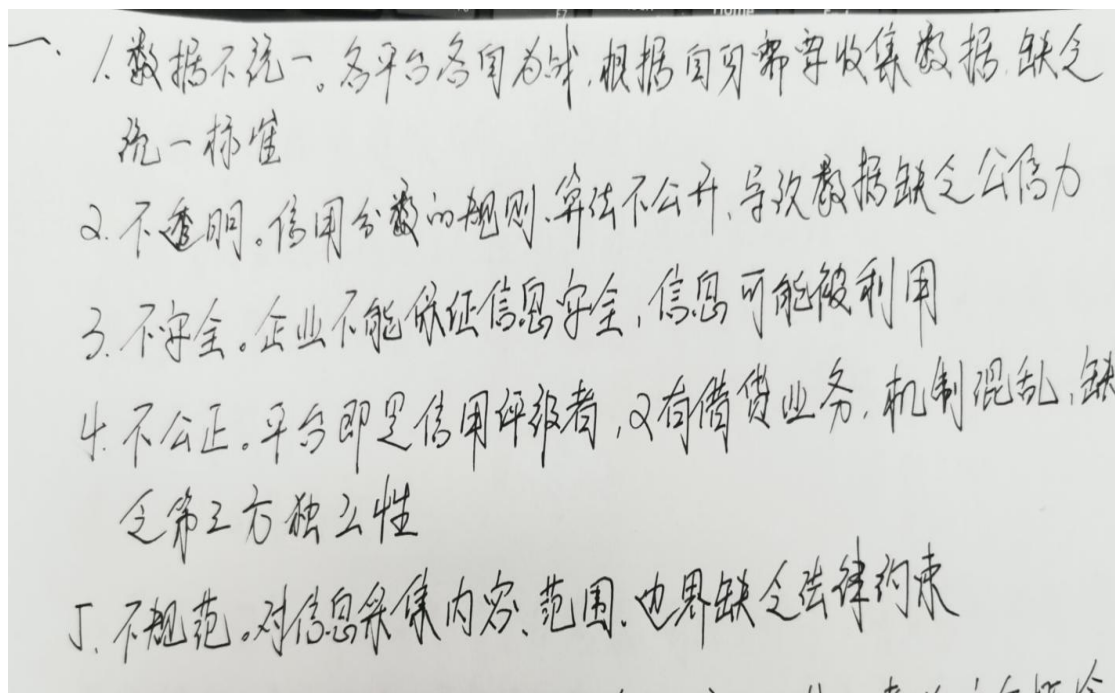
要求：

- （1）内容全面，语言准确，条理清晰；
- （2）不超过 200 字。

样卷 1



样卷 2



第二组

题目

“给定资料3”中，S市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法引发了市民争议，请结合给定资料，指出市民们争议的焦点问题，并加以分析。（20分）

要求：

- （1）内容全面，语言准确，分析合理；
- （2）不超过300字。

样卷1

争议的问题有：1、违法和失信是不同概念，不能混为一谈。2、重复处罚，管的太宽。3、反按交通法规处罚，震慑力不够，联合惩戒是对不文明、不守法规现象的倒逼一方面，联合惩戒，能够更好的震慑交通违法行为，减少交通事故的发生，督促大家遵守交通规则，维护秩序。另一方面，交通违法有相应的法律处罚，在通过修改法律加重处罚解决。要处罚对等，违法者的权利也要得到保证。如张果因为工作繁忙未参加技术检验，被评为较重交通失信人员，而去掉了工作，权利受到了侵害。因此，不能片面的认为违法等同于失信，随便附加处罚，要结合实际情况，既要保障个人权利，也要维护交通秩序。

样卷2

二、焦点一：违法与失信是否为一个概念。一方认为其二者为两个概念，不能等同；另一方认为交通失信本质是不遵守交通规则，缺少对法律的敬畏，以做法是对不文明、不守法现象的倒逼。

焦点二：是否逾越法律和道德边界。一方认为交通违法属法律范畴，信用属于道德问题，不能等同；另一方认为违反法律必然违反道德，违反交通法规还要给予道德层面惩罚符合逻辑。

焦点三：是否存在重复或过重处罚。一方认为法治社会要处罚对等，违法者权益也要保障，不能随便附加处罚；另一方认为这样做能增加震慑力，约束行为，处罚不重。

焦点四：是否存在滥用职权与越权。一方认为管的宽，滥用权力；另一方认为严重交通失信属于失信行为，属于社会信用管理

第三组

政府某部门拟开展公务员诚信档案建设工作。假如你是该部门的工作人员，根据“给定资料4”，请拟写一份关于开展诚信档案建设工作的工作要点，供领导参考。（25分）



要求：（1）内容全面，条理清晰；（2）措施合理，不考虑格式；（3）不超过 400 字。

样卷 1

管不好诚信档案，可能会付出更大代价，为此我部门开展诚信档案建设工作，出台了相关实施方案。

一、规范诚信档案记录，包括公务员档案填写登记情况、个人事项报告查核、廉政记录、遵守规定和承诺践诺等情况。二、严把公务员入口的诚信关，违反政治规矩、违法乱纪、不遵守社会公德、弄虚作假有不诚信记录的，不得进入公务员队伍。三、将违法违规、失信违约、被司法判决、执行惩戒、行政处罚、纪律处分、问责处理等纳入失信记录。四、加大对失信行为的惩戒和曝光力度，限期整改，取消参加各类荣誉评选的资格、公开通报、依法追究。五、行政过程中懒政怠政，不遵守法律、法规

样卷 2

为激发公务员的工作热情，同时加强诚信建设，特制定如下方案：

一、明确诚信档案建设内容。1. 包括档案填写登记情况、个人事项报告查核情况、廉政记录情况、遵守规定和承诺践诺情况。2. 将违法违规、失信违约被司法判决、执行惩戒、行政处罚、纪律处分、问责处理等纳入失信记录。

二、严把入口的“诚信关”。凡是在招录、调任等环节，有违反政治纪律和政治规矩、违法乱纪、不遵守社会公德行为，或弄虚作假等不诚信行为的，不得进入公务员队伍。

三、加大惩处力度。1. 依规取消荣誉评选资格，公开通报，并对主要负责人依法追责。2. 在行政过程中懒政怠政、不遵守法律、法规、制度，以权谋私、失职渎职，特别是严重危害群众利益、有失公平公正、交易违约等行为，要加大查处。

四、发挥社会监督作用。聚焦明确问题，加强舆论、公众监督，增

## 第二部分 真题

题目

“给定资料 3”中，S 市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法引发了市民争议，请结合给定资料，指出市民们争议的焦点问题，并加以分析。（20 分）

要求：

（1）内容全面，语言准确，分析合理；

(2) 不超过 300 字。

材料

张某原是 S 市一家公司的驾驶员，专门从事危化品运输车辆驾驶工作。这项工作虽说辛苦，但每个月也给张某带来近万元的收入。由于工作繁忙和自己的疏忽大意，张某名下的个人家庭用车检验有效期满后，连续 3 年未参加机动车定期安全技术检验，2018 年 10 月交警部门按规定对张某进行了处罚。2019 年初，张某交通信用被评为较重失信，并报送 S 市信用办和抄送主管部门市交通局。随后，张某所在的公司因为他是较重交通失信人员的原因，认为他不适合再从事危化品运输车辆驾驶工作，对其作出解聘决定。面对这一解聘决定，张某感到很不理解：自己的工作表现一直很好，就因自己的家庭用车没年检把自己定为较重交通失信人员很不合理，由于这个原因还丢了工作，处罚太重了，况且自己已经接受了交通违法处罚，交通违法和失信就是两个概念，根本没什么关系。

S 市将交通失信行为从低到高分三个层次：一般、较重、严重，对不同行为实施差别化信用管理。一般失信以提醒、教育为主，较重、严重失信会受到联动惩戒。较重以上交通失信人往往存在多次闯红灯、不礼让斑马线、违法停车等行为，部分还有酒驾、交通肇事甚至肇事后逃逸的历史。对于 S 市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法，市民纷纷表达了各自的看法。

市民 A：道德是道德，法律是法律，违法和失信是不同的概念。虽然违法者多有失信，但并不能等同于失信。某人违法驾驶，仍可能信用极佳；处处遵守交通规则的人，信用未必就好，交通违章属于法律范畴，而信用记录属于道德问题，两者不能混为一谈。

市民 B：违反了交通法规，在给予相应处罚的同时还在个人信用上记上一笔，有重复处罚之嫌。现行的法律已对不同程度的违法进行了相应处罚，假如认为处罚过轻，不能产生足够的威慑力和减少违法行为，那么应该通过修改法律加重罚责来解决。法治社会要讲责罚对等，违法者的权利同样需要得到保障，处罚并非越重越好或越多越好，不能随便附加处罚。

市民 C：较重交通违法行为已经受到了法律惩罚，将其纳入信用惩戒体系，是不是管得有点儿太宽，有把信用体系当成“万能解药”的味道，会不会有点儿太滥。

市民 D：“严重交通失信”具有较为严重的社会危害性，也是一种失信行为，属于社会信用管理体系范畴：对这样的行为仅仅按照交通法律法规施罚，震慑力略显不够，如果加一道“紧箍咒”，则将成为约束其行为的利器。

市民 E：违反道德不一定违反法律，但违反法律一定有违道德。违反了交通法规还要在道德层次给予惩戒，从逻辑上讲没有问题。交通失信行为本质上是不遵守规则的表现，不知道遵守交通规则的人，一定缺少了对法律法规的敬畏。这样的人员在单位就职，有可能成为破坏秩序的人，联合惩戒是对不文明、不守法现象的倒逼。

## 申论高分样卷与低分样卷对比解密 1（笔记）

### 【课前答疑】

1. 申论作文不好下手，词穷：一提到“一个民族要有精神力量很重要”，有的同学可以想到文化自信，老师想到“一个国家的繁荣离不开人民的奋斗，一个民族的强盛离不开精神的支撑”。老师的这些语言都是靠背的，比如结尾，可以说“诚然，案件还在审理，一切还未尘埃落定，但这并不妨碍我们对记者、媒体职业操守的反思，我们应该如何铸就铁肩，担负起时代的道义”。老师给同学们提供的其他内容，也都是靠背的。公务员的作文会好一些，没有那么开放性，更多的观点来源于材料；如果考的是事业单位，可能会更难，综应的材料非常少，比如给 200 字的材料，要求写 1000 字，故需要练、背。

2. 如何领取会员：可以关注各省的小粉笔，再向小粉笔申请会员。

3. 大作文容易偏题：建议好好听系统班，系统班会告诉大家如何找观点，找到观点之后如何充实内容。所有的课程里，980 的课程是最好的。

4. 国考、省考的系统班申论有区别，且区别很大。方法、技巧都是很像的，但是题绝对不一样，国考非常注重理解分析能力，而有些地方省考非常有特色，比如浙江、江苏、吉林，云南相对来说特色较差。杀鸡不用宰牛刀，考省考可以做国考题，但不是一上来就听国考题，考国考也不一定要一开始听省考课。

5. 关于晨读资料：

（1）如果有读晨读材料，读到某一句话认为特别好，可以把它背下来，比如前面老师说的“一个国家的繁荣离不开人民的奋斗，一个民族的强盛离不开精神的支撑”。如果记不住，只能用这种方法，读到舌头稍微有一点麻的状态，基本上都能记住，这是老师的经验。晨读资料在 QQ 群里，报了系统班就会有 QQ 群。

（2）读了之后不知道如何使用，是因为没有理解。比如“一个国家的繁荣离不开奋斗”，繁荣分为物质的繁荣和精神上的富足，人民的奋斗能够创造物质财富，有了物质财富之后就不再虚无。首先是背，其次是分析，接着再将其形成导图，当做到这一步，就会形成逻辑。

6. 甘肃为什么不开 980 的课程：

（1）甘肃属于联考，辽宁现在也不开 980 的课程，因为辽宁现在基本上很少组织考试，内蒙古、甘肃、宁夏、新疆、湖北、湖南、云南、福建、贵州、青海、黑龙江、安徽、陕西的考试，都是联考，联考卷考什么就考什么，故不单独开 980 的课程。如果不提某个地方，一般来说不会有单独的特色。

（2）山东、浙江很有特色，广东很有特色（以对策为主），江苏也很有特色。吉林自己出题，但是没有什么特色，陕西的行测有一些特色（会有 8 个选项，在其他地方蒙对的概率有 25%，而在陕西只有 12.5%）；河南的题目整体上还是联考（除了有对比分析题）；湖北是大联考，四川、重庆是上半年一次、下半年一次，一次是联考，一次是自己出题；河北今年真的有特色。

（3）联考的省份：没有特色的省份，联考省份都可以听联考的课程，包括山西、湖南、

湖北、云南、贵州、福建、安徽、黑龙江（虽然分了省直、乡镇、公检法，但都是考联考卷）、内蒙古、四川和重庆（上半年）等，这些省份联合起来考，用的卷子都是一样的。

（4）北京自己出题，但是北京的题目并不怪；辽宁实际上与联考是一样的；河南就听联考即可；河北今年有点怪。

（5）主要有不一样的大省有如下几个：山东、浙江、江苏、广东，陕西行测不太一样，申论其实是一样的。

（6）西藏、天津就买联考系统班即可；河北今年的题，除了乡镇，县级的题还是有些难度的；广西也是联考，联考是联合在一起考，考的是一样的卷子，山东考 A、B、C 卷，且喜欢考非常政治性的话题；浙江很有浙江的特色，一般会考自己浙江的内容。

（7）除了广东、江苏、浙江、山东，其他地方都可以参照联考，即使自己出题的省份，也可以参照联考。国考有一定难度，非常注重逻辑和归纳，而省考比国考稍微差一些，无论是出题上，还是阅卷上。

7. 很多省的选调，其实是跟着本省的省考来考的。

8. 报了系统班，如何加入 QQ 群：打开“粉笔”APP—“直播课”—“我的”—找到您购买的系统班进入—右上角显示“QQ 群”，点击即可加群（加群的粉笔账号就是买课时注册的账号）。

9. 先买国考，再买联考，不会有什么影响，国考更注重条理、逻辑。

10. 买了国考系统班，是否还需要买省考系统班：可以不用买，但是国考、省考还是有差别的。

11. 今年 3 次省考都比国考低：说明归纳概括能力比较好，但是摘抄的能力可能不足。

12. 是否可以跨省考试：可以，比如辽宁有考试的时候，吉林、黑龙江都到辽宁参加考试，吉林和黑龙江在同一天考试，辽宁的考生都来了；甘肃今年的考试时间与其他省不一样，可能竞争就稍微大一些，其他省都会到甘肃参加考试。

13. 今年考公务员的竞争非常激烈。单老师面试了一位老师，之前他是教 K12 的（教中小学），单老师认为他教 K12 的时候，不一定有很高的责任感，该老师不服，单老师认为，第一高考不能改变命运，第二这些学生有辅导班、班主任、各科任老师、家长。必须承认一点，国考还是有一定难度的，考上的是少数考生，考不上的是多数考生，对于考上的考生来说，培训确实是一方面，最重要的是自己这方面。作为培训老师，该付出 100% 的努力，绝对不能只付出 99.99%。高考不能决定命运，但是公考能，尤其是有些同学已经 30 岁了，可能是最后一次参考，就需要全力以赴。单老师给线下班的老师买了教鞭（并且在上面写了弟子规），“谁不听就揍”，其实是想说“手有戒尺、行有底线”。

14. 800 字的发言稿、讲话稿，有什么区别：有可能是宣传、总结等公文，实际上讲话稿非常有可能是方案类，比如领导讲话；也有可能是总结类，比如做经验总结。文章的分类是按目的来分，而这个问题是用文种来提问的，目的是介绍经验则是方案类，目的是宣传动员则为宣传类，目的是评论一件事则为评论类。

15. 何时分条、何时分段：具体看题目要求，能分类的不分条，觉得条理很清楚，就直接分类，概括归纳能力最好强一点。



16. 分类之后，如何在答题卡上写：老师会给大家呈现高分卷、低分卷。

17. 大三准备当年的国考一点都不早。有些同学在准备的时候总会想，自己报考国务院好，还是外交部好，不要着急，学着学着就会知道高手还是很多的，要早点准备，转眼就要毕业了，所以，要早点复习。

18. 字写大点好，还是写小点好：写字不要出格即可。

19. 商务日语属于什么专业：报考的时候，报考职位会说明是属于什么。

20. 没有听过申论，现在是否有必要听本节课：申论还是要听，还是要做的，本节课想听或者不想听都行。

21. 考生本身是辽宁人，在黑龙江上大学，也是可以报考辽宁的，不管在哪里上大学，只要符合身份即可。辽宁曾经有公检法的考试，但今年不一定。

22. 自己做了一道题，想批改，是不是需要把答案上传：批改不能读懂大家的心，因此需要上传答案。

23. 如果还想加各省粉笔公考微信，可以搜索张小龙老师的微博，其中有各省小粉笔的链接，微博如下：<https://m.weibo.cn/u/5636292423>。

为什么我的分数是酱紫？

高了？

低了？

我心里没数 我不知道怎么得的分，也不知道怎么丢的分

#### **【解读】**

1. 每次考完试，学生心目中总有一万个为什么，比如为什么自己得了这么低的分，为什么自己得了这么高的分，不知道分怎么来的，也不知道分是怎么没的，反正是恍恍乎、飘飘乎。以至于很多同学认为申论是玄学，而且有些同学认为自己答得差不多，为什么分数能差这么多。因此，要做到心里有数。

2. 老师拿到学生的样卷，比如老师今年在黑龙江教课，拿了 30、50 个学生的样卷，让学生考完试后用 2 个半小时的时间把答案写下来。这其中必然有 80 分以下的，也有 80 分以上的，再看这些答案有什么差别。

根据“给定资料 2”，概括目前我国个人征信业务试点机构存在的主要问题。（15 分）

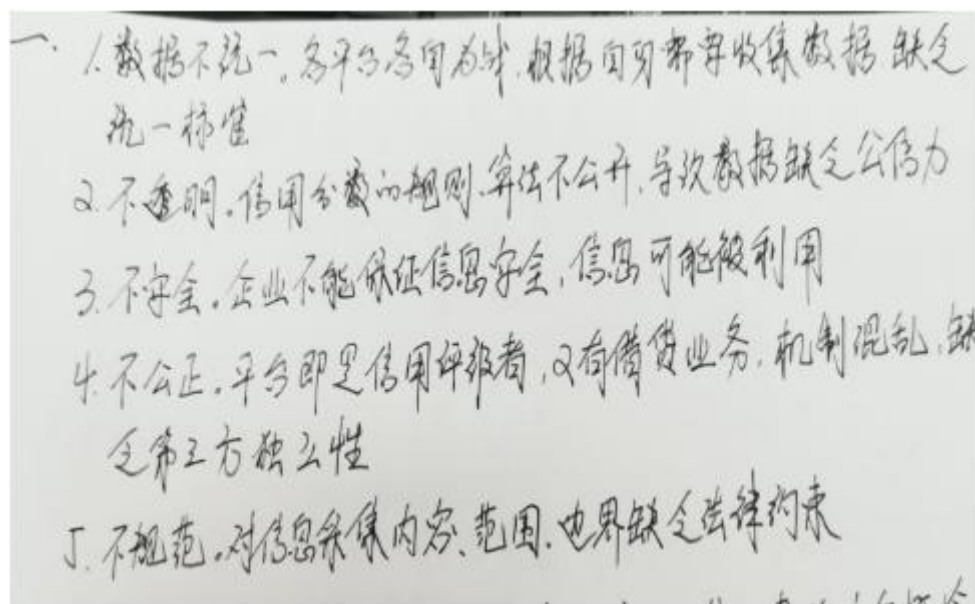
要求：

- （1）内容全面，语言准确，条理清晰；
- （2）不超过 200 字。

#### **【审题】**

可能有些同学考过这道题。





### 【解读】

1. 答案一：字写得非常清晰，考生认为所有要点也都答上了，比如不公开、没有信息安全、超出范围、难以保证公平、缺乏独立性、没有法律界定、缺少统一标准。这个考生问老师，为何他只得了 50、60 的分数。该卷假设可以得 55 分。

2. 答案二：这是 80 分以上的卷子。

3. 80 分和 55 分卷子的差别：

(1) 答案二有条理性，有逻辑性。

(2) 答案二要点非常全面。

(3) 答案二有归纳概括。

4. 从答案二可以看出大的问题，也就是所有机构都出现的问题（数据不统一、不透明、不安全、不公正、不规范），前置词做得非常好。每个人都会有自己的理解，都能够从这两份答案里找到自己的问题。当达到答案二的程度，就可以得高分。

5. 有一位同学考上了军队文职、省考、事业单位，是因为他的能力达到了，所以要提高自己的实力，实力到了就都能考上。

“给定资料 3”中，S 市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法引发了市民争议，请结合给定资料，指出市民们争议的焦点问题，并加以分析。（20 分）

要求：

- （1）内容全面，语言准确，分析合理；
- （2）不超过 300 字。

**【审题】**

本题问“焦点问题”，让“分析”“焦点问题”，是“争议”的焦点问题，具体如何表达争议，来看同学的答案。

争议的问题有：1、违法和失信是不同概念，不能混为一谈。2、重复处罚，管的太宽。3、反按交通法规处罚，震慑力不够，联合惩戒是对不文明、不守法规现象的创通一方面，联合惩戒，能够更好的震慑交通违法行为，减少交通事故的发生，督促大家遵守交通规则，维护秩序。另一方面，交通违法有相应的法律处罚，应通过修改法律加重处罚解决。要处罚对等，违法者的权利也要得到保证。如张某因为工作繁忙未参加技术检验，被评为较重交通失信人员，而丢掉了工作，权利受到了侵害。因此，不能片面的认为违法等同于失信，随便附加处罚，要结合实际情况，既要保障个人权利，也要维护交通秩序。

**【解读】**

1. “争议的问题有”：审题就审错了，问的是争议的焦点，答的是争议的问题。

2. “违法和失信是不同概念，不能混为一谈”：此处并没有争议，“违法和争议是不同概念，不能混为一谈”就是观点，没有争议。争议应该是你认为可以混为一谈，我认为不能混为一谈，你认为是红色，我认为是黑色，这才是争议。此处连“争”都没有，只是自己一个人在说，因此本题失误很大，没有看准争议，答非所问。

3. 该同学对答案的时候感觉很多关键词都答到了，如“违法和失信概念不同；重复处罚，管的太宽；不文明、不守规的现象；维持秩序；法律”等，却没有高分，这是因为本身逻辑不清晰，答的内容不能让人听明白。高分答案的共同特点是指向性强，指向题目，题目如何问就如何答，与题干结合紧密，其次逻辑非常清晰。

二、焦点一：违法与失信是否为一个概念。一方认为其二者为两个概念，不能等同；另一方认为交通失信本质是不遵守交通规则，缺少对法律的敬畏，以做法是对不文明、不守法现象的倒逼。

焦点二：是否逾越法律和道德边界。一方认为交通违章属法律范畴，信用属于道德问题，不能等同；另一方认为违反法律必然违反道德，违反交通法规还要给予道德层面惩罚符合逻辑。

焦点三：是否存在重复或过重处罚。一方认为法治社会要责罚对等，违法者权益也要保障，不能随便附加处罚；另一方认为这样做能增加震慑力，约束行为，处罚不重。

焦点四：是否存在滥用职权与越位。一方认为管的宽，滥用权力；另一方认为严重交通失信属于失信行为，属于社会信用管理。

### 【解读】

1. “焦点一：违法与失信是否为一个概念；焦点二：是否逾越法律和道德边界；焦点三：是否存在重复或过重处罚；焦点四：是否存在滥用职权与越位”：这位同学写的答案一看就与上一个同学不同，有焦点，有是否。

2. 说焦点的时候是否要说“是否”，不一定。可以说“争论一是道德和法律问题，二是失信与违法概念，三是处罚轻重与否”等，同样的表述也能让人明白是争议。

3. 有的同学关心为何本题没有格子，因为是考试后，同学写下来自己的答案拍给老师的，可能刚好周围没有格子纸。大家注意，看的不是格式，而是看内容。申论永远都是内容大于形式。可能看上去“焦点一：违法与失信是否为一个概念；焦点二：是否逾越法律和道德边界；焦点三：是否存在重复或过重处罚；焦点四：是否存在滥用职权与越位”都是形式，但内容不对也不行。看上去像，内容不同也不行。

4. 小题要知道自己的问题在哪里。

政府某部门拟开展公务员诚信档案建设工作。假如你是该部门的工作人员，根据“给定资料4”，请拟写一份关于开展诚信档案建设工作的工作要点，供领导参考。（25分）

要求：（1）内容全面，条理清晰；（2）措施合理，不考虑格式；（3）不超过400字。

### 【审题】

工作要点说明是公文题。做公文题的时候，大家都知道，格式有分数，但本题没有，无需考虑。语言可能有分数，但本题没有要求通俗易懂、有号召力。因此只剩下内容，很多同学认为有内容就给分，来看两份卷子。



管不好诚信档案，可能会付出更大代价，为此我部门开展诚信档案建设工作，出台了相关实施方案。

一、规范诚信档案记录，包括公务员档案填写登记情况、个人事项报告查核、廉政记录、遵守规定和承诺践诺等情况。二、严把公务员入口的诚信关，违反政治规矩、违法乱纪、不遵守社会公德、弄虚作假有不诚信记录的，不得进入公务员队伍。三、将违法违规、失信违约、被司法判决、执行惩戒、行政处罚、纪律处分、问责处理等纳入失信记录。四、加大对失信行为的惩戒和曝光力度，限期整改，取消参加各类荣誉评选的资格、公开通报、依法追究。五、行政过程中懒政怠政，不遵守法律、法规

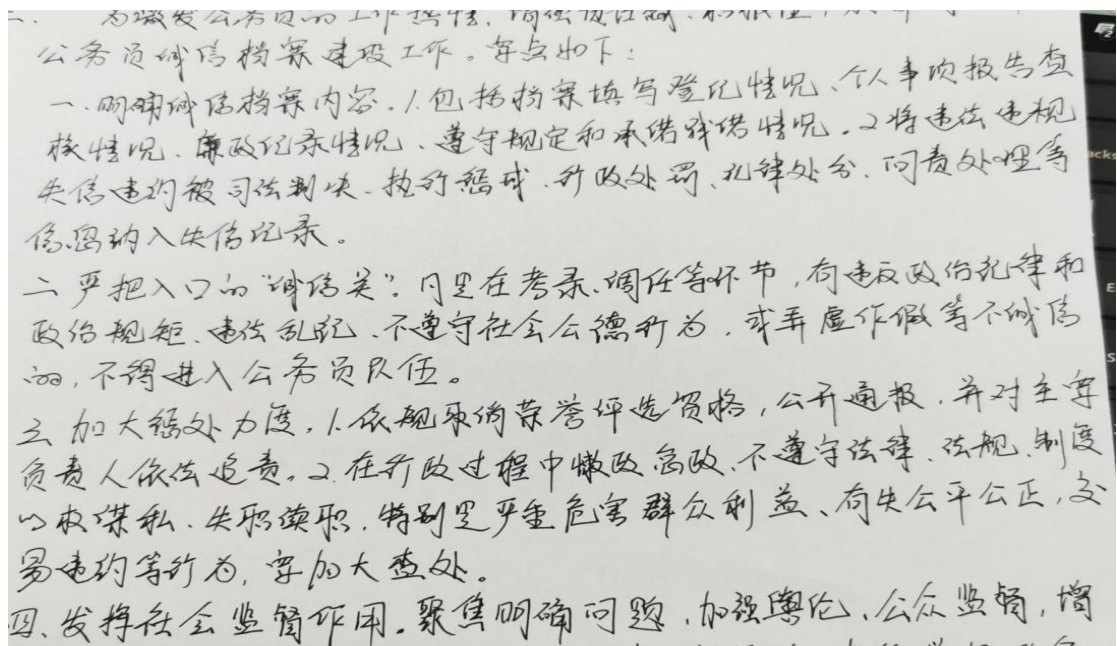
【解读】

1. “管不好诚信档案……实施方案”：第一句犯了一个错误，过于口语化。应该好好听一下上节课讲解的常用惯用语，可以说“为管理好诚信档案，减少代价/减少损失，特开展诚信档案建设工作，出台实施方案，具体内容如下”。此处“具体内容如下”为惯用语，1分，必须得到。然后冒号，另起一行写内容。如果是宣传号召类，可以写“号召如下”，或者写“特发出如下号召”。

2. 公文内容分了“一二三四五”，这个没问题，如果字数不够，可以把“一二三四五”放在一段写。但是老师考80分的时候都是分开写，每个序号另起一行，前面空两格，这样更能够把握简洁程度，字数也够。如果字数不够，没关系，写成一段亦可。两种方式都行，看自己适用那种。因为分段，前面空两格即可。

3. 内容没有像日常公文一样有逻辑性。序号“一”中就是一句话，没有总括，也没有具体内容，“二”也是如此，只是简单罗列。





### 【解读】

1. 80 分的卷子是这样写的，“为激发公务员的工作热情……我们做了……工作，要点如下”。这样就比较简洁，要点较多。

2. “明确诚信档案的内容”，后面有工作要点中的“1”和“2”，后面“严把入口的‘诚信关’”“加大惩处力度”“发挥社会监督作用”等都是如此。四个点逻辑性很强，要想建立诚信档案，先要有诚信档案的内容，有了内容后，对于刚考进来的公务员要好好管理，对老公务员加大惩处力度，发挥社会监督作用。归纳很清晰，这位同学得到 84-85 分。

3. 老师有位学员今年得到 89.5 分，但是没有给老师写答案，很遗憾。大家考试后可以给大家写答案，让老师知道什么样的答案能够得到什么样的分数。

### 高分的观点

1. 总体逻辑清晰，而不是纠结每一个细节

倒逼——锻炼逻辑能力，时时刻刻有条理

倒逼——理解材料，可以积累经验，但是不能依靠技巧

### 【解读】

1. 无论是单一题还是公文题，想考 80 分以上，可能大家听完课或者做完题都会犯一个错误，即纠结每一个细节。例如这里是转折，这里不是转折等，这种没什么用，最重要的是整体而非细节。所以总体逻辑要清晰，而不是纠结每一个细节。细节决定成败，太在乎细节就失败，以后做什么题的时候都要注意。

2. 有同学纠结这是否是最新教研成果，很多同学是小白，课堂上给了技巧没有错，但是这是 60 分，想得高分还要有逻辑、准确，有自己的理解。不要总是用 60 分要求自己，而是用 85 分来要求自己，时刻锻炼自己的逻辑。

3. 如何锻炼逻辑，例如老师在招高分学员面试时，有一个行测 84 分的学员，进面了，考了 80 多分，但是没有翻盘。面试的时候就明显感觉到她反应很快，但是逻辑不强。例如

做自我介绍，她完全就是像记流水账一样。而另一个人是女孩子，申论和行测都是 70 多分，面试 80 多分，在自我介绍的时候介绍了几个“我”，即生活中的我，工作中的我，还有未来的我（梦想中的我），这样就突然逻辑清晰了。不知道是否是套路，老师只是默默地笑。

4. 逻辑并不是只能靠申论锻炼，例如评价一个眼镜，可以从几个方面评价，如外观、材质、功能，再如性价比等，外观有颜色、形状、设计等，如果大家感觉这就是申论，那就对了。

## 2020国考笔试系统班

**01 方法精讲**  
基础好不好，就看这个阶段！

**02 强化提升**  
开始做真题，巩固技巧

**03 真题实战**  
讲套题，了解命题趋势

**04 名师点拨**  
突破瓶颈，轻松提分

**05 强化冲刺**  
梳理必会考点，讲策略传经验

有了计划，就得实施！

一线名师  
有效提分

25册图书  
包邮送你

行测申论  
会员  
用到考前

模考解析课  
申论早课  
学霸养成课  
常识专项课  
更多专项课



### 【解读】

1. 建议大家购买系统班，老师不是特别愿意做销售，但是老师认识龙哥很多年，老师的申论是龙哥教的。从某一次就觉得龙哥很好，有个学员说买不起线下课，想上线下课，因为自己没有自控力，能否不交住宿，或者找一个差一点的旅店。龙哥亲自找了日租房（民宿），让他上线下班。

2. 龙哥说不卖最贵的，而是卖最好的。其实如果自制力强，980 元也就是一双鞋的钱。买了就要听，0 元课是最货真价实的内容，给的都是干货。报名这么多同学，但是听方法精讲课的同学一天比一天少，其实每个老师的课程都是如此。不仅申论，行测也是如此。哪怕是 9.9 元也不要浪费，不一定买 9.9 元的课就考不上，也不一定买 9900 元的课就能考上，坚持听即可。

3. 老师只是领路人，知道方向后就要努力，老师可能会用小鞭子鞭策大家，但是还是要考大家自己努力。

来吧，整题吧！——争议类题目

**第一种：指出争议的焦点问题**

**争议的焦点是 XXX**

**1, XXX。…….**

**2, XXX。…….**

**第二种：请指出赞成和反对的理由**

**1, XXX。一方认为……；另一方认为…….**

**2, XXX。一方认为……；另一方认为…….**

**【解读】**

1. 本节课讲解相对简单的题。

2. 争议题考查概率不大。

3. 指出争议的焦点问题，根据拿到的阅卷规则，一般焦点只有一个，但可能在几个方面会体现。例如活熊取胆，**争议焦点在于该不该活熊取胆**。争议在：**一、熊疼不疼；二、是否对人造成伤害**。整体焦点有一个，具体会细分几个方面。

4. 请你指出赞成和反对的理由。可能不会有整体性的危难，但是往往会有“一方认为；另一方认为”。可能会有交叉，某个关键词出现两次。

**例题：**

“给定资料 3”中，S 市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法引发了市民争议，请结合给定资料，指出市民们争议的焦点问题，并加以分析。（20 分）

**要求：**

- （1）内容全面，语言准确，分析合理；
- （2）不超过 300 字。

**【审题】**

“指出市民们争议的焦点问题，并加以分析”：本题将两种问法结合在一起。答题时需要答出争议的焦点，比如这种做法对不对、该不该、合不合理；1. 总括句+一方认为，另一方认为；2. 总括句+一方认为，另一方认为。

**争议的焦点是XXX**

**1, XXX。…….**

**2, XXX。…….**

**3, XXX。…….**

### 材料

张某原是 S 市一家公司的驾驶员，专门从事危化品运输车辆驾驶工作。这项工作虽说辛苦，但每个月也给张某带来近万元的收入。由于工作繁忙和自己的疏忽大意，张某名下的个人家庭用车检验有效期满后，连续 3 年未参加机动车定期安全技术检验，2018 年 10 月交警部门按规定对张某进行了处罚。2019 年初，张某交通信用被评为较重失信，并报送 S 市信用办和抄送主管部门市交通局。随后，张某所在的公司因为他是较重交通失信人员的原因，认为他不适合再从事危化品运输车辆驾驶工作，对其作出解聘决定。面对这一解聘决定，张某感到很理解：自己的工作表现一直很好，就因自己的家庭用车没年检把自己定为**较重交通失信人员**很不合理，由于这个原因还丢了工作，**处罚太重了**，况且自己已经接受了交通违法处罚，**交通违法和失信就是两个概念**，根本没什么关系。

#### 材料第一段：

1. 本题说明对某事产生争议，通常第一段会介绍这件事。阅读材料技巧：通过划括号的方式对段落进行分层。

2. “张某原是 S 市一家公司的驾驶员……解聘决定”：此处没有争议，只是描述这件事。虽然题目要求加以分析，但不用表明自己认为这件事是对，还是错。画外音：实际上老师认为这件事有些不靠谱，因为当前新购买的私家车已经实行免检。

3. “面对这一解聘决定……不理解”：争议需要出现一个人说好，另一个人说不好。如果两个人的观点针锋相对，则属于争议。

4. “自己的工作表现……没什么关系”：说明张某认为不合理。争议的一方是正方，另一方是反方。争议焦点是这样做合理不合理，应该不应该。类似“活熊取胆”是否应该取胆。  
观点 1：处罚太重了。如果有人认为处罚不重，则属于争议。观点 2：违反交通法和失信是两个概念。

#### 材料第一段梳理：**此做法不合理。**

1. **处罚太重。**

2. **违反交通法和失信不是一个概念。**

S 市将交通失信行为从低到高分三个层次：一般、较重、严重，对不同行为实施差别化信用管理。一般失信以提醒、教育为主，较重、严重失信会受到联动惩戒。较重以上交通失信人往往存在多次闯红灯、不礼让斑马线、违法停车等行为，部分还有酒驾、交通肇事甚至肇事后逃逸的历史。对于 S 市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法，市民纷纷表达了各自的看法。

#### 材料第二段：本段没有出现争议。

市民 A：道德是道德，法律是法律，违法和失信是不同的概念。虽然违法者多有失信，但不能等同于失信。某人违法驾驶，仍可能信用极佳；处处遵守交通规则的人，信用未必就好，交通违章属于法律范畴，而信用记录属于道德问题，两者不能混为一谈。

#### 材料第三段：

1. “市民 A……不同的概念”：市民 A **认为失信属于道德领域**。

2. “某人违法驾驶……不能混为一谈”：违章属于法律范畴，失信属于道德范畴，违法



和失信属于两个概念。总体而言，市民 A 支持认为这种做法不合理的一方，他认为失信是道德问题，违规是法律问题。

材料第三段梳理：

1. 失信——道德问题。
2. 交通违章——违法——法律问题。
3. 总结：违法和失信是不同的两个概念，一个是道德问题，一个是法律问题。

市民 B：违反了交通法规，在给予相应处罚的同时还在个人信用上记上一笔，有重复处罚之嫌。现行的法律已对不同程度的违法进行了相应处罚，假如认为处罚过轻，不能产生足够的威慑力和减少违法行为，那么应该通过修改法律加重罚责来解决。法治社会要讲责罚对等，违法者的权利同样需要得到保障，处罚并非越重越好或越多越好，不能随便附加处罚。

材料第四段：

1. “市民 B……有重复处罚之嫌”：“重复处罚”与“处罚太重”类似，重复处罚就是过重处罚。
2. “现在的法律……修改法律加重罚责来解决”：即使认为处罚很轻，也不能随意加重处罚，而是应修改法律。
3. “法治社会……附加处罚”：法律没有规定必须这样处罚，没有这种权力，超出了处罚范围。法律没有相关处罚标准。整体认为处罚过重，没有权力处罚，只有修改法律后才能处罚，但现在没有修改法律，不能处罚。

材料第四段梳理：

1. 违法——法律处罚+失信处罚就是处罚过重。
2. 违法——法律处罚——不够——修改法律——按律处罚。
3. 总结：处罚的范围和标准都不对。

市民 C：较重交通违法行为已经受到了法律惩罚，将其纳入信用惩戒体系，是不是管得有点儿太宽，有把信用体系当成“万能解药”的味道，会不会有点儿太滥。

材料第五段：

1. 市民 C 可能和前面的观点不同，否则无法出现争议。
2. “管得太宽、太滥”：说明市民 C 依然支持老张，认为没有权力处罚。

市民 D：“严重交通失信”具有较为严重的社会危害性，也是一种失信行为，属于社会信用管理体系范畴：对这样的行为仅仅按照交通法律法规处罚，震慑力略显不够，如果加一道“紧箍咒”，则将成为约束其行为的利器。

材料第六段：

1. “市民 D……属于社会信用管理体系范畴”：“范畴”说明从社会管理的角度看，有权力处罚，因为违规属于失信，失信属于社会信用管理，与前文的观点不同。
2. “对这样的行为仅仅……其行为的利器”：“紧箍咒”是禁止从事某个行业。
3. 小结：属于管理范畴，有权力处罚，没有越界；这种处罚不重，处罚得很合适，双重处罚可以约束行为。
4. 现实中也是如此，送外卖、快递的小哥，他们骑着小车在街道上穿梭，非常不安全，

去年老师的儿子生病住院，同住院的一个孩子就被外卖小哥撞到头部骨折，可以禁止不守规矩的外卖、快递小哥再次进入快递、外卖行业。老师支持市民 D 的观点。市民 D 只是把通俗易懂的事情升上到抽象的层面，如果对违规者进行严肃处罚，违规者就能约束自己的行为。

材料第六段梳理：

1. 超出处罚范围；管得宽，权力滥用。
2. 没有超出处罚范围，交通违法属于社会信用管理体系范畴；如此处罚增加震慑力，有利于约束行为。

市民 E：违反道德不一定违反法律，但违反法律一定有违道德。违反了交通法规还要在道德层次给予惩戒，从逻辑上讲没有问题。交通失信行为本质上是不遵守规则的表现，不知道遵守交通规则的人，一定缺少了对法律法规的敬畏。这样的人员在单位就职，有可能成为破坏秩序的人，联合惩戒是对不文明、不守法现象的倒逼。

材料第七段：

1. “市民 E：违反道德不一定违反法律……有违道德”：前面从是否有处罚权力，是否超出权力范围；以及道德和法律是两件事进行论述。此处说明道德和法律看似是两件事，实则千丝万缕的联系，违反道德不一定违法，违法一定违反道德。
2. “违反了交通法规……没有问题”：他认为这种处罚没有问题。
3. “交通失信……不守法现象的倒逼”：“联合惩戒”道德、法律共同惩戒，“倒逼”逼迫遵守法律、讲文明。

材料第七段梳理：违反法律一定有违道德，违反交通规则可以道德和法律双重处罚，倒逼人遵守规则，讲究文明。

答案梳理

一、此做法不合理。1. 处罚太重。2. 违反交通法的失信不是一个概念。

二、失信——道德问题；

交通违章——违法——法律问题；

总结：违法和失信是不同的两个概念，一个是道德问题，一个是法律问题。

三、违法——法律处罚+失信处罚就是处罚过重；

违法——法律处罚——不够——修改法律——按律处罚；

总结：处罚的范围和标准都不对。

四、1. 超出处罚范围；管得宽，权力滥用。2. 没有超出处罚范围，交通违法属于社会信用管理体系范畴；如此处罚增加震慑力，有利于约束行为。3. 违反法律一定有违道德，违反交通规则可以道德和法律双重处罚，倒逼人遵守规则，讲究文明。

【梳理】

1. 老张认为这种做法不合理，因为处罚重，法律和道德不是一个概念。

2. 第一个是概念问题：失信是道德问题，违法是法律问题。第二个是处罚范围和标准的问题。整体的争议分为两方，一方支持这种做法，另一方不支持这种做法。争议的焦点是合理不合理，是否妥当、是否应该。围绕两个问题，一是道德和法律是否属于一个概念；二是

是否遵守处罚标准和范围。

**【参考答案】**

争议的焦点是此做法是否妥当，具体有：

**争议一：道德与法律的关系问题。**

一方认为二者为两个概念，有区别，不能等同。道路违章等违法行为不等于失信，交通违章属于法律范畴，而信用记录属于道德问题，两者不能混为一谈；

另一方认为两者是统一的、包含的关系。违反道德不一定违法，但违法行为必然违背道德，等同于失信。

**争议二：处罚的标准和范围的问题。**

一方认为不应处罚。即使要处罚也不应重复处罚，而应仅以违反法律处罚，如果认为处罚过轻，应该通过修改法律来加重罚责；

另一方认为应当处罚。违法必然违背道德，有必要法律、道德二次处罚，增加对失信行为的威慑力。

**【参考答案讲解】**

1. 争议的焦点是此做法是否妥当。有两个方面，一方面是围绕概念，即道德与法律的关系；另一方面是围绕处罚的标准和范围，或处罚过重。

2. 老张是发起人，他提出两件事，第一件事是法律和道德不是一个概念；第二件事是处罚太重。所有市民都围绕这两个问题进行讨论。

**【说在课后】**

1. 单田芳老师曾说过：跟着凤凰走，永远是俊鸟。在申论中高分样卷是凤凰，样卷已经放在了本节课的 PPT 上（或下载电子讲义），大家必须仔细研究高分样卷，对标找差。

2. 争议题：一般核心焦点问题只有一个，但焦点问题会从几个方面进行论述，比如疼不疼，对人体是否有害；如果要求加以评析，则需要说明一方如何，另一方如何。

3. 学习要保持适当的娱乐精神。老师虽然外表长相并不柔弱，行为雷厉风行，但内心依然是小女生，渴望甜言蜜语，老师喜欢在对象面前说一些土味情话。公考很苦，有人因为失恋选择公考。这些都不重要，在决定考试后，要放松心情，这样才有更好的爆发力、创造力、理解力，才能上岸。希望大家开开心心上岸。

# 扫码加微信

**领取3天行测会员**

**每个微信号限前200名**  
(每个账号限领一次)



江苏小粉笔  
fenbiJS



浙江小粉笔  
fbzj001



安徽小粉笔  
fenbiAH01



湖北小粉笔  
fenbizhaolaoshi



湖南小粉笔  
fenbiHN



广东小粉笔  
fb13268020193



福建小粉笔  
fjxiaofenbi



江西小粉笔  
fenbiJX



上海小粉笔  
fenbishanghai



海南小粉笔  
fenbihainan



广西小粉笔  
fb-dgth





遇见不一样的自己

Be your better self