

强化练习-判断 4

主讲教师：周洁

授课时间：2018.06.26



粉笔公考·官方微信

强化练习-判断 4（笔记）

现在是课前 30 分钟的答疑时间，听回放不需要的同学可以跳过～

【注意】课前答疑：

1. “-A 或-B”与“A 或 B”不同。
2. “A 或 B”包括三种情况：A 且-B；B 且-A；A 且 B。
3. 国考不考查四面体和八面体。
4. 64 页第 5 题，快速解题的方法：发现条件Ⅳ正确，排除 A、C 项，B、D 项只需要看条件Ⅱ是否正确。有的题目可以秒杀，有的题目需要老老实实做。
5. 否定论点考查最多，10 道题中 5-6 道考查否定论点，否定论据考查较少。
6. 63 页第 3 题，题干翻译为： $\neg(\text{游泳} \wedge \text{网球}) = \neg\text{游泳} \vee \neg\text{网球}$ 。出现“或”关系，存在三种情况，提问“必然为真”，C、D 项只是可能的两种情况，则不能选。A、B 项考查“或”关系否一推一，没有肯一推一。
7. “主持人不能发音不标准”，即主持人要发音标准，前推后，翻译为：主持人 \rightarrow 发音标准。如“你不能不喜欢我”，即你一定要喜欢我，双重否定表肯定。
8. 65 页第 11 题，看两个成语的语义关系，不能认为某两个词语有某个意思就是近义关系，要看其侧重的意思，“刻舟求剑”侧重于死板、不知变通，而“竹篮打水”讨论的不是变不变通，二者不是近义关系，即使纠结，与 C 项作比较，C 项两个词语均指心口不一，是近义关系。“言不由衷”不是褒义词，偏贬义。
9. “最多去一人”存在一个人都不去的情况。
10. 63 页第 4 题，“-A 或-B”存在“-A 且-B”的情况。
11. 上节课“可翻译之论证”部分的题目，可能老师不讲也会做，但自己要用 5 分钟做出来，而学习了老师的方法后可能 4 分钟即可解题，精讲课学习了基本的方法，强化阶段侧重于更快、更熟练的过程。
12. 64 页第 7 题，判断论点和论据：“因此”引导论点，前面是论据。
13. 64 页第 6 题，“一定”表论点、下结论，若无总结性词汇，出现“一定/肯定”，均为论点表述。论点和论据均提及“李金”，则不需要考虑，重点建立“专业”和“媒体工作”之间的联系。
14. 64 页第 5 题，“A 和 B 不能同时”即“A 和 B 至多一个”，翻译为： $\neg A \vee$

-B。“A 和 B 同时”翻译为“A 且 B”，“不能同时”翻译为： $\neg(A \text{ 且 } B) = \neg A \text{ 或 } \neg B$ 。

15. 65 页第 9 题，C 项未提及论点的关键词，论点需要推出“详细的职业规划……”，而论据未提及“详细的职业规划”，则补充的论据应提及该词语。

16. 63 页第 3 题，题干是“A 或 B”的形式，已知“A”，不确定是否能推出“B”或“ $\neg B$ ”，即“或”关系肯定其中一项，无法推出另一项的情况。

17. 国考副省级和地市级难度比较均衡，地市级判断部分存在材料题，而副省级言语部分存在篇章阅读，所以最终的难度是均衡的。其中副省级是 135 题，地市级是 130 题，副省级比地市级多了 5 道数量题。言语、判断和资料分析一定要先做完，是重点题型；而常识看监考老师在开考前 5 分钟是否允许翻试卷，若允许翻试卷，可以先看常识或图形推理题。

18. 题干是动宾结构，则选项可以是动宾，若题干是动词“编写”，选项是动宾结构“唱歌”，则该选项不好，只要有比之好的选项，则不选“唱歌”。

19. 10 道数量题建议对 3-4 题。

20. 正常来说，行测考 70 分，申论考 65 分，正常岗位 135 分可以进面。

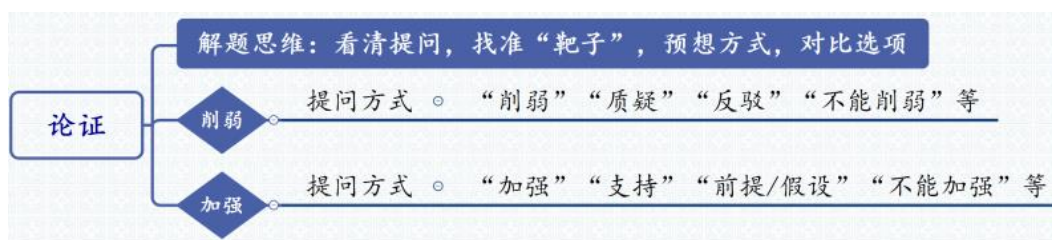
21. 出公告之后，粉笔会提供相关的信息。

22. 有的三不限岗位报名人数较多，有的岗位报名人数较少，具体的进面分数需要看对手的成绩以及报名人数，若不想给自己过大的面试压力，至少需要考 130 分，若最后一名进面，则需要翻盘的分数过高，面试压力大。面试分数差不多，因此笔试很重要，尽量多“甩”分。

23. 专属题集没有明确规定一天做多少题，要看自己的时间，如时间比较多，可以先刷 30 道图形推理题，刷题不在于量，而在于“精细化”，做过题目之后需要进行总结，把题目钻研透彻。

24. 做题容易分心是强制力的问题，要自己“逼”自己一把。

25. 寒食节的习俗：不起火烧饭、只吃冷食。



【注意】解题思维：

1. 看清提问，若提问方式为“削弱/质疑/反驳/不能削弱”，均为削弱题；若提问方式为“加强/支持/前提/假设/不能加强”，均为加强题。

2. 找准“靶子”（加强/削弱的对象），即论点和论据。找论点的方式：

（1）出现“因此/所以/由此可以推出/据此可知”等，后面均为论点，前面一般是论据。“这意味着”后面是论点；“但是”表转折，其后面也为论点。

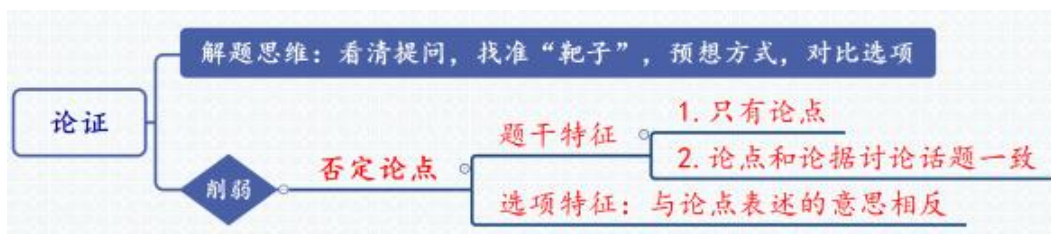
（2）没有总结性词汇，可以根据首尾句原则找论点。

（3）结合提问方式，若提问方式为“最能削弱专家的观点”，直接从题干中找“专家的观点”。

3. 预设方式：若看完论点和论据直接看选项，则容易掉“坑”，因为不知道自己想要的是什么，从而容易掉入命题人的“圈套”。因此找到论点和论据后，应先预设方式。

4. 对比选项：文段类题目中，对比选项的思维是经常用到的。

考点一：削弱之否定论点



【注意】削弱之否定论点（力度最强）：

1. 拿到削弱题，看完提问，首先找论点，直接与论点反着说，寻找对应选项。

2. 题干特征：

（1）只有论点，没有论据。

（2）论点和论据表达的意思一样。

3. 选项特征：与论点表述的意思相反。

1. （2015 山东）感冒是自限性疾病，一到两周之后会自愈。如果忍受得了，完全没有必要吃那些缓解症状的感冒药，注意多喝水和休息即可。忍受不了，可吃些缓解症状的感冒药也行，但普通感冒药并不真正治疗感冒。

以下哪项如果为真，能够削弱上述观点？

- A. 吃药缓解症状可加速感冒的治愈
- B. 感冒会自愈，吃药的作用在于缓解症状
- C. 多喝水、多休息有利于感冒的自愈
- D. 感冒药可缓解咳嗽、流鼻涕等症状

【解析】1. 本题选择“能够削弱”的选项。削弱题，优先找论点，“但”字表转折，后面是论点：普通感冒药并不真正治疗感冒。“但”前面的内容不是论据，因为“但”表转折，前后文意思相反，则前文的内容不是支持论点的论据。削弱论点可以说明：普通感冒药能真正治疗感冒。

A 项“加速感冒的治愈”说明感冒药可以真正治疗感冒，与论点表述意思相反，属于直接否定论点，当选。

B 项“缓解症状”如之前一天打 10 个喷嚏，吃药之后一天打 5 个喷嚏，不明确是否可以治感冒，排除。

C 项“多喝水多休息”与题干论点“感冒药”无关，属于跑题项，排除。

D 项“缓解症状”与 B 项类似，属于同构选项，排除。

有同学认为 A 项讨论的是“吃药”，题干讨论的是“感冒药”，属于范围的扩大，而实际上 A 项说明“吃药可加速感冒的治愈”，“感冒”吃的是感冒药，不会吃治疗头疼、肚子疼的药。【选 A】

2. （2012 联考）德国和瑞士的专家经过研究得出一个有趣的结论：餐具颜色能直接影响食欲，红色餐具可降低人们 40% 的食欲，在人们的传统观念中，红色是极具攻击性的色彩，用红色餐具盛放食物往往会让人难以下咽，因为在潜意识中人们会给自己发出不能吃红色餐具中食物的心理暗示，从而令食欲下降。

如果以下各项为真，最能质疑上述论断的是：

- A. 快餐巨头常在大堂中使用大片鲜亮的红色图案，并没有影响快餐销量
- B. 红色易使人产生紧张感，暴饮暴食是人在精神紧张时放松自己的一种方式
- C. 试验表明，使用红色水杯者比使用蓝色水杯者平均饮水量要减少 44%
- D. 红色预示着不安和担忧，人们看到红色餐具会本能地担心食物有危险

【解析】2. 本题选择“最能质疑”的选项。削弱题，优先找论点。首句“研

究得出一个有趣的结论”后面是论点：餐具颜色能直接影响食欲，红色餐具可降低人们 40% 的食欲。论据：在人们的传统观念中，红色是极具攻击性的色彩，用红色餐具盛放食物往往会让人难以下咽。论点和论据表述的意思一样，考虑削弱论点：餐具颜色不能影响食欲，红色餐具不能降低食欲。

A 项讨论的是“大堂中大片鲜亮的红色图案”，而题干讨论的是“红色餐具”，二者讨论的主体不一致；且选项“销量”讨论的是卖多少，而题干“食欲”讨论的是吃多少，话题不一致，属于跑题项，排除。

B 项说明“红色会让人暴饮暴食”，即吃得多，属于直接否定论点，看到“红色”吃得多，则看到“红色的餐具”也会吃得多，若纠结选项，可以先保留。

C 项说明“红色水杯的饮水量少”，有加强的作用；即使认为水杯不是餐具，该选项也是无关项，排除。

D 项“人们看到红色餐具时担心食物有危险”是在解释原因，说明为什么红色餐具可以降低食欲，属于加强项，排除。**【选 B】**

3.（2018 浙江）有专家指出，判断名优白酒的真伪有简单的办法：价格低得离谱的名优白酒肯定都是假的，凡是打着某一名优白酒旗号在外公开销售的定制酒都是假的。而消费者如果从正规渠道购买，就能买到真的好酒，这些渠道一是正规超市或大卖场；二是名优白酒品牌授权的旗舰店；三是名优白酒企业的官网电商。

以下哪项如果为真，最能质疑专家的观点？

A. 有些大卖场对进场商品的把关并不严格，销售假冒伪劣商品的情况时有发生

B. 现今网络诈骗案件屡屡发生，假冒名优白酒企业官网销售的白酒肯定是假的

C. 某电视促销节目主持人声称，他们销售的名优白酒虽然只有市价的一半，但绝对不是假酒

D. 某名优白酒企业生产的定制酒只用于企业内部接待，但它是真的

【解析】3. 本题选择“最能质疑专家观点”的选项。题干“专家观点”比较长，即论点较多。论点：（1）价格低得离谱的名优白酒肯定都是假的；（2）凡是

打着某一名优白酒旗号在外公开销售的定制酒都是假的；(3)一是正规超市或大卖场；(4)二是名优白酒品牌授权的旗舰店；(5)三是名优白酒企业的官网电商。

A 项说明“有些大卖场也会出现假酒的情况”，而题干(3)说明“正规超市或大卖场买到的都是真的好酒”，选项属于直接否定论点，若认为“有些”力度不强，可以先保留。

B 项“官网销售”对应题干第(5)句话，(5)说明“官网电商买到的是真酒”，而选项“假冒官网”与题干讨论的话题不一致，如题干是“范冰冰”，选项“假冒范冰冰”与题干主体不一致，属于无关项，排除。

C 项“某电视促销节目主持人声称”属于个人的观点，不代表这种酒真的不是假酒，较为主观，排除。

D 项说明“定制酒只用于内部接待”，“定制酒”对应题干第(2)句话，(2)说明“打着某一名优白酒旗号在外公开销售的定制酒都是假的”，因为只用于企业内部接待，属于加强项，排除。

A 项虽然不完美，但只有 A 项有削弱力度，择优选择 A 项。【选 A】

4. (2013 联考) 在一项研究中，研究人员想对比蜂蜜和止咳药物对呼吸道感染儿童的治疗效果。结果显示蜂蜜不仅具有镇咳作用，还有助于睡眠。因此研究者认为，对于患呼吸道感染的儿童来说，蜂蜜比止咳药更有效。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A. 据了解，目前许多药店中治疗咳嗽的药物大都为成人提供，并不适合 6 岁以下的儿童

B. 实验表明，一部分儿童的咳嗽是因肺热引起，一周后就可自行痊愈，并不需要用药

C. 研究发现，蜂蜜止咳效果更佳的原因可能是它可以放松受刺激的喉部，并非真正地治疗感染

D. 一些 1 周岁以内的幼儿不宜食用蜂蜜，因为蜂蜜可能对幼儿的肠道产生刺激作用，引发小儿腹泻

【解析】4. 本题选择“最能削弱”的选项，属于削弱题。“因此”后面是论点：对于患呼吸道感染的儿童来说，蜂蜜比止咳药更有效。削弱论点：对于患呼

吸道感染的儿童来说，蜂蜜不比止咳药更有效。

A 项讨论的是“咳嗽”，而题干讨论的是“呼吸道感染”；且选项说明“止咳药不适合 6 岁以下的儿童”，但未说明蜂蜜和止咳药谁更有效，排除。

B 项“无需用药可自行痊愈”未说明蜂蜜和止咳药谁更有效，且选项讨论的是“咳嗽”，而题干讨论的是“呼吸道感染”，排除。

C 项“并非真正治疗感染”说明蜂蜜治疗感染的能力为 0 分，则不能说明“蜂蜜比止咳药更有效”，属于直接削弱论点，当选。

D 项讨论的是“蜂蜜的副作用”，而题干讨论的是“蜂蜜和止咳药谁更能治疗感染”，如题干是“吃某种药能否减肥”，选项“吃这种药导致头晕脑胀”无法削弱题干，属于无关项，排除。【选 C】

5. (2017 北京) 雨果说：“多建一所学校，就少建一座监狱。”马克·吐温说：“你每关闭一所学校，你就必须开设一座监狱。”在他们看来，教育能够减少犯罪。有学者认为，近年来，随着教育的大规模扩大，学历程度越高，犯罪率越低。

以下哪项如果为真，最能反驳该学者的观点？

- A. 2015 年，某高校一名本科生杀死自己的母亲，事后潜逃
- B. 学历越高的人，对各项法律条文规定就越了解，就越容易钻法律的空子，实施犯罪
- C. 近年来，大部分犯罪为经济犯罪，高学历人群的犯罪率明显高于低学历人群
- D. 文化水平低的人对法律了解相对较少，而且通常低学历者的生存状况较差，更容易铤而走险

【解析】5. 选择“最能反驳”的选项，属于削弱题。学者的观点（论点）：近年来，随着教育的大规模扩大，学历程度越高，犯罪率越低。

削弱论点：学历程度越高，犯罪率越高。

A 项题干讨论“概率问题”，选项“某个个例”无法削弱概率问题，如“国考 1 班考上公务员的概率是 90%”，选项“小明没考上”无法削弱题干，排除。

B 项“学历高的人越容易钻法律空子”，“越容易做……”不代表一定做，如“涛哥有优势做歌手”不代表涛哥一定去做歌手，若纠结，可以先保留。

C项“高学历人群的犯罪率明显高于低学历人群”说明学历越高，犯罪率越高，属于直接削弱论点，当选。

D项“文化水平低的人更容易铤而走险”不代表一定会犯罪，与B项是同构选项，排除。【选C】

【注意】“越容易做/更容易做/有优势做……”不代表一定做。

否定论点总结

解题步骤：找出论点→想出削弱→寻找选项

常见选项陷阱

1. 跑题

例：“红色餐具”偷换为“大堂中的红色图案”

“食欲”偷换为“快餐销量”

2. 不明确

例：主持人声称

越容易钻法律的空子，实施犯罪

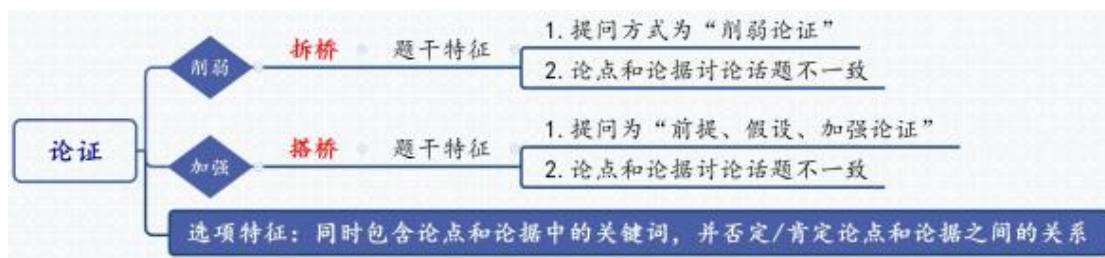
更容易铤而走险

【注意】常见选项陷阱：

1. 跑题：如题干为“红色餐具”，选项为“大堂中的红色图案”；题干为“食欲”，选项为“快餐销量”，均属于偷换概念。

2. 不明确：如“主持人认为/声称……”，“越容易/更容易……”，“副作用”。

考点二：论证之搭桥、拆桥



【注意】论证之搭桥、拆桥：

1. 削弱题中，否定论点力度最强，其次是拆桥。之所以把拆桥和搭桥一起讲

解，是因为二者比较类似，削弱中为拆桥，加强中为搭桥。

2. 拆桥题干特征：

- (1) 提问方式为“削弱论证”，可能考查拆桥。
- (2) 没有否定论点的选项，论点和论据讨论的话题不一致，考虑拆桥。

3. 搭桥题干特征：

- (1) 提问方式为“前提/假设/加强论证”。
- (2) 论点和论据话题不一致，如论点是“吃饭”，论据是“睡觉”，搭桥即说明“吃饭和睡觉有关系。”

4. 拆桥/搭桥的选项特征：同时包含论点和论据的关键词，拆桥即否定二者之间的关系，搭桥即肯定二者之间的关系。

6. (2016 联考) 火星陨坑内的远古土壤存在着类似地球土壤裂纹剖面的土壤样本，通常这样的土壤存在于南极干燥谷和智利阿塔卡马沙漠，这暗示着远古时期火星可能存在生命。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 地球沙漠土壤中存在土块，具有多孔中空结构，硫酸盐浓度较高，这一特征在火星土壤层并不明显
- B. 化学物质分析显示，陨坑内土壤的化学风化过程以及黏土沉积中橄榄石矿损耗情况与地球土壤的状况较为接近
- C. 这些火星远古土壤样本仅表明火星早期可能曾是温暖潮湿的，那时的环境比现今更具宜居性
- D. 土壤裂纹剖面中的磷损耗特别引人注意，因为地球土壤也存在这种现象，这是由于微生物的活跃性所致

【解析】6. 本题选择“最能支持”的选项。削弱题中，先找论点，然后与论点反着说，而加强题需要同时找到论点和论据，因为加强中搭桥的力度最强。论点：远古时期火星可能存在生命。论据：火星陨坑内的远古土壤存在着类似地球土壤裂纹剖面的土壤样本，即火星的土壤剖面与地球类似。

论据讨论的是“土壤”，论点讨论的是“生命”，二者讨论的话题不一致，考虑搭桥，即说明“土壤和生命有关联。”

A 项说明“地球土壤与火星土壤不同”，属于削弱论据，不能加强，排除。

B 项“陨坑内土壤与地球土壤的风化过程相似”说明陨坑内土壤和地球土壤类似，是在重复论据，无法说明“火星是否存在生命”，若纠结，可以先保留。

C 项提及“土壤”和“宜居性”，并建立二者之间的联系，但“宜居”不代表有生命，如“某个小区适宜居住”不代表一定买这个小区的房子，排除。

D 项建立了“土壤”和“微生物”之间的联系，“微生物”一定有生命，搭桥项可能会出现同义替换，与 C 项作比较，D 项“微生物”=有生命，但 C 项“宜居性”≠有生命，排除 C 项，D 项当选。【选 D】

7.（2014 北京）某食品包装上标明：本食品可放心食用，因为其中不含防腐剂和人工色素。

该食品包装上所标明内容最可能假设了以下哪项？

- A. 有些食品中含防腐剂和人工色素
- B. 安全的食品一定不含防腐剂和人工色素
- C. 不含防腐剂和人工色素的食品一定是安全食品
- D. 这些食品的生产者抓住了消费者的心理需求

【解析】7. 本题提问方式为“假设”，选择搭桥项或必要条件项，优先考虑搭桥。“因为”后是论据：其中不含防腐剂和人工色素。首句是论点：本食品可放心食用。论点讨论的是“放心食用”，论据讨论的是“防腐剂”，考虑搭桥，即选择同时提及“放心食用”和“防腐剂”的选项。

A 项提及“防腐剂”，未提及“放心食用”，排除。

D 项只提及“心理需求”，未提及“放心食用”和“防腐剂”，排除。

搭桥项会出现同义替换，B、C 项“安全的食品”即放心食用。

B、C 项搭桥方向不同，B 项翻译为：放心食用→不含防腐剂，C 项翻译为：不含防腐剂→放心食用，而搭桥方向是“论据→论点”，则 C 项当选。【选 C】

8.（2013 山东）科学家对发掘于埃塞俄比亚哈达尔遗址的南方古猿足骨化石的第 4 根跖骨进行分析研究后发现，非洲南方古猿在当时便具有了定型的弓形足。他们据此认为，人类的祖先早在 320 万年前就开始像现代人一样用双脚行走。

以下哪项为真，最能支持上述论证？

- A. 只有分析第 4 根跖骨化石，才能发现非洲南方古猿具有定型的弓形足
- B. 只有南方古猿才是人类的祖先
- C. 只有具有定型的弓形足，才能使用双脚行走
- D. 只有使用双脚行走，才具有定型的弓形足

【解析】8. 本题选择“最能支持”的选项。“他们据此认为”后是论点：人类的祖先早在 320 万年前就开始像现代人一样用双脚行走。论据：南方古猿有定型的弓形足。

论据讨论的是“南方古猿”，论点讨论的是“人类祖先”，二者讨论的主体不一致；论据讨论的是“弓形足”，论点讨论的是“双脚行走”，二者讨论的话题不一致，优先考虑搭桥。搭桥可以建立“南方古猿”和“人类祖先”的联系，也可以建立“弓形足”和“双脚行走”的联系。

A 项未建立论点和论据的主体或话题之间的联系，排除。

出现逻辑关联词，先翻译，B、C、D 项“只有……才……”均为后推前。

B 项翻译为：人类祖先→南方古猿，搭桥方向错误，排除。

C 项翻译为：双脚行走→弓形足，搭桥方向错误，排除。

D 项翻译为：弓形足→双脚行走，当选。【选 D】

9. （2017 北京）面对家长们对于某小学装修已两个月的教室存在甲醛超标的质疑，该小学校长回应道：“所有的教室我都逐一去过，没有闻到异味，所以，甲醛不超标。”

以下哪项如果为真，最能反驳该小学校长的论证？

- A. 不同的人对于味道的感受不同，校长闻起来无异味并不代表事实上无异味
- B. 某新房装修完工三个多月后，经正规检测，甲醛依然超标
- C. 即使装修后无异味的房间，在装修后几月内通常都会有甲醛超标的可能
- D. 甲醛是一种无色无味的气体，不能通过房间的味道来判断是否甲醛超标

【解析】9. 本题选择“最能反驳该小学校长的论证”的选项。“校长的话”种自带论据和论点，论据：没有闻到异味；论点：甲醛不超标。论点讨论的是“甲醛不超标”，论据讨论的是“无异味”，二者讨论的话题不一致，考虑拆桥，即说

明“味道和甲醛无关”

A 项“校长闻起来无异味不代表事实上没有异味”未说明实际是否有异味，且未说明甲醛是否超标，排除。

B 项讨论的是“某新房”，而题干讨论的是“教室”，二者使用的材料可能不同，无法一起比较，排除。

C 项“无异味也有超标的可能性”说明不能通过无异味推出不超标，但“可能”力度较弱，先保留。

D 项“不能通过房间的味道来判断是否甲醛超标”说明不能通过论据推出论点，属于拆桥项，与 C 项作比较，C 项是可能性拆桥，而 D 项是必然性拆桥，力度更强，当选。若没有 D 项，则可以选择 C 项。【选 D】

【注意】有同学认为 D 项说法错误，因为甲醛是有味道的，但要尊重题干，且题干说明“如果以下各项为真”。

10.（2015 吉林）全球最大的旅游网站 TripAdvisor 近日公布的“全球女性出游调研报告”显示，43%的中国女性受访者曾独自出游，略高于 41%的全球平均水平。在全球近 10000 名女性受访者当中，有很大一部分女性表示，独自出游给自己带来很多变化，不仅可以领略不同地区的不同文化（36%），还可以使自己更加自信（43%）、更加独立（56%）。与此同时，45%的中国女性受访者还认为，独自出行使她们构建了新的人生观，这一比例远远高于 15%的全球平均水平。因此，中国女性较**国外的女性**更独立。

以下最能质疑上述论证的是：

- A. 网站的统计结果是不具有公信力的
- B. **美国女性**在很多方面比中国女性更独立
- C. 中国的女性婚后还保留着自己的姓氏
- D. 独自出游只是衡量独立性的一个方面

【解析】10. 本题选“最能质疑论证”的选项，可能考查拆桥，需要找到论点和论据。“因此”引导论点：中国女性较**国外的女性**更独立。论据：43%的中国女性受访者曾独自出游，略高于 41%的全球平均水平。论据的关键词是“独自出

游”，论点的关键词是“独立”，二者讨论的话题不一致，且提问方式为“质疑论证”，考虑拆桥，说明“独自出游和独立无必然联系”。

D项“独自出游只是衡量独立性的一个方面”说明仅是一个方面，无法通过论据推出论点，属于拆桥项，当选。

A项“统计结果不具有公信力”是在质疑论据的科学性，属于削弱论据，与D项作比较，拆桥的削弱力度>削弱论据，排除。

B项题干对比的是中国女性和整个国外的女性，选项“美国女性”无法代表整个国外的女性；且“很多方面比中国女性独立”不代表整体更为独立，如现在有语文、数学和英语三门成绩，“你”的语文和数学成绩均比“我”高，但不代表总分一定比“我”高，排除。

C项“保留着自己的姓氏”未说明是否独立，排除。【选D】

真题强化

【2017年事业单位】

论据：法律可以有效纠正家庭教育的缺失

论点：法律可有效解决青少年犯罪问题

以下哪项如果为真，最能削弱这一论证？

C. 家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因

【2012年安徽】

论据：花菜中可使雌激素的水平降低。

论点：花菜有预防乳腺癌。

如果以下各项为真，最能质疑上述推测的是：

D. 雌激素的水平不是导致乳腺癌的唯一因素

【注意】1. 拆桥即拆断论点和论据的必然联系，直接说明“论点和论据无关”的选项较为简单，现在出题人常考查的方式为：

（1）如2017年事业单位真题，D项“并非唯一原因”属于拆桥项，说明论点和论据之间无必然性联系。

（2）再如2012年安徽真题，论据讨论的是“雌激素的水平降低”，论点讨论的是“预防乳腺癌”，二者讨论的话题不一致。D项“不是唯一因素”即拆断论

点和论据之间的必然联系，属于拆桥项。

2. 现在常考查的拆桥方式：

- (1) 只是……的一个方面。
- (2) 并非……的唯一原因/因素。

论证之搭桥、拆桥总结

1. 选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并肯定/否定论点和论据之间的必然联系；

- 2. 搭桥方向：一般是从论据搭到论点；
- 3. 必然性拆桥力度大于可能性拆桥。

【注意】论证之搭桥、拆桥总结：

1. 选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，削弱即否定二者之间的必然联系，加强即肯定二者之间的必然联系。

- 2. 搭桥方向：一般是从论据搭到论点。
- 3. 必然性拆桥力度大于可能性拆桥。
- 4. 拆桥一般不考虑方向，“A 和 B 没关系”与“B 和 A 没关系”没有区别。

考点三：实验类论证题

题干特征：实验(调查/研究)和结果+结论

例：在一项实验中，让 80 名焦虑程度不同的女性完成同样的字母识别任务，同时在她们头上放置电极，观察大脑活动。结果表明，焦虑程度高的女性完成任务时脑电活动更复杂，更容易出错。实验者由此得出结论：女性焦虑影响完成任务的质量。

思考方向：

- 1. 实验主体和结论主体情况是否一致

论据：小白鼠；论点：人类

【注意】实验类论证题：

1. 接下来讲解的方法和技巧与理论课的方法是互通的，只是这部分题目的论据比较有特点，所以总结了快速解题的方法，理论课学习的搭桥、拆桥等方法在

这部分题目也是适用的。

2. 题干特征：一开始是做实验（调查/研究），然后给出实验结果，最后通过实验结果得出结论。如上面例题，“在一项实验中……结果表明……实验者由此得出结论……”。

3. 思考方向：实验主体和结论主体情况是否一致。如实验的主体是“小白鼠”，结论的主体是“人类”，加强即“小白鼠与人类情况一致”，削弱即“小白鼠与人类情况不一致”或“小白鼠无法代表人类”。

11.（2013 联考）近日，研究人员在对实验鼠的神经回路进行分析中，发现导致特发性震颤的致病基因。研究人员分析了行走时下半身出现强烈震颤的实验鼠的基因及其中枢神经系统，发现实验鼠的“Teneurin-4”基因出现变异，导致神经细胞的轴突外没有形成髓鞘。神经类似电线，轴突相当于电线中的导线，而髓鞘如同覆盖在导线外的绝缘层。研究人员认为，实验鼠是由于髓鞘没有正常形成，导致神经回路“短路”，才出现震颤症状。研究人员据此得出结论，人类发生这种震颤的原因也是相同的。

研究人员的论证要想成立，最需要补充以下哪项作为前提？

- A. 研究发现，“Teneurin-4”基因功能受到抑制的转基因实验鼠也存在髓鞘发育不全的状况
- B. 人类也有功能相同的“Teneurin-4”基因
- C. 特发性震颤一直被认为是由基因导致的，但与此相关的具体基因及其引发症状的详细机制此前一直不明
- D. 患有特发性震颤疾病的人类与实验鼠发病时的症状相同

【解析】11. 本题提问方式为“前提”，考虑搭桥或必要条件。

论点：人类发生这种震颤的原因也是相同的。论据：研究人员在对实验鼠……才出现震颤症状。论据是拿“实验鼠”做实验，分析其震颤的原因，论点得到的是“人类”震颤的原因也是相同的，论点和论据的主体不一致，加强需要找说明“实验鼠和人类情况一致”的选项。

B 项“人类也有”说明是和实验鼠比较，题干中实验鼠发生震颤的源头为“‘Teneurin-4’基因”，选项说明人类的情况和实验鼠的情况一致，保留。

D 项论点讨论的是“**震颤的原因**”，而选项讨论的是“**震颤的症状**”，二者讨论的话题不一致，属于无关项，排除。

A 项讨论的是“**实验鼠的状况**”，而论点讨论的是“**人类的情况**”，选项未提及人类震颤的原因是否和实验鼠一样，排除。

C 项“**一直不明**”说明之前并不知道，如老师问“我长得漂亮吗”，别人回答“不知道”，不清楚老师是否漂亮，属于不明确选项，不能加强或削弱，排除。

【选 B】

考点三：实验类论证题

题干特征：实验(调查/研究)和结果+结论

思考方向：

1. 实验主体和结论主体情况是否一致

论据：小白鼠；论点：人类

2. 实验前对比对象情况是否一致(对比实验考较多)

【注意】实验前对比对象情况是否一致(对比实验考较多)：

1. 对比实验：如想知道某种药是否能让人变聪明，找两组人做实验，一组人吃药，一组人不吃药，结果吃药的人比不吃药的人聪明，从而得出结论“这种药确实能让人变聪明”。

2. 加强：实验前对比对象情况一致。

3. 削弱：实验前对比对象情况不一致。

12. (2014 国考) 在一项实验中，让 80 名焦虑程度不同的女性完成同样的字母识别任务，同时在她们头上放置电极，观察大脑活动。结果表明，焦虑程度高的女性完成任务时脑电活动更复杂，更容易出错。实验者由此得出结论：女性焦虑影响完成任务的质量。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 焦虑程度高的女性与其他女性相比在实验前对任务不熟悉
- B. 女性焦虑时，大脑会受到各种思绪的干扰而无法专注
- C. 女性焦虑容易引起强迫症、广泛性焦虑等心理问题

D. 有研究显示，焦虑和大脑反应错误率是正相关的

【解析】12. 本题选择“最能反驳”的选项，属于削弱题。论点：女性焦虑影响完成任务的质量。削弱论点：女性焦虑不会影响完成任务的质量，但无对应选项。论据：做实验，结果表明，焦虑程度高的女性完成任务时脑电活动更复杂，更容易出错。“更”说明在比较，即“焦虑程度高的女性”与“不高的女性”进行比较，属于对比实验，削弱题，找说明“实验前对比对象情况不一致”的选项。

A 项“在实验前对任务不熟悉”说明实验前对比对象情况不一致，当选。

B 项是在解释题干论点，说明“焦虑时大脑会受到干扰无法专注”，属于解释原因加强，排除。

C 项讨论的是心理问题，未说明是否影响完成任务的质量，无关项，排除。

D 项“正相关”说明焦虑程度越高，越容易出错，属于加强项，排除。【选 A】

13. （2011 内蒙古）一项研究调查表明：在普通人群中，与每晚睡眠时间保持在 7 至 9 个小时的人相比，每晚睡眠时间少于 4 个小时的人患肥胖症的危险高于 73%，而平均每天只睡 5 个小时的人，这种危险则高出 50%。研究人员因此得出结论：缺乏睡眠容易使人变得肥胖。

以下各项如果为真，最能支持上述结论的是：

A. 缺乏睡眠与糖尿病发病率上升存在关联，而大部分糖尿病患者都比较肥胖

B. 缺乏睡眠容易导致慢性疲劳综合征，从而使人不愿意参加体育锻炼

C. 睡眠不足者与每晚睡眠时间在 7 至 9 个小时的人拥有同样的饮食和运动习惯

D. 睡眠不足会导致人体内消脂蛋白浓度下降，而消脂蛋白具有抑制食欲的功能

【解析】13. 本题选择“最能支持”的选项。“由此得出结论”后是论点：缺乏睡眠容易使人变得肥胖。论据：与每晚睡眠时间保持在 7 至 9 个小时……这种危险则高出 50%。论据是“睡眠时间多的人”与“睡眠时间少的人”肥胖程度之间的比较，属于对比实验，加强题，找说明“实验前对比对象情况一致”的选项。

C 项“拥有同样的饮食和运动习惯”说明实验前对比对象情况一致，可以加强，当选。

A 项有同学认为“缺乏睡眠导致糖尿病，而糖尿病患者比较肥胖”，所以“睡眠不足使人变胖”，据此认为该选项是加强项，但“存在关联”不代表缺乏睡眠会导致糖尿病，且“大部分糖尿病患者比较肥胖”不代表糖尿病导致肥胖，如“美女都有钱”无法说明“长得美才有钱”或“有钱了，整容后才变美”，排除。

B 项“不愿意参加体育锻炼”不代表一定会肥胖，排除。

D 项“消脂蛋白具有抑制食欲的功能”，“抑制食欲的消脂蛋白浓度下降”则胃口会变好，选项说明“睡眠不足会导致胃口变好”，但不代表一定会变胖，排除。【选 C】

【注意】论据是对比实验，找说明“实验前对比对象情况是否一致”的选项，加强即找说明“一致”的选项，削弱即找说明“不一致”的选项。

考点三：实验类论证题

题干特征：实验（调查/研究）和结果 + 结论

思考方向：

1. 实验主体和结论主体情况是否一致

论据：小白鼠；论点：人类

2. 实验前对比对象情况是否一致（对比实验考较多）

3. 实验过程或者实验方法不科学、不合理

时间不够或太长、操作方法不当等等

【注意】实验过程或者实验方法不科学、不合理：

1. 前两种思考方向可以分为加强和削弱的表述，但该方法只有削弱的表述，没有加强的表述，因为不会出现“实验过程特别科学/合理/完美”的说法。

2. 方法：时间不够或太长，操作方法不当。

14. （2013 联考）一项研究发现，新鲜蔬菜分别常温、冷藏放置两天后，亚硝酸盐含量会升高，并不同程度高出国家标准限值，对人的身体会造成轻到重度的中毒情况。对此，研究人员将 5 种久置的蔬菜用果蔬洗涤剂浸泡 5 到 10 分钟，用清水冲洗干净后，又测试了亚硝酸盐含量。结果显示，蔬菜中亚硝酸盐的含量

明显降低，并很快降低到安全值。因此研究人员认为，久置蔬菜经果蔬洗涤剂清洗后可放心食用。

下面哪项如果为真，最能削弱研究人员的实验结论？

- A. 5 种蔬菜中亚硝酸盐含量不同
- B. 果蔬洗涤剂中的化学物质会破坏蔬菜的口感
- C. 实验中亚硝酸盐含量只是短时间内降低，很快就恢复到超标状态
- D. 在清水中浸泡 20 分钟以上也能达到在实验中同样的效果

【解析】14. 本题选择“最能削弱”的选项。论点：久置蔬菜经果蔬洗涤剂清洗后可放心食用。削弱论点：久置蔬菜经果蔬洗涤剂清洗后不可以放心食用，但无对应选项。论据：研究人员将 5 种……很快降低到安全值。

论点和论据的主体均为“果蔬洗涤剂”，主体一致，无法使用“实验主体和结论主体不一致”；且论据不是对比实验（一组加果蔬洗涤剂，一组不加果蔬洗涤剂），无法使用“实验前对比对象情况不一致”，需要选择说明“实验过程或者实验方法不科学、不合理”的选项。

A 项不需要“亚硝酸盐含量不同”，题干是自己跟自己比，如用西红柿做实验，一开始测量西红柿的亚硝酸含量是 10，用完果蔬洗涤剂，亚硝酸含量变为 5，是用“5”和“10”比，所以“亚硝酸盐含量不同”与题干无关，排除。

B 项讨论的是“是否好吃”，论点讨论的是“是否能吃”，二者讨论的话题不一致，排除。

C 项“只是短时间内降低，很快恢复到超标状态”是在质疑实验过程不科学、不合理，说明时间不够长，实际上属于削弱论据，当选。

D 项“清水浸泡 20 分钟也可以达到同样的效果”与题干讨论的“使用果蔬洗涤剂是否能够放心食用”无关，如论点为“龙哥一顿能吃 10 碗饭”，选项为“佳爷一顿也能吃 10 碗饭”，二者互不影响，排除。【选 C】

15. (2013 国考) 研究显示，在 115 摄氏度下，将甜玉米分别加热 10 分钟、25 分钟和 50 分钟后发现，其抗自由基的活性分别升高了 22%、44% 和 53%。因此，加热时间越长的玉米，抗衰老的作用越好。

以下各项如果为真，无法削弱上述结论的是：

- A. 加热 65 分钟后，玉米抗自由基的活性反而降低了
- B. 与甜玉米相比，糯玉米在加热相同时间后，其抗自由基的活性增高的幅度很小
- C. 甜玉米是玉米中比较少见的一种，不具有代表性
- D. 对于玉米来说，并非是抗自由基的活性越高，其抗衰老的作用越好

【解析】15. 本题选择“无法削弱”的选项。解题思维：找三个削弱项排除，剩下的即为正确答案。“因此”后为论点：加热时间越长的玉米，抗衰老的作用越好。论据：做实验，在 115 摄氏度下……分别升高了 22%、44%和 53%。

A 项“加热 65 分钟后”说明实验过程不科学、不合理，可以削弱，排除。

B 项“增高的幅度小”说明增长率低，但仍然是在增长，属于补充论据加强，无法削弱，当选。

C 项论据的主体是“甜玉米”，而论点的主体是“玉米”，选项说明“论点和论据主体情况不一致”，甜玉米无法代表玉米，可以削弱，排除。

D 项题干论据提及“抗自由基的活性”，论点提及“抗衰老”，选项说明论据和论点之间没有必然联系，无法通过论据推出论点，属于拆桥项，排除。【选 B】

实验类论证题总结

1. 实验主体和结论主体情况是否一致

第 11 题：B. 人类也有功能相同的“Teneurin-4”基因

第 15 题：C. 甜玉米是玉米中比较少见的一种，不具有代表性

2. 实验前对比对象情况是否一致（对比实验考较多）

第 12 题：A. 焦虑程度高的女性与其他女性相比在实验前对任务不熟悉

第 13 题：C. 睡眠不足者与每晚睡眠时间在 7 至 9 个小时的人拥有同样的饮食和运动习惯

3. 实验过程或者实验方法不科学、不合理

第 14 题：C. 实验中亚硝酸盐含量只是短时间内降低，很快就恢复到超标状态

第 15 题：A. 加热 65 分钟后，玉米抗自由基的活性反而降低了

【注意】实验类论证题总结：

1. 实验主体和结论主体情况是否一致。如 11 题，B 项“人类也有功能相同的‘Teneurin-4’基因”说明人类和实验鼠情况一致；15 题，C 项“甜玉米是玉米中比较少见的一种，不具有代表性”说明甜玉米和玉米情况不一致。

2. 实验前对比对象情况是否一致。如 12 题，A 项“在实验前对任务不熟悉”说明实验前对比对象情况不一致；13 题，C 项“拥有同样的饮食和运动习惯”说明实验前对比对象情况一致。

3. 实验过程或者实验方法不科学、不合理。如 14 题 C 项“很快就恢复到超标状态”、15 题 D 项“加热 65 分钟后……”均是在质疑时间不够。

考点四：特色论证

论点：不是 1，而是 2 导致某结果。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

1 导致 2

【注意】特色论证：

1. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，削弱论点可以说明：是 1 导致某结果；不是 2 导致某结果。

2. 上述两种削弱方式较为简单，现在出题人不会这么考查，而现在的选项特征为“1 导致 2”，即说明产生某结果的根本原因仍然是“1”。

16.（2014 吉林甲）某公司专门生产深受年轻人喜欢的高端智能手机，产品销路一直很好，但近段时间却出现了销售量明显下降的趋势，以下是公司职员和经理二人对销量下降原因的分析。公司职员：近段时间我们公司的产品销量明显下滑，这是由于我们生产的产品质量下降导致的。公司经理：产品销量下滑与产品质量没有关系，这是由于我们的产品缺乏市场竞争力。

以下哪项如果为真，能对公司经理的观点提出质疑？

- A. 其他生产相同产品的公司均无缺乏市场竞争力之忧
- B. 产品质量下降导致其缺乏市场竞争力
- C. 高端智能手机在市场上一直处于供不应求的状态，而不是无销路
- D. 公司近段时间抓产品质量，产品质量有很大提升

【解析】16. 本题选择“最能提出质疑”的选项。论点：产品销量下滑与产品质量没有关系，这是由于我们的产品缺乏市场竞争力。即不是“产品质量”，而是“缺乏市场竞争力”导致产品销量下滑。削弱可以说明“产品质量导致缺乏市场竞争力”，对应B项，属于直接削弱论点，力度最强，当选。

A项讨论的是“其他生产相同产品的公司”，而选项讨论的是“某公司”，二者讨论的话题不一致，排除。

C项讨论的是“高端智能手机市场的情况”，即大环境，而题干讨论的是“某公司”，属于无关项，排除。

D项“产品质量有很大提升”未说明导致产品销量下滑的原因，排除。

论点说明“不是产品质量，而是缺乏市场竞争力导致产品销量下滑”，而B项“产品质量下降导致缺乏竞争力”说明导致销量下滑的根本原因是“产品质量下降”。【选B】

17. (2016 国考) 有研究者认为，有些人罹患哮喘病是由于情绪问题。焦虑、抑郁和愤怒等消极情绪，可促使机体释放组织胺等物质，从而引发哮喘病。但是，反对者认为，迷走神经兴奋性的提高和交感神经反应性的降低才是引发哮喘病的原因，与患者的情绪问题无关。

以下哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？

- A. 现代医学已经证实，消极情绪也可诱发身体疾病
- B. 哮喘病发作会造成患者情绪焦虑、抑郁和愤怒等
- C. 焦虑、抑郁和愤怒等消极情绪是现代人的普遍问题
- D. 消极情绪会提高患者迷走神经的兴奋性并降低交感神经的反应性

【解析】17. 本题选择“最能削弱”的选项。反对者的观点（论点）：迷走神经兴奋性的提高和交感神经反应性的降低才是引发哮喘病的原因，与患者的情绪问题无关。即不是“情绪”，而是“迷走”导致哮喘病。削弱可以说明“情绪问题引发迷走神经兴奋性的提高和交感神经反应性的降低”，对应D项。

A项讨论的是“身体疾病”，而题干讨论的是“哮喘病”，无关项，排除。

B项论点讨论的是“导致哮喘病的原因”，而选项讨论的是“哮喘病会造成的问题”，排除。

C 项“是现代人的普遍问题”未说明导致哮喘病的原因，排除。【选 D】

类比选项

论点：喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

以下哪项如果为真，最能支持上述发现？

C. 烟草中含有多种致癌成分，其在人体内代谢物与酒精在人体内代谢物相似
选不选，看队友!!!

【注意】类比选项：

1. 上例中，题干论点说明“喝酒容易致癌”，C 项“烟草的代谢物与酒精类似”，命题人希望我们自己脑补“酒精也会致癌”，但实际上，通过 C 项无法说明“酒精会致癌”，只是存在可能性，因此类比选项力度非常弱。

2. 如“马云有钱”，“我的性格与马云相似”无法说明“我”也有钱，只是存在一种可能性。类比选项即某一事物存在一个特点，另一事物在其他方面与这一事物很相似。

3. 类比选项一般出现在加强题中，若其他选项均不能加强，则选择类比选项；若存在其他可以加强的选项，则不选择类比选项。

18.（2016 联考）酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

以下哪项如果为真，最能支持上述发现？

- A. 酒精在体内的代谢产物乙醛可以稳定地附着在 DNA 分子上，导致癌变或者突变
- B. 东欧地区的人广泛食用甜烈性酒，该地区的食管癌发病率很高
- C. 烟草中含有多种致癌成分，其在人体内代谢物与酒精在人体内代谢物相似
- D. 有科学家估计，如果美国人都戒掉烟酒，那么 80% 的消化道癌可以避免

【解析】18. 本题选择“最能支持”的选项。“但是”表转折，后面是重点。“也就是说”表示解释说明，论点：喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

A 项提及“酒精”和“癌变”，解释“酒精致癌”的原因，可以加强，保留。

B项“食用甜烈性酒，食管癌发病率很高”是在举例子加强，与A项作比较，解释原因的加强力度>举例子，排除B项。

C项说明“烟草的代谢物与酒精相似”，属于类比选项，与A项作比较，解释原因的加强力度更强，排除C项。

D项“戒掉烟酒”不明确是戒掉烟还是酒避免消化道癌，排除。【选A】

【注意】1. 解释原因的加强力度>举例子。

2. 类比选项看“队友”，出现其他更好的选项，则不选类比选项。

19.（2012 国考）碳纳米管材料具有重量轻、强度高等优点，被广泛应用于自行车和球拍等产品生产中。但是近日研究发现，长期从事生产碳纳米管工作或利用该材料制造其他产品的工人，有可能因吸入碳纳米管而致癌。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究发现？

A. 研究表明，容易引发癌症的是一些较长的碳纳米管，这可能是因为它们更容易卡在肺部或腹部细胞间的空腔中

B. 在使用体外培养的人体皮肤细胞进行实验时显示，碳纳米管可以进入细胞内部，降低细胞自身的免疫能力

C. 动物实验显示，如果碳纳米管大量进入实验鼠的腹部，约有 10%的实验鼠会在一年内患腹腔炎症

D. 石棉是国际癌症组织确认的致癌物质，而碳纳米管在化学分子结构上和石棉存在一些相似之处

【解析】19. 本题选择“最能支持”的选项。“但是”后面是重点，论点：长期从事生产碳纳米管工作或利用该材料制造其他产品的工人，有可能因吸入碳纳米管而致癌。“但是”表转折，则前文的内容不是论据。

A项“容易引发癌症的是一些较长的碳纳米管”是在举例子，后文“更容易卡在肺部或腹部细胞间的空腔中”是在解释原因，可以加强，保留。

B项题干讨论的是“碳纳米管是否致癌”，而选项“降低免疫能力”不代表致癌，偷换概念，话题不一致，排除。

C项讨论的主体是“实验鼠”，题干主体是“工人”；且选项讨论的是“腹腔

炎症”，题干讨论的是“癌症”，排除。

D 项说明“碳纳米管在化学分子结构上和石棉存在一些相似之处”，属于类比选项，与 A 项作比较，A 项的加强力度更强，排除 D 项。【选 A】

20.（2016 国考）研究人员在观察开普勒太空望远镜发现的数千颗太阳系外行星后，发现银河系内拥有大量的行星，几乎每一颗恒星周围都存在行星，许多恒星系统内存在两至六颗行星，其中约三分之一的行星处于宜居带上，行星表面的温度适合液态水存在，这可能意味着银河系内几乎处处有宜居的星球。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 只要存在水资源，就有生命存在的可能性，但不一定能完成进化
- B. 许多宜居带行星与恒星之间的距离小于地球和太阳的间距，恒星释放的耀斑可能扼杀生命
- C. “恒星系统内存在两至六颗行星”这一结论是根据 200 多年前的提丢斯-波得定则推算而出，非实测结果
- D. 银河系内 2000~4000 亿颗恒星中 80% 是红矮星，超过一半的红矮星周围环绕的行星与地球类似，并存在水和大气层

【解析】20. 本题选择“最能支持”的选项。“这可能意味着”引导论点：银河系内几乎处处有宜居的星球。论据：行星表面的温度适合液态水存在。论据和论点讨论的话题不一致，考虑搭桥。

A 项建立“水资源”和“有生命”之间的联系，而题干要求建立“水资源”和“宜居”之间的联系，宜居≠有生命，如北漂一族住在地下室中，地下室存在生命，但不能说宜居，排除。

B 项“扼杀生命”说明不宜居，属于削弱项，无法加强，排除。

C 项“而非实测结果”是在质疑论据，属于削弱项，排除。

D 项“超过一半的红矮星周围环绕的行星与地球类似”，而根据常识可知地球是宜居的，选项通过与地球类比，说明行星宜居，类比选项力度很弱，但 A、B、C 项不能加强，D 项当选。【选 D】

特色论证

论点：不是 1，而是 2 导致某结果。

削弱：1 导致 2

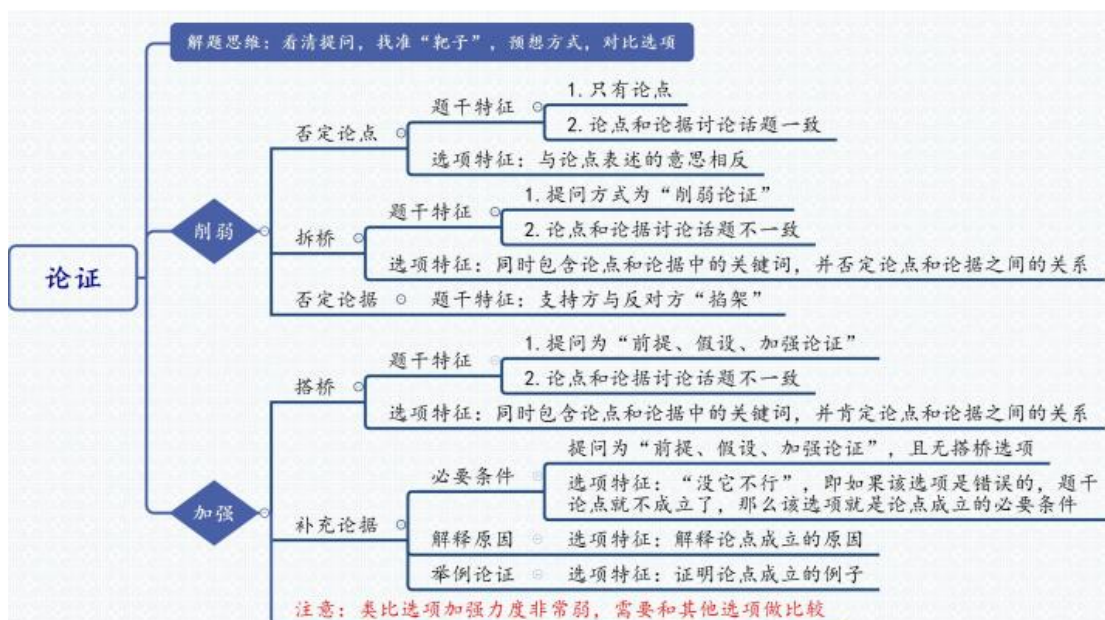
类比选项要慎选，一定要和其他选项做比较。

【注意】特色论证：

1. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，削弱可以直接找说明“1 导致 2”的选项。

2. 类比选项要慎选，一定要与其他选项作比较。

论证梳理总结



【注意】论证梳理总结：论证分为削弱和加强。

1. 解题思维：看清提问，找准“靶子”，预想方式，对比选项。

2. 削弱：

(1) 否定论点。

(2) 拆桥。

(3) 否定论据：考查较少，了解即可。出现两个人“吵架”，如一个人说“年轻人应该买房”，另一个人说“年轻人不该买房”，此时不会直接削弱论点，而是针对“应该/不该买房”的原因进行削弱。

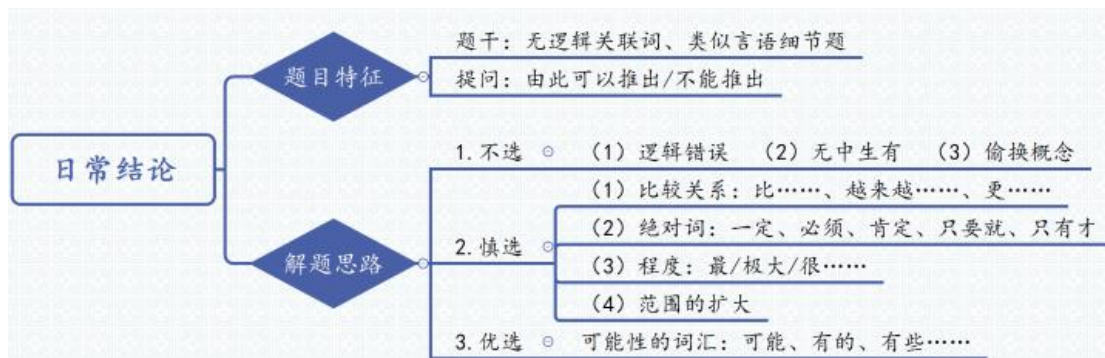
3. 加强：

(1) 搭桥。

(2) 补充论据：解释原因（解释论点）、举例子（举例子证明论点成立）。

(3) 必要条件：与搭桥是“一家人”。出现“前提/假设”，考虑搭桥和必要条件。优先考虑搭桥（考查多且力度强），若无搭桥项，则考虑必要条件。选项特征：没它不行，若否定选项，论点不成立，则该选项为论点成立的必要条件。

考点五：日常结论



警惕“五大坑王”：更！最！越！首！极！

【注意】日常结论：

1. 题目特征：

(1) 题干：类似言语细节题。

(2) 提问：由此可以推出/不能推出。

(3) 与翻译推理题的区别：题干无明显的逻辑关联词。

2. 解题思路：

(1) 不选：逻辑错误（题干为“因为 A，所以 B”，选项为“因为 B，所以 A”）、偷换概念、无中生有。

(2) 慎选：出现“更、最、越、首、极”，需要看题干是否存在相关表述。

(3) 优选可能性词汇：可能、有的、有些，在日常结论题中，更有可能成为正确答案。

3. 警惕“五大坑王”：更、最、越、首（首要原因）、极。

21. (2013 江苏) 海豚是体型较小的鲸类，共有 62 种，分布于世界各大洋。海豚一般体长 1.2~10 米，体重 45~9000 千克，主要以小鱼、乌贼、虾、蟹为食。海豚喜欢过“集体”生活，少则几条，多则几百条。海豚是一种本领超群、

聪明伶俐的海中哺乳动物，经过训练，海豚能打乒乓球、跳火圈等。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A. 海豚是一种体型较小的哺乳动物
- B. 有些聪明的哺乳动物生活在海里
- C. 海洋中的哺乳动物至少有 62 类
- D. 海豚善解人意，能模仿人的动作

【解析】21. 提问方式为“可以得出”，且无逻辑关联词，属于日常结论题。

A 项“体型较小”在题干第一句话中提及，题干说明“海豚是体型较小的鲸类”，无法说明“海豚是体型较小的哺乳动物”，属于偷换概念，且鲸类是一种哺乳动物，如在“清华北大班”中成绩是倒数，不代表在全校范围内是倒数，排除。

B 项题干说明“海豚是聪明伶俐的海中哺乳动物”，可以推出“有些聪明的哺乳动物生活在海里”，如“我们班的小明喜欢我”，则可以说明“我们班有人喜欢我”，即“一个”可以推出“有的”，当选。

C 项说明“海洋中的哺乳动物至少有 62 类”，题干第一句话说明“海豚是鲸类，共有 62 种”，即一类中有 62 种，排除。

D 项“打乒乓球”可以认为是“模仿人的动作”，但未提及“善解人意”（换位思考，知道别人想做/想听什么），排除。【选 B】

【注意】题干“某个动物……”可以推出选项“有些动物……”。

22. (2015 北京) 人体免疫细胞可分为两类，一类是保卫人体不受侵犯的“军队”型细胞，另一类则是维持内部治安的“警察”型细胞。前者是通过抗原抗体反应来实现抗病毒感染，其作用反应通常需要一定的时间；后者又称为自然杀伤细胞（NK 细胞），人体体内每天会诞生 100 万个新细胞，其中约有 5000 个不良细胞，它们可能导致癌变，NK 细胞能够尽早发现并攻击这些不良细胞和感染细胞。有研究证实，酸奶中的 R-1 乳酸菌可以提高 NK 细胞活性。

由此可以推出：

- A. NK 细胞缺乏将导致人体部分细胞癌变
- B. 对付流感，酸奶甚至比药物起效更快

- C. “军队”型免疫细胞抗感染能力更强
- D. “警察”型免疫细胞有助于机体抗癌

【解析】22. A 项说明“NK 细胞缺乏将导致人体细胞癌变”，题干说明“5000 个不良细胞可能导致癌变”，属于偷换概念，排除。

B 项“更快”是在比较酸奶和药物，而题干未涉及酸奶与药物的比较，排除。

C 项“更”说明有比较，但题干未出现“军队型细胞”与其他细胞的比较，排除。

D 项题干说明“NK 细胞（警察型细胞）能够攻击不良细胞”，而 5000 个不良细胞会导致癌变，则可以说明“警察型细胞有助于机体抗癌”，当选。

有同学认为题干说明“NK 细胞能够发现并攻击不良细胞和感染细胞”，而 A 项“NK 细胞缺乏则会导致细胞癌变”，而实际上这样理解是不对的，如“减肥药能帮助减肥”，不吃减肥药不代表一定会胖。同理，“NK 细胞”可以帮助抗癌，而“NK 细胞”减少不代表一定致癌。【选 D】

23.（2012 国考）美国研究人员分析了南极半岛和邻近的斯科舍海地区的实地数据后发现，20 世纪 70 年代以来，当地气温上升了 5 至 6 摄氏度，并且来自其他海域的哺乳动物增多导致南极哺乳动物捕食竞争加剧。因此，在上述地区作为哺乳动物主要食物来源的磷虾的密度降低了 80%。而同一时期，生活在该地区以磷虾为主食的阿德利企鹅和帽带企鹅的数量也急剧减少。

由此可以推出：

- A. 气温上升造成了南极海洋哺乳动物捕食的竞争加剧
- B. 如果磷虾的密度继续减少，阿德利企鹅和帽带企鹅都会灭绝
- C. 气候变暖和哺乳动物的捕食竞争加剧威胁了帽带企鹅的生存
- D. 气温上升对南极地区生态环境的破坏极大

【解析】23. 本题提问方式为“由此可以推出”。

A 项题干说明“来自其他海域的哺乳动物增多导致南极哺乳动物捕食竞争加剧”，而不是“气温上升导致捕食竞争加剧”，属于偷换概念，排除。

B 项题干说明“数量急剧减少”，不代表一定会“灭绝”，选项表述过于绝对，排除。

C 项题干说明“气候变暖和哺乳动物的捕食竞争加剧会导致磷虾减少，而磷虾减少会导致阿德利企鹅和帽带企鹅的数量急剧减少”，有同学认为题干是“阿德利企鹅和帽带企鹅的数量急剧减少”，选项“帽带企鹅”只是部分，实际上选项是可以推出的，如“我喜欢吃火锅和烤肉”，可以推出“我喜欢吃火锅”，因此可以推出“威胁帽带企鹅的生存”，当选。

D 项题干不止存在“气温上升”这一问题，还存在“捕食竞争加剧”等问题；且“生态环境”范围过大，题干只说明对于“企鹅数量”的影响，“破坏极大”表述过于绝对，排除。【选 C】

【注意】1. 有同学将“气温上升”看作原因 1，“哺乳动物增多”看作原因 2，“捕食竞争加剧”看作结果 3，认为题干是“1 且 2→3”，但这样考虑没有答案，C 项“气候变暖”和“捕食竞争加剧”导致其他结果（“1 且 3”导致其他结果），表述偏“怪”。

2. 上述理解方式没错，只能说明命题人言语理解未学好，实际上，“1”和“2→3”并列。根据原文，企鹅数量减少的原因是“气温上升”和“捕食竞争加剧”。

3. 根据出题人的理解，出现“，”和“并且”，前面算一个整体，后面算一个整体。

24. (2014 国考) 研究小组利用超级计算机模拟宇宙，并结合多种其他计算，证明了在我们这个加速膨胀的宇宙中，描述大尺度时空结构的因果关系网络曲线图，是一个具有显著聚类特征的幂函数曲线，和许多复杂网络如互联网、社交网、生物网络等惊人地相似。

由此可以推出：

- A. 人脑研究有助于了解宇宙的结构
- B. 宇宙就是一个大脑或一台计算机
- C. 宇宙万物的演化遵循同样的规律
- D. 复杂系统演化存在某种相似法则

【解析】24. 题干不易理解，则将重点放在选项上。

A 项“人脑研究”在题干中未提及，排除。

B 项“就是”表述过于绝对，且题干未提及“大脑”，排除。

C 项“宇宙万物的演化遵循同样的规律”表述过于绝对，排除。

D 项题干尾句出现“相似”，选项“相似法则”与题干表述一致，当选。【选 D】

25.（2016 北京）研究者对一万名平均年龄为 65 岁的男女进行追踪研究，评估他们是否存在抑郁以及中风发病情况。研究开始时这些人均无中风史。研究发现，持续存在重度抑郁症状与中风风险增加一倍以上相关，而那些无抑郁症状或症状较轻的参与者的中风风险则并未增加。曾经存在重度抑郁症状的患者，即使其症状在访谈期间已然缓解，他们的中风风险仍然与那些始终存在重度抑郁症状的人相比无显著差异。

以上陈述如果为真，可以推出：

- A. 重度抑郁症极有可能会发展演变为中风
- B. 中风患者人群中患抑郁症的几率也比较高
- C. 正患有或曾患有重度抑郁症均是中风的风险因素
- D. 抑郁和中风作为老年人常见疾病，经常一起发病

【解析】25. A 项出现“极”，程度较深，题干说明“持续存在重度抑郁症状与中风风险增加一倍以上相关”，如之前中风风险是“1%”，增加一倍即“2%”，无法说明“极有可能演变为中风”，排除。

B 项“中风患者人群”说明已经中风，而题干是追踪研究“存在抑郁症状的人”，探讨其中风风险，说明没有中风，排除。

C 项题干“持续存在重度抑郁症状与中风风险增加一倍以上相关”“曾经存在重度抑郁症状的患者……相比无显著差异”说明“正患有或曾患有重度抑郁均是中风的风险因素”，选项可以推出，排除。

D 项“一起发病”在题干中未提及，排除。【选 C】

强化练习四总结

论证（否定论点、搭桥与拆桥、实验类、特色论证）

日常结论（不选、慎选、优选）

【注意】1. 论证：

（1）否定论点：力度最强，优先考虑。

（2）搭桥与拆桥：论点和论据话题不一致，削弱考虑拆桥（……并不是唯一原因；……只是其中一个方面），加强考虑搭桥。

（3）实验类：记住常见的思考方向。

（4）特色论证：

①论点为“不是 1，而是 2”，直接选择“1 导致 2”的选项。

②类比选项是否选择需要看其他选项。

2. 日常结论：不选、慎选、优选。

备考建议：

1. 基础薄弱的同学，再刷方法精讲
2. 先保证正确率，再提速
3. 基础知识全面掌握后，刷套题（卡时间做、参加模考）
4. 找到短板，逐个突破（学霸养成课）

【注意】备考建议：

1. 基础薄弱的同学，再刷方法精讲，方法精讲课建议听 2-3 遍，打牢基础。
2. 先保证正确率再提速，若现阶段 15 分钟做完 10 道图形推理题，但可以对 8-9 题，这是可以的。
3. 基础知识全面掌握后，建议卡时间刷套题，看分数情况；参加模考。
4. 找到短板，逐个突破。若觉得某个模块掌握得不好，可以听相应的学霸养成课，进一步“拔高”。

【答案汇总】1-5: ABACC; 6-10: DCDDD; 11-15: BACCB; 16-20: BDAAD; 21-25: BDCDC

遇见不一样的自己

come to meet a different you