



Universidade do Minho
Escola de Engenharia
Licenciatura em Engenharia Informática

Unidade Curricular de Comunicações por Computador

Ano Letivo de 2024/2025

Trabalho Prático Nº 1 Grupo 5 Protocolos da Camada de Transporte

Tomás Henrique Alves Melo (A104529)
José Pedro Torres Vasconcelos (A100763)
João Gustavo Serrão (A104444)

11 de outubro de 2024

CC

Índice

1	Parte 1	1
1.1	Questão 1	1
1.2	Questão 2	2
1.3	Questão 3	2
1.3.1	a)	3
1.3.2	b)	3
2	Parte 2	4
2.1	Questão 1	4
3	Parte 3	5
3.1	Questão 1	5
3.1.1	a)	5
3.1.2	b)	6
3.1.3	c)	7
3.2	Questão 2	7
3.2.1	a)	7
3.2.2	b)	8
3.3	Questão 3	9
3.3.1	a)	9
3.3.2	b)	10
3.4	Questão 4	11
4	Conclusão	14

Lista de Figuras

1.1	Topologia CORE criada	1
1.2	Ping de PC1 para PC2	2
1.3	Traceroute - PC2	2
1.4	Iperf entre PC1 e PC2 - Host servidor: PC2 Host cliente: PC1	2
3.1	PC3 a realizar o download de File1 recorrendo a FTP	6
3.2	Diagrama temporal da transferência de <i>file1</i> por FTP	6
3.3	Diagrama temporal da transferência de <i>file1</i> por TFTP	7
3.4	Início da conexão TCP	8
3.5	Fim da conexão TCP	8
3.6	Transmissão de dados	8
3.7	Download do file1 com recurso ao protocolo TFTP	9
3.8	Download do ficheiro com recurso ao protocolo HTTP	10
3.9	Download de File1 através do protocolo TFTP	11
3.10	Gráfico do Throughput	12
3.11	Gráfico da Window Size	13

1 Parte 1

1.1 Questão 1

Defina em modo de edição uma topologia com quatro roteadores. Faça uma ligação do nó n1 para o nó n2, deste para o nó n3, e deste para o nó n4, resultando numa topologia em anel. Em cada um desses roteadores, ligue um host. Renomeie os hosts como PCx, onde x é o mesmo dígito que identifica o roteador a que está ligado. Por exemplo, PC1 é o host ligado ao roteador n1.

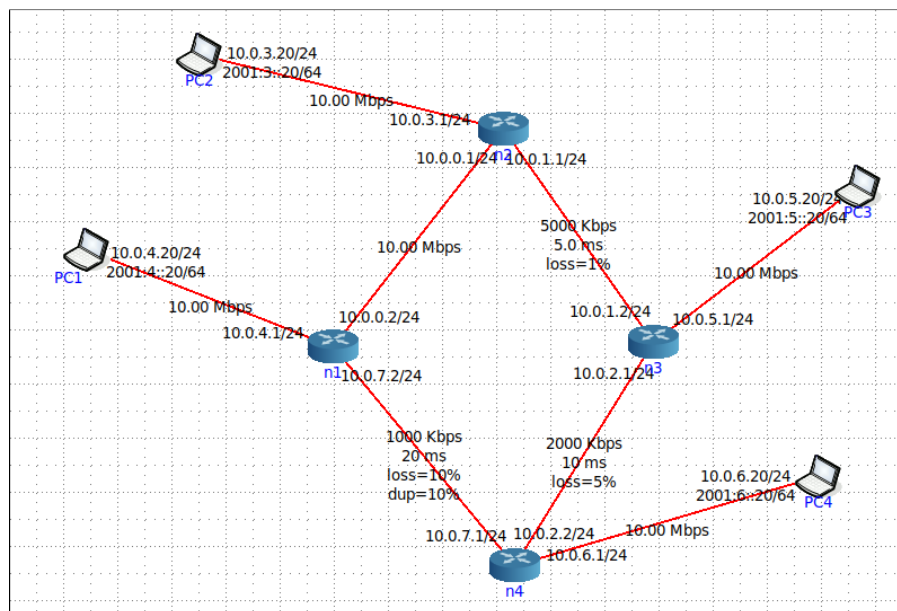


Figura 1.1: Topologia CORE criada

Verifique que são atribuídos automaticamente endereços de rede IPv4 e IPv6 aos vários nós. Apague os endereços IPv6 e deixe apenas os IPv4.

Inspeccione as ligações que interligam os nós. Configure o débito das ligações entre os roteadores e hosts a 10 Mbps. Configure as demais ligações, entre os roteadores, da seguinte maneira:

- Entre os nós 1 e 2: Utilize um débito de 10 Mbps, atraso de 0 ms e perdas de 0%.
- Entre os nós 2 e 3: Utilize um débito de 5 Mbps, atraso de 5 ms e perdas de 1%.
- Entre os nós 3 e 4: Utilize um débito de 2 Mbps, atraso de 10 ms e perdas de 5%.
- Entre os nós 4 e 1: Utilize um débito de 1 Mbps, atraso de 20 ms, perdas de 10% e 10% de duplicações.

1.2 Questão 2

Verifique que todas as rotas foram configuradas com sucesso e demonstre que os hosts possuem ligação entre si. Utilize-se das ferramentas traceroute, ping e iperf para verificar as rotas entre hosts, as estimativas de perdas de pacotes, atrasos e débito fim-a-fim.

```
root@PC1:/tmp/pycore.36049/PC1.conf# ping -c 3 10.0.3.20
PING 10.0.3.20 (10.0.3.20) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.3.20: icmp_seq=1 ttl=62 time=1.65 ms
64 bytes from 10.0.3.20: icmp_seq=2 ttl=62 time=1.09 ms
64 bytes from 10.0.3.20: icmp_seq=3 ttl=62 time=1.61 ms

--- 10.0.3.20 ping statistics ---
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2002ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.094/1.452/1.650/0.253 ms
```

Figura 1.2: Ping de PC1 para PC2

```
root@PC2:/tmp/pycore.36049/PC2.conf# traceroute 10.0.4.20
traceroute to 10.0.4.20 (10.0.4.20), 30 hops max, 60 byte packets
 1 10.0.3.1 (10.0.3.1) 0.325 ms 0.433 ms 0.426 ms
 2 10.0.0.2 (10.0.0.2) 0.700 ms 0.930 ms 1.932 ms
 3 10.0.4.20 (10.0.4.20) 2.427 ms 2.187 ms 2.418 ms
root@PC2:/tmp/pycore.36049/PC2.conf# traceroute 10.0.5.20
traceroute to 10.0.5.20 (10.0.5.20), 30 hops max, 60 byte packets
 1 10.0.3.1 (10.0.3.1) 0.544 ms 1.062 ms 1.057 ms
 2 10.0.1.2 (10.0.1.2) 11.270 ms 11.675 ms 11.990 ms
 3 10.0.5.20 (10.0.5.20) 11.986 ms 12.541 ms *
root@PC2:/tmp/pycore.36049/PC2.conf# traceroute 10.0.6.20
traceroute to 10.0.6.20 (10.0.6.20), 30 hops max, 60 byte packets
 1 10.0.3.1 (10.0.3.1) 0.852 ms 1.605 ms 1.600 ms
 2 10.0.0.2 (10.0.0.2) 2.484 ms 2.479 ms 2.473 ms
 3 10.0.2.2 (10.0.2.2) 38.270 ms 38.779 ms 39.196 ms
 4 10.0.6.20 (10.0.6.20) 40.079 ms * *
```

Figura 1.3: Traceroute - PC2

```
root@PC1:/tmp/pycore.36049/PC1.conf# iperf -c 10.0.3.20
-----
Client connecting to 10.0.3.20, TCP port 5001
TCP window size: 85.0 KByte (default)
-----
[ 3] local 10.0.4.20 port 46138 connected with 10.0.3.20 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 3] 0.0-10.8 sec  14.6 MBytes 11.4 Mbits/sec
root@PC1:/tmp/pycore.36049/PC1.conf#

root@PC2:/tmp/pycore.36049/PC2.conf# iperf -s
-----
Server listening on TCP port 5001
TCP window size: 128 KByte (default)
-----
[ 4] local 10.0.3.20 port 5001 connected with 10.0.4.20 port 46138
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 4] 0.0-12.8 sec  14.6 MBytes 9.55 Mbits/sec
```

Figura 1.4: Iperf entre PC1 e PC2 - Host servidor: PC2 Host cliente: PC1

1.3 Questão 3

As configurações das rotas foram realizadas dinamicamente pelo protocolo OSPF.

1.3.1 a)

Para obter melhores resultados de débito, atraso e perdas de pacotes, quais rotas alteraria? Justifique

R: Para obtermos melhores resultados nesses critérios, devemos evitar o uso do link entre n1 e n4 sempre que possível, devido à alta taxa de perda de pacotes (10%), assim como evitar o link entre n3 e n4, devido à sua perda de 5%, preferindo rotas alternativas com menor perda. Ou seja, na nossa topologia, devemos modificar as rotas: entre PC1 e PC4, pois usa o link n1-n4, optando pelo caminho n1-n2-n3-n4; entre PC4 e PC1, pois usa o link n4-n1, sugerindo-se o caminho n4-n3-n2-n1; e entre PC2 e PC4, pois utiliza o link n1-n4, sendo recomendável o caminho n2-n3-n4.

1.3.2 b)

Caso se desejasse manter o uso do OSPF, seria possível melhorar as rotas definidas dinamicamente? Como?

R: Sim, seria possível melhorar as rotas dinâmicas definidas pelo OSPF. Isso pode ser feito ajustando o custo OSPF para dar preferência aos links com alta largura de banda (10 Mbps) e baixa perda de pacotes. Além disso, podemos recalcular manualmente os custos para levar em consideração não apenas a largura de banda, como ocorre no OSPF padrão, mas também outros fatores importantes, como o atraso e a perda de pacotes. Dessa forma, o OSPF poderá selecionar rotas mais eficientes, melhorando o desempenho geral da rede.

2 Parte 2

2.1 Questão 1

Com base no trabalho realizado, identifique para cada aplicação executada, qual o protocolo de aplicação, o protocolo de transporte, porta de atendimento e overhead de transporte.

Comando usado (aplicação)	Protocolo de Aplicação (se aplicável)	Protocolo de transporte (se aplicável)	Porta de atendimento (se aplicável)	Overhead de transporte em bytes (se aplicável)
<i>wget, lynx ou via browser</i>	HTTP	TCP	80	$40 * [\text{SYN}](1) + 24 * [\text{SYN, ACK}](1) + 20 * [\text{ACK}](9) + 20 * [\text{FIN, ACK}](2) \rightarrow \text{Total: 464}$
<i>ssh, sftp</i>	SSH	TCP	22	$40 * 1 + 32 * [\text{SYN, ACK}](1) + 20 * 15 + 20 * [\text{PSH, ACK}] + 32 [\text{RE ACK}](1) + 20 * [\text{FIN}] * 2 \rightarrow \text{Total: 424}$
<i>ftp</i>	FTP	TCP	21	$40 * 1 + 24 * 1 + 20 * 16 + 20 * 3 \rightarrow \text{Total: 424}$
<i>Tftp</i>	TFTP	UDP	69	$8(\text{Length-UDP payload}) * 45 \rightarrow \text{Total: 492}$
<i>telnet</i>	TELNET	TCP	23	$40 * 1 + 24 * 1 + 20 * 23 + 20 * [\text{PSH, ACK}](2) + 20 * [\text{FIN, PSH, ACK}] + 20 * 1 \rightarrow \text{Total: 604}$
<i>nslookup ou dig</i>	DNS	UDP	53	$8(\text{Length-UDP payload}) * 6 \rightarrow \text{Total: 48}$
<i>Ping</i>	-	-	-	total: 0
<i>Traceroute</i>	-	UDP	34247 (neste caso em específico)	$8(\text{Length-UDP payload}) * 17 \text{ total: } 136$

Tabela 2.1: Protocolos utilizados em cada aplicação.

3 Parte 3

Neste exercício pretende-se transferir ficheiros utilizando os protocolos TFTP, FTP e HTTP no ambiente do CORE. Para tal, deve-se criar um ficheiro para as transferências e correr os servidores/clientes, conforme as instruções no Anexo I. Utilize a topologia criada na Parte I para responder as questões a seguir. O PC1 deverá ser utilizado como servidor, o host que possui o ficheiro a ser partilhado com os demais. Deve-se analisar apenas os protocolos TFTP, FTP e HTTP.

3.1 Questão 1

Descarregue os ficheiros a partir do PC3 com os protocolos TFTP e FTP e responda:

3.1.1 a)

De que forma as perdas de pacotes afetaram o desempenho das aplicações? Que camada lidou com as perdas: transporte ou aplicação? Responda com base nas experiências feitas e nos resultados observados.

R: As perdas de pacotes tiveram um impacto direto e considerável no desempenho das aplicações, sendo mais visíveis nas retransmissões e *resets* de conexão, como observado na figura 3.1. No protocolo FTP, observam-se retransmissões TCP (*TCP Retransmission*) ao tentar enviar pacotes, ou seja, a perda de pacotes forçou a retransmissão. Isso aumenta o tempo total gasto na transferência, impactando o desempenho. Os *resets* TCP (*RST*) também indicam um término abrupto das sessões, possivelmente devido a falhas no cumprimento dos tempos limite ou erros de conexão. A camada responsável pela perda de pacotes é a camada de transporte, mediante o uso de protocolos fiáveis como o TCP, orientado à ligação, uma vez que garante que todos os pacotes são entregues ao destino e na ordem correta, pois para todos os pacotes recebidos é enviado um pacote ACK (*Acknowledgment*). Recorrendo ao protocolo UDP, apesar deste ser mais “rápido” e de fácil utilização, poderá ser a própria aplicação responsável pela garantia de entrega dos pacotes, no caso de estes não serem entregues, visto que o protocolo de transporte UDP não é orientado à ligação, não possuindo capacidade de verificação de entrega de pacotes, o que poderá levar a um eventual atraso na aplicação. Resumindo, enquanto o FTP opera na camada de aplicação e depende da confiabilidade do TCP, que é responsável por detectar e lidar com as perdas de pacotes, o TFTP utiliza UDP, e por isso a camada de aplicação (TFTP) é quem deve lidar com as perdas, já que o UDP não oferece mecanismos de controle de erros ou retransmissão.

373	21.023769657	10.0.5.20	10.0.4.20	FTP	02 Request: PORT 10.0.5.20/228,147
374	21.023771510	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	68 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 TSval=982724200 TSecr=13
375	21.024424369	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP out-of-order] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 TSval=
376	21.024427458	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	09 [TCP out-of-order] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 TSval=
377	21.024430150	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP out-of-order] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 TSval=
378	21.024430941	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	08 [TCP out-of-order] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 TSval=
379	21.024607324	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 Tsv=
380	21.024632543	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 Tsv=
381	21.024705010	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 Tsv=
382	21.024705420	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 Tsv=
383	21.024705315	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	08 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 Tsv=
384	21.024705064	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 Tsv=
385	21.024834278	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	08 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 Tsv=
386	21.024835818	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	08 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 Tsv=
387	21.024801341	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	02 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [PSH, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=502 Len=24 Tsv=
388	21.024918870	10.0.5.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
389	21.030640880	10.0.5.20	10.0.4.20	TCP	68 [TCP Retransmission] 43532 -> 21 [FIN, ACK] Seq=25 Ack=1 Win=502 Len=0 Tsv=
390	21.030641565	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
391	21.030660181	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
392	21.030662464	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
393	21.030615033	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
394	21.030610664	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
395	21.030619701	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
396	21.030619073	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
397	21.030627708	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
398	21.030627849	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
399	21.030634206	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
400	21.030636967	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
401	21.030645102	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
402	21.030645276	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
403	21.030645474	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0
404	21.030644974	10.0.4.20	10.0.5.20	TCP	56 21 -> 43532 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0

Figura 3.1: PC3 a realizar o download de File1 recorrendo a FTP

3.1.2 b)

Apresente um diagrama temporal para a transferência de file1 por FTP. Foque-se apenas na transferência de dados [ftp-data] e não na conexão de controlo, pois o FTP usa mais que uma conexão em simultâneo. Identifique, se aplicável, as fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão.

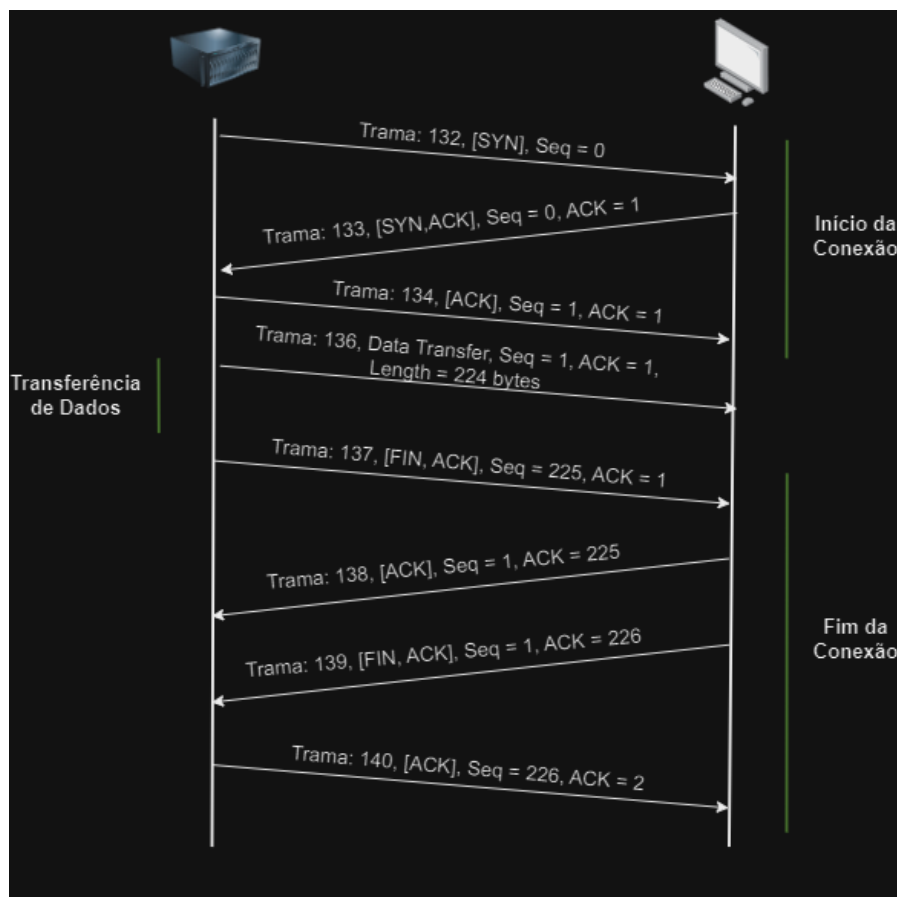


Figura 3.2: Diagrama temporal da transferência de file1 por FTP

3.1.3 c)

Apresente um diagrama temporal para a transferência de *file1* por TFTP. Identifique, se aplicável, as fases de início de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifique também os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados quer nos dados como nas confirmações.

R: Com base na figura 3.3, observa-se que o cliente faz uma solicitação de leitura (*Read Request*) ao servidor, que então responde com o envio de um pacote de dados (*Data Packet*). Para garantir que a transferência foi bem-sucedida, o cliente envia um pacote de confirmação (*ACK - Acknowledge*).

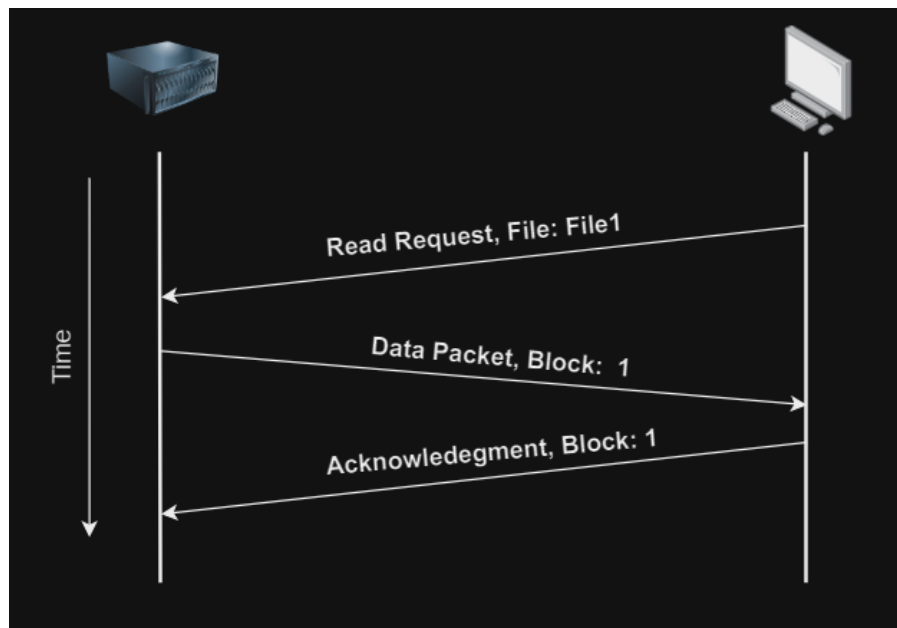


Figura 3.3: Diagrama temporal da transferência de *file1* por TFTP

3.2 Questão 2

Descarregue os ficheiros a partir do PC2 com os protocolos TFTP, FTP e HTTP e responda:

3.2.1 a)

Na transferência HTTP:

- Identifique o início e o fim da sessão TCP e analise como os números de sequência e ACKs são usados na conexão.

R: O início do TCP geralmente ocorre com uma sequência de pacotes SYN, SYN-ACK e ACK. É possível verificar isto observando a frame 345 na figura 3.4, com o pacote SYN enviado pelo cliente. Em seguida, na frame 351, vemos o pacote SYN-ACK como resposta a partir do servidor e, finalmente, na frame 357, o ACK enviado pelo cliente para confirmar a conexão.

345	11.878193618	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	76	30218	- 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=23359336
346	11.878545115	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	30218 - 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_P
347	11.878601274	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	30218 - 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_P
348	11.878642058	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	30218 - 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_P
349	11.878647338	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	30218 - 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_P
350	11.878701172	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	30218 - 80 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 SACK_P
351	11.878720770	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	76	80 - 30218 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65100 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TS	
352	11.878877751	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	80 - 30218 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65100 Len=0 MSS=
353	11.878880976	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	80 - 30218 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65100 Len=0 MSS=
354	11.879016132	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	80 - 30218 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65100 Len=0 MSS=
355	11.879013302	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	80 - 30218 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65100 Len=0 MSS=
356	11.879154111	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	76	(TCP Out-of-order)	80 - 30218 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65100 Len=0 MSS=
357	11.879151915	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	30218 - 80 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64256 Len=0 TSval=2335936630 TSecr=24607	

Figura 3.4: Início da conexão TCP

O encerramento da sessão TCP geralmente ocorre com pacotes FIN ou FIN-ACK, seguidos por uma resposta com um pacote ACK. É possível verificar isso observando a frame 465 na figura 3.5, na qual o cliente envia um pacote FIN-ACK, seguido pelo servidor que, na frame 471, responde com um pacote ACK para confirmar o fim da sessão.

465	11.893101051	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	30218 - 80 [FIN, ACK] Seq=142 Ack=10462 Win=64128 Len=0 TSval=2335930644
466	11.893705731	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	(TCP Retransmission) 30218 - 80 [FIN, ACK] Seq=142 Ack=10462 Win=64128 Le
467	11.893724222	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	(TCP Retransmission) 30218 - 80 [FIN, ACK] Seq=142 Ack=10462 Win=64128 Le
468	11.893815089	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	(TCP Retransmission) 30218 - 80 [FIN, ACK] Seq=142 Ack=10462 Win=64128 Le
469	11.893817196	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	(TCP Retransmission) 30218 - 80 [FIN, ACK] Seq=142 Ack=10462 Win=64128 Le
470	11.893902485	10.0.3.20	10.0.4.20	TCP	68	(TCP Retransmission) 30218 - 80 [FIN, ACK] Seq=142 Ack=10462 Win=64128 Le
471	11.893906332	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	80 - 30218 [ACK] Seq=10462 Ack=143 Win=65024 Len=0 TSval=2460769912 TSecr
472	11.894141996	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	(TCP Dup ACK 471#1) 80 - 30218 [ACK] Seq=10462 Ack=143 Win=65024 Len=0 TS
473	11.894146195	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	(TCP Dup ACK 471#2) 80 - 30218 [ACK] Seq=10462 Ack=143 Win=65024 Len=0 TS
474	11.894218114	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	(TCP Dup ACK 471#3) 80 - 30218 [ACK] Seq=10462 Ack=143 Win=65024 Len=0 TS
475	11.894228805	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	(TCP Dup ACK 471#4) 80 - 30218 [ACK] Seq=10462 Ack=143 Win=65024 Len=0 TS
476	11.894237817	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	(TCP Dup ACK 471#5) 80 - 30218 [ACK] Seq=10462 Ack=143 Win=65024 Len=0 TS

Figura 3.5: Fim da conexão TCP

Os números de sequência são usados ao longo da conexão para garantir que os pacotes são enviados e recebidos na ordem correta em que devem ser lidos. Por outro lado, os pacotes ACK são utilizados para confirmar o sucesso das operações de recebimento e solicitação de um pacote pelo segmento seguinte.

- **Identifique o número de sequência inicial e como ele é incrementado com cada pacote tanto pelo cliente quanto pelo servidor.**

R: O número de sequência inicial é 0, começando com o primeiro pacote SYN, e em seguida passa para 1 no primeiro ACK. A partir desse ponto, ele aumenta de acordo com os bytes transmitidos a cada vez, que neste caso são 1448, como pode ser visto na imagem abaixo.

369	11.880606007	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	80 - 30218 [ACK] Seq=1 Ack=142 Win=65024 Len=0 TSval=2460769899 TSecr=233
370	11.881072140	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [ACK] Seq=1 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899 TSecr=
371	11.881075056	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	80 - 30218 [ACK] Seq=1 Ack=142 Win=65024 Len=0 TSval=2460769899 TSecr=233
372	11.881073311	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [ACK] Seq=1449 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899 TSe
373	11.881073439	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [ACK] Seq=2897 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899 TSe
374	11.881073530	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [ACK] Seq=4345 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899 TSe
375	11.881073637	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [PSH, ACK] Seq=5793 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899
376	11.881080309	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	80 - 30218 [ACK] Seq=1 Ack=142 Win=65024 Len=0 TSval=2460769899 TSecr=233
377	11.881174864	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	80 - 30218 [ACK] Seq=1 Ack=142 Win=65024 Len=0 TSval=2460769899 TSecr=233
378	11.881177570	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	68	80 - 30218 [ACK] Seq=1 Ack=142 Win=65024 Len=0 TSval=2460769899 TSecr=233
379	11.881199615	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [ACK] Seq=7241 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899 TSe
380	11.881199781	10.0.4.20	10.0.3.20	TCP	1516	80 - 30218 [PSH, ACK] Seq=8869 Ack=142 Win=65024 Len=1448 TSval=2460769899

Figura 3.6: Transmissão de dados

3.2.2 b)

Qual dos protocolos seria o mais adequado para a obtenção dos ficheiros pelo PC2? Justifique.

R: Tendo em conta as opções de protocolos disponíveis, *HTTP*, *FTP*, *TFTP*, podemos apontar algumas vantagens e desvantagens de cada um deles:

- *HTTP* é confiável e eficiente, já que foi projetado para baixar arquivos de um servidor *web*. Usa TCP como transporte, tem mecanismos otimizados para recuperação de erros e pode ser mais adequado para redes com perdas de pacotes, pois tem mecanismos de recuperação e controlo de congestionamento eficientes.

- *FTP* usa *TCP*, dando-lhe benefícios para controle de congestionamento e retransmissão confiável de pacotes. Apesar de ser útil para transferir vários arquivos de forma simultânea, este protocolo é mais pesado em termos de *overhead* e pode não ser tão eficiente quanto o *HTTP* pois não é tão otimizado para transferências de ficheiros;

541	25.095496330	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
542	25.095820840	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
543	25.095829917	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
544	25.095908168	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
545	25.095913403	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
546	25.095986235	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
547	25.096160807	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
548	25.096661333	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
549	25.096666389	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
550	25.097148719	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
551	25.097156462	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
552	25.097681368	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
553	25.097704939	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
554	25.097797725	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
555	25.097801019	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
556	25.097891004	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
557	25.097894029	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
558	25.097981493	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
559	25.097993029	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
560	25.098407805	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
561	25.098409985	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
562	25.098998022	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
563	25.099000141	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
564	25.099496991	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
565	25.099517441	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
566	25.099609873	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
567	25.099611404	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
568	25.099697956	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
569	25.099699495	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
570	25.099786795	10.0.3.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
571	25.099793879	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 3
572	25.100292393	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 3
573	25.100293842	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 3
574	25.100799610	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 3
575	25.100802584	10.0.4.20	10.0.3.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 3

Figura 3.7: Download do file1 com recurso ao protocolo TFTP

- *TFTP* usa *UDP*, que não tem controlo de congestionamento ou retransmissão automática, como consta na figura 3.7, tornando este protocolo vulnerável em redes com alta perda de pacotes, levando a transferências corrompidas ou incompletas.

Sendo assim, chegamos à conclusão que o protocolo *HTTP* é o mais adequado, entre as opções disponíveis, para o *PC2* obter o ficheiro.

3.3 Questão 3

Descarregue os ficheiros a partir do *PC4* com os protocolos *TFTP*, *FTP* e *HTTP* e responda:

3.3.1 a)

Na transferência *HTTP*:

- Identifique a perda de pacotes e a duplicação de pacotes numa sessão *TCP*.

R: O *TCP* identifica a perda de pacotes, se aplicável, por meio de um *Timeout*, que é o período em que ele espera por um *ACK* sem recebê-lo. O *TCP* também detecta *ACKs* duplicados; ao receber três *ACKs* solicitando o mesmo segmento, assume que o pacote foi perdido. Além disso, a duplicação de pacotes é identificada através do número de sequência; se dois pacotes têm o mesmo número, um deles é descartado. Podemos observar um exemplo de perda de pacotes na imagem abaixo, nos pacotes identificados como *TCP Retransmission*, e exemplos de pacotes duplicados em "*TCP DUP ACK*".

502	18.691494373	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	80	→	45010	[ACK]	Seq=2897	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSval=2111757998	TSe
503	18.691494516	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=4345	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSval=2111757998	TSe
504	18.691497347	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	80	→	45010	[ACK]	Seq=5793	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSval=2111757998	TSe
505	18.691497451	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=7241	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSval=2111757998	TSe
506	18.691499368	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	80	→	45010	[ACK]	Seq=8689	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSval=2111757998	TSe
507	18.691511343	10.0.4.20	10.0.6.20	HTTP	392	HTTP/1.1	200	Ok	(text/plain)						
508	18.693266379	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=1	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSva
509	18.693276087	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=1	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSva
510	18.694111875	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=1449	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSva
511	18.694141152	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=1449	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TSva
512	18.695175201	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=2897	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
513	18.695198127	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=2897	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
514	18.696378820	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=4345	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
515	18.696400722	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=4345	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
516	18.698791239	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=5793	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
517	18.698793071	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=7241	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
518	18.698819169	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=5793	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
519	18.698819692	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[PSH, ACK]	Seq=7241	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
520	18.700653189	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=8689	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
521	18.700655450	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	392	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[FIN, PSH, ACK]	Seq=10137	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
522	18.700659706	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[ACK]	Seq=8689	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
523	18.700659200	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	392	[TCP Out-Of-Order]	80	→	45010	[FIN, PSH, ACK]	Seq=10137	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
524	18.725889242	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Retransmission]	80	→	45010	[ACK]	Seq=1	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TS
525	18.725903217	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Retransmission]	80	→	45010	[ACK]	Seq=1	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TS
526	18.727169743	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Retransmission]	80	→	45010	[ACK]	Seq=1	Ack=142	Win=65024	Len=1448	TS
527	18.727189342	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	68	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=62848	Len=0	TSval=3517912105	TSecr=
528	18.727518215	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	68	[TCP Dup ACK 527#1]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=62848	Len=0	TSv
529	18.727526328	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	68	[TCP Dup ACK 527#2]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=62848	Len=0	TSv
530	18.738911941	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Retransmission]	80	→	45010	[ACK]	Seq=2897	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
531	18.738923111	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Retransmission]	80	→	45010	[ACK]	Seq=2897	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
532	18.740212628	10.0.4.20	10.0.6.20	TCP	1516	[TCP Retransmission]	80	→	45010	[ACK]	Seq=2897	Ack=142	Win=65024	Len=1448	T
533	18.740222463	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	80	[TCP Window Update]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=63360	Len=0	TSv
534	18.740357224	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	80	[TCP Dup ACK 527#3]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=63360	Len=0	TSv
535	18.740360604	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	80	[TCP Dup ACK 527#4]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=63360	Len=0	TSv
536	18.748124852	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	68	[TCP Window Update]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=62848	Len=0	TSv
537	18.748140170	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	68	[TCP Dup ACK 527#5]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=62848	Len=0	TSv
538	18.748255705	10.0.6.20	10.0.4.20	TCP	68	[TCP Dup ACK 527#6]	45010	→	80	[ACK]	Seq=142	Ack=1449	Win=62848	Len=0	TSv

Figura 3.8: Download do ficheiro com recurso ao protocolo HTTP

- Explique o impacto da perda e duplicação de pacotes numa sessão TCP, bem como os mecanismos usados pelo TCP para lidar com estas situações.

R: O impacto que a perda de pacotes pode causar é no tempo total de transmissão, que aumenta, e na diminuição da taxa de transferências. ambos devido aos mecanismos que o TCP usa para resolver o problema. Por outro lado, a duplicação tem um impacto na area do desperdício de recurso, ambos no emissor e na banda de transmissão, pois envia informação repetida.

Para lidar com a perda de pacotes, o protocolo TCP utiliza o método de retransmissão. Quando um pacote perdido é detectado, o TCP reenvia esse mesmo pacote. Além disso, o TCP aplica o controle de congestionamento para regular a taxa de envio com base na perda de pacotes. A solução para pacotes duplicados é descartar um dos dois no recetor.

3.3.2 b)

Qual dos protocolos seria o mais adequado para a obtenção dos ficheiros pelo PC4? Justifique.

R: Tendo em conta as opções de protocolos disponíveis, *HTTP*, *FTP*, *TFTP*, podemos apontar algumas vantagens e desvantagens de cada um deles:

- *HTTP* é confiável e eficiente, já que foi projetado para baixar arquivos de um servidor *web*. Usa TCP como transporte, tem mecanismos otimizados para recuperação de erros e pode ser mais adequado para redes com perdas de pacotes, pois tem mecanismos de recuperação e controle de congestionamento eficientes.
- *FTP* usa TCP, dando-lhe benefícios para controle de congestionamento e retransmissão confiável de pactoes. Apesar de ser útil para transferir vários arquivos de forma simultânea, este protocolo é mais pesado em termos de *overhead* e pode nao ser tão eficiente quanto o *HTTP* pois não é tão otimizado para transferências de ficheiros;
- *TFTP* usa UDP, que não tem controlo de congestionamento ou retransmissão automática, como

consta na figura 3.9, tornando este protocolo vulnerável em redes com alta perda de pacotes, levando a transferências corrompidas ou incompletas.

360	15.351171234	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
361	15.351388297	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
362	15.351398924	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
363	15.371938669	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
364	15.371944790	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
365	15.372833575	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	58 Read Request, File: file1, Transfer type: octet
366	15.372176985	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
367	15.372647485	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
368	15.372654972	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
369	15.397641161	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
370	15.397654990	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
371	15.398163489	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 1
372	15.398209930	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
373	15.398289231	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
374	15.398293280	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
375	15.419864107	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
376	15.419883706	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
377	15.419177818	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 1
378	15.419263080	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
379	15.419737654	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
380	15.419745920	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
381	15.444272101	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
382	15.444382480	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
383	15.444811575	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
384	15.444891950	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
385	15.444984671	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
386	15.444989212	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
387	15.448757143	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
388	15.448766379	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
389	15.449268673	10.0.4.20	10.0.6.20	TFTP	560 Data Packet, Block: 2
390	15.449333209	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
391	15.449438046	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
392	15.449432891	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
393	15.465598502	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
394	15.465627189	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2
395	15.465718702	10.0.6.20	10.0.4.20	TFTP	48 Acknowledgement, Block: 2

Figura 3.9: Download de File1 através do protocolo TFTP

Sendo assim, chegamos à conclusão que o protocolo *HTTP* é o mais adequado, entre as opções disponíveis, para o *PC4* obter o ficheiro. O uso de TCP permite garantir a confiabilidade da transferência.

3.4 Questão 4

Simule uma congestão de rede fazendo o iperf gerar uma taxa de bits por segundo superior à largura de banda do canal (conexão) a partir de um host. Investigue como a janela de congestão muda durante o evento de congestão.

- Explique como os mecanismos de controle de congestão do TCP (ex.: slow start, congestion avoidance) ajustam o fluxo de dados.

R: No início da conexão TCP, o congestion window (cwnd) é pequeno. Como mostra no gráfico de escalonamento da janela (primeiro gráfico, até cerca de 5 segundos), a janela de congestão aumenta exponencialmente durante essa fase, permitindo que o TCP descubra rapidamente a capacidade disponível do canal. Após o slow start, o TCP entra no modo de evitação de congestão. Aqui, o crescimento da janela de congestionamento é linear, como se pode observar entre os 5 e ≈ 10 segundos. Esse comportamento tem o objetivo de evitar sobrecarregar o canal de comunicação à medida que o TCP se aproxima da capacidade máxima do link. Relativamente aos eventos de congestão, o gráfico de escalonamento da janela exibe quedas abruptas (como observado por volta de 17 segundos), o que sugere um evento de congestionamento. Quando o TCP detecta perdas de pacotes, ele assume que a rede está congestionada e reduz a janela de congestionamento, diminuindo o fluxo de dados (fast retransmit e fast recovery). O TCP, então, tenta aumentar a janela de forma conservadora após a recuperação, como visto no gráfico, onde a janela começa a crescer novamente após a queda. Em suma, o TCP usa vários métodos e estados para ajustar a congestão, isto afeta o throughput dos dados enviados ao longo do tempo e eventos de congestão.

- Apresente a taxa de transferência (throughput) da conexão TCP e compare-a com o débito calculado na Parte I.

A taxa de transferência foi variando ao longo do tempo tendo em média mantido 7Mbps (5.6×10^7 bits / $1000000 / 8$), sendo esta menor ao throughput observado anteriormente, pois quando existe um evento de congestão o throughput desce.

- Forneça imagens das capturas de tráfego para suportar suas observações.

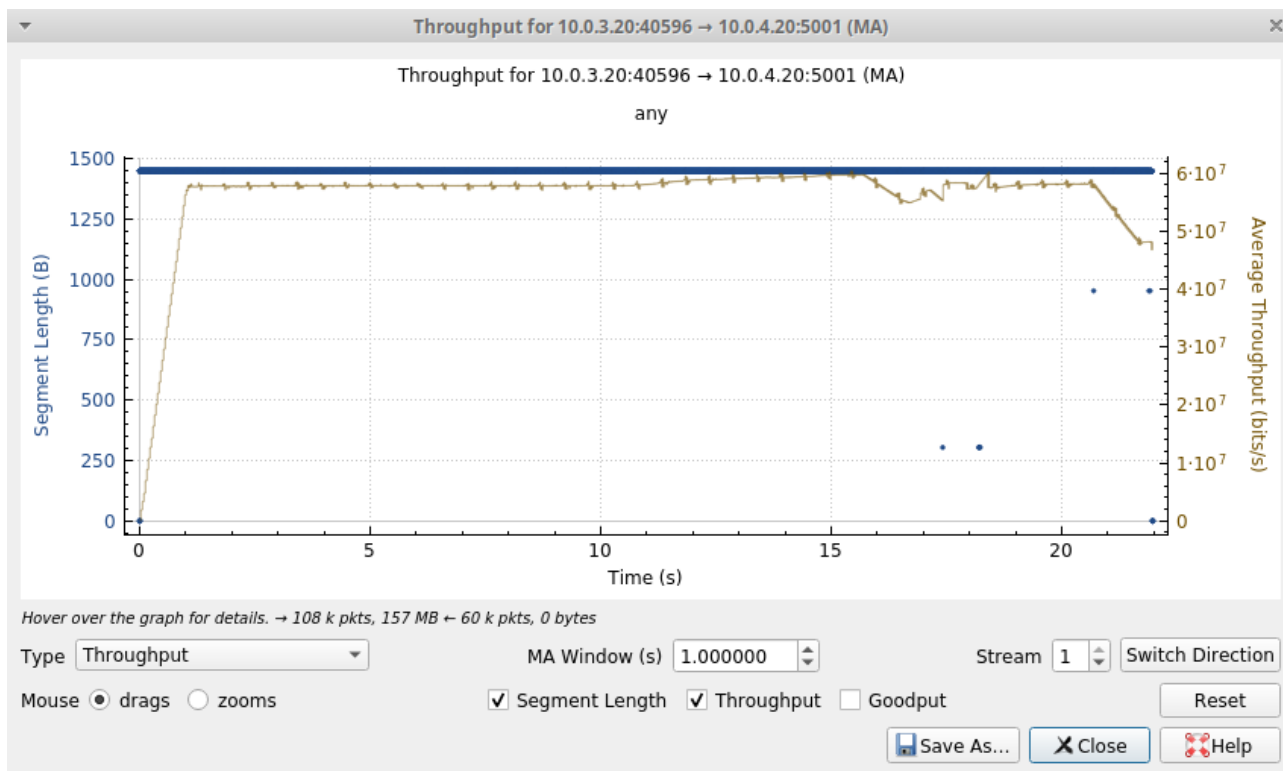


Figura 3.10: Gráfico do Throughput

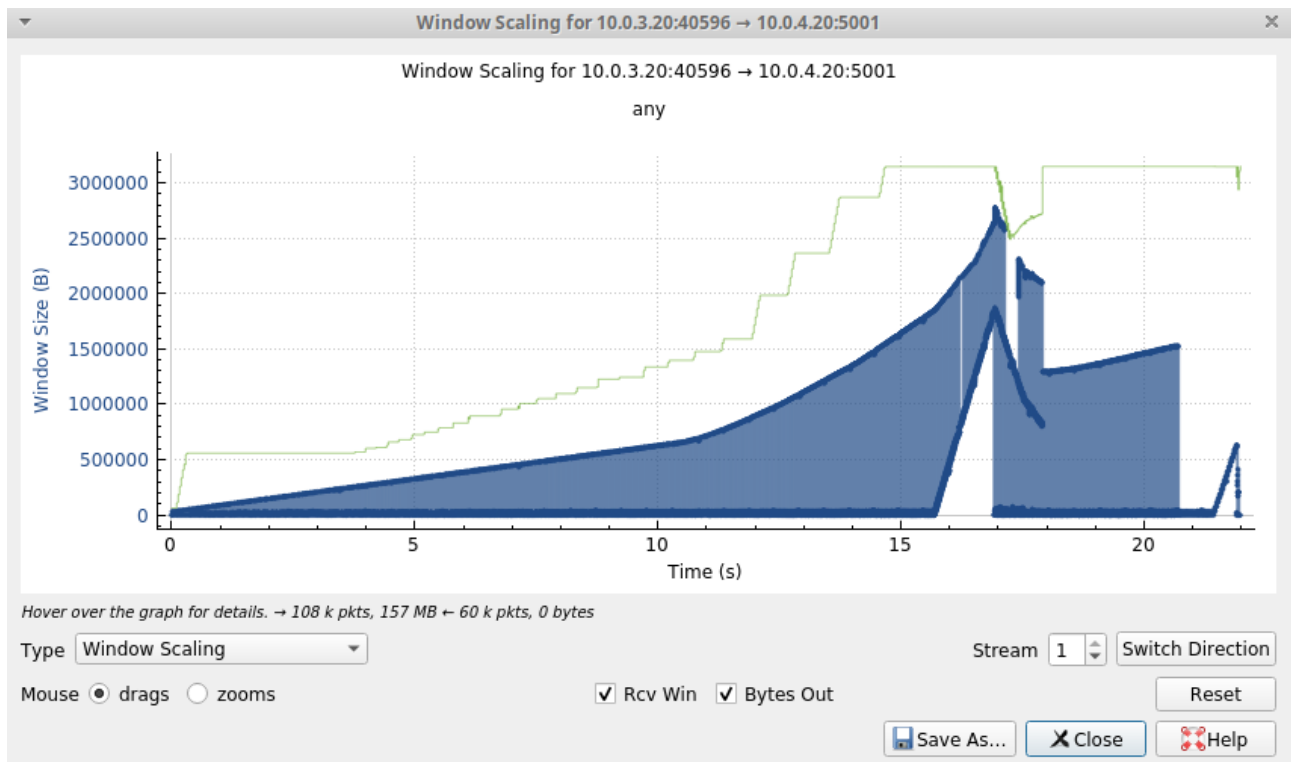


Figura 3.11: Gráfico da Window Size

4 Conclusão

Ao realizar este trabalho prático, foi possível observar em detalhes o funcionamento de diferentes serviços de transferência de arquivos numa rede, com foco nos protocolos de transporte envolvidos, o seu desempenho, a maneira como estabelecem conexões com o servidor, além da sua complexidade e aspectos de segurança. Analisamos ainda o impacto de perdas de pacotes em diversos protocolos, destacando as diferenças no gerenciamento de confiabilidade entre TCP e UDP. Através das atividades realizadas, acreditamos ter alcançado todos os objetivos estabelecidos, obtendo uma compreensão sólida sobre os protocolos da camada de transporte.