

**Executive Summary:** Das Sicherheitsniveau der Anwendung ist **kritisch**. Zwar wurden positive Ansätze wie Datei-Verschlüsselung und MFA-Unterstützung umgesetzt, jedoch existieren mehrere schwerwiegende Schwachstellen. Insbesondere mangelhafte Zugriffskontrollen und Standard-Passwörter ermöglichen einem Angreifer potenziell die Übernahme des Systems oder unautorisierten Datenzugriff. Auch die Code-Qualität leidet unter Anti-Pattern (z.B. sehr große View-Funktionen), was die Wartung erschwert und Sicherheitslücken begünstigt. Nachfolgend eine detaillierte Aufstellung der Befunde:

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
<b>Kritisch</b>	Broken Access Control (IDOR)	<i>dms/views.py</i> – Bulk Edit ( <code>bulk_edit_documents</code> bei ca. Zeile 820) <sup>1</sup> <sup>2</sup>	Die Bulk-Bearbeitung von Dokumenten prüft keine berechtigungsspezifischen Zugriffe auf die übergebenen Dokument-IDs. Jeder eingeloggte Benutzer kann Dokumente bearbeiten oder neu zuweisen, selbst wenn er dafür keine Rechte hat. Im Code werden alle übermittelten IDs ungefiltert geladen <sup>1</sup> ; nur beim Lösch-Vorgang erfolgt eine Rechteprüfung, andere Aktionen (Status ändern, Mitarbeiter zuordnen, Tags) sind ungeschützt <sup>2</sup> . Dies ermöglicht unautorisierte Änderungen an fremden Dokumenten (z.B. Zuweisung eines Dokuments zu sich selbst).	<b>Lösung:</b> Zugriffskontrolle implementieren. Zum einen sollte <code>bulk_edit_documents</code> aufgerufen werden, wenn der Benutzer <code>@permission_required('dms.view_document')</code> hat. Zum anderen muss die <code>bulk_edit_documents</code> -Funktion auf die aktuelle Nutzer-Zugriffsberechtigung geprüft werden, bevor das Dokument geändert wird. <code>documents.filter(Q(employee__in=request.user.permissions.get_objects()))</code> die der Nutzer keine Rechte hat, werden sicher, dass ein 403-Fehler zurückgegeben werden können.

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
<b>Kritisch</b>	Unsichere Voreinstellung (Standard-Admin)	<i>entrypoint.sh</i> – Admin-User-Erstellung (Zeile 25–33) <sup>3</sup>	Beim Start wird automatisch ein Admin-Benutzer mit fest kodierten Standard-Anmeldedaten angelegt ( <code>admin</code> / <code>admin123</code> ), falls keine Umgebungsvariablen gesetzt sind <sup>3</sup> . Diese schwachen Default-Credentials stellen ein enormes Sicherheitsrisiko dar – ein Angreifer könnte sich damit sofort als Administrator anmelden.	<b>Lösung:</b> Keine feste Admin-Passwort-Code sollte stattdessen generieren oder zufällige Zugangsdaten verwenden. Das Passwort <b>nicht</b> als Teil des Skript ( <code>initialAdmin-Passwort</code> ) festlegen. Wichtig ist, dass es nicht <code>"admin123"</code> ist.
<b>Hoch</b>	Broken Access Control (Info Disclosure)	<i>dms/views.py</i> – Volltextsuche ( <code>fulltext_search</code> ), ca. Zeile 929–943) <sup>4</sup> <sup>5</sup>	Die Volltextsuche liefert Ergebnisse über alle Dokumente, ungeachtet der Benutzerberechtigung. Der Query sucht in <i>allen</i> Dokumenten (kein Filter auf den Eigentümer/ zugriffsbeschränkte Dokumente) <sup>4</sup> . Dadurch kann jeder authentifizierte Nutzer Dateititel, Namen von Mitarbeitern oder Dokumenttypen aus der gesamten Datenbank einsehen <sup>5</sup> . Auch die Auto-Vervollständigung ( <code>suggestions</code> ) berücksichtigt keine Rechte. Dies stellt eine unzulässige Datenoffenlegung dar.	<b>Lösung:</b> Die Suche sollte auf die eigene Benutzerberechtigung beschränkt werden. Die Suche kann durch Wiederholung der Dokumentenliste erstellt werden. z.B.: <code>if not request.user.is_authenticated: return Q(employee__t...</code> Nur so stellt man sicher, dass der Nutzer fremde Dokumente nicht einsehen kann. Auto-Vervorschläge sollten deaktiviert werden.

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Hoch	Broken Access Control (IDOR)	<code>dms/views.py</code> – <code>personnel_file_detail</code> (Zeile 642–650) <sup>6</sup>	Im Personalakten-Detail werden <i>alle</i> „unzugeordneten“ Dokumente (Status='UNASSIGNED') angezeigt <sup>6</sup> , selbst wenn sie von anderen Benutzern hochgeladen wurden. Ein Benutzer, der zumindest Zugriff auf irgendeine Personalakte hat, sieht dadurch bis zu 50 unzugeordnete Dokumente aus dem Posteingang – was potentielle vertrauliche Inhalte fremder Dokumente preisgibt. Zudem könnte ein böswilliger Nutzer solche Dokumente seiner eigenen Personalakte hinzufügen (über die UI), um sich Zugriff auf deren Inhalte zu verschaffen.	<b>Lösung:</b> Unzugeordnete Dokumente sollten nur von berechtigter Rolle (Admin) angezeigt werden. Im Code <code>Document.objects.get(pk=request.GET.get('id'))</code> sollte eine Berechtigungsprüfung der aktuellen Nutzerrolle hinzugefügt werden. <code>unassigned_documents</code> sollte nur Dokumente enthalten, die dem aktuellen Nutzer zugeordnet sind. Dadurch sieht ein Benutzer nur seine eigenen Dokumente. Alternativ: Dateien nur über Backend (nicht Frontend) erfolgreich hochgeladen werden.
Hoch	Veraltete Bibliothek (Broken Authentication)	<code>requirements.txt</code> – Verwendung von <code>django-mfa3 &lt; 0.5.0</code> (CVE-2022-24857) <sup>7</sup>	Die Anwendung nutzt MFA ( <code>django-mfa3</code> ), jedoch gibt es in Versionen unter 0.5.0 eine bekannte Schwachstelle: Die 2-Faktor-Authentifizierung wird für den Admin-Login nicht erzwungen. Django's Admin-Login-Seite wird von <code>django-mfa3 &lt; 0.5.0</code> nicht geschützt, sodass ein Angreifer die MFA umgehen könnte <sup>7</sup> . Ist die Bibliothek veraltet, kann ein Angreifer mit gültigen Zugangsdaten (z.B. dem Standard-Adminpasswort) direkt ins Admin-Interface gelangen, ohne MFA.	<b>Lösung:</b> Die MFA-Bibliothek sollte auf die neueste Version aktualisiert werden (mindestens 0.5.0). In neueren Versionen ist der Admin-Login selbst geschützt. Falls der Admin-Login selbst nicht geschützt ist, sollten zusätzliche Maßnahmen laut CVE-2022-24857 ergriffen werden. Wichtig ist, dass die MFA-Sicherung b

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Mittel	Informationsleck durch Logs	<i>dms/views.py</i> – <code>system_logs</code> (Zeile 979–987) <sup>8</sup>	Der Endpunkt zur Anzeige der System-Logs ist nur mit Login geschützt, aber nicht auf Admins eingeschränkt. Jeder authentifizierte Benutzer kann also die Log-Ausgaben der Anwendung abrufen <sup>8</sup> . Diese Logs können sensible Informationen enthalten, z.B. Dateinamen, Benutzeraktionen oder Fehlermeldungen, die einem gewöhnlichen Nutzer nicht zugänglich sein sollten. Damit besteht ein <b>Informationsleck</b> und potenziell eine Grundlage für weitere Angriffe (durch Auswertung von Systemdetails).	<b>Lösung:</b> Zugriffsschutz durch eine einfachste Maßnahme: nur Admins können entsprechenden Log-Einträge abrufen. Dies kann durch <code>@permission_required('admin.view_logs')</code> erreicht werden. Alternativ kann <code>raise_exception_if_not_admin()</code> verwendet werden, um eine <code>PermissionDenied</code> -Exception zu werfen. Oder ein bestimmter View kann nur für Admins zurückgegeben werden. So können Administratoren die Logs einsehen.
Mittel	Hardcoded Secret (Krypto)	<i>dms_project/settings.py</i> – SECRET_KEY Default (Zeile 4–7) <sup>9</sup>	In den Django-Einstellungen ist ein fest codierter Secret Key als Fallback hinterlegt ( <code>'dev-secret-key-change-in-production'</code> ) <sup>9</sup> . Falls die Umgebungsvariable <code>DJANGO_SECRET_KEY</code> in Produktion vergessen wird, läuft die Anwendung mit diesem bekannten Schlüssel. Dadurch wären alle kryptographischen Funktionen (Session-Cookies, Token-Signaturen etc.) kompromittiert, da der Key öffentlich bekannt ist.	<b>Lösung:</b> In Produktion muss ein eindeutiger Secret Key gesetzt sein. Der Key sollte in einem Live-System verwaltet werden. Der Hardcoded-Fallback sollte entfernt werden, um aufzudecken, dass ein zufälliger Key für die Produktion genutzt wird. Prüfen, ob ein sicherer SECRET_KEY in der Dokumentation festgelegt ist.

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Mittel	Unsichere Voreinstellung (Samba)	<i>setup.py</i> - Initiales Samba-Passwort (Zeile 101–107) <sup>10</sup>	Bei der Einrichtung wird eine Samba-Konfigurationsdatei mit dem Benutzer <code>dmsuser</code> und dem Passwort „ <b>changeme</b> “ erzeugt <sup>10</sup> . Dieses Passwort ist standardmäßig schwach und bekannt. Sollte es nicht umgehend durch den Administrator geändert werden, könnten Angreifer mit Zugriff auf das Netzwerk diese Anmeldedaten ausnutzen, um auf freigegebene Verzeichnisse zuzugreifen (oder aus der <code>.env</code> -Datei auslesen und damit auf den SMB-Share zugreifen).	<b>Lösung:</b> Administrator sollte Zugangsdaten zu Admin-Account (Code könnte man Wert anstelle <code>"c</code> Administrator an Interface deutlich Standardpasswort
Niedrig	Fehlerbehandlung (Code Smell)	z.B. <i>dms/views.py</i> – <code>upload_file</code> (Zeile 253–257) <sup>11</sup> , <code>document_page_thumbnail</code> (Zeile 473–476) <sup>12</sup>	An vielen Stellen werden Exceptions sehr allgemein abgefangen und teils ungeschickt behandelt. Im Upload-Beispiel wird <i>jede</i> Exception gefangen und nur eine generische Fehlermeldung zurückgegeben <sup>11</sup> – das verschluckt Fehler und erschwert die Fehlersuche. Umgekehrt gibt die Thumbnail-Generierung den konkreten Fehlertext direkt im HTTP-Response zurück <sup>12</sup> (inkl. <code>str(e)</code> ), was interne Informationen preisgeben kann. Beide Ansätze sind suboptimal.	<b>Lösung:</b> Bessere einführen. Spezif ungültiges Form Nutzer als verstä Unbekannte Exce loggen (für Entw Fehlerrmeldung g Fehlermeldungen Disclosure verme Behandlung bleib

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Niedrig	Performance/DoS Risiko (Best Practice)	z.B. <i>dms/views.py</i> – Bulk-Edit Tags Loop (Zeile 865–874) <sup>13</sup> , <code>fulltext_search</code> count (Zeile 964–969) <sup>14</sup>	<p>Es wurden einige potentielle Performance-Probleme identifiziert, die bei hoher Last zu DoS-Problemen führen könnten. Beispiele: In der Bulk-Bearbeitung wird für jedes Dokument in Python geloopt und Tags einzeln hinzugefügt <sup>13</sup> – das ist ineffizient und belastet die DB unnötig. Die Volltextsuche ruft <code>results.count()</code> zweimal auf <sup>14</sup>, was bei großen Datenmengen sehr teuer ist. Zudem liest <code>document_split</code> komplette PDFs in den RAM, was bei max. 50 MB zwar ok ist, aber bei mehreren gleichzeitigen Prozessen zu Memory-Problemen führen kann. Kein Rate-Limiting für solche Aktionen bedeutet, ein Nutzer könnte die Serverressourcen ausreizen.</p>	<p><b>Lösung:</b> Diese Punkte sollten aber optimiert werden. Operationen der <i>bulk_update</i> oder <i>bulk_delete</i> statt in Python-Skripten. Möglichkeit gesteuert. Verschlüsseln statt Volltextsuche könnte oder ein Limit einleiten. Zusätzlich suchintensive Enkryptierung verhindern, dass die Performance</p>

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Info	Wartbarkeit (Code Quality)	Gesamtprojekt (Architektur)	<p>Die Codebasis zeigt einige <b>Wartbarkeitsprobleme</b>. Insbesondere ist die Logik in wenigen großen Dateien konzentriert – z.B. umfasst <i>views.py</i> über 1400 Zeilen mit vielen verschiedenen Verantwortlichkeiten. Doppelter Code (z.B. sehr ähnliche Filterlogik für Dokument- und Aktenlisten) und fehlende Modularisierung erschweren das Verständnis. Solche Monolithen sind fehleranfällig: Änderungen an einer Stelle können unerwartete Nebenwirkungen haben, und Sicherheitslücken werden leicht übersehen.</p>	<p><b>Lösung:</b> Refaktoriere große Module in umrissenen Verantwortlichkeiten. Apps/Module für Personalakten, Syntaxis, Berechtigungsprüfungen, Middleware ausgliedern und gewährleisten, dass eine REST-Architektur die Struktur verbessert und zu übersichtlicher, schneller erkannter Code führt.</p>

**Legende:** *IDOR* = *Insecure Direct Object Reference* (unsichere Direktzugriffsreferenz); *Broken Access Control* = fehlerhafte Zugriffskontrolle; *MFA* = Multi-Faktor-Authentifizierung; *DoS* = Denial of Service (Dienstverweigerung).

1 2 4 5 6 8 11 12 13 14 **views.py**

<https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/227ee0077f2122043a19b2a0038673792934736b/dms/views.py>

3 **entrypoint.sh**

<https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/cffe22357666c74acfa8a0b2977f0005251c12f1/entrypoint.sh>

7 **CVE-2022-24857.md**

<https://github.com/trickest/cve/blob/4749005c9ce65092b215e34cac81aa502b04bc28/2022/CVE-2022-24857.md>

9 **settings.py**

[https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/64e68cfaadad3acc06617423e48ddd17f1ba3a2/dms\\_project/settings.py](https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/64e68cfaadad3acc06617423e48ddd17f1ba3a2/dms_project/settings.py)

10 **setup.py**

<https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/cffe22357666c74acfa8a0b2977f0005251c12f1/setup.py>