



**Executive Summary:** Das Sicherheitsniveau der Anwendung ist **kritisch**. Zwar wurden positive Ansätze wie Datei-Verschlüsselung und MFA-Unterstützung umgesetzt, jedoch existieren mehrere schwerwiegende Schwachstellen. Insbesondere mangelhafte Zugriffskontrollen und Standard-Passwörter ermöglichen einem Angreifer potenziell die Übernahme des Systems oder unautorisierten Datenzugriff. Auch die Code-Qualität leidet unter Anti-Pattern (z.B. sehr große View-Funktionen), was die Wartung erschwert und Sicherheitslücken begünstigt. Nachfolgend eine detaillierte Aufstellung der Befunde:

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Kritisch	Broken Access Control (IDOR)	<i>dms/views.py</i> – Bulk Edit (`bulk_edit_documents` bei ca. Zeile 820) <small>1 2</small>	Die Bulk-Bearbeitung von Dokumenten prüft keine berechtigungspezifischen Zugriffe auf die übergebenen Dokument-IDs. Jeder eingeloggte Benutzer kann Dokumente bearbeiten oder neu zuweisen, selbst wenn er dafür keine Rechte hat. Im Code werden alle übermittelten IDs ungefiltert geladen <small>1</small> ; nur beim Lösch-Vorgang erfolgt eine Rechteprüfung, andere Aktionen (Status ändern, Mitarbeiter zuordnen, Tags) sind ungeschützt <small>2</small> . Dies ermöglicht unauthorized Änderungen an fremden Dokumenten (z.B. Zuweisung eines Dokuments zu sich selbst).	<b>Lösung:</b> Zugriffsprüfung für Dokumente auf Basis der aktuellen Nutzer-ID vor dem Ändern von `bulk_edit_documents.fil...` mit <code>Q(employee_id=...)</code> sicherstellen, dass nur der Nutzer kann, der ein 403-Fehler zu verhindern kann.

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Kritisch	Unsichere Voreinstellung (Standard-Admin)	<i>entrypoint.sh</i> – Admin-User-Erstellung (Zeile 25–33) <sup>3</sup>	<p>Beim Start wird automatisch ein Admin-Benutzer mit fest kodierten Standard-Anmelddaten angelegt (<code>admin / admin123</code>), falls keine Umgebungsvariablen gesetzt sind <sup>3</sup>. Diese schwachen Default-Credentials stellen ein enormes Sicherheitsrisiko dar – ein Angreifer könnte sich damit sofort als Administrator anmelden.</p>	<p><b>Lösung:</b> Keine fehlerhafte Code sollte statt generieren oder Zugangsdaten vergeben. Passwort <b>nicht</b> als Skript (<code>initial</code>) Admin-Passwort. Wichtig ist, dass das Passwort <code>"admin123"</code> aktualisiert wird.</p>
Hoch	Broken Access Control (Info Disclosure)	<i>dms/views.py</i> – Volltextsuche ( <code>fulltext_search</code> ), ca. Zeile 929–943) <sup>4</sup> <sup>5</sup>	<p>Die Volltextsuche liefert Ergebnisse über alle Dokumente, ungeachtet der Benutzerberechtigung. Der Query sucht in <i>allen</i> Dokumenten (kein Filter auf den Eigentümer/zugriffsbeschränkte Dokumente) <sup>4</sup>. Dadurch kann jeder authentifizierte Nutzer Dateititel, Namen von Mitarbeitern oder Dokumenttypen aus der gesamten Datenbank einsehen <sup>5</sup>. Auch die Auto-Vervollständigung (<code>suggestions</code>) berücksichtigt keine Rechte. Dies stellt eine unzulässige Datenoffenlegung dar.</p>	<p><b>Lösung:</b> Die Suchfunktion sollte beschränkt werden. Dies kann durch Wiederauflisten der Dokumentenliste und Erstellen des Suchbegriffs z.B.: <code>if not request.user.is_authenticated:</code> <code>queryset = queryset.filter(user=request.user)</code> Nur so stellt man sicher, dass nur der Nutzer fremde Dokumente nicht mehr Auto-Vorschläge für die Suchfunktion deaktiviert werden.</p>

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Hoch	Broken Access Control (IDOR)	<i>dms/views.py</i> – <a href="#">personnel_file_detail</a> (Zeile 642–650) <small>6</small>	Im Personalakten-Detail werden <i>alle</i> „unzugeordneten“ Dokumente ( <code>Status='UNASSIGNED'</code> ) angezeigt <small>6</small> , selbst wenn sie von anderen Benutzern hochgeladen wurden. Ein Benutzer, der zumindest Zugriff auf irgendeine Personalakte hat, sieht dadurch bis zu 50 unzugeordnete Dokumente aus dem Posteingang – was potentielle vertrauliche Inhalte fremder Dokumente preisgibt. Zudem könnte ein böswilliger Nutzer solche Dokumente seiner eigenen Personalakte hinzufügen (über die UI), um sich Zugriff auf deren Inhalte zu verschaffen.	<b>Lösung:</b> Unzugeordnete Dokumente enthalten eine Berechtigung, die aktuelle Nutzergruppe. Dadurch sieht ein anderer Nutzer diese Dateien nur über das Frontend) erfolgen.
Hoch	Veraltete Bibliothek (Broken Authentication)	<i>requirements.txt</i> – Verwendung von <code>django-mfa3 &lt; 0.5.0</code> (CVE-2022-24857) <small>7</small>	Die Anwendung nutzt MFA ( <code>django-mfa3</code> ), jedoch gibt es in Versionen unter 0.5.0 eine bekannte Schwachstelle: Die 2-Faktor-Authentifizierung wird für den Admin-Login nicht erzwungen. Django's Admin-Login-Seite wird von <code>django-mfa3 &lt; 0.5.0</code> nicht geschützt, sodass ein Angreifer die MFA umgehen könnte <small>7</small> . Ist die Bibliothek veraltet, kann ein Angreifer mit gültigen Zugangsdaten (z.B. dem Standard-Adminpasswort) direkt ins Admin-Interface gelangen, ohne MFA.	<b>Lösung:</b> Die MFA-Bibliothek aktualisieren (minimale Versionen ist derzeit 0.5.0) und Admin-Login selbst auf die neue Maßnahmen laufen lassen. Wichtig ist, dass die MFA-Sicherung bei

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Mittel	Informationsleck durch Logs	<code>dms/views.py</code> - <code>system_logs</code> (Zeile 979-987) <sup>8</sup>	<p>Der Endpunkt zur Anzeige der System-Logs ist nur mit Login geschützt, aber nicht auf Admins eingeschränkt. Jeder authentifizierte Benutzer kann also die Log-Ausgaben der Anwendung abrufen <sup>8</sup>. Diese Logs können sensible Informationen enthalten, z.B. Dateinamen, Benutzeraktionen oder Fehlermeldungen, die einem gewöhnlichen Nutzer nicht zugänglich sein sollten. Damit besteht ein <b>Informationsleck</b> und potenziell eine Grundlage für weitere Angriffe (durch Auswertung von Systemdetails).</p>	<p><b>Lösung:</b> Zugriffseinfachste Maßnahmen entsprechenden @permission_required freizugeben. Alternativ <code>system_logs</code> über einen bestimmten Link zurückgeben. So Administratoren</p>
Mittel	Hardcoded Secret (Krypto)	<code>dms_project/settings.py</code> - SECRET_KEY Default (Zeile 4-7) <sup>9</sup>	<p>In den Django-Einstellungen ist ein fest codierter Secret Key als Fallback hinterlegt (<code>'dev-secret-key-change-in-production'</code>) <sup>9</sup>. Falls die Umgebungsvariable <code>DJANGO_SECRET_KEY</code> in Produktion vergessen wird, läuft die Anwendung mit diesem bekannten Schlüssel. Dadurch wären alle kryptographischen Funktionen (Session-Cookies, Token-Signaturen etc.) kompromittiert, da der Key öffentlich bekannt ist.</p>	<p><b>Lösung:</b> In Produktion gesetzt sein. Der Live-System werden Hardcoded-Fehler aufzudecken. Das zufälligen Key für genutzt wird. Prüfen, ob ein sicherer SECRET_KEY dokumentieren</p>

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Mittel	Unsichere Voreinstellung (Samba)	setup.py – Initiales Samba-Passwort (Zeile 101–107) <sup>10</sup>	<p>Bei der Einrichtung wird eine Samba-Konfigurationsdatei mit dem Benutzer <code>dmsuser</code> und dem Passwort „<code>changeme</code>“ erzeugt <sup>10</sup>.</p> <p>Dieses Passwort ist standardmäßig schwach und bekannt. Sollte es nicht umgehend durch den Administrator geändert werden, könnten Angreifer mit Zugriff auf das Netzwerk diese Anmelddaten ausnutzen, um auf freigegebene Verzeichnisse zuzugreifen (oder aus der .env-Datei auslesen und damit auf den SMB-Share zugreifen).</p>	<p><b>Lösung:</b> Administratoren sollten die Zugangsdaten zu Samba-Konten ändern. Das Passwort sollte ein Admin-Account oder ein Code könnte man die Werte in der .env-Datei ändern. Der Administrator kann die Interface deutlich Standardpasswörter.</p>
Niedrig	Fehlerbehandlung (Code Smell)	<p>z.B. <code>dms/views.py</code> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><code>upload_file</code> (Zeile 253–257) <sup>11</sup>,</li> <li><code>document_page_thumbnail</code> (Zeile 473–476) <sup>12</sup></li> </ul>	<p>An vielen Stellen werden Exceptions sehr allgemein abgefangen und teils ungeschickt behandelt. Im Upload-Beispiel wird <i>jede</i> Exception gefangen und nur eine generische Fehlermeldung zurückgegeben <sup>11</sup> – das verschluckt Fehler und erschwert die Fehlersuche. Umgekehrt gibt die Thumbnail-Generierung den konkreten Fehlertext direkt im HTTP-Response zurück <sup>12</sup> (inkl. <code>str(e)</code>), was interne Informationen preisgeben kann. Beide Ansätze sind suboptimal.</p>	<p><b>Lösung:</b> Bessere Fehlerbehandlung einführen. Spezifisch ungültiges Formular für Nutzer als verständliche Fehlermeldung loggen (für Entwicklung). Fehlermeldungen im Disclosure vermeiden. Behandlung bleibt offen.</p>

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
Niedrig	Performance/DoS Risiko (Best Practice)	z.B. <code>dms/views.py</code> – Bulk-Edit Tags Loop (Zeile 865–874) <sup>13</sup> , <code>fulltext_search</code> count (Zeile 964–969) <sup>14</sup>	Es wurden einige potentielle Performance-Probleme identifiziert, die bei hoher Last zu DoS-Problemen führen könnten. Beispiele: In der Bulk-Bearbeitung wird für jedes Dokument in Python geloopt und Tags einzeln hinzugefügt <sup>13</sup> – das ist ineffizient und belastet die DB unnötig. Die Volltextsuche ruft <code>results.count()</code> zweimal auf <sup>14</sup> , was bei großen Datenmengen sehr teuer ist. Zudem liest <code>document_split</code> komplett PDFs in den RAM, was bei max. 50 MB zwar ok ist, aber bei mehreren gleichzeitigen Prozessen zu Memory-Problemen führen kann. Kein Rate-Limiting für solche Aktionen bedeutet, ein Nutzer könnte die Serverressourcen ausreizen.	<b>Lösung:</b> Diese P... sollten aber optim... Operationen der <code>bulk_update</code> oder statt in Python-S... Möglichkeit gestr... Verschlüsseln sta... Volltextsuche kö... oder ein Limit e... entlasten. Zusätz... suchintensive End... verhindern, dass... die Performance

Schweregrad	Art der Schwachstelle	Ort (Datei & Zeile)	Beschreibung	Remediation (Lösung)
<b>Info</b>	Wartbarkeit (Code Quality)	Gesamtprojekt (Architektur)	<p>Die Codebasis zeigt einige <b>Wartbarkeitsprobleme</b>. Insbesondere ist die Logik in wenigen großen Dateien konzentriert – z.B. umfasst <code>views.py</code> über 1400 Zeilen mit vielen verschiedenen Verantwortlichkeiten. Doppelter Code (z.B. sehr ähnliche Filterlogik für Dokument- und Aktenlisten) und fehlende Modularisierung erschweren das Verständnis. Solche Monolithen sind fehleranfällig: Änderungen an einer Stelle können unerwartete Nebenwirkungen haben, und Sicherheitslücken werden leicht übersehen.</p>	<b>Lösung:</b> Refaktor große Module in umrissenen Ver Apps/Module für Personalakten, Sy Berechtigungspr Middleware ausg gewährleisten. D einer REST-Archit Struktur verbessere zu übersichtlicher schneller erkannt

**Legende:** *IDOR* = Insecure Direct Object Reference (unsichere Direktzugriffsreferenz); *Broken Access Control* = fehlerhafte Zugriffskontrolle; *MFA* = Multi-Faktor-Authentifizierung; *DoS* = Denial of Service (Dienstverweigerung).

1 2 4 5 6 8 11 12 13 14 **views.py**

<https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/227ee0077f2122043a19b2a0038673792934736b/dms/views.py>

3 **entrypoint.sh**

<https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/cffe22357666c74acfa8a0b2977f0005251c12f1/entrypoint.sh>

7 **CVE-2022-24857.md**

<https://github.com/trickest/cve/blob/4749005c9ce65092b215e34cac81aa502b04bc28/2022/CVE-2022-24857.md>

9 **settings.py**

[https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/64e68cfaadad3accc06617423e48ddd17f1ba3a2/dms\\_project/settings.py](https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/64e68cfaadad3accc06617423e48ddd17f1ba3a2/dms_project/settings.py)

10 **setup.py**

<https://github.com/hi-its-lukas/sage-local-dms/blob/cffe22357666c74acfa8a0b2977f0005251c12f1/setup.py>