





Hiago de Oliveira Mendes e Lucas Sales Salvo Petruci

# Uma Análise Comparativa entre *Client-Side Rendering* e *Server-Side Rendering* em Aplicações Web

Campos dos Goytacazes-RJ Setembro de 2025







#### Hiago de Oliveira Mendes e Lucas Sales Salvo Petruci

### Uma Análise Comparativa entre *Client-Side Rendering* e *Server-Side Rendering* em Aplicações Web

Trabalho de Conclusão apresentado ao curso Bacharelado em Sistemas de Informação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Fluminense, como parte dos requisitos para a obtenção do título de Bacharel em Sistemas de Informação.

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Fluminense

Orientador: Prof. D.Sc. Ronaldo Amaral Santos

Campos dos Goytacazes-RJ Setembro de 2025

# Uma Análise Comparativa entre *Client-Side Rendering* e *Server-Side Rendering* em Aplicações Web

Trabalho de Conclusão apresentado ao curso Bacharelado em Sistemas de Informação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Fluminense, como parte dos requisitos para a obtenção do título de Bacharel em Sistemas de Informação.

Campos dos Goytacazes-RJ, 31 de Setembro de 2025.

Prof. D.Sc. Ronaldo Amaral Santos (orientador)

Instituto Federal Fluminense (IFF)

Prof. D.Sc. banca 1

Instituto Federal Fluminense (IFF)

Prof. D.Sc. banca 2

Instituto Federal Fluminense (IFF)

Campos dos Goytacazes-RJ Setembro de 2025

# Agradecimentos

agradecimentos

### Resumo

Resumo aqui **Palavras-chaves:** SPA X MPA.

### **Abstract**

abstract here

Keywords: Spa, Mpa.

# Lista de Figuras

Figura 1 – Etapas de desenvolvimento da pesquisa	14
--	----

# Lista de quadros

# Lista de codigos

### Siglas

CSR Client-Side Rendering

SEO Search Engine Optimization

SSR Server-Side Rendering

### Sumário

1	INTRODUÇÃO
1.1	Problema e contexto
1.2	Justificativa
1.3	Objetivos
1.3.1	Objetivo Geral
1.3.2	Objetivos Específicos
1.4	Metodologia
1.5	Estrutura do Trabalho
2	FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA 1
2.1	<i>\$1</i>
2.1.1	Aggregate
2.2	S2
3	TRABALHOS RELACIONADOS
4	ESTUDO DE CASO: REQUISITOS, ORGANIZAÇÃO E MÉTODOS 1
4.1	Contexto
5	ESTUDO DE CASO: DESIGN, IMPLEMENTAÇÃO E TESTES 1
5.1	Ciclo de Vida do Desenvolvimento de Software
6	RESULTADOS E DISCUSSÕES
6.1	Resultados
7	CONCLUSÃO 2
	REFERÊNCIAS

### 1 Introdução

#### 1.1 Problema e contexto

O crescimento acelerado da web e o aumento da complexidade das aplicações modernas impuseram novos desafios ao desenvolvimento e à entrega de conteúdos na internet. Com o crescimento exponencial da web, estima-se que aproximadamente 252 mil novos sites sejam desenvolvidos diariamente, demonstrando não apenas a rapidez com que aplicações são criadas, mas também a necessidade crescente de estratégias eficientes para otimização de desempenho e escalabilidade (SITEEFY, 2021). A escolha da abordagem de renderização tornou-se um fator determinante para a experiência do usuário e a escalabilidade dos sistemas. Inicialmente, os sites eram compostos por páginas estáticas, cujo conteúdo era carregado diretamente do servidor. Com a evolução das tecnologias frontend, novas abordagens surgiram, destacando-se *Client-Side Rendering* (CSR) e Server-Side Rendering (SSR). Cada uma dessas técnicas possui características específicas que influenciam diretamente o desempenho e a experiência do usuário.

A performance em websites é um fator determinante para o sucesso de qualquer aplicação web. O desempenho, frequentemente medido pelo tempo de carregamento das páginas, desempenha um papel fundamental na experiência do usuário e na taxa de conversão de visitantes (WAGNER, 2016). Uma página que carrega rapidamente proporciona uma navegação mais fluida, reduzindo a taxa de rejeição e aumentando a retenção de usuários. Além disso, o desempenho da página não se limita a impactar a experiência do usuário, mas também interfere diretamente no Search Engine Optimization (SEO), tornando-se um critério essencial de indexação e ranqueamento em plataformas como o Google (GOOGLE, 2010).

Um exemplo notável de desafios enfrentados na escolha da estratégia de renderização ocorreu no Twitter. Em 2010, a empresa lançou uma nova versão de sua plataforma, conhecida como New Twitter, que utilizava extensivamente a renderização no lado do cliente (CSR) para aprimorar a interatividade e a experiência do usuário. No entanto, essa abordagem resultou em problemas significativos de desempenho, especialmente para usuários com conexões de internet mais lentas ou dispositivos menos potentes. Além disso, a dependência intensa de JavaScript dificultou a indexação de conteúdo pelos mecanismos de busca, impactando negativamente a otimização para motores de busca (SEO) (TRADEOFFS..., 2015). Reconhecendo essas limitações, o Twitter decidiu retornar à renderização no lado do servidor (SSR) em 2012, visando melhorar o desempenho e a acessibilidade de sua plataforma.

1.2. JUSTIFICATIVA 12

A arquitetura de frontend desempenha papel fundamental ao definir o fluxo de desenvolvimento e a escolha entre CSR e SSR, sendo indispensável a adoção de um sistema modular e eficiente, capaz de ser mantido e escalado de forma sustentável (GODBOLT, 2016). Na abordagem CSR, a renderização ocorre diretamente no navegador do usuário, reduzindo a carga no servidor, mas exigindo mais processamento no cliente; já na SSR, o conteúdo é gerado no servidor antes de ser enviado ao cliente, o que proporciona carregamento mais rápido e melhor desempenho em dispositivos menos potentes. A decisão entre essas estratégias está diretamente ligada à performance da aplicação e deve considerar fatores como tempo de carregamento, complexidade da página e número de requisições HTTP (WAGNER, 2016), já que diferentes abordagens afetam não apenas a experiência do usuário, mas também os custos operacionais e a infraestrutura necessária para suportar a aplicação.

#### 1.2 Justificativa

Nos últimos anos, observou-se um crescimento expressivo na adoção de abordagens de renderização tanto no lado do cliente (CSR) quanto no lado do servidor (SSR) em aplicações web, sobretudo quando comparadas a modelos tradicionais que utilizam apenas páginas estáticas ou *templates* processados integralmente no servidor. Esse avanço deve-se, em grande parte, à busca contínua por melhor desempenho, experiências de usuário mais rápidas e dinâmicas, além da popularização de *frameworks* e bibliotecas que simplificam a implementação dessas abordagens (EMADAMERHO-ATORI, 2024).

Contudo, essas técnicas são frequentemente empregadas de maneira inadequada em muitos projetos, seja pela falta de entendimento de suas vantagens e limitações, seja por uma análise superficial das necessidades do produto. Um exemplo ilustrativo dessa realidade pode ser visto na experiência do *Airbnb*, que optou por uma abordagem de SSR com o intuito de melhorar o desempenho em dispositivos com recursos limitados e, sobretudo, otimizar a indexação de seu vasto catálogo de acomodações em mecanismos de busca (NEARY, 2017). Por outro lado, a equipe do *Instagram* enfrentou desafios ao equilibrar o carregamento dinâmico de conteúdo no cliente com a necessidade de garantir uma experiência fluida aos usuários, levando-os a adotar soluções híbridas que envolvem tanto CSR quanto SSR em diferentes partes da aplicação (CONNER, 2019).

Paralelamente a esses casos, identifica-se uma carência de estudos de caso reais que analisem de forma aprofundada o impacto da adoção de CSR e SSR, principalmente no contexto nacional. Enquanto algumas publicações se concentram em apenas uma dessas abordagens, outras fornecem exemplos excessivamente simplificados, limitando a compreensão dos desafios técnicos e de negócios ao combinar essas estratégias em sistemas complexos.

1.3. OBJETIVOS 13

Diante desse cenário, o presente trabalho busca contribuir na análise detalhada sobre a implementação de CSR e SSR, avaliando de forma introdutória seus efeitos no desempenho, na experiência do usuário, segurança, otimização do SEO e na escalabilidade de aplicações web modernas. Por meio de um estudo de caso abrangente, espera-se fornecer subsídios que possam orientar equipes de desenvolvimento e gestores na seleção e aplicação dessas técnicas, auxiliando na construção de sistemas mais robustos e eficientes, em sintonia com as demandas atuais do mercado.

#### 1.3 Objetivos

#### 1.3.1 Objetivo Geral

O objetivo geral deste trabalho de conclusão de curso é apresentar uma análise comparativa detalhada sobre a implementação de casos com CSR e SSR, avaliando seus efeitos no desempenho, na experiência do usuário, segurança, otimização do SEO e na escalabilidade de aplicações web modernas.

#### 1.3.2 Objetivos Específicos

- Apresentar estratégias de escolhas entre CSR e SSR, analisando métricas de desempenho, tempo de resposta, experiência do usuário e carga no servidor.
- Identificar as principais limitações e desafios enfrentados na escolha entre CSR e SSR, considerando otimização de SEO, escalabilidade e requisitos de infraestrutura.
- Apresentar recomendações práticas para desenvolvedores e gestores, auxiliando na tomada de decisão sobre qual abordagem utilizar com base nos objetivos do projeto e nas demandas do mercado.

#### 1.4 Metodologia

Pode-se observar na Figura 1 as etapas de execução desta pesquisa. Inicialmente, o escopo é definido e o primeiro capítulo é elaborado, onde são apresentados o contexto do estudo, as justificativas e os objetivos a serem atingidos. Em seguida, constrói-se a fundamentação teórica, buscando fornecer uma base sólida para o desenvolvimento do estudo de caso por meio da discussão dos principais conceitos e tecnologias envolvidos.

Posteriormente, realiza-se um mapeamento sistemático da literatura, cujo objetivo é identificar trabalhos similares, bem como lacunas no conhecimento, possibilitando a definição mais clara do escopo do estudo de caso. Além disso, essa fase permite levantar desafios, práticas e padrões comuns no uso de CSR e SSR.

Por fim, desenvolve-se um estudo de caso realista, no qual se descrevem requisitos, métodos e a arquitetura do sistema, bem como trechos de código ilustrativos da aplicação das técnicas. Nessa etapa, também são realizados testes de desempenho para avaliar o impacto das abordagens CSR e SSR em termos de tempo de resposta, carga no servidor, experiência do usuário e otimização para SEO.

Para concluir, elabora-se um relatório final que reúne análises quantitativas e qualitativas dos resultados, além de uma discussão sobre possíveis trabalhos futuros, desafios e benefícios do emprego de CSR e SSR em aplicações web modernas.

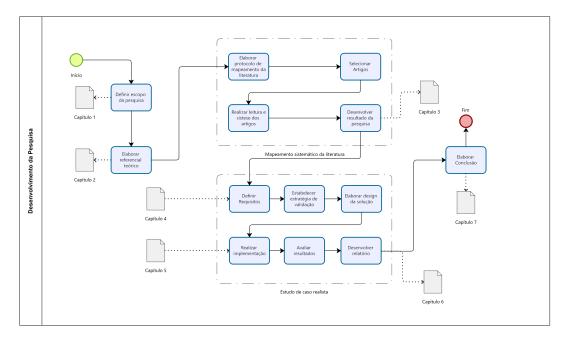


Figura 1 – Etapas de desenvolvimento da pesquisa

Fonte: os autores

#### 1.5 Estrutura do Trabalho

Este trabalho está dividido em sete capítulos. O Capítulo 1 expõe o contexto do estudo, as justificativas desta pesquisa e os objetivos a serem atingidos. O Capítulo 2 apresenta conceitos fundamentais sobre CSR e SSR, abordando suas principais características, vantagens e desafios. O Capítulo 3 expõe o protocolo e o resultado do mapeamento da literatura, analisando estudos relacionados e identificando lacunas no conhecimento sobre a adoção dessas abordagens. Da mesma forma, o Capítulo 4 descreve os requisitos, métodos e organização do estudo de caso. Em seguida, o Capítulo 5 apresenta o estudo de caso desenvolvido, incluindo o design do sistema e trechos de código chave da implementação. Posteriormente, o Capítulo 6 apresenta os resultados obtidos com a execução dos testes de desempenho, analisando métricas como tempo de resposta, consumo de recursos, impacto no SEO e experiência do usuário. Por fim, o Capítulo 7 apresenta as conclusões

obtidas com o desenvolvimento deste trabalho, destacando os principais achados, desafios e recomendações para a escolha entre  ${\rm CSR}$  e  ${\rm SSR}$  em aplicações web modernas.

# 2 Fundamentação Teórica

- 2.1 *S1*
- 2.1.1 Aggregate
- 2.2 S2

### 3 Trabalhos Relacionados

# 4 Estudo de Caso: Requisitos, Organização e Métodos

Este capítulo apresenta o contexto, os requisitos, a organização e os métodos utilizados no desenvolvimento do estudo de caso.

#### 4.1 Contexto

O estudo de caso é realizado em uma empresa fictícia.

# 5 Estudo de Caso: Design, Implementação e Testes

Este capítulo apresenta o desenvolvimento do estudo de caso.

#### 5.1 Ciclo de Vida do Desenvolvimento de Software

### 6 Resultados e Discussões

Este capítulo apresenta os resultados obtidos com a execução dos testes de carga descritas.

#### 6.1 Resultados

Essa seção apresenta uma análise gráfica dos resultados obtidos com a execução dos testes de carga.

### 7 Conclusão

Este trabalho apresentou um estudo de caso.

#### Referências

CONNER, G. Tornando o instagram.com mais rápido: Parte 2. Engenharia do Instagram, 2019. Disponível em: <a href="https://instagram-engineering.com/making-instagram-com-faster-part-2-f350c8fba0d4">https://instagram-engineering.com/making-instagram-com-faster-part-2-f350c8fba0d4</a>. Citado na página 12.

EMADAMERHO-ATORI, N. Client-side rendering (csr) vs. server-side rendering (ssr). *Prismic Blog*, 2024. Disponível em: <a href="https://prismic.io/blog/client-side-vs-server-side-rendering">https://prismic.io/blog/client-side-vs-server-side-rendering</a>. Citado na página 12.

GODBOLT, M. Frontend Architecture for Design Systems. O'Reilly Media, Inc., 2016. ISBN 9781491926734. Disponível em: <a href="https://www.oreilly.com/library/view/frontend-architecture-for/9781491926772/">https://www.oreilly.com/library/view/frontend-architecture-for/9781491926772/</a>. Citado na página 12.

GOOGLE. 2010. Acessado em: 14 de fevereiro de 2025. Disponível em: <a href="https://developers.google.com/search/blog/2010/04/using-site-speed-in-web-search-ranking">https://developers.google.com/search/blog/2010/04/using-site-speed-in-web-search-ranking</a>. Citado na página 11.

NEARY, A. Rearchitecting airbnb's frontend. *Medium - Airbnb Engineering*, 2017. Disponível em: <a href="https://medium.com/airbnb-engineering/rearchitecting-airbnbs-frontend-5e213efc24d2">https://medium.com/airbnb-engineering/rearchitecting-airbnbs-frontend-5e213efc24d2</a>. Citado na página 12.

SITEEFY. How many websites are there? 2021. Disponível em: <a href="https://siteefy.com/how-many-websites-are-there/">https://siteefy.com/how-many-websites-are-there/</a>. Citado na página 11.

TRADEOFFS in Server Side and Client Side Rendering. 2015. Acessado em: 14 de fevereiro de 2025. Disponível em: <a href="https://www.industrialempathy.com/posts/tradeoffs-in-server-side-and-client-side-rendering/">https://www.industrialempathy.com/posts/tradeoffs-in-server-side-and-client-side-rendering/</a>. Citado na página 11.

WAGNER, J. L. Web Performance in Action. Manning Publications, 2016. ISBN 9781617293771. Disponível em: <a href="https://www.manning.com/books/web-performance-in-action?a\_aid=webopt&a\_bid=63c31090">https://www.manning.com/books/web-performance-in-action?a\_aid=webopt&a\_bid=63c31090</a>. Citado 2 vezes nas páginas 11 e 12.